



Til Teknik- og Miljøudvalget

19-02-2016

Sagsnr.
2016-0025505

Notat vedr spørgsmål stillet af Niels E. Bjerrum d. 19.2

Dokumentnr.
2016-0025505-16

Forud for Teknik- og Miljøudvalgets behandling den 22. februar 2016 af forslag til reviderede retningslinjer for altaner og tagterrasser har MB Niels E. Bjerrum stillet en række supplerende spørgsmål, som forvaltningen har udarbejdet svar på nedenfor.

Sagsbehandler
Lars Østergaard

I sagen er der en opgørelse over, hvad der vil ske med de ansøgninger der ligger til behandling, så frem sagen godkendes med de nye retningslinjer og standarder. Jeg vil gerne vide om resultatet her er større og flere altaner end tilfældet ville have været med både de gamle retningslinjer og sagsbehandlingen før disse - altså f.eks. tilbage i 2013.

Forvaltningen har foretaget en indledende sagsbehandling, ud fra forslag til ændrede retningslinjer, af ansøgninger på i alt 1000 altaner og vurderet konsekvenserne af forslaget til retningslinjer jf. indstillingen. Forvaltningen vurderer på baggrund heraf, at forslaget til ændrede retningslinjer vil betyde, at der kan tillades flere og større altaner set i forhold til retningslinjerne gældende fra 1. november 2015.

I forbindelse med udarbejdelse af retningslinjer for altaner og tagterrasser har beregningerne af dagslysforringelserne vist, at altaner etableret før 1. november 2015 i nogle tilfælde har medført væsentlige reduktioner i dagslys. På denne baggrund har forvaltningen udarbejdet et forslag til reviderede retningslinjer, der muliggør altaner af samme størrelse, som der var praksis for før 1. november i de situationer, hvor der er tilfredsstillende dagslys. Hvor der er dårlige dagslysforhold kan der etableres altaner, der er mindre. Forvaltningens forslag giver ikke i de tilfælde mulighed for altaner, der er større end dem, der er givet tilladelse til før 1. november.

**Sekretariat (Byens
Udvikling)**

Hvilken rolle spiller/funktion har lysberegneren i de nye retningslinjer? Og er der justeret på den eller er det præcis den samme?

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Lysberegneren har ikke dannet baggrund for udarbejdelsen af forslag til de reviderede retningslinjer.

Telefon
2630 5505

Det fremgår af forslaget, at ved ansøgninger, der afviger væsentligt fra standardstørrelserne, kan forvaltningen i den konkrete vurdering af sagen anvende dagslysværktøjet.

E-mail
BNIC@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

Dagslysværktøjet vil blive ændret, så det fremover kan vise forringelse i dagslyset. Forvaltningen finder, at det er et godt værktøj til at vurdere den samlede kvantitative skyggevirkning af en altan. Dagslysværktøjet fastholdes derfor som et arbejdsredskab.

Ift lejligheder i stueetagen, hvor/hvad er forskellen så på det her foreslået og hvad der tidligere har været muligt i de to tidligere administrationsgrundlag?

Der er ikke ændret på muligheden for altaner i stueetagen. Det er stadig ikke udelukket at etablere altaner i stueetagen - mod gaden kræver det blot, at altaner er placeret minimum 2,8 m over fortov og minimum 1,5 m fra kørebane kant/cykelsti. Det er vejlovgivningen, der regulerer dette (afs. 2.2 i retningslinjerne). Mod gården kræver det, at altaner placeres minimum 2,2 m over terræn, for at sikre brugen af de fælles friarealer (afs. 4.0 i retningslinjerne). Franske altaner er i denne henseende ofte ikke et problem.

Private altaner kan ifølge Kommuneplanen ikke tælle med i friarealet. Hvis man ønsker at ændre på principperne for, hvad der kan tælle med som friareal, kræver det en ændring af kommuneplanen. Hvis en ejendom har friareal ”til overs” er det dog muligt at etablere en altan i stueetagen med en frihøjde under 2,2 m og på terræn. Dette forekommer dog sjældent i brokvartererne.

Får københavnernes med de nye retningslinjer adgang til flere og større altaner eller ej?

Se svar under første spørgsmål.