



03-06-2015

Sagsnr.
2015-0116590

Dokumentnr.
2015-0116590-5

Bilag 2: Behovsprognose Skole og Fritidstilbud

Tilvæksten på skoleområdet betyder, at der fortsat er behov for at udvide kapaciteten på skolerne og i de tilknyttede fritidstilbud. Sidste år var forventningen, at der skulle etableres yderligere 12 - 13 spor og tilsvarende plads i tilknyttede fritidshjem/KKFO de næstkommende 10 år, hvilket er bekræftet med den nye behovsprognose. Udviklingen i antallet af skolebørn og fritidstilbudsbrugere, er forløbet som forventet.

Forvaltningen har derfor foretaget en række undersøgelser for at kortlægge hvilke skoler der kan udvides til eleverne og har igangsat en scanning af mulighederne for at bygge helt nye skoler i de mest pressede områder af byen. Det gælder i Sydhavn og Nordøstamager, hvor der indenfor en kortere årrække vil være behov for at etablere nye skoler.

Idet udbygninger tager tid, skal der kalkuleres med midlertidige vandreklasser, afhjælpende foranstaltninger og tidlig opstart f.eks. i form af opsættelse af pavilloner som midlertidige tilbud til eleverne til de permanente løsninger kan tages i brug.

Der fremsættes anlægsønsker til budget 2016 til udvidelse af kapaciteten på skolerne til de nye elever, samt midler til midlertidige løsninger. Budgetønskerne til permanente løsninger vil blive udarbejdet på baggrund af gældende principper for udbygning på skole og fritidsområdet (kapacitetsanalysen og funktionsprogrammet, BR september 2014).

Behovet for Fritidshjem / KKFO pladser er dækket på de skoler hvor der er igangsat udvidelser. Behovet for disse pladser skal dog også dækkes på de skoler der skal udvides til at tage imod tilvæksten på 12 - 13 spor som nævnt ovenfor. I budgetønsker til budget 2016 vil KKFO/FH pladserne derfor fremgå af anlægsønskerne til udvidelse med skolespor. Fritidshjemmenes / KKFO'ernes nuværende kapacitet kan ikke, i lige så høj grad som skolerne, midlertidigt opsuge det forventede stigende behov. Der er derfor på fritidshjems- og KKFO-området fortsat behov for at etablere afhjælpende foranstaltninger (f.eks. i form af pavilloner) i takt med, at behovet for fritidshjem/KKFO-pladser vokser, før den nødvendige permanente skole- og fritidshjems-/KKFO-kapacitet er etableret.

Behovsprognose

Børne- og Ungdomsforvaltningen har beregnet behovet for skole og fritidskapacitet i København på baggrund af befolkningsprognoserne for København og søgningen til skoler og fritidstilbud i de forskellige dele af byen. Behovet for kapacitet på skolerne og fritidstilbud er dernæst sammenholdt med skolernes og fritidstilbuddenes nuværende bygningsmæssige fysiske kapacitet og de igangsatte kapacitetsudvidelser.

Denne behovsprognose viser, at der i perioden 2014/15 – 2024/25 foruden de igangsatte projekter kommer 12 – 13 spor mere på skolerne i København og børn i fritidstilbud i 0. – 3. klassetrin, end skolerne bygges til at kunne

Center for Policy

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

www.kk.dk

rumme. De første 6 spor forventes i løbet af 5 år, og de sidste 6-7 spor i anden del af perioden.

I budget 2015 igangsatte København 5 spor med fritidshjem/KKFO på Høholdsvi Amager (Udvidelse af kapaciteten på Islands Brygge med 3 spor og 336 fritidshjem/KKFO pladser), udvidelse af Bellahøj Skole med 1 spor og 112 fritidshjem/KKFO pladser og udvidelse af Oehlenschlägersgades Skole med 1 spor og 112 fritidshjem/KKFO pladser. Disse udvidelser kommer oven i en række igangsatte udbygninger fra tidligere budgetter. De mange udvidelser vil bringe skole og fritidskapaciteten op på i alt 189 spor, når det sidste projekt er tilendebragt. Men der forventes 193 spor om fem år, voksende til 202 i løbet af ti år. Der mangler altså dækning for 13 spor i alt, hvor prognosen nu viser, at hovedparten af skolebørnene kommer i løbet af en 5 års periode.

Endvidere blev der afsat midler i Budget 2015 til at belyse mulighederne for at udvide en række skoler og en vurdering af, hvad udvidelserne forventes at koste. Disse undersøgelser udmøntes i, at en række skoler indstilles til udvidelse i Budget 2015 og Budget 2016.

Nedenfor sammenholdes behovet for kapacitet med skolernes nuværende og igangsatte kapacitetsudvidelser i de 5 områder. Yderste kolonne viser forslag til løsninger på behovet for udvidelser i de enkelte områder.

Tabel 1: Behov i områderne

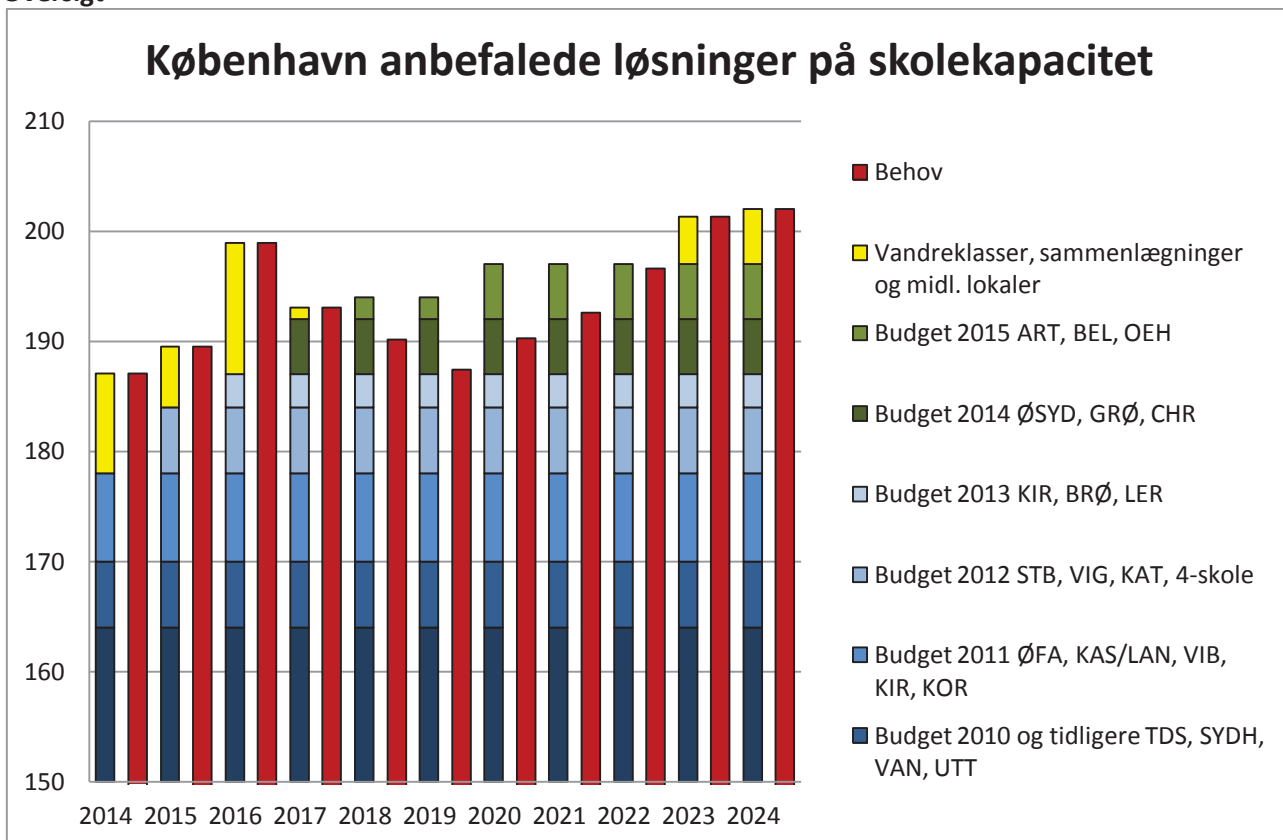
Område	Brutto Behov 2024/25	Kapacitet og udvidelser	Netto Behov
Indre By - Østerbro	37 spor	28 spor + 1 spor på Christianshavn + 1 spor på Øster Farimagsgades Skole + 1 spor på Vibenshus Skole + 2 spor på Strandboulevarden (1. etp.) <u>+ 3 spor på Langelinieskolen</u> I alt 36 spor	1 spor
Nørrebro - Bispebjerg	33 spor	30 spor +1 spor på Grøndalsvænget <u>+1 spor Utterslev Skole</u> I alt 32 spor	1 spor
Vesterbro / Kgs. Enghave - Valby	44 spor	33 spor +3 spor Skolen i Sydhavn + 1 spor Tove Ditlevsens Skole + 1 spor på Kirsebærhavens Skole + 1 spor på Vigerslev Allé Skole <u>+ 1 spor på Oehlenschlägersgades Skole</u> I alt 40 spor	4 spor

Vanløse – Brønshøj/Husum	38 spor	<p>30 spor</p> <p>+ 1 spor på Brønshøj Skole</p> <p>+ 1 spor på Katrinedal Skole</p> <p>+ 2 spor på Kirkebjerg Skole</p> <p>+ 1 spor på Korsager Skole</p> <p>+ 1 spor på Vanløse Skole</p> <p><u>+ 1 spor på Bellahøj Skole</u></p> <p>I alt 36 spor</p>	1 spor
Amager	50 spor	<p>34 spor</p> <p>+ 3 spor, Ny skole i Ørestad Syd</p> <p>+ 2 spor, 4-skole samarbejdet</p> <p>+1 spor på Lergravsparkens Skole</p> <p>+1 spor på Skolen på Islands Brygge</p> <p><u>+3 spor på Islands Brygge, Artil-lerivej</u></p> <p>I alt 44 spor</p>	6 spor
København	202 spor	<p>155 spor</p> <p><u>+34 spor</u></p> <p>I alt 189 spor</p>	13 spor

Nedenstående søjlediagram viser prognosen samlet for København i de enkelte år.

Det fremgår af diagrammet, at tilvæksten på skoleområdet er markant på kort sigt, hvor antallet af spor overstiger kapaciteten på skolerne, og byggeriet ikke kan følge med behovet for plads. Efterfølgende kommer en periode hvor tilvæksten i nye spor på skolerne aftager midlertidigt samtidigt med at en del af de igangsatte byggerier forventes færdige. Derefter tiltager væksten igen.

Oversigt



Diagrammet viser ikke de enkelte dele af byen, eller kapacitet og behov på de enkelte skoler.