

Til Anne Kongsfelt, TMf-Can Svar på Præsentation af løsningsforslag til indretning af Strandvænget, "Sådan bliver Strandvænget" a 20. juli 2015.

#### **Beplantning:**

**Ifølge EU's Tunneldirektiv af 29. april 2004 med tilhørende bilag, bør der ikke være brandbart materiale ved til- og frakørslerne til en tunnel.**

Vi vil godt gøre opmærksom på mulig brandfare ved til- og frakørslerne og de 3 vejkryds. Ifølge EU's Tunneldirektiv af 29. april 2004 med tilhørende bilag, bør der ikke være brandbart materiale ved til- og frakørsler til en tunnel. Derfor stiller vi spørgsmålstegn vedrørende forvaltningens valg af bunddække-planter til begrønning af området.

På side 7 i jeres løsningsforslag står der: "Bunddække, vilde planter, blomster m.v. med base i sandjord, maritimt look osv." Vi kender ikke den tiltænkte vedligeholdelse af de grønne områder, men det er vores opfattelse, at området fremover stort set skal passe sig selv. I tørre perioder visner bunddækket og bliver til hø og halm. Ud over det uæstetiske udtryk dette vil give, kan det medføre forøget risiko for brandfare i området. 45.000 køretøjer vil passere ved tunnelåbningen og i Strandvænget. Brand, opstået fra bl.a. glødende cigaretskod, smidt ud af fra biler, vil i tørre perioder hurtigt kunne sprede sig til planter, træer og støjværn. Vi har set det i Danmark, hvor der netop er opstået brand på marker, heder og i skove efter bilister eller lastbilschauffører har smidt glødende skodder eller lignende ud af vinduet.

Er denne form for beplantning i et vejkryds, som består af tre vejkryds med tunnel til og fra kørsler anvendt andre steder i Danmark?

Foreligger der en sikkerhedsgodkendelse?

Har "Forebyggelsesafdelingen i Københavns Brandvæsen", eller Beredskabsdirektøren fået forelagt dette mulige problem?

Det er Beredskabstjenesten i Københavns Kommune ved Københavns Brandvæsen, som skal sikkerhedsgodkende tunnelen samt områderne ved ind- og udkørsler til tunnelen. Ifølge EU's Tunneldirektiv af 29. april 2004 med tilhørende bilag, bør der ikke være brandbart materiale ved til- og frakørslerne til en tunnel.

En anden grund til ikke at anvende vilde planter og blomster som bunddække, er problemet med ukrudt. På løsningsforslagets forside ses to billeder fra havnepromenaden, hvor planten Gråbynke gror i selve stensætningen.

Om gråbynke skriver Astma og Allergi.dk:

"Pollensæsonen for bynke starter i midten af juli, topper omkring starten af august og klinger af mod slutningen af august. I Danmark er det især gråbynke, som giver personer med allergi over for bynkepollen problemer. Gråbynken er en almindelig udbredt ukrudtsplante, der vokser i vejkanter, på brakmarker, byggetomter og i skove. Det er en rank 60 - 120 cm høj plante med rødbrun stængel og lange tynde blade, der er hvidlige på undersiden. Samtidig er den en af de få kurvblomster, der er vindbestøvet. En enkelt bynkeplante danner omkring 50.000 små uanselige blomster. Planten frigiver pollen sidst på natten og først på morgenen. Pollen ligger i små bunker oven på blomsterne, indtil vinden kommer og fører det væk. Vi anbefaler, at du rykker planten op og kommer den i en sæk til forbrænding – uanset hvor du finder den. Du skal ikke smide den på kompostbunken, da det let kan sprede frøene. Husk at bruge handsker, for saft fra planten kan give allergiske reaktioner."

Et bunddække i Strandvænget, som skal passe sig selv det meste af året, vil hurtigt blive domineret af ukrudtsplanter som bynke og tidsler. På bilag 2, som er optagelser fra Wasserbau ved Svaneknoppen, juli 2015 ses det, at bynke og tidsler gror fint på områder, der ikke bliver vedligeholdet.

**Som opsummering på brand og ukrudtsproblemer, vil vi derfor anbefale et bunddække af almindelig græs, som bliver slået regelmæssigt.**

#### **Støjhegn:**

I 2013 opstillede forvaltningen et skråtstillet støjhegn, som beboerne godkendte.

**Det endelige støjhegn skal selvfølgelig være som den af beboerne godkendte skråtstillede støjhegns-mockup fra 2013.**

Vejdirektoratet skriver om refleksioner: "Skærmen kan stilles skråt, således af lyden reflekteres op i luften, hvor den ikke er til gene for nogle."

Fra Miljøministeriets vejledning nr. 4 2007, " Støj fra vej" og fra Vejdirektoratet "Vejtrafikken og Støj – en Håndbog nr. 146 – 1998 ", tilkendes, at med en fladevægt på ca. 25 kg m<sup>2</sup> og 20 kg vil hver kvadratmeter have en tilstrækkelig lydisolationssevne. Det skal både ved valg af materialer og konstruktion samt fastlæggelse af vedligeholdelsesprocedurer sikres, at skærmen er tæt i hele dens levetid.

Hvad er fladevægten på forvaltningens foreslåede støjskærm?

Det er bemærket, at midt for enden af P - pladsen mod vest ved jeres bygning 110, står et transparent opstillet modul af en skråtstillet støjskærm. Er det samme type som skal opstilles langs med vandet ved Svanemøllehavnen?

#### **Kuperet terræn og mindre skrænt mod støjværn:**

I løsningsforslaget "Sådan bliver Strandvænget", er der kun indtegnet kuperet terræn i Strandvænget øst ud mod Strandpromenaden. På forvaltningens tegninger på side 8 og 9, ses et fladt terræn mod et retvinklet støjhegn på det meste af Strandvænget.

For at blødgøre det visuelle indtryk af det 4 meter høje støjhegn, foreslog Strandvængets beboere påfyldning af jord langs med og op imod hele det skråtstillede støjhegn, samt etablering af en mindre skrænt i samspil med bløde bakker i hele terrænet (bilag 1). Som kontrasterende element foreslås atter genbrug af et par af de store kampesten, man har fjernet fra området. Hvis man ikke véd, hvor kampestenene er henne, kan man finde lignende i den bunke kampesten, der er blevet aflæsset oven på jorden på Peberholmen.

#### **Gadebelysning:**

Vi foreslår atter, at gadebelysningen sættes over for Strandvængets ejendomme i det grønne areal, og ikke i ejendommenes skel. I løsningsforslaget "Sådan bliver Strandvænget" mangler oplysning om gadebelysning helt. I Strandvænget stod der tidligere park lamper langs Strandvænget i det grønne areal over for husene. Det var æstetisk smukt, idet lamperne stod frit og ikke var dækket af forskellige hække og slyngplanter. Parklamperne dannede en kontrasterende geometri til områdets krogede træer og skabte helhed og harmoni til området, især i de mørke måneder.

#### **Chikaner:**

Chikaner i forvaltningens løsningsforslag fremgår ikke, fordi, som der står i medfølgende brev: "Med hensyn til jeres ønske om chikaner, udestår dette stadig, da vi skal have det godkendt af Københavns kommunes Vejmyndighed."

Vi ser frem til nye tegninger fra forvaltningen, såfremt KK's Vejmyndighed godkender ønsket om chikaner, men vi anbefaler kraftigt en godkendelse, idet chikaner vil have en fartdæmpende effekt på knallerter, motorcykler og biltrafik (bla. sivetrafikken fra Vesterled). P.t. drøner alle igennem fra Strandvejskrydset, indtil de møder "indkørsel forbudt" skiltet i bunden ved Strandvænget øst.

**Ved brug af chikaner bryder man den lange lige vej som Strandvænget shared-space vej er. Skråtstiller man samtidig støjhegnet og etablerer et mere eller mindre kuperet terræn langs hele hegnet, skabes et personligt rum. Med gadebelysningen placeret på denne side af vejen, og i dette rum, vil lyset fra parklamperne skabe større alsidighed af hele vejforløbet.**

Med venlig hilsen  
Beboere i Strandvænget



## Dorthe Nielsen

---

**Fra:** Ingrid Sandahl [lisandahl@city.dk]  
**Sendt:** 29. juli 2015 09:49  
**Til:** TMF-CAN-Nordhavnsvej  
**Emne:** Forskønnelse og beplantning ved ejendommen: Ejerforeningen Strandvejen 59

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0005277-1355  
**DocumentIsArchived:** -1

Svar på det tilsendte billedemateriale af 20. juli 2015

---

Nordhavnsvejens ledelse  
v/projektleder Anne Kongsfelt  
og landskabsarkitekt Frank Hasling  
Ryvangs Allé 1, Bygning 110  
2100 København Ø

Sendt per mail

Østerbro, 29. juli 2015

Vedr.: Beplantning og forskønnelse på Ryvangs Allé

Underhenvisning til det modtagende materiale af 20. juli 2015 med "belægningsplan" til forsiden af ejendommen Strandvejen 59s facade, kan ejerforeningen, positiv tilslutte sig.

Jeg vil dog også henlede opmærksomhed på, at jeg den 11. juni 2015 har med mail, ytret nogle ønsker vedr. beplantning på Ryvangs Allé, som har ejendommens længste areal, mod kystbane- og S-tog terræn.

Derfor beder ejerforeningen Nordhavnsvejens ledelse, at man seer med velvilje på, at reetablere det hvide hegn til broen ved Svanemøllen kaserne og beplanter skråning med store og hårdføre buske, som: Syrener, guldregn eller lignende.

På ejerforeningens vegne  
med venlig hilsen  
Ingrid Sandahl



Kommentarer til plancherne fremlagt på møde den 8. juni.

Efter at have studeret plancherne nøjere har vi følgende kommentarer og spørgsmål:

1. Vi har *stadig* ikke modtaget støjberegningerne, som I, ifølge Anne Kongsfelt, har glemt at fremsende til os, hvilket gør det svært at kommentere støjskærmens udformning. Vi er under alle omstændigheder meget bekymrede for det meget store hul, der er i støjskærmen ved indkørslen til Strandpromenaden og som netop er placeret der, hvor al trafikken passerer – altså al trafik fra Strandpromenaden, Strandvænget og fra Nordhavensvejen. Samtidig er det også her, at der er et hav af lyskryds og vi ved jo, at det er netop, når biler og især lastbiler standser og stopper, at det larmer og forurener særlig meget.
2. Generelt er der stor forskel på det, der blev beskrevet af Frank Hasling, og det, der er beskrevet på plancherne og på tegningerne. Tegningerne viser f.eks. klippede græsplæner, men der beskrives noget mere vildt og ikke så vedligeholdelseskrævende???!!! Træerne er tegnet ens og højstammet og der vises hyld, som er en busk. Dette gør det meget svært at kommentere.
3. Desuden mangler gadeinventar som f.eks. bænke, belysning og skraldespande, som er ret afgørende for at kunne forstå og kommentere en udformning og valget af beplantningen.
4. Vi synes at belægningen på stillevejen er meget sort (er det sort asphalt? Vi synes der blev talt om en lys belægning!) og vi forstår ikke rigtig den sorte stribe. Er det et udtryk for afstribning? (som man så har svært ved at se?)
5. Skærmen er lige høj hele vejen, hvilket får det hele til at virke meget monotont og ufølsomt. Kunne man forestille sig, at skærmens udformning og højde blev afpasset efter hvor støjen styrke og efter hvor tæt den står på skellet mod haverne –altså lavest, når den står tæt på haverne og noget højere, når den står langt væk?
6. Vi ønsker den bedst mulige udformning af støjskærmen, så vi ikke kommer til at blive generet af støjen, når Nordhavnsvejen er færdig i 2017. Hvis det betyder en høj skærm ud for vores område, så er vi interesseret i det, hvis det betyder mange træer og buske, så er vi interesseret i det. Da vi ligger meget eksponeret for støjen i det store lyskryds har vi et ønske om at støjskærmen bliver så stor og effektiv som mulig, selv marginaler kommer til at betyde noget for os. Vi vil gerne se det støjdiagram, som åbenbart er udført for nogle måneder siden ("det troede vi da, at I havde fået": Anne Kongsfelts svar til spørgsmålet, om der var lavet nye støjberegninger), så vi kan se sammenhængen mellem støjen og beplantning og støjskærm.
7. På plancherne vises 17 træer der er ca. 10-12 m høje, måske endda endnu højere. Hvilke typer træer og hvornår regner man med, at de har opnået denne højde? Vi ønsker store træer som vokser hurtigt og vokser sig store meget hurtigt, så de kan være med til at dæmpe støjen og forureningen i den ikke rensede tunnel. Vi vil gerne se en detaljeret plan af hvilke træer, der skal stå hvor og hvor store de er, når de bliver plantet og hvor store man forventer at de kan blive i hvilken tidshorisont?
8. Det er en kendt sag at netop blomsterenge, som Frank Hasling beskrev, er meget svære at etablere og at holde og vi er derfor bekymrede for om det vil komme til at virke efter hensigten. Vi er bange for at det netop vil komme til at ligne et landskab fuld af ukrudt, brændenælder og tidsler.

9. Vi vil derfor foreslå, at området mellem villaerne og støjskærmen formidles som en slags forhaver til haverne, altså benytte hårdføre stauder som storkenæb, løvfod mv.
10. På plancherne er der placeret 17 højstammede træer i området tættest på havnen. Vi går ud fra at der minimum bliver 17 højstammede træer. Derudover foreslår vi at der kommer en underskov af blomstrende buske.
11. Vi fik at vide at gadebelysningen ville blive placeret i skellet mellem stillegaden og vores huse. Det er vi ikke interesseret i, da vi er ret overbeviste om, at det vil genere os i vores have og vi forstår ikke argumentet om, at I er bange for påkørsler, i så fald skulle det være cyklisterne, der kører ind i lygtepælene??
12. Hvad er den store grå ting der kommer op bag den grønne skærm – illustration 3 set mod øst ved Vesterled – er det teknikhuset?
13. Der mangler generelt tværsnit til forståelse af højder og drøjder vinkelret på vejen (gennem villahave, stillevej, støjskærm, vejkasse mv.). Uden disse er det svært at forstå udformingen.
14. Hvad er et aluminiumsespalier.
15. Er tegningerne blevet opdateret og tilrettet i hht. landskabsarkitekternes visioner – det virker ikke helt sådan?
16. Da vores bange anelser mht lydforureningen gennem hullet i lydskærmen ved indkørslen til Strandpromenaden nu til fulde er bekræftet, er det nødvendigt med supplerende foranstaltninger formentlig endnu en skærm, måske lavere, ved afslutningen af det grønne areal ned mod vandet, således at støjen bringes ned på et niveau tilsvarende de andre villaer på Strandvænget. Vi har ikke et eneste grønt område i vores have. Vi synes, det er urimeligt, at der er forskel på hvor meget larm vil skal tåle, alle beboere med skel til Strandvænget bør behandles ens. Vi er alle borgere i den samme kommune på den samme vej. Det er helt urimeligt at vi blevet behandlet helt forskelligt i denne sag. I har heldigvis stadig alle muligheder for at få rettet op på dette.