



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 27. november 2023, Tilsagn til afholdelse af Distortion 2024, Nørrebro og Indre By

Teknik- og Miljøudvalget skulle taget stilling til ansøgning fra Nus/Nus Aps om at afholde gadefest på Nørrebro samt Distortion X-arrangementer i 2024.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

“dog således, at der ikke gives tilladelse til betalingszoner.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 3 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø

Imod stemte: A, B, C, F og V

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

“dog således, at Den Røde Plads fjernes som betalingszone.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 4 stemmer mod 6. Ingen undlod at stemme.

For stemte: F og Ø

Imod stemte: A, B, C og V

Indstillingen blev godkendt med 7 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og V

Undlod at stemme: Ø

Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokobemærkning:

“Forvaltningen skriver i sin sagsfremstilling og vurdering, at 'de kulturelle og oplevelsesmæssige værdier, som Distortion 2024 bidrager med, konkret må tillægges mere vægt end de nabo-, miljø- og støjgener samt renholdelsesproblematikker, arrangementet afstedkommer'.

Denne vurdering er vi ikke enige i - der må og skal tages et større hensyn til byens beboere end hvad sagen og denne vurdering lægger op til. Vi støtter, at der gives en ét årlig tilladelse til afholdelse af begivenheden, men ser gerne, at der kommer et større fokus på de

17-01-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 1334

Dokumentnummer i F2
121392

Sagsnummer eDoc
2024-0019702

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

gener den medfører, og at rotationen mellem bydele bredes mere ud - herunder også at flere dele af festen flyttes væk fra de tætte beboelsesområder."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Det Konservative Folkeparti ønsker fremadrettet, at Distortion placeres så det gener byens borger mindst muligt, dette betyder, at arrangementet i så vidt muligt omfang skal placeres, så det ikke foregår foran folks soveværelsesvindue. Endvidere er det væsentligt, at arrangørerne sikrer indsamling af skrald, renhold og efterfølgende oprydning."

Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning:
"Parterne ønsker at få tilsagnet til behandling tidligere næste år, og forventer at se Distortion placeret i en anden bydel end Nørrebro og Vesterbro."

Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 8. maj 2023, Korrigering af sluttidspunkt for Distortion X på Rådhuspladsen og Vesterbro

Teknik- og Miljøudvalget skulle taget stilling om Nus/Nus Aps (Distortion) kunne få korrigeret sluttidspunkterne for deres tre Distortion X-arrangementer så arrangementerne slutter kl. 24.00 i stedet for kl. 23.30, som er det sluttidspunkt, der fremgår af den politisk godkendte rammetilladelse for Distortion 2023.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 28. november 2022, Rammetilladelse til Distortion 2023.

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion 2023 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion (Nus/Nus Aps) og forvaltningens udkast til rammetilladelse.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V og Å

Undlod at stemme: Ø

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:
"Enhedslisten stemte imod forsøgsordningen, der giver mulighed for entreindtægter ved arrangementer på offentlig vej og støtter derfor ikke denne tilladelse til at opkræve entre."

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
 "Partierne stemmer for denne indstilling, da vi ser positivt på Distortions konceptuelle ændringer, der sikrer bedre og mere ordnede rammer, samt det lave antal klager ved dette års Distortion."

Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 19. september 2022, sag til orientering, Evaluering Distortion 2022.

Teknik- og Miljøudvalget på mødet den 6. december 2021, Rammetilladelse til Distortion 2022

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion 2022 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion (Nus/Nus Aps) og forvaltningens udkast til rammetilladelse.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) om tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således at der ikke gives tilladelse til betalingszoner."

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: O og Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, V og Å.

Venstre fremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF2):

"dog således at havneområdet udgår.

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 6. 2 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C og V.

Imod stemte: A, B, F og Å.

Undlod at stemme: O og Ø.

Indstillingen blev godkendt med 6 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F og Å.

Imod stemte: C, O, V og Ø.

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker et kulturbåret natteliv i København. Derfor er det godt, at gadefesten Distortion nu får mere kulturelt indhold frem for ren fest. For partierne er det helt afgørende, at de enkelte events i gader og havneområder slutter til tiden og at oprydningen går i gang umiddelbart efter derefter, så affald ikke spredes. Som nabo til events skal man kunne have tillid til og sikkerhed for, at tidsplaner og regler overholdes, så man ikke holdes vågen den halve nat."

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne opfordrer til, at der laves en flerårig rammeaftale, så forvaltning og Distortion ikke skal begynde forfra med ansøgning, bearbejdning og forhandlinger hvert år. I en flerårig rammeaftale bør indgå, at Distortion flytter sig fra år til år, så fordele og ulemper fordeles mellem bydelene."

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi kan ikke støtte Distortion, da vi synes, at gadefesten er blevet for stor til at have i det centrale København. Det er vigtigt, at København fungerer i hverdagen, og der har været for store gener for københavnernes med støj, affald og tis i gaderne".

Borgerrepræsentationen på mødet den 19. november 2020, Rammetilladelse til Distortion gadefester 2021

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion gadefester 2021 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion Nus/Nus og forvaltningens justerede rammevilkår.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF1) om tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at der ikke gives tilladelse til betalingszoner."

Det af Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 40 stemmer imod 14. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø og O.

Imod stemte: A, V, B, F, Å, C, Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti, Kasandra Behrndt-Eriksen (Løsgænger) og Kåre Trabjerg Smith (Løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt med 30 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Å, Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti, Kasandra Behrndt-Eriksen (Løsgænger) og Kåre Trabjerg Smith (Løsgænger).

Imod stemte: Ø, V, C og O.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Det Konservative Folkeparti tilsluttede sig:

"Partierne er imod Distortion, fordi de gentagne henstillinger om overholdelse af støjgrænser, manglende oprydning og urin i gaderne ikke efterkommes til stor gene for almindelige beboere."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partiet er ikke trykke ved at tillade titusindvis af festdeltagere i byens gader tæt på beboelse i flere dage i træk."

Teknik- og Miljøudvalget den 9. november 2020, Rammetilladelse til Distortion 2021.

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion gadefester 2021 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion Nus/Nus og forvaltningens justerede rammevilkår.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at der ikke gives tilladelse til betalingszoner."

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 9. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, O, V og Å.

Indstillingen blev godkendt med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F og Å.

Imod stemte: C, O, V og Ø.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning: "Venstre er imod Distortion."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: "Partiet er ikke trykke ved at tillade titusindvis af festdeltagere i byens gader tæt på beboelse i flere dage i træk."

Indstillingen blev standset af Finn Rudaizky (O), jf. kommunestyrelseslovens § 23, og indstillingen indbringes dermed i sin helhed til afgørelse i Borgerrepræsentationen.

Borgerrepræsentationen på mødet den 27. februar 2020 Rammetilladelse til Distortion gadefester 2020

Borgerrepræsentationen skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion gadefester 2020 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion Nus/Nus og forvaltningens justerede rammevilkår.

Teknik- og Miljøudvalget behandlede en indstilling om rammetilladelse til Distortion gadefester 2020 den 16. december 2019. Indstillingen blev sendt tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med ønske om udvidelse af rammevilkårene for blandt andet musikzoner med betaling.

Enhedslisten genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1-ÆF2) fra udvalgsbehandlingen:

ÆF1: "at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner."

ÆF2: "at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer."

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 38 stemmer imod 13. Ingen medlemmer undlod at stemme. For stemte: Ø, 2 medlemmer af V (Cecilia Lonning-Skovgaard og Karina R. Jessen). Imod stemte: A, B, C, F, I, O, 2 medlemmer af V (Flemming Steen Munch og Jens-Kristian Lütken), og Å.

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet med 28 stemmer imod 22. Ingen medlemmer undlod at stemme. For stemte: Ø, V, C og O. Imod stemte: A, Å, B, F og I.

Selve indstillingen blev herefter godkendt med 27 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme: For stemte: A, Å, B og F. Imod stemte: Ø, V, C, O og I.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Alternativet ser positivt på, at Distortion gentænkes ved at inddæmme festen til få større musikscener for de meget festglade deltagere og dermed skaber plads til mere lokalt forankrede gadeaktiviteter med små, roligere, kulturinnovative og skæve indslag. Alternativet glæder sig til at se effekterne af de nye tiltag."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre stemmer imod sagen, da vi nok bakker op om initiativer som Distortion, men ikke har tillid til, at arrangørerne bag Distortion kan få styr på de gentagne problemer med manglende oprydning, uriner, mv., som generer almindelige beboere. Vi stiller os samtidig skeptiske overfor, at festivalen skal udvides med betalingszoner. Erfaringerne fra eksempelvis "betalingsarmbåndene" viser jo, at betalingsvilligheden blandt publikum er til at overse."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne deler Distortions ønske om at skabe en begivenhed, som i højere grad er til for københavnere og de lokale beboere. Derfor giver vi tilladelse til afholdelse af Distortion 2020, men vi ønsker og opfordrer til tættere dialog mellem relevante udvalg, forvaltninger og Distortion. I forbindelse med evalueringen ønsker vi, at parterne mødes og drøfter de næste års udvikling, så der kan sikres en køreplan for de næste par år, der kan give en bedre afvikling af Distortion. Samtidig gør partierne det klart, at fremtidige tilladelser forudsætter, at Distortion bevæger sig i den rigtige retning."

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partiet ønsker ikke, at arrangementet skal afholdes så tæt på beboelse, idet mange københavnere de seneste år har haft store gener fra støj og tis fra Distortion."

Teknik- og Miljøudvalget den 27. januar 2020, Rammetilladelse til Distortion 2020

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion gadefester 2020 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion Nus/Nus og forvaltningens justerede rammevilkår.

Enhedslisten stillede ændringsforslag (ÆF 1) om nyt 2. at-punkt: "at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med 8 stemmer mod 1.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, O, og Å.

Enhedslisten stillede ændringsforslag (ÆF2) om nyt 3. at-punkt: "at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev ikke vedtaget med 5 stemmer mod 3.

For stemte: C, O og Ø.

Imod stemte: A, B, F og Å.

Indstillingen blev godkendt med 5 stemmer mod 3.

For stemte: A, B, F og Å.

Imod stemte: C, O og Ø.

Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokol bemærkning:

"Partierne deler Distortions ønske om at skabe en begivenhed, som i højere grad er til for københavnere og de lokale beboere. Derfor giver vi tilladelse til afholdelse af Distortion 2020, men vi ønsker og opfordrer til tættere dialog mellem relevante udvalg, forvaltninger og Distortion. I forbindelse med evalueringen ønsker vi, at parterne mødes og drøfter

de næste års udvikling, så der kan sikres en køreplan for de næste par år, der kan give en bedre afvikling af Distortion. Samtidig gør partierne det klart, at fremtidige tilladelser forudsætter, at Distortion bevæger sig i den rigtige retning."

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti afgav følgende protokol bemærkning:

"Partiet ønsker ikke, at arrangementet skal afholdes så tæt på beboelse, idet mange københavnere de seneste år har haft store gener fra støj og tis fra Distortion."

Dansk Folkeparti standsede sagen med henblik på at få sagen indbragt til afgørelse af Borgerrepræsentationen, jf. lov om kommunernes styrelse § 23.

Teknik- og Miljøudvalget 16. december 2019, Rammetilladelse Distortion 2020

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til, om Teknik- og Miljøforvaltningen skulle arbejde videre med en tilladelse til Distortion gadefester 2020 på baggrund af hovedansøgning fra Distortion Nus/Nus og forvaltningens justerede rammevilkår.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF 1) om nyt 2. at-punkt: "at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner."

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, I og O.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF 2) om nyt 3. at-punkt: "at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer".

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, I og O.

Indstillingen blev sendt tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøudvalget 23. september 2019, Evaluering af Distortion gadefester 2019

Distortion 2019 blev evalueret på baggrund af den rammetilladelse, der var givet af udvalget (den 17. december 2018).

Indstillingen blev taget til efterretning med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

“Det er beklageligt, at Distortion-arrangøren ikke overholdt støjgrænserne og mange gange af forvaltningen måtte bedes om at skrue ned for lydniveauet. Det er kritisabelt, at Distortion ikke levede op til kravene om sanitære forhold.”

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

“Når vi ikke har sanktionsmuligheder, må vi forbyde arrangementerne.”

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne konstaterer, at der endnu engang har været udfordringer med at leve op til de krav, der er stillet og aftaler, der er lavet. Partierne forventer, at forvaltningen frem mod 2020 stiller krav om bedre styring af aftaler og krav, samt indførelsen af et internt rotationsprincip i byen.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

“Alternativet ser positivt på, at der er en halvering af klager siden sidste evaluering med kun 51 klager i 2019. Dertil er det meget positivt, at der er en meget tilfredsstillende opfyldelse af 2 ud af fire parametre, der måles på og ingen decideret dårlig opfyldelse af kravene. Vi er glade for, at evalueringen konkluderer, at der alt i alt er en tilfredsstillende opfyldelse af de stillede krav.”

Teknik- og Miljøudvalget 17. december 2018, Rammetilladelse til Distortion 2019

Udvalget gav en rammetilladelse med skærpede vilkår om støjbelastning for 2019. Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) om et nyt at-punkt: “At NUS/NUS følger køreplan for leverancer - som er drøftet med Teknik- og Miljøforvaltningen og sikkerhedsmyndighederne, således at sagen er tilstrækkelig oplyst til, at Teknik- og Miljøforvaltningen kan udstede

hoved- og deltilladelser senest 14 dage før Distortion gadefester afvikles.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 1. at-punkt: ”At forvaltningen giver en rammetilladelse til Distortion-gadefester 2019 (bilag 2) dog således at der sikres adgang til i alt 1360 toiletter/urinaler/sanitære foranstaltninger, der ligestiller brug for de forskellige køn. Tilladelsen udstedes på baggrund af Distortion NUS/NUS’ hovedansøgning (bilag 3) og indeholder justerede rammevilkår for 2019 i forhold til de vilkår, som blev rammesat i 2018.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod en. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O og Ø.

Imod stemte: I.

Indstillingens 3., 4. og 5. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Indstillingens 2. at-punkt blev ikke godkendt med to stemmer og fem. Et medlem undlod at stemme.

For stemte: B og I.

Imod stemte: A, F og Ø. Undlod at stemme: O.

Den således ændrede indstilling blev godkendt.