

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** John Carlsson [john\_carlsson@hotmail.com]  
**Sendt:** 12. oktober 2014 11:54  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnummer 481381~001. Nabohøring  
**Vedhæftede filer:** KK. Sag 481381 001. Bemærkninger til projekt. John Carlsson.docx

POSTKONTROL

**Prioritet:** Høj

13 OKT, 2014

Hej Københavns kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedlagt er min bemærkninger til ovennævnte projekt. Vil i bekræfte at i har modtaget mit brev og det vil indgå i jeres behandling af sagen?

Med venlig hilsen

John Carlsson  
Thoravej 18 2th  
2400 Kbh NV

Center for Bygninger  
Sagsnr.

1 481381-5

13 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Sagsnummer 481381~001. Provstevej 5. Nabohøring.**

Jeg har modtaget orienteringsskrivelse vedrørende ovennævnte sag og vil hermed give mine bemærkninger til projektet.

Projektet har følgende overskridelse i forhold til lokalplanen:

- Bebyggelsesprocenten i projektet er 158% og i lokalplanen må den ikke overskride 110%. Dette er en overskridelse på 44 % i forhold til den maksimale bebyggelsesprocent
- Friarealprocenten er i projektet 30% og i lokalplanen er den minimale friarealprocent 60% af bebyggelsens areal. Friarealprocenten er 50% af det påkrævede.
- Etageantal i projektet er 4 og i lokalplanen skal den være mellem 2 – 3,5 etager. Dette er en overskridelse på 14% - 100%.
- Husdybden er også overskredet kravene i lokalplanen.
- I projektet er indrettet 1 parkeringsplads per. 300m<sup>2</sup> og i lokalplanen er krævet minimum 1 parkeringsplads per 100m<sup>2</sup>. Parkeringsarealet er kun 33% af det påkrævede.

Overskridelsen af både bebyggelsesprocenten og etageantallet samtidigt, svarer til at bebyggelsesvolumenet overskrides 64-180%. Dvs. at den planlagte bebyggelse har et volumen der er **1,6 til 2,8 gange** større end det som er krævet i den gældende lokalplan. Dette mener jeg er en drastisk overskridelse.

Området ved Provstevej ligger langt fra Metro- og togstationer og dermed vil jeg forvente at der kræves flere biler i forhold til andre ungdomsboliger i Københavns Kommune. Jeg finder det derfor betænkeligt at der kun er 33% af det påkrævede antal parkeringspladser. Parkeringspladserne i projektet er endvidere svært fremkommelige. I forbindelse med ombygningen af Thoravej 4-21 blev der bygget et parkeringsbygning, men i praksis benytter de nye beboere området veje til parkering, da de formentligt derved sparer en gåtur. Jeg bor i en ældre bolig som er lavet uden parkeringspladser og derfor nødt til at bruge området veje til parkering. Jeg forventer at det nye projekt vil forværre parkeringsforholdene fordi beboerne vil benytte sig af området parkeringspladser. Projektet vil dermed forværre parkeringsforholdene for mig og for området beboere.

På Provstevej 5 lå tidligere at 1,5 etages familie bolig. Umiddelbart ved siden af Provstevej 5 ligger i dag 3 boliger på 1,5-etager, men også 2-3-4 etagers bygninger. Projektet vil med sine 4 etager og store bebyggelsesareal optage meget volumen, meget plads og meget lys fra området. På Provstevej 5 er i dag et grønt areal til stor glæde for mig og området beboere. Projektet for Provstevej 5 vil ændre stemningen i

Center for Bygninger

Sagsnr.

Side 1

481381-5

området markant. Det vil gå fra at være et roligt byområde, hvor der er lyst og plads til alle, til et område med dårlige lys og pladsforhold og mere støj til ulempe for områdets beboere og institutioner.

Over for Provstevej 5 ligger en hjem for ældre psykiske handicappede personer (såvidt jeg ved), og nærved er Københavns kommunes Familieambulatoriet. Jeg finder det betænkeligt at der over for hjemmet for psykiske ældre kommer til at lægge ungdomsboliger da det formentlig vil give støj i byrummet, og dermed formentligt forværre forholdene for de ældre psykiske handicappede.

Jeg anmoder om, at kommunen arbejder mod at etablere en lille grøn park på grunden. Der er i lokalområdet stor lokal opbågning for et sådan initiativ, hvilket grunden i dag er et godt bevis for. Jeg mener at kommunen bør understøtte sådanne lokale initiativer og spille med kommunens beboere. Jeg bor over for grunden og kan se at det grønne areal i dag bruges meget og af meget forskellige personer. I weekend om aftenen er der unge til hygger sig på området. Søndag bliver det brugt om lejeområde for børn og voksne. Om sommeren bruges til at slappe af og solbade. Om hverdagen bruges grunde til almindelig afslapning og som et grønt frirum for området beboere.

Jeg anmoder om at projektet skal have 1 parkeringsplads per 100 m<sup>2</sup>. Jeg anmoder om at evt. fremtidige parkeringspladser gøre tilgængelige for alle områdets beboere og ikke kun ejerne/lejere af enkelte boligprojekter. Jeg anmoder om at Københavns kommune arbejder mod at indrette parkeringspladser til el-biler i området for at fremme el-biler.

Jeg har boet i området er 14 år. Jeg har altid sat stor pris på at området er en lille afslappet, velfungerende, rart område i København, hvor der er plads til alle, gode lysforhold, lav bebyggelse og luft mellem bygningerne. Et sted for der er plads til ældre mennesker, handicappede m.v. For mig vil projektet forværre alle disse ting.

Jeg mener ikke, at byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelser. Jeg mener at byggeriet går imod den lokale karakter og stemning.

Jeg anmoder derfor om, at kommunen ikke dispenserer fra lokalplanen, og ikke godkender projektet som det forelægger.

Med venlig hilsen

John Carlsson  
Thoravej 18 2th  
2400 København NV

**Merete Vig Humpreys**

16 OKT. 2014

**Fra:** per timand pedersen [pertimand@hotmail.com]  
**Sendt:** 15. oktober 2014 12:21  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger; Per Timand  
**Emne:** 481381~006 kommentarer til naboorientering , Provstevej 5

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-16  
**DocumentIsArchived:** -1

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger - Byggetilladelser Nord

-----

Vedr. sagsnr. 481381-001

Naboorientering til byggeprojekt : Ungdomsboliger på hjørnet af Provstevej og Theklavej.

-----

Som ejere af lejligheden Thoravej 23 A st. - nabobygning - har vi modtaget Deres brev af 6. oktober 2014 om byggeprojektet på ejendomsadressen Provstevej 5.

Vi har ingen bemærkninger til hverken byggeriets omfang mv. i planlægningsbeskrivelsen eller til arkitektur- og bygningsbeskrivelsen, og ingen indvendinger mod at kommunen dispenserer fra de omtalte bestemmelser i lokalplanen.

Kan det oplyses om byggetilladelse evt. gives i år, og om byggeriet forventes igangsat forår 2015 ?

Med venlig hilsen

Per Timand Pedersen  
Jytte de Freitas  
Overgaden oven Vandet 90 st.  
1415 København K

## Linda Rosenquist Jensen

---

**Fra:** Ronnie Melbye [rm@noridane.com]  
**Sendt:** 15. oktober 2014 13:43  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr: 481981-001

POSTKONTROL

16 OKT. 2014

Hej !

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

Skriver for at gøre opmærksom på følgende indsigelse i ovennævnte sag.

Da vi er direkte naboer (Thoravej 23b – baghuset), bliver konsekvensen ganske opfattende for os med en bygning af den størrelse blot 1,5 meter fra vores bagvæg. Solen vil være skjult pga. højden/at bygningen er trukket så langt tilbage på grunden. Vi har en større altan på 50m<sup>2</sup>+ som vil blive påvirket af dette, for ikke at nævne at vores privatliv på altanen vil være ikke eksisterende når den nye bygning er så høj.

Da vi flyttede ind for 6 år siden var naboejendommen ikke så høj, og lå helt ud til vejen ergo ingen gener for os, så ganske kede af den nye bygning.

En så væsentlig overtrædelse af bebyggelsesprocenten vil i et så tæt bebygget område ikke være til nogen gavn på længere sigt. Der skal naturligvis ungdomsboliger til Kbh, men at presse så mange boliger ind på et så presset område er den forkerte beslutning.

København NV er en bydel med en del ressourcetsvage personer, og et område som mangler flere grønne åndehuller. Personligt er jeg som direktør i den høje indkomst-ende af Kbh NV, men kommer dette byggeri til at blive en realitet så vil jeg sælge mig lejlighed og flytte. Personligt bidrager jeg med skat på over 1 mio dkk om året. Synd at vi ressourcestærke personer presses ud af et område som Kbh NV, således at det kun efterlades ressourcetsvage tilbage.

Undre mig over at der ikke har været afholdt et borger/nabo møde herom, og det vil jeg på det kraftigste opfordre til også.

Håber ovennævnte vil tages til efterretning.

mvh

**Ronnie Melbye** (Thoravej 23b – baghuset)

**Managing Director**

**NoriDane Foods A/S Office +45 32 54 03 04**  
**Amaliegade 9b Cell +45 23 22 70 20**  
**DK-1256 Copenhagen K Fax: +45 32 54 05 04**  
**Denmark**

Skype: rm.noridane.dk

Please check our website: [www.noridane.com](http://www.noridane.com)

Center for Byggeri  
Sags nr. 1

481381-7

# **NoriDane**

*Your dedicated partner in meat*

offices: Denmark - Norway - Sweden - Poland - Hungary – Spain – Germany – Brazil – Philippines

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Mikkel Steimle [mikkel@steimle.dk]  
**Sendt:** 21. oktober 2014 14:54  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001  
**Vedhæftede filer:** img006.jpg

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Hej

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod byggeriet på min nabogrund.

Selve indsigelsen er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Mikkel Steimle  
Theklavej 31A 1.tv  
2400 Kbh. NV

Center for Bygninger

Sagsnr. 481981-8

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Prøvstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

22. OKT. 2014  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være ½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Mikkelt Steimle  
Adresse: Theklavej 31A 1.tv 2400 Kbh. NV  
Underskrift: Mikkelt Steimle

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-8



**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** Nanna Thorin [nannathorin@hotmail.com]  
**Sendt:** 21. oktober 2014 17:26  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse-kk.pdf

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Læs venligst vedhæftede

Venligst  
Nanna Thorin

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-9  
1

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Mayland og Thorin  
Provstevej 21, 1. th  
2400 København NV  
Tlf: 30250068  
nannathorin@hotmail.com

21. oktober 2014

**Københavns Kommune**

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

Indsigelse til byggeri Sagsnr. 481381-001 / eDoc: 2014-0165666 /

Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

**Høringssvar**

Vores primære anke imod byggeriet er bebyggelsesprocenten. Alt ligger tæt her i Nordvestkvarteret og parken er et åndehul som vi ofte har brugt, selvom vi er flyttet til kvarteret for kort tid siden. Det ville være forkert at bygge i en grøn plet som oven i købet er så veletableret, brugerstyret og brugt af rigtig mange i kvarteret. Vi ved at andre naboer i kvarteret har regnet på bebyggelsesprocenten og at den langt overstiger lokalplanens maksimum, ligesom de har indsendt en række andre klagepunkter, som vi også bakker op om.

Som nabo til grunden og borger i kommunen håber vi, at I vil tage vores indsigelser til efterretning og vi ser frem til at høre fra jer.

Aller venligst

Casper Mayland og Nanna Thorin

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-9

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** signe rom [signe\_rom@hotmail.com]  
**Sendt:** 21. oktober 2014 20:31  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg fremsender her med min indsigelse i henhold til sagsnr: 481381-001

Mvh. Signe Rom.

*Signe Rom Rasmussen*  
*Cand.Mag i Visuel Kultur*

Tlf: 51 27 43 95

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-10

Navn: Signe Rom Rasmussen

Adresse Stærevej 19, 3 tv

Tlf. 51274395

E-mail: signe\_rom@hotmail.com

Dato: 21/10-2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6,

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-10

stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen Signe Rom Rasmussen.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**Susanne Strandberg**

---

Fra: [REDACTED]  
Sendt: 21. oktober 2014 21:18  
Til: TMFKP BA CBY Bygninger  
Emne: Sagsnr. 481381~001  
Vedhæftede filer: indsigelse fra [REDACTED].docx

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Hermed indsigelse

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-11

Adresse Provstevej 11, 1

E-mail:

POSTKONTROL

Dato: 21. oktober 2014

22 OKT. 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafitmagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-11







Navn: \_\_\_\_\_

Adresse Provstevej 11, 1 \_\_\_\_\_

Dato: 21. oktober 2014 \_\_\_\_\_

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-12



## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Lisa Morgen Jensen [lisamorgen666@icloud.com]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 08:01  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx; ATT00001.htm; indsigelse.pdf; ATT00002.htm; indsigelse.pages; ATT00003.htm

Navn: Lisa Morgen Jensen  
Adresse: Provstevej 17, 3.tv  
2400 Kbh NV  
Tlf: 29893666  
E-mail: [lisamorgen666@icloud.com](mailto:lisamorgen666@icloud.com)

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Dato: 21.10.14

### Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

### Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje, lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

### Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffitimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen  
Lisa Morgen Jensen

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-13

Navn: Lisa Morgen Jensen  
Adresse: Provstevej 17, 3.tv  
2400 Kbh NV  
Tlf: 29893666  
E-mail: lisamorgen666@icloud.com

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Dato: 21.10.14

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje, lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-13

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Lisa Morgen Jensen

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** Stine Hansen [stineharbaek@gmail.com]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 10:50  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-14  
1

Navn: Stine Harbæk Hansen

Adresse co/Lind, Vendersgade 19 st.th  
1363 KBH K  
Tlf. 24666729  
E-mail: harbæk@ruc.dk

Dato: 22/10 2014

POSTKONTROL

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavli i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavli her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-14



øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Stine Harbæk  
Hansen

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Gitte Lækkegaard [loekkegaard@live.dk]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 11:12  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-15

POSTKONTROL

22 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

Tlf. \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Dato: \_\_\_\_\_

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri  
Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-15

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og området karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer en borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

**PS: Med dette byggeri fratager man kvarterets beboere deres ENESTE grønne areal, hvor der hygges, leges og mødes.**

Gitte Løkkegaard.  
Lille Theklavej 1.  
2400 Kbh N.  
Journalist og  
forfatter.

## Linda Rosenquist Jensen

---

**Fra:** Simon Brix [smn.brix@gmail.com]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 15:42  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** ang byggeri på Provstevej 5

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

**Kategorier:** Rød kategori

omhandlende Sagsnr. 481381~00

Til rette vedkommende,

Som boende på Provstevej, har jeg følgende indsigelser omhandlende byggeriet på Provstevej 5. Ihht. lokalplan for området er det planlagte byggeri for højt. Dette er jeg stor modstander af.

Efter at have engageret mig i lokalplanen, kan jeg ikke se hvordan en høj og stor betonklods vil passe ind i Lokalplanens profil om bygninger i købstadsniveau. Visuelt passer det heller ikke ind.

Jeg foreslår at vi beboere i opområdet bliver inkaldt til borgermøde omhandlende det fremtidige byggeri på adressen.

--

Kind Regards / Med venlig hilsen  
Simon Brix  
Provstevej 17. 1 TV  
2400 KBH NV

Center for Byggeri  
Sags nr

481381-16

## Linda Rosenquist Jensen

---

**Fra:** Mai Skov [mai-skov@hotmail.com]  
**Sendt:** 22. oktober 2014 20:31  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Ang byggeri på Provstevej 5

Navn: Mai Skov Madsen

POSTKONTROL

Adresse: Ørnevej 21 3.th  
2400 Kbh NV

23 OKT. 2014

Tlf. 61718503

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

E-mail: [mai-skov@hotmail.com](mailto:mai-skov@hotmail.com)

Dato: 22/10-14

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagener, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Mai Skov Madsen

Navn: Mark Fuglsang

Provstevej 21, 4th  
23888333  
mark@kilpatrick.dk

Dato: 22/10-14

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

#### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

#### Ang. friareal og byggeriets udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6,



stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Ida Rosenquist Jensen

---

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Emne:  
Vedhæftede filer:

Mark Kilpatrick [mark@kilpatrick.dk]  
22. oktober 2014 15:59  
TMFKP BA CBY Bygninger  
Sagsnr. 481381~001, grønt område på Provstevej i 2400 Kbh NV  
indsigelse.docx

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Linda Rosenquist Jensen**

POSTKONTROL

**Fra:** Kiwi Viktoria [kiwivs@gmail.com]  
**Sendt:** 23. oktober 2014 10:43  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse ift. sagsnr: 481381-001  
13

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg vil gerne indgive en klage over det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh. af følgende grunde:

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1); når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som koldt vender ryggen til hele kvarterets nordlige side.

Mvh

Viktoria Skou  
Provstevej 21 3. th.  
2400 København NV

## Balder Brøndsted (Legefabrikken)

Adresse: Provstevej 10 st.tv.  
Tlf. 30290124  
E-mail: balder@legefabrikken.com  
www.legefabrikken.com

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for bygninger

Dato: 23.10.2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre By  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

På vegne af mit firma Legefabrikken vil jeg gerne tilslutte mig nedenstående indsigelse til det planlagte byggeri på grunden for NV Autopark. Mine medarbejdere og jeg har siden november 2013 haft kontor i kaffebaren på Provstevej 10. I den tid har vi nydt det unikke lokalmiljø, som eksisterer omkring Provstevej. Menneskerne, lyset, ånderummet og den charmerende og lidt skæve arkitektur. Det er åndehuller som dette, der er med til at give København karakter og det er i den grad bevaringsværdigt. Fra vores kontorplads bagest i kaffebaren kan vi følge med i mangfoldigheden af mennesker, som bruger og besøger kvarteret. Udover de mange lokale, får kaffebaren jævnligt besøg af "udefrakommende" - både københavnere, og udlandske turister og studerende som ad omveje har fundet vej til kvarteret. Reaktionen fra besøgende er som regel en forundring over kvarteret og den hygge og ro som man oplever her. "Gud, lægger der sådan noget her." Det planlagte byggerier som det ser ud nu vil være et voldsomt brud på den charme og sjæl, som præger kvarteret nu. For både kvarteret og Københavns skyld håber vi, at Center for bygninger vil være lydhøre over for lokalbeboernes indsigelser.

MVH, På vegne af Legefabrikken, Balder Brøndsted

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Center for Byggeri  
Sags nr

481381-20

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavnl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavnl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagener, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borgere i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Balder Brøndsted, Legefabrikken

**Linda Rosenquist Jensen**

---

**Fra:** Balder Brøndsted [balder@legefabrikken.com]  
**Sendt:** 23. oktober 2014 09:40  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse til byggeri i NV Autopark: Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** nv\_autopark\_indsigelse\_legefabrikken.docx

Til Center for Byggeri,

Vedlagt er indsigelse til byggeri i NV Autopark: Sagsnr. 481381~001

MVH Balder Brøndsted, Legefabrikken

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

## Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381-001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5  
Att. Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Navn: Laura Maria Glahder Lindberg  
Adresse: Thoravej 23B, st. tv., 2400 Kbh. NV.  
Tlf.: +45 6130 6631  
E-mail: lglinberg@gmail.com  
Dato: 23. oktober 2014

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for bygninger

### Ang. bebyggelsesprocenten

Min primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158 %, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110 %. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesprocent på 175 %.

### Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse. Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke harmonerer med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.). Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men jeg er ikke enig i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Jeg har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

### Ang. Parkeringsdækning

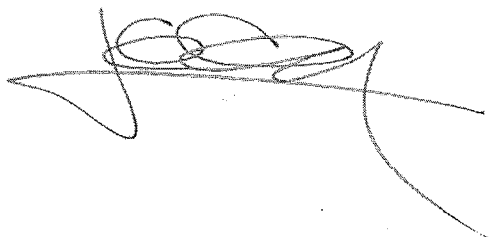
Jeg gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil jeg opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I lytter til min indsigelse og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen



Center for Byggeri  
Sags nr

481381-21

## Linda Rosenquist Jensen

---

**Fra:** Laura Glahder Lindberg [lglindberg@gmail.com]  
**Sendt:** 23. oktober 2014 13:09  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381-001  
**Vedhæftede filer:** 141023\_Indsigelse\_Kbh\_Komm\_LL.pdf

POSTKONTROL

23 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til Center for bygninger – Byggetilladelser Indre.

Se venligst vedhæftede kommentar og indsigelse i mod det planlagte byggeri på hjørnet af Provstevej / Theklavej, København NV.

Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Med håb om en overholdelse af lokalplanens foreskrifter og et kommende borgermøde,  
Laura Glahder Lindberg  
Thoravej 23b, st. tv.  
2400 København NV  
Tlf.: 6130 6631



## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Vibeke Hajjaj [hajjaj@get2net.dk]  
**Sendt:** 23. oktober 2014 17:49  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

24 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Modtag venligst min indsigelse over det planlagte byggeri på Provstevej/Theklavej.

Med venlig hilsen  
Vibeke Hajjaj

Center for Bygninger

1

Sagsnr.

UT 481381-22

24 OKT, 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Adresse Theklavej 27, stuen  
2400 Kbh NV  
Tlf. 31508544  
E-mail:hajjaj@get2net.dk

Dato: 23/10 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tvært imod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffitimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Vibeke Hajjaj

**Susanne Strandberg**

POSTKONTROL

**Fra:** Niklas Agerup [niklasstoerup@gmail.com]  
**Sendt:** 23. oktober 2014 15:00  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381-001  
**Vedhæftede filer:** Sagsnr. 481381-001\_Indsigelse\_NSA.pdf

24 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til Center for bygninger – Byggetilladelser Indre.

Se venligst vedhæftede kommentar og indsigelse i mod det planlagte byggeri på hjørnet af Provstevej / Theklavej, København NV.

Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Med håb om en overholdelse af lokalplanens foreskrifter og et kommende borgermøde,  
Niklas Størup Agerup  
Thoravej 23b, st. tv.  
2400 København NV  
Tlf.: 2264 4525

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-23

## Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381-001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5  
Att. Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

POSTKONTROL

24 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Niklas Størup Agerup  
Adresse: Thoravej 23B, st. tv., 2400 Kbh. NV.  
Tlf.: +45 2264 4525  
E-mail: niklasstoerup@gmail.com  
Dato: 23. oktober 2014

### Ang. bebyggelsesprocenten

Min primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158 %, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110 %. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesprocent på 175 %.

### Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke harmonerer med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men jeg er ikke enig i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Jeg har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

### Ang. Parkeringsdækning

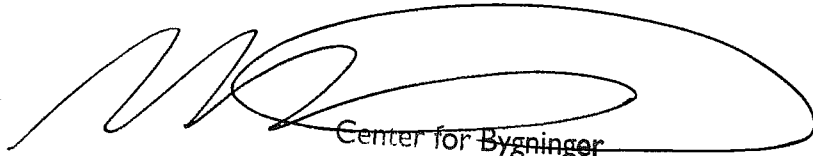
Jeg gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil jeg opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I lytter til min indsigelse og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen



Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-23

24 OKT. 2014

**Susanne Strandberg**Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Fra:** Stefan Simonsen [simonsenstefan@gmail.com]  
**Sendt:** 24. oktober 2014 11:56  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes indsigelse om byggeriet på Provstevej 5.

Venlig hilsen  
Stefan Lægaard Simonsen  
Tranevej 5, 3tv  
2400 København NV

Center for Bygninger

Sagsnr. 1 481381 - 24

Dato: 24/10-2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL

24 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Til rette vedkommende

Efter at have kigget byggeplanerne for Provstevej 5 igennem, ser jeg mig nødsaget til at sende jer denne indsigelse.

Selvom jeg er meget positiv over for at bygge flere ungdomsboliger – meget gerne i Nordvest, er de planer, der ligger for Provstevej 5 mildest talt problematiske.

Den bebyggelsesprocent, der lægges op til, er, så vidt jeg forstår og kan se på billederne, helt uhørt høj, og vil medvirke til at lukke og mørklægge en del af Nordvest, der i dag fungerer som åndehul for en stor del af kvarterets og bydelens beboere.

Selvom jeg selvfølgelig forstår, at der skal bygges boliger, så er den massive klods, der lægges op til decideret ødelæggende for kvarteret, og passer på ingen måde ind i det øvrige byggeri. Specielt ud mod Provstevej og Thoravej vil den, efter forholdene, meget store og tunge bygning, ødelægge kvarteret, der er præget af gamle murstensbygninger og mindre huse.

At bygningen derudover lukker sig mod omverdenen med en utilgængelig og meget lidt indbydende facade, hjælper ikke og forværrer de i forvejen eksisterende problemer med friareal. Dette passer på ingen måde med at ”byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt”. Byggeriet ligner kun tilnærmelsesvis de absolut grimme af bygningerne i området, og har intet med åbenhed, købstadsniveau eller tilgængelighed at gøre.

I stedet for at bidrage til kvarterets åbne og imødekommende stemning, fylder byggeriet på den mest massivt tænkelige måde, rummet ud, og lukker det for omverdenen.

Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at man genovervejer byggetilladelsen til de nuværende planer, og indskærper over for bygherren, at både bebyggelsesprocent og hensynet til lokalomgivelserne skal overholdes.

Med venlig hilsen

Stefan Lægaard Simonsen

Tranevej 5, 3tv  
2400 København NV  
Tlf. 23458564  
E-mail: simonsenstefan@gmail.com

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-24

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Charlotte Engelbrecht  
**Sendt:** 24. oktober 2014 14:47  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Cc:** Laila Snæbum Saabye  
**Emne:** VS: Nabohøring Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** Nabohøring Provstevej 5 - Bispebjerg Lokaludvalg ønsker inddragelse.pdf

Sagsnr. 481381 til journalisering

Med venlig hilsen

**Charlotte Engelbrecht**  
Arkitekt  
Byggetilladelser Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13 Vær. 3. sal, vær.  
Postboks 416  
2300 København S

Direkte 3366 5326  
Email [chaeng@tmf.kk.dk](mailto:chaeng@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

---

**Fra:** Tanja Møller Jensen  
**Sendt:** 24. oktober 2014 14:35  
**Til:** Charlotte Engelbrecht  
**Cc:** Alex Heick; Pernille Rossen; Rasmus Jensen; Lars Christensen  
**Emne:** Nabohøring Provstevej 5

**Kære Charlotte.**

Hermed anmodning om at Bispebjerg Lokaludvalg bliver en part i denne nabohøring.

På vegne af lokaludvalget,

Tanja

**Tanja Møller Jensen**  
Miljømedarbejder

**Bispebjerg Lokaludvalg**  
Rentemestervej 76, 2. sal  
2400 København NV  
Mobil 40 21 30 76

Sagsnr. 481381-25  
Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-25



POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Københavns Kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri, byggetilladelser Nord

**Vedr: Naboorientering om byggeri Provstevej 5, sagsnummer 481381-001**

**24.10.2014**

Bispebjerg Lokaludvalg er onsdag d. 22. oktober blevet gjort opmærksom på at naboerne omkring byggegrunden har fået tilsendt en naboorientering.

Bispebjerg Lokaludvalg ønsker at være en part i denne høring, men med så kort frist kan vi ikke nå at få lavet et gedigent svar.

Vi har med nysgerrighed fulgt udviklingen af grunden og har også haft en løbende dialog med politikere om midlertidig brug af byggetomte på et mere principielt plan.

Herudover har Bispebjerg Lokaludvalg henvendt sig til "Byens Anvendelse, Modtagelse af byggesager" i august om netop denne byggegrund, og fik på daværende tidspunkt oplyst af Anette Hølmkjær at der ikke forelå en byggesag. Siden august er det åbenbart gået stærkt.

Bispebjerg Lokaludvalg har noget på hjerte, både ift. den konkrete sag, når det gælder udviklingen af dette kvarter og generelt omkring lokalplanen.

Bispebjerg Lokaludvalg anmoder derfor om, at blive en part i denne sag, og at fristen for indsigelser udskydes nogle uger.

Vi ser frem til at høre fra jer

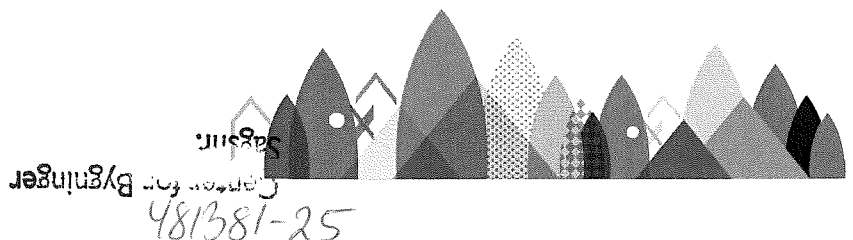
Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Center for Bygninger  
Sagsnr.



## Susanne Strandberg

**Fra:** David Bertelsen [davidjustbertelsen@gmail.com]  
**Sendt:** 24. oktober 2014 18:15  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse til byggeri ang. sagsnr: 481381~001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Navn:** David Bertelsen

**Adresse:** Størevej 53, 1.tv

**Tlf.** 31220982

**E-mail:** [davidjustbertelsen@gmail.com](mailto:davidjustbertelsen@gmail.com)

**Dato:** 24/10 - 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagener, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-26

Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

David Bertelsen

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** A/B Kolibrien, Bestyrelsen [andelsboligforeningenkolibrien@gmail.com]  
**Sendt:** 24. oktober 2014 21:04  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Til Center for bygninger – Byggetilladelser Indre

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg skriver til jer på bestyrelsens vegne i andelsboligforeningen Kolibrien, der har placering på Provstevej 15- 17, Rentemestervej 31-35.

Vi vil gerne skrive en indsigelse på vegne af vores andelsforening, da der er mange regulativer der overskrides i forbindelse med dette byggeri. Bebyggelsesprocenten overskrider langt over lokalplanens maksimum og selveste udformningen af bebyggelsen virker meget bestant i forhold det gamle hus, der lå på adressen før. Det gamle historiske hjørnehus, der blev flyttet til den Gamle By i Århus sten for sten i 2009.

Siden hen er grunden blomstret op og langsomt blevet til en folkepark på initiativ fra beboere i Nordvest kvarteret, og blevet til en samlingspunkt for Provstevej og de omkringliggende veje. Grunden har været brugt til kulturelle formål, såsom vejfester og musikarrangementer og blevet et grønt åndehul. Der er kommet flere beboere de senere år og denne grønne plet er på mange måder blevet et synonym for Nordvest

Vores indsigelse lyder også på at der fra vores ejendom er klart udsyn over til dette kommende byggeri fra 1. sals højde og op til 4. sal. Hvor der nu er klart og frit udsyn over tagene i de omkringliggende huse vil denne store bygning skabe et forstyrrende element i vores synsvinkel fra gårdsiden på vores ejendom. Vi skal i foråret 2015 have bygget altaner ud til vores baggård, og så vil denne bygning komme yderligere til skue og blive en klods der skæmmer den udsigt, der findes på nuværende tidspunkt. Der vil denne bygning overskride byggehøjden i lokalplanen.

På tegningerne der virker ret mangelfulde er det ikke muligt at se hvordan denne bygning stiller de direkte naboer til byggeriet. Den vil uden tvivl blive en skyggekasse for de direkte naboer og kvæle de små huse, der ligger lige op af. Den gamle stil de små huse er bygget i er meget lig den, det flyttede hus, er bygget i. Og der virker det ikke til at der tænkt ret meget over design og hvordan denne bygning vil falde ind i bybilledet. Godt nok er der nybyggeri omkring, såsom Lynghuset, der ligger lige overfor, men dette hus blander noget bedre ind i gadebilledet.

Dette hus vil også tage en del parkeringspladser fra de beboere, der i forvejen bor på Provstevej. Der er kamp om pladserne nu og i takt med at der kommer flere og flere biler på gaden, så vil der nok komme flere til når der kommer 120 nye boliger.

Som andelsboligforening håber vi vores indsigelse vil blive hørt.  
På forhånd tak

Bestyrelsesformand, Christina Jensen  
Provstevej 17, 2. sal th  
2400 København N.V.

Tlf: 26250300

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-27

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Sine Skovsen [sineskovsen@gmail.com]  
**Sendt:** 25. oktober 2014 17:52  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001

Navn: Sine Skovsen

Adresse: Frederiksborgvej 45 st th\_

2400 KBH NV

Tlf. \_30134918

E-mail: [sineskovsen@gmail.com](mailto:sineskovsen@gmail.com)

Dato: 25/10/2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-28

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Sine Skovsen

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Janne Wedenborg [jannenv@gmail.com]  
**Sendt:** 25. oktober 2014 18:12  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Cc:** loui.andrea@gmail.com; janne nv; pouler@gmail.com; helene.shoe@gmail.com; metarzanujane@gmail.com; wert56@gmail.com; Freja Wedenborg; Rune Bødker; runeklange@hotmail.com; dn@dn.dk; birthe@birtheiuel.dk; Morten Kabell; Lars Weiss; Iben Wiene Rathje; John Andersen  
**Emne:** INDSIGELSE mod DISPENSATIONER i forbindelse med byggesag nr. 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Kære Charlotte Engelbrecht, Laila Saabye, Center for Bygninger, Byggetilladelser Indre

Tak for jeres orientering vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Jeg vil gerne holdes orienteret om byggesagens videre forløb.

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381<sup>1</sup>-29

Venlig hilsen  
Janne Wedenborg  
Theklavej 27  
2400 København NV

Venlig hilsen · Best regards  
**Janne Wedenborg**  
Arkitekt · Webdesigner  
[arkitekturguide.dk](http://arkitekturguide.dk)



## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Signe [signehp@hotmail.com]  
**Sendt:** 25. oktober 2014 21:26  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse om sagsnr. 481381-001

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-30

Signe Helmer Petersen

Theklavej 25, 1. tv.  
2400 KBH NV  
28493623  
signehp@hotmail.com

Dato: 26/10 2014

POSTKONTROL

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-30

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Signe Helmer Petersen

**Susanne Strandberg**

**Fra:** Signe Kold [signe.kold@gmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 16:22  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse ift. sagsnr: 481381-001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse ift. sagsnr: 481381-001

Center for Bygninger  
Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
2300 Kbh S

[bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

26. oktober 2014

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh. Ejendomsnummer 443361

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Mit lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-31

naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Signe Kold Lykkegaard

Provstevej 11a st tv  
2400 Kbh NV

27 OKT. 2014

**Susanne Strandberg**

**Fra:** Thomas S. Nedergaard [thomasnedergaard@hotmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 17:57  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Bemærkninger til sagsnr. 481381-001 Matrikelnr. 6gy UT, Kbh Ejendomsadresse Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** Bemærkninger sagsnr 481381-001 Matrikelnr 6gy UT, Kbh.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Bemærkninger til sagsnummer 481381-001 vedhæftet.

Med venlig hilsen  
Thomas Nedergaard

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-32

27 OKT. 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481381-001 eDoc: 2014-0165666 Matrikel nr. 6gy UT, Kbh

Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Efter gennemlæsning af naboorientering til det planlagte byggeri Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh., blev jeg forundret over antallet af dispensationer og hvor markant overskridelserne er i strid med lokalplanen.

Jeg har en række indsigelser jeg håber I vil tage med i jeres overvejelser.

Bebyggelsesprocent og etagehøjde:

Jeg vil gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. Det er en voldsom overskridelse, som jeg har svært ved at se hvordan I overhovedet har kommet frem til at ville dispensere fra.

Friareal:

Jeg vil også gøre indsigelse, uagtet kommuneplantillæg nr. 25, mod at friarealprocenten er halveret i forhold til lokalplanens direktiver om friarealprocent skal udgøre 60%. Nordvest har danmarksrekord i befolkningstætheden, og har brug for at friarealprocenten overholdes i forbindelse med opførelse af nye bygninger.

Parkeringsdækning:

Jeg vil også gøre indsigelse mod, uagtet kommuneplantillæg nr. 25, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, og de mange parkede biler, får vejene til at virke som ensporede, uden ensretning!, og at man i forvejen som cyklist bliver bekymret hver gang man møder en modkørende bil på de smalle gader med biler parkeret på begge sider.

En løsning kunne være at reducere etageantallet til 3 og rykke facaden længere ind på grunden, og derved overholdes husdybden og bebyggelsesprocenten, friarealprocenten og parkeringsdækningen øges.

Jeg håber Københavns Kommune vil lytte til mine indsigelser, og ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen  
Thomas Nedergaard  
Theklavej 39, 4 -59  
2400 København  
thomasnedergaard@hotmail.com



Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-32

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Cille Bjerring Larsen [mougsen@gmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 18:22  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse.pdf; ATT00001.htm

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

vedhæftet findes indsigelse

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-33



27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Cille Bjerring Larsen

Adresse Theklavej 29a 4 tv

Tlf. 61340020

E-mail: Mougsen@gmail.com

Dato: 26/10- 2014

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V**Indsigelse til byggeri**Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej  
5**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggeriets udforming ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-33

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Cille Bjerring  
Larsen

Susanne Strandberg

27 OKT. 2014

**Fra:** Kim Jørgensen [kijo2400@gmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 18:55  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Cc:** Lars Weiss; Iben Wiene Rathje; Karin Storgaard; Jakob Hougaard;  
borgmesteren@tmf.br.dk; John Andersen; runeklange@hotmail.com; dn@dn.dk  
**Emne:** Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforv. Sagsnr. 481381~001 Indsigelse med  
overtrædelse af lokalplan  
**Vedhæftede filer:** indsigelse251014..docx

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedhæftet fremsendes indsigelse af overtrædelse af lokalplanen for området.

Det er stærkt bekymrende, at forvaltningen i sin høringsskrivelse udsendt den 6. oktober 2014 skriver, at det er en mindre afvigelse af etageareal når lokalplanen lyder på maksimum 110 % og den ansøgte dispensation er på 175 %.

Jeg anmoder derfor om, at forvaltningen følger lokalplanens bestemmelser og afviser de dispensationer der søges om i byggesagen.

Med Venlig hilsen

Kim Jørgensen  
forstander  
Provstevej 8  
2400 København NV.  
Tlf. 2121 9555

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-34  
1

Kbh. 25.oktober 2014.

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT,  
Kbh. / Provstevej 5

Jeg skal herved anmode Københavns kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen om IKKE, at give nogen form for dispensation fra lokalplanens bestemmelser, da der ingen hindringer er for at opføre byggeriet i henhold til gældende bestemmelser. Der er ingen forhold i dispensationen der medvirker til bedre trivsel for beboerne i området.

Det er udelukkende af hensyn til større profit at man forsøger at fravige lokalplanen, altså uden hensyntagen til hverken nuværende beboere i området eller de beboere der skal benytte de ny opførte boliger.

### **Vedr. Bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - **lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %**. Dette kan vel ikke udtrykkes som en mindre afvigelse.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen  
Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-34

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Mod Provstevej opføres med høj kælder, 3 etager og tagterrasse, dette er en klar afvigelse fra 2-3 ½ etage.

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde  
Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i

Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune forventer jeg, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Kim Jørgensen

Provstevej 8

2400 København NV.

Susanne Strandberg

POSTKONTROL

**Fra:** Morten [mskovvang@hotmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 19:15  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse til byggeri: Sagsnr. 481381~001/ eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

27 OKT, 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Bygninger

Navn: Morten Skovvang  
Adresse: Thoravej 17, 4 tv.  
Tlf.: 26176424  
E-mail: [mskovvang@hotmail.com](mailto:mskovvang@hotmail.com)

Dato: 26. oktober 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri  
Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse. Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden"

Sagsnr. 481381-35

er "samstemmende med omgivelserne og området karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Morten Skovvang

—  
N Morten Skovvang  
P Thoravej 17, 4. tv  
DK-2400 København NV  
T +45 26176424  
E [mskovvang@hotmail.com](mailto:mskovvang@hotmail.com)



**Susanne Strandberg**

**Fra:** lene@kaalund.com  
**Sendt:** 26. oktober 2014 19:26  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** mrk:Sagsnr. 481381~001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

dato: 26710-2014 \_\_\_\_\_

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-36

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Lene Kaalund

--

Lene Kaalund  
Thoravej 17, 4.tv  
2400 København NV  
mobil +45 5192 8045

## Susanne Strandberg

**Fra:** Helene Ann Shoemith [helene.shoe@gmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 19:32  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Høringssvar vedr. sagsnr.: 481381-001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til Center for byg

Høringssvar vedrørende sagsnummerr.: 481381-001

Vi skriver til jer i forbindelse med byggeprojektet på Provstevej 5, matrikelnummer 6gy UT, Kbh.

Vi er en børnefamilie bestående af to voksne og tre børn.

Vi bor på hjørnet af Provstevej og Thoravej og har derfor halvdelen af vores facade vendt ud mod grunden der skal bygges på.

Vi har en række indsigelser mod de dispensationer som der er blevet givet i byggeprojektet og som vi håber i vil lytte til. Vi vil gerne gøre indsigelser mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

Som genbo til byggeprojektet vil det tage alt lys fra 2 af lejlighedens 3 værelser, det vil vi selvfølgelig være rigtig kede af. Som vi kan se på plantegningen er der især ud til Thoravej ikke taget nogen forner for hensyn til de nuværende beboere. Ud til de andre veje er bygningen trukket tilbage og fortovet gjort bredere, så der er plads til træer og bænke - dette er ikke tilfældet ud til Thoravej. Samtidig ser det også ud til at den højeste mur på hele byggeprojektet vil vende ud mod Thoravej. Det vil blive en meget bastant klods at have udsigt til.

Vi vil gerne gøre indsigelser mod at antallet af parkerings pladser ikke lever op til lokalplanens fastsættelser, der er i forvejen rigtig mange biler parkeret overalt på vejene og mere byggeri uden tilhørende parkering vil blot betyde flere biler.

Vi vil gøre indsigelser mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friareal med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu, netop den grund som et friareal, hvis hele den bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gade hjørnerne.

I skriver tilsvarende "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Det mener vi ikke passer, på en del af grunden der skal bygges på er der pt. en folkeparks. En lille grund, anlagt og vedligeholdt af områdets beboere i fællesskab. Grunden er noget af det der er med til at løfte vores kvartér. Den giver et helt naturligt samlingspunkt for rigtig mange af kvarterets beboere og gør at vi har et meget godt og tæt naboskab. Et naboskab vi ikke har oplevet andre steder. Parken giver rent faktisk vores lille hjørne af Nordvest det kvalitets løft som der bliver snakket så meget om.

Folk i området er glade for at bo her, de stopper op og snakker med hinanden, vi er trygge ved hinanden og ved at bo her. Vi har ikke problemer med brændene containere og hærværk som andre kvarterer i nabolaget har. Alt det mener vi kan tilskrives det fællesskab og gode naboskab som det lille grønne fælles areal giver.

Det sociale sammenhold er meget centreret omkring parken og vi frygter at hvis hele parken forsvinder vil den tryghed og det sociale sammenhold forsvinde sammen med den, eftersom der ikke kommer noget alternativt samlingssted, kan det blive svært at bibevare det.

Parken danner foruden den almindelige hverdag, rammer for mange arrangementer, vejfest, folk holder deres børnefødselsdage, bryllupper, forlovelsesfester og fælles legeaktiviteter arrangeret af professionelle bliver holdt i parken som forøvrigt er blevet rensset for fourenet jord på den del af parken der vender ud mod Thoravej og Provstevej. Et projekt som Bisbebjerg Lokaludvalg bekostede.

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-37

Vi mener det er unikt at finde sådan et sted i København og det ville være en skam at fjerne en ting der rent faktisk binder københavnernes sammen.

Det er ikke fordi vi er modstandere af at der bliver bygget på grunden, vi synes det ville være dejligt med nogle ungdomsboliger i kvarteret. Men vi mener det ville være en fordel for alle at bevare en del af grunden på hjørnet af Provstevej og Thoravej som fælles areal. For de nye beboere i ungdomsboligerne vil det også kunne fungere som samlingssted og et sted for dem at møde de nuværende beboere. Det ville kunne gøre de nye boliger mere attraktive

Vi håber rigtig meget at i vil lytte til os da vi og vores børn er rigtig glade for at bo her og frygter for hvad der vil ske med kvarteret hvis hele grunden bliver bebygget.

Vi er desuden kede af at der ikke bliver holdt et høringsmøde herude omkring byggeriet, da vi tror der er rigtig mange stemmer der ikke bliver hørt, når det skal foregå på skrift.

Ydermere vil vi gerne holdes orienteret om hvad der videre sker i byggesagen.

Mvh.

Anders Tønning Sørensen

Helene Ann Shoesmith Sørensen

Provstevej 11 st.

2400 København NV.

--

Helene Ann Shoesmith Sørensen

**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** dragerstyr dragerstyr [dragerstyr@hotmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 20:00  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Provstevej skyline -nej tak. Ang. Sagsnr. 481381~001

Det foreslåede byggeri på Thoravej, Provstevej, Teklavej vil ikke på nogen måde bibeholde nogetsomhelst oprindeligt ved kvarteret som lokalplanen for eksempel fordrer.

Uden at have set hvordan indretningen af byggeriet ser ud, siger mine fordomme mig at det består af værelser med kogeplade og vask, og ikke en arkitektur som lægger op til et

fællesskabsorienteret ungdomsmilieu, som kunne bidrage med noget positivt til lokalområdet. I stedet for bliver det et sted hvor beboerne fraflytter når de får råd. Og om mindre end 20 år er det slum.

Siden jeg flyttede hertil i 2003 er bilparken i kvarteret, og blandt dets besøgende, intensiveret så man nogle dage må parkere ved ISS(p. ibsenalle). Man kan ikke parkere i 2. position på Provstevej i mange minutter.

Lad os få en timeout til gaden, der er kvartersløft på vej siger rygten. Be om.

med venlig hilsen Rune Larsen, Provstevej 13a, 2400 Kbh nv

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-38

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Nadia Bech Koppel [cubanadia@hotmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 21:11  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse, Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse\_Nadia Koppel.docx

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til rette vedkommende

Se venligst vedhæftede indsigelse.

Venlig hilsen

Nadia Koppel

-----  
Nadia Bech Koppel  
*Fuldmægtig i Københavns Politi*  
Provstevej 2c, st. th.  
2400 København NV  
Tlf.: 26200965

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-39

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Nadia Bech Koppel

Provstevej 2c, st. th.

2400 København NV

26. oktober 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Jeg har boet i København NV siden 2001 og på Provstevej siden 2006. Her er min datter født og vokset op i 2009 – sideløbende med, at denne lille blomstermark er kommet til. Her har vi jævnligt spist aftensmad, gynget, spillet bold mm.

Jeg arbejder selv med udvikling og med det kendskab, jeg har fået til Københavns Kommunes arbejde gennem projekter med Center for Miljø i Teknik- og Miljøforvaltningen, undrer det mig, at kommunen ikke tænker mere grønt og innovativt på dette område.

Når man planter træer, styrker lokalmiljøet og grønne gårde gennem dyre projekter i København, giver det ingen mening at tillade at ødelægge et af de få grønne og samlende åndehuller, der er i et ellers bebyggelsestungt og socialt belastet område.

En bygning med den bebyggelsesprocent og højde vil tage den smule luft og sol, vi borgere har glæde af i dag. Og ødelægge den smule gode branding, der er af bydelen.

Bedst vil det være at styrke den eksisterende autopark, der er med til at skabe tryghed, luft og grønt nærmiljø for alle os, der bor og vokser op i denne mindre populære del byen.

Ellers må I for byens og nabolagets skyld ikke give tilladelse til en så stor bygning, der ikke efterlader hverken lys eller luft.

Med venlig hilsen

Nadia Bech Koppel

Udviklingskonsulent i Københavns Politi

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-39

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Stine Zink Kaasgaard

Adresse THORAVEJ 17

Tlf. 53358977

E-mail: wert56@gmail.com

(szk@sk.ku.dk)

Dato: 25/10 2014

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

**Indsigelse til byggeri**

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej  
5

**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-40



eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Beboerne på Thoravej 17,

Nasim Forsberg

Henrik Sindhu

Robert Reinert

Stine Zink Kaasgaard

Ane Knudsen

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** marilyn sherman [marilyn.sherman87@gmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 21:34  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** nr. 481 381 ~ 001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-41

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Bygninger  
Navn: Marilyn Sherman

Adresse : Frederiksborgvej 176 2tv

København NV

Tlf. 71200376

E-mail: marilyn.sherman87@gmail.com

Dato: Okt 26, 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,

Marilyn Sherman

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Susanne Strandberg**

POSTKONTROL

**Fra:** Dolly Bas [basdolly@yahoo.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 21:34  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Dorte Bak

Adresse: Provstevej 13B,  
København NV  
Tlf. 22172314  
E-mail: [basdolly@yahoo.dk](mailto:basdolly@yahoo.dk)

Dato: 26/10-2014  
Center for bygninger - Byggetilladelser Indre Njalsgade 13 Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri  
Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

#### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

#### Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Center for Bygninger

Sagsnr. 1

481381-42

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde  
Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer en borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Dorthe Bak

Navn: Dorte Bak

Adresse: Provstevej 13B,  
København NV  
Tlf. 22172314  
E-mail: basdolly@yahoo.dk

Dato: 26/10-2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-42

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og området karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Dorthe Bak

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



POSTKONTROL

Stefan Ravn m. fl.

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Provstevej 10, st.tv  
2400 Kbh. NV  
+45 61 708 718  
[stefanravn@gmail.com](mailto:stefanravn@gmail.com)

21. okt. 2014

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

**Indsigelse til byggeri**

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadrater friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffitimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-43

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

### Ang. Parkeringsdækning


Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde


Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.


Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.


Med venlig hilsen

 (Stefan Ravn) Provstevvej 10, st. tv.

 Pernille Jensen Provstevvej 11A, st. tv.


 Tilde Vibe Jespersen Provstevvej 2b 3tv.

 Benny Henningsen Provstevvej 12, 1. tv.

 Kevi Brown Rentmestervej 27, 2

 Lige Børge Provstevvej 11A st. th

 Lars Hjortkær, Holmanns allé 7, st. th

 Jacob Overgaard Provstevvej 24, tv

 Ditte Rasmussen Vestergårdsvej 35, 2. th


 Kirsten Blem-Lander Rentmestervej 83, 3th

 Mariken Lyndstal Nielsen, Frederikssundsvej 35, 2th

 Malte Fischer, Peter Ipsens Allé 3, 2th

 Ane F. Knudsen, Thoravej 17, 1. tv, 2400 Kbh NV

 Daniel Bitsch-Dürrig, Provstevvej 10, 4. th

 Isabella M. Bondy Provstevvej 14 2th


 Lisa Morgen, Provstevvej 17, 3. tv

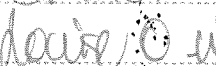
 Gunn Th Provstevvej 10, 3 th.

 Peter Høe, Provstevvej 10, 2 th.

 Lasse Møller Lasse Møller Provstevvej 10, st th

 Majalene Majalene Keldersvej 10

 Simone Nielsen, Provstevvej 10, 3tv

 Louise O. Nielsen, Provstevvej 10, 2th

**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** Simon Leth Nielsen [simonlethnielsen@hotmail.com]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 22:37  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse vedr. byggeri på Provstevej 5 (sagsnr. 481381-001)  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse vedr. byggeri på Provstevej 5.pdf

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Indsigelse vedr. byggeri på Provstevej 5 (sagsnr. 481381-001)**

Med vedhæftede dokument gør jeg hermed indsigelse mod den påtænkte dispensation til det foreslåede byggeri på Provstevej 5.

Venlig hilsen

Simon Leth Nielsen  
Dortheavej 85  
2400 København NV

Center for Bygninger

Sagsnr. 1481381-44

København, 26. oktober 2014  
27 OKT 2014Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for BygningerCenter for Byggeri  
bygninger@tmf.kk.dk**Indsigelse vedr. byggeri på Provstevej 5 (sagsnr. 481381-001)**

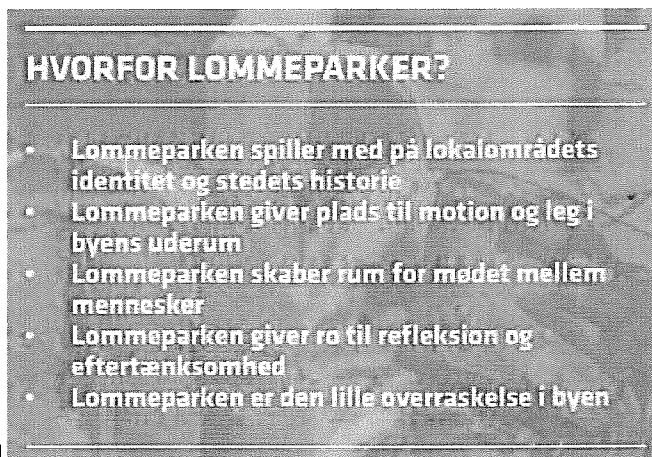
Med denne henvendelse ønsker jeg at gøre indsigelse mod den påtænkte dispensation til byggeri af ungdomsboliger på Provstevej 5, jf. naboorientering om projektet.

Det politiske argument:

Jeg savner en planlægningsmæssig begrundelse for, at Københavns Kommune finder det hensigtsmæssigt at intensivere arealudnyttelsen på dette sted. Lokalplan 261 er 18 år gammel og udarbejdet i en helt anden kontekst end den, der præger København og Nordvest i dag. Kommunen kan selvfølgelig vælge udelukkende at forholde sig til lokalplanen, men det må være rimeligt at ny bebyggelse på de få ubebyggede arealer i området underlægges en reel byplanmæssig vurdering.

Københavns kommune kaster mange millioner efter kvarterbaserede områdeindsatser, hvor det ofte viser sig utrolig vanskeligt at skabe vedvarende engagement og forankring hos de lokale beboere. Det er fx påfaldende at kommunen foruden beløbet til arealerhvervelse netop har brugt ca. 10 mio. kroner på at etablere en flot (og for området noget mondæn) forplads til Biblioteket NV. Symptomatisk for den type projekter har pladsen foreløbig haft ret vanskeligt ved at etablere sig som den centrale bydelsplads, den egentlig var tænkt som.

I modsætning hertil har NV Auto Park (stort set uden kommunal indblanding) i løbet af år etableret sig som et livligt og mangfoldigt samlested med plads til vidt forskellige aktiviteter og mennesker. Parken lever op til alle de formål med etablering af lommeparker som Københavns kommune har formuleret. Nedenstående udklip er fra Københavns Kommunes visionsplan for etablering af 14 lommeparker i kommunen.



Jeg savner på den baggrund en politisk og planlægningsmæssig stillingtagen til, hvorfor kommunen ikke ønsker at støtte et lokalt forankret (og allerede etableret) byrumsinitiativ i et af byens mest udsatte og sårbare områder, når man andre steder i byen aktivt arbejder for at etablere tilsvarende friarealer helt fra scratch.

Jeg finder det imponerende og beundringsværdigt, at NV Auto Park på kort tid har etableret sig som et naturligt kraftcenter i området, som formår at tiltrække beboere, ikke bare fra det de tilstødende ejendomme, men fra hele bydelen. Selv bor jeg på Dortheavej på den anden side af Tomsgårdsvej, og jeg nyder at komme i parken med mine unger for bare at hænge ud eller for at deltage i de inspirerende og inkluderende arrangementer.

Jeg er opmærksom på, at området aldrig har været udlagt til rekreative formål, men hvis der er politisk vilje til at støtte den positive udvikling i et ellers sårbart byområde må det være muligt at finde midler til at erhverve hele eller dele af området, så lommeparken i en eller anden udstrækning kan fastholdes.

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-44

Det juridiske argument:

Af naboorienteringen fremgår, at projektet på en række områder er i uoverensstemmelse med lokalplanen, hvorfor der skal gives dispensation. Jeg har dog svært ved at se de gode argumenter for at området skal bebygges med en højere bebyggelsesprocent og i større højde end lokalplanen giver mulighed for. Der argumenteres med, at der er tale om "en mindre afvigelse" hvad angår etageantal og bebyggelsesprocent, og at projektet arkitektonisk er tilpasset området. Som jeg læser lokalplanen er det et væsentligt formål på dette sted at bevare en provinsskala med lav og varieret bebyggelse, og jeg har meget vanskeligt ved at få det foreslåede projekt til at harmonere med dette formål. At det pågældende byggeri indeholder ungdomsboliger mener jeg ikke er et relevant argument for at slække på kravet til friarealer og tillade overskridelser af etageantal og bebyggelsesprocent. En overskridelse af på 20-25 % kan i øvrigt næppe betegnes som en mindre overskridelse.

Jf. planlovens § 19 kan der ikke dispenseres fra principperne i en lokalplan, som bl.a. er udtrykt i formålsparagrafferne. I § 1 om formålet med lokalplan 261 står bl.a. at bebyggelse på Provstevej skal opføres i en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau. Dette formål er yderligere udfoldet i lokalplanens § 6 om bebyggelsens ydre fremtræden. Her står bl.a. at materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden skal være samstemmende med omgivelserne og områdets karakter, og at bebyggelsen skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m.

Jeg vil forvente at Natur- og Miljøklagenævnet vil være enig i, at det foreslåede projekt ikke er i overensstemmelse med lokalplanens formål, og at der derfor ikke kan gives dispensation til projektet. Jeg vil derfor opfordre til, at Center for Byggeri sætter dispensationsbehandlingen i bero og at kommunen, i respekt for kvarteret og det store arbejde der er lagt i etableringen af NV Auto Park, igangsætter et egentlig planarbejde i form af en ny lokalplan for området.

Venlig hilsen

Simon Leth Nielsen  
Dortheavej 85  
2400 København NV

Dato: 24/10-2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

POSTKONTROL  
27 OKT. 2014  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Til rette vedkommende

Efter at have kigget byggeplanerne for Provstevej 5 igennem, ser jeg mig nødsaget til at sende jer denne indsigelse.

Selvom jeg er meget positiv over for at bygge flere ungdomsboliger – meget gerne i Nordvest, er de planer, der ligger for Provstevej 5 mildest talt problematiske.

Den bebyggelsesprocent, der lægges op til, er, så vidt jeg forstår og kan se på billederne, helt uhørt høj, og vil medvirke til at lukke og mørklægge en del af Nordvest, der i dag fungerer som åndehul for en stor del af kvarterets og bydelens beboere.

Selvom jeg selvfølgelig forstår, at der skal bygges boliger, så er den massive klods, der lægges op til decideret ødelæggende for kvarteret, og passer på ingen måde ind i det øvrige byggeri. Specielt ud mod Provstevej og Thoravej vil den, efter forholdene, meget store og tunge bygning, ødelægge kvarteret, der er præget af gamle murstensbygninger og mindre huse.

At bygningen derudover lukker sig mod omverdenen med en utilgængelig og meget lidt indbydende facade, hjælper ikke og forværrer de i forvejen eksisterende problemer med friareal. Dette passer på ingen måde med at ”byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt”. Byggeriet ligner kun tilnærmelsesvis de absolut grimme af bygningerne i området, og har intet med åbenhed, købstadsniveau eller tilgængelighed at gøre.

I stedet for at bidrage til kvarterets åbne og imødekommende stemning, fylder byggeriet på den mest massivt tænkelige måde, rummet ud, og lukker det for omverdenen.

Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at man genovervejer byggetilladelsen til de nuværende planer, og indskærper over for bygherren, at både bebyggelsesprocent og hensynet til lokalomgivelserne skal overholdes.

Med venlig hilsen

Stefan Lægaard Simonsen

Tranevej 5, 3tv  
2400 København NV  
Tlf. 23458564  
E-mail: simonsenstefan@gmail.com

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-45

Navn: Stefan Lægaard Simonsen

Adresse: Tranevej 5, 3tv

2400 København NV

Tlf. 23458564

E-mail: simonsenstefan@gmail.com

Dato: 24/10-2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

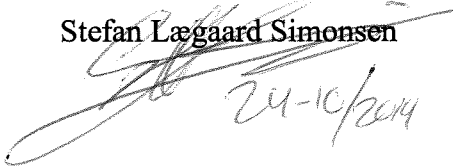
#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer en borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til vores indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Stefan Lægaard Simonsen



24-10/2014



**Susanne Strandberg**

POSTKONTROL

**Fra:** Jannick Schleicher [js@tuxen.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 00:31  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** indsigelse vedr. sags nr. 481381-001  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse imod byggeri.pdf

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Hermed fremsendes indsigelse.

Send venligst beskæftigelse på at i har modtaget denne mail.

Med venlig hilsen / Best regards

Jannick Schleicher  
Thoravej 18B  
2  
400 NV  
Tlf. 61616000

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-41

Center for bygninger – Byggetilladelser indre  
Njalsgade 13  
1504 KBH V  
Att. Laila Saabye

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Sags nr.: 481381-001  
Matrikel nr.: 6gy UT, KBH  
Ejendoms nr.: 443361

26. OKTOBER 2014

### **Indsigelser mod bygge projekt på Provstevej 5**

Vi har modtaget en orientering om, at der skal opføres en ny bygning på provstevej 5. I den forbindelse vil vi gerne komme med vores syn på, hvad det vil betyde for os, som naboer. Vi bor på Thoravej 18B, i et andelshus på 2 etager lige over for det som bliver ende gavlen af den nye bygning, og dette vil have stor indflydelse på lysindfald og privat liv i vores hus, hvis der opføres et hus som ifølge de fremsendte plantegninger.

#### **Pkt. 1**

Vi er indforståede med, at der bygges på grunden. Men vi mener, at bebyggelses procenten skal overholdes. Vigtigst af alt er, at højden på bygningen ikke overskrider de gældende regler. Hvis der bygges i 4,5 etage, som tegningen viser, vil det være som, at få en stor væg foran vores hus, og dette er ikke tilfredsstillende for os.

#### **Pkt. 2**

Vi kan se at facaderne på Provstevej og Theklavej er trukket ca. 6m tilbage fra vejen, dette ønsker vi også på Thoravej. Da det vil give mere afstand til vores bolig.

#### **Pkt. 3**

Vi har store problemer med at skaffe parkeringspladser, både i løbet af dagen og om aftenen. Vi mener, at der skal tages højde for dette problem, som kun bliver større når der flytter yderligere 130-150 personer til området.

Vi håber at i vil tage vores indsigelse seriøst, da det kommer til at have stor indflydelse på vores fremtid. Vi kommer til at skulle leve med jeres beslutning hver eneste dag.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Jannick Schleicher, Karina Rasmussen og Oscar Schleicher  
Thoravej 18B  
2400 Kbh NV

Mail. [js@tuxen.dk](mailto:js@tuxen.dk)  
Tlf 61616000

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-46

# POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Thor Christensen

Adresse Lille Thørlavevej 2<sup>1</sup>  
2400 København NV

Tlf. 6166 8740

E-mail: thorsic@gmail.com

Dato: 23/10-2014

## Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

### Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

### Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-47

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Thor Due Christensen

Åke Due Christensen

## Susanne Strandberg

**Fra:** fe@arbejderen.dk på vegne af Freja Wedenborg [frejawedenborg@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 09:05  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse ifbm byggesag nr. 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Kære Center for Bygninger

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Mvh,

Freja Wedenborg  
studerende  
Provstevej 11A, 2. sal  
2400 Kbh NV

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381 ± 48

# POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Anna Calceda

Adresse Thoravej 18 1th  
2400 NW

Tlf. 20674615

E-mail: annacalceda@hotmail.com

Dato: 26/10-2014

## Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

### Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

#### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse, altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

#### Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffitimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-49

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Anna Gallegde

P.S. Det kunne være optimalt med en miljøplan ift. kloak og vand og nedbør

Vi har allerede oversvømmelser i vores område & med en ny bebyggelse, bliver det nok værre!

Med mindre I kræver en ordentlig vand / kloak miljøplan fra bygherrerne.

Det ville være mærkeligt når I krævede ...

sidan!!!

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** c452@tmf.kk.dk  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:09  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~049 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** SKMBT\_C45214102711081.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-58  
**DocumentIsArchived:** -1

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger



POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Joe Strauss  
Adresse: Thoravej 18<sup>1th</sup>  
2400 NV  
Tlf: 60611667  
E-mail: joevonstrauss@gmail.com

Dato: 27/10-14

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

MODTAGET  
27 OKT. 2014  
KUNDECENTRET

**Indsigelse til byggeri**

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafitmagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr.  
481381-50

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen



**Merete Vig Humpreys**

---

**Fra:** c452@tmf.kk.dk  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:08  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~050 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** SKMBT\_C45214102711080.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-59  
**DocumentIsArchived:** -1

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Merete Vig Humpreys**

POSTKONTROL

**Fra:** Kim Boesen [kim@boesen.biz]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:02  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Sagsnr. 481381~001  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Kim Boesen

Adresse Kæmnervej 4, st  
2400 København NV  
E-mail: kim@boesen.biz

Dato: 27/10 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggeriets udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavli i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavli her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagener, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-52

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Kim Boesen

27. OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Kamilla Bruus

Adresse Rentemestervej 29, st  
2400 København NV

Tlf. 22890328, 20646263

E-mail: [kamillabruus@gmail.com](mailto:kamillabruus@gmail.com)

Dato: 27/10 2014

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

**Indsigelse til byggeri**Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej  
5**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggerietes udforming ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-52

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

**Ang. Parkeringsdækning**

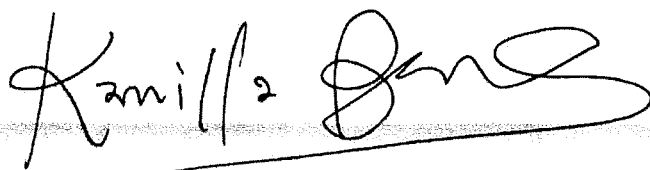
Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

**Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer en borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen



Kamilla Jørgensen

[Empty rectangular boxes for address and contact information]



**Merete Vig Humpreys**

---

POSTKONTROL

**Fra:** Kamilla Bruus [kamillabruus@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:01  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~052 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** indsigelse\_side2.pdf; indsigelse\_side1.pdf

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-61  
**DocumentIsArchived:** -1

Se vedhæftede brev

MVH  
Kamilla Bruus

27 OKT. 2014

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** Stig Christoffersen [stig.christoffersen@gmail.com]      Teknik- og Miljøforvaltningen  
**Sendt:** 27. oktober 2014 12:57      Center for Bygninger  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Cc:** birthe@birtheiuel.dk; runeclange@hotmail.com; Lars Weiss; Iben Wiene Rathje; Karin Storgaard; Jakob Hougaard; Morten Kabell; John Andersen; pm@adv-martinelli.dk; mogens.hansen@cph.dk  
**Emne:** Indsigelse til byggeri på Provstevej 5, 2400 Kbh NV  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse-Provstevej5.pdf

Att: Administrativ byggesagsbehandler Laila Saabye

Hermed fremsendes vedhæftet indsigelse til den orienterede dispensation vedrørende byggeri på Provstevej 5 i København's nordvestkvarter.

Med Venlig Hilsen

Stig Christoffersen, PhD scient., Provstevej 8b

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Stig Christoffersen, PhD scient.

Provstevej 8B

2400 København NV

Tlf: +45 21219557

E-mail: stig.christoffersen@gmail.com

## Center for bygninger – Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13, Postboks 416, 1504 København V

E-mail: bygninger@tmf.kk.dk

## Angående ansøgning om tilladelse til opføring af bygning:

Sagsnr: 481381~001

eDoc: 2014~0165666

Matrikelnr: 6gy UT, Kbh.

Ejendomsadresse: Provstevej 5

Ejendomsnr: 443361

Jeg takker for naboorienteringen vedrørende det for området meget store og markante byggeri. Jeg anerkender at der skal være boliger i København, men bringer indsigelser imod de vidtgående dispensationer der ligges op til med byggeriet. Endvidere bringer jeg bemærkninger til byggeriets hvide kedelige fremtoning i et gammelt købstadsområde der i dén grad er ved at blomstre, idet bl.a. mange bygninger her pt. er under renovering. Jeg hører f.eks. ofte cyklister og gæster kommentere begejstret på området.

## Konkrete indsigelser til dispensationer:

## Overskridelse af bebyggelsesprocent

-I henhold til lokalplan 261 §1 stk.1 og 2 vedrørende formålet for lokalplanen, observeres der følgende i byggeriet som værende i modstrid hermed. Det bemærkes af §19, stk. 1, at kommunen kan dispensere fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen *ikke* er i strid med principperne i planen.

Af stk. 1 ønskes fra lokalplanen at et blandet bolig- og erhvervsområde udviklet i det tidligere industri område omkring Rentemestervej/Provstevej. Endvidere af stk. 2, ønskes at området omkring Provstevej bevarer sin blanding af bolig og erhverv samt sin karakter med afvekslende bygningsformer og en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau.

-Det planlagte byggeri betragtes som værende i modstrid med ovennævnte, idet der (1) ikke imødekommes en afvekslende bygningsform (læs: en enorm hvid facade mod tre gader i kvarteret). (2) og byggeriet således ikke har bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau. (3) ikke lægges op til erhverv i bygningen. Afgivelsen omkring bebyggelsesmæssig skala understreges af byggeriets øgning af bebyggelsesprocent med hele **44 % fra 110 m<sup>2</sup> til 158 m<sup>2</sup>**. I bebyggelsesarealet medregnes halvdelen af Provstevej og Theklavej da disse er privatejede her. Hvis 'gader' ikke medregnes er overskridelsen **175 m<sup>2</sup> (60 %)**.

Af §3 omhandlende område 1 indeholdende blandet bolig erhverv stk. f fremgår det, at nyt lejlighedsbyggeri skal indrettes med overvejende familieboliger. -Dette er ikke tilfældet idet byggeriet omfatter ungdomsboliger.

-På baggrund af ovenstående må byggeriet betragtes som værende i strid med principperne i lokalplanen vedrørende planens formål samt planen for området Provstevej og der mangler således baggrund for dispensation.

## Overskridelse af etage-antal

Der orienteres en bygningshøjde på 3-4 etager. Men byggeriet indeholder høj kælder (½ etage), altså 4½-3½ etage. Lokalplan godtager byggeri mellem 2-3.5 etage. Én hel etage højere må næppe kunne betegnes som mindre afvigelse.

## Angående friareal

Friarealet til kollegie- og ungdomsboliger skal udgøre mindst 30 %. (Ubebygget grundareal, fratrukket parkerings- og tilkørselsareal).

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-53

-Størrelse på friareal fremgår ikke af materialet, men fratrukket parkering og tilkørsel, virker det meget småt. Muligvis fordi grundens reelle størrelse ikke er blevet taget højde for i projektet.

#### **Vedrørende overskridelse af fastsat bygningsdybde på 11 m**

Byggeri på 13 meter mod fastsat grænse på 11 m bidrage negativt til friareal. Der vises ikke hensyn til beboere på Thoravej, som må se frem til et stærkt kompromitteret gårdareal og lysindfald.

#### **Dispensation for parkeringsforhold**

Der anlægges kun 1/3 af dét antal parkeringspladser lokalplanen forudsætter. Det bemærkes, at mange unge i stigende grad har bil.

#### **Herudover har jeg yderligere betragtninger vedrørende byggeriets arkitektoniske fremtoning:**

Grundet byggeriets store skala og følgende store betydning i området tillader jeg mig at påpege følgende arkitektoniske problemstillinger. Jeg er ikke uddannet arkitekt, men har dog et rigtig godt kendskab.

#### **Facade**

-Bygningens fremtoning minder i bekymrende grad om ISS hovedkontor, Rentemestervej. Byggeriet får et enormt facadeareal hvis ensartede fremtoning frygtes at få uhyre konsekvenser for miljøet imod Provstevej, Theklavej og Thoravej, der har købstads karakter. Byggeriet vender ud til hjørnet af Thoravej/Provstevej med en stor hvid gavl!

Facadetypen (teglstensmønstreret hvid beton) ventes at få en smøg-grå farve (læs ISS facaden), og dermed ikke en 'naturlig og smuk' patina. Københavns Kommune kan med fordel skele til kommunens eget byggeri, botilbud Lynghuset Provstevej 4, som er særdeles smagfuldt og med en flot teglsten ikke skæmmer gadebilledet.

-Store vinduespartier bekymrer her i tæt beboelse hvor indkik kan være til stor gene. Arkitekter i kommunen *må* have bemærket konsekvenser af disse andetsteds med (Jysk-sengetøj) lamelgardiner, lagner, ølkasser og tøj. Det er en udfordring for selv kyndig indretningsarkitekt at indrette en sådan bolig og arkitekturen afspejler ikke en indretningstendens hvor genbrug vinder indpas.

#### **Grønt indhold og friareal**

De tegnede allétræer forefindes hverken på Provstevej, Thoravej eller Theklavej. Dog vil afskærmning med træer modvirke gener fra vinduespartierne. Planlægning af det lille udendørsareal virker trist med udelukkende SF-fliser og 14 stk. 600 liters containere.

#### **Baggrund for indsigelse!**

Det bekymrer, at arkitekt Jesper Thyge Brøgger ingen referencer har i Københavnsområdet eller på Sjælland. Et blik på Jesper Thyge Brøgger's arbejder, stiller spørgsmålet, hvorvidt byggeriet vil afspejle potentialet i NV. I lille skala (imellem bygninger) havde byggestilen harmoneret med et varieret udtryk. Dette er ikke tilfældet her og områdets beboere frygter generelt for konsekvenserne af det massive byggeri. Det vækker dyb forundring, at et så enormt men desværre ligeså uambitiøst projekt umiddelbart får carte-blanche fra Københavns Kommune. Smag og behag er forskellig, men med blik til (Center for Byg, Byggetilladelser Nord) arkitekt MAA Charlotte Engelbrecht's private virksomhed, må byggeriet for hende da også stille en række spørgsmål omkring stil og udtryk.

Det kan næppe være i kommunens interesse at området i den grad mister særpræg og så vidt jeg er orienteret, håber alle i området, at Københavns Kommune vil genoverveje dispensation til byggeriet. Det håbes, at kommunens arkitekter indleder dialog med bygherre om dels at overholde Lokalplan samt at tilføre NV byggeri af arkitektonisk værdi, varetagende områdets særpræg. Gerne arkitektur som kan løfte kvarteret til fremtiden og styrke særpræget, der kan have potentiale til blivende af stor værdi for hele kommunen.

## Merete Vig Humpreys

**Fra:** Nina Marie Ericsson [nme2400@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:57  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~054 indsigelse , Provstevej 5

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-63  
**DocumentIsArchived:** -1

Hej!

Jeg har nogle bemærkninger til byggesagen på Provstevej 5:

Bemærkninger til den foreslåede bebyggelse på Provstevej 5

Hvad skal man egentlig bruge en lokalplan til, når I vil tillade et byggeri, der overskrider næsten hver eneste paragraf i lokalplanen? Hvorfor er det beskrevet i § 5, stk. 7, i hvilke helt specifikke tilfælde bygningshøjde og byggeprocent kan overskrides, når § 15 derefter fortæller, at der kan dispenseres for hvad som helst hvornår som helst, når bare det ikke er i strid med principperne? Og hvorfor kan man så derefter dispensere helt i strid med principperne ved at henholde sig til Kommuneplantillæg 25? *Er der nogen, der kan fortælle mig, hvorfor vi så overhovedet har en lokalplan?*

Kan hvad som helst op til 50 m<sup>2</sup> kaldes ungdomsboliger, hvorefter bygherren får dispensationer serveret på et sølvfad (og mere profit kastet ned i lommen)? Jeg spørger, fordi de nyopførte "ungdomsboliger" på Glentevej 10 koster over en million kroner stykket. Mange af de gamle fabriksbygninger/tomter i Nordvest bliver lige nu opkøbt og lavet til "ungdomsboliger". Men hvordan skal studerende nogensinde få råd til de lejligheder? Jeg har intet imod, at der skal bygges boliger på NV Auto Park. *Men jeg har noget imod at hele Nordvest skal plaskes til med lejligheder, som studerende ikke har råd til at bo i, og som får lov at overskride alle regler, fordi bygherren er fiks nok til at kalde det ungdomsboliger.*

I hele det område, som er dækket af lokalplan 261, er der ikke ét eneste grønt område. Mange (hovedparten?) af boligerne i området har heller ingen grønne gårde i modsætning til stort set resten af byen. Det skyldes, at området er et tidligere industriområde, og nu er blandet bolig og erhverv, hvor der i mange gårde er baghuse med små virksomheder eller boliger. Det har bestemt sin charme - jeg er glad for at bo netop her. *Men hvis man skal gøre noget radikalt anderledes, end hvad lokalplanen lægger op til, så burde det være at skabe grønne åndehuller - steder, hvor folk kan mødes, grille, lege, bare være - snarere end at bebygge endnu tættere.*

Bebyggelsesprocenten er 158%, siger I. Are you shitting me? Fint, så bryder vi da asfalten på vejen op og dyrker gulerødder. Det har brandvæsnet nok ikke det mindste imod, eller hvad? I kan da ikke seriøst medregne vej- og fortovareal i bebyggelsesprocenten. Når man bor på privatejet fællesvej skal man i forvejen selv betale for den vejvedligeholdelse, som hovedparten af resten af byen får "gratis" (betalt over den skat, som ikke er lavere, fordi man bor på privatejet fællesvej). Skal man nu også have inddraget ethvert frirum, fordi jeres regnemaskine ikke kan håndtere forskellen mellem brutto og netto? *Bebyggelsesprocenten er 175%, og det er immervæk en god sjat over de tilladte 110% - og ikke engang kommuneplantillægget tillader en sådan overskridelse, som da bestemt må siges at være i modstrid med "lokalplanens principper", der anfører købstadsniveau som retningsgivende for byggeskalaen.*

Med venlig hilsen  
Nina Marie Ericsson  
Thoravej 18, st.th.

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-54

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Louise Andreasen [loui.andrea@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:32  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~055 indsigelser , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** Naboindsigelser 1.pdf

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-64  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Laila Saabye, Charlotte Engelbrecht og Center for Bygninger og Byggetilladelser indre.

Hermed sendes samlet 12 indsigelser fra Theklavej og Provstevej i vedhæftede fil.

[Nabrm@gmail.com](mailto:Nabrm@gmail.com)

[livhega@hotmail.com](mailto:livhega@hotmail.com)

[MagnusBDreyer@gmail.com](mailto:MagnusBDreyer@gmail.com)[tjep75@hotmail.com](mailto:tjep75@hotmail.com)

- vil ydermere gerne holdes orienteret om byggesagens videre forløb,

På vegne af de 12 beboere,

Louise Andreasen

Direkte telefon: 23638789

481381-001

København NV, Oktober 2014

POSTKONTROL

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

27 OKT. 2014

Til rette vedkommende,

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevvej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

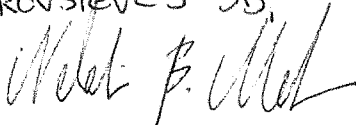
Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: N. B. Mortensen

Adresse: PROVSTEVES 3B, IV TH.

Underskrift:



Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-55

naboen@naimail.com

48 1381 - 001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn:

PARDING

Adresse:

PROVSTEVEJ 3

Underskrift:

Bny Parding



481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn:

Adresse:

Underskrift:

Liv Hega  
Provstevej 3b, 1.tv

Liv Hega  
livhega@hotmail.com

481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~  
Til: bygninger@tmf.kk.dk

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være ½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: MAGNUS DREYER

Adresse: PROVSTEVEJ 51 TV

Underskrift: 

MAGNUS BDREYER@gmail.com

481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn:

Adresse:

Underskrift:

Jeppe Christensen  
Provstevej 3B, 2400

Jeppe Christensen

tjep75@hotmail.com

Indsigelse ift. sagsnr: 481<sup>13</sup>981-001  
Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

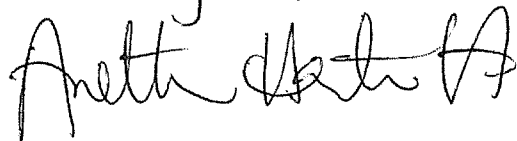
Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Anette Høite Hansen

Adresse: Provstevej 3a, 3.TH - 2400 KBH NV

Underskrift:



481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr. ~~481981-001~~

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevvej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Dufyo Kolev

Adresse: PROVSTEVVEJ 3 ST TH

Underskrift: 

481381-001  
Indsigelse ift. sagsnr: ~~481981-001~~  
Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

København NV, Oktober 2014

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevøj 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: MICHAEL POUSSON  
Adresse: THEKLA VED BIASTH

Underskrift:

MICHAEL POUSSON

481981-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: *Martin H. Pedersen*

Adresse: *Thokelavej 31A St. Th.*

Underskrift: 

481381-001  
Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001  
Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være ½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

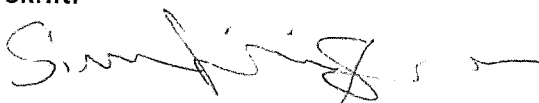
Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Simon Philip Sørensen  
Adresse: Theklavej 31B stuen

Underskrift:





481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevøj 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være ½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Peter Emil Hahnemann

Adresse:  
Theklavevej 31B

Underskrift:

P.E.H.

København NV, Oktober 2014

481361  
Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001  
Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være ½-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Eileen Weyer  
Adresse: Theklavej, 31B, st, 2400 København NV

Underskrift:



**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** Kamilla Bruus [kamillabruus@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:44  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelsesbrev vdr sagsnr. 481381-001  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse KB side 2 af 2 .pdf; Indsigelse KB side 1 af 2 .pdf

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Kære Center for bygninger

Brev + underskrift er vedhæftet som PDF

Venlig hilsen  
Kamilla

27 OKT. 2014

Navn: **Kamilla Bruus**  
Center for BygningerAdresse Rentemestervej 29, st  
2400 København NV  
Tlf. 22890328, 20646263  
E-mail: [kamillabruus@gmail.com](mailto:kamillabruus@gmail.com)

Dato: 27/10 2014

**Center for bygninger - Byggetilladelser Indre**Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V**Indsigelse til byggeri**Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej  
5**Ang. bebyggelsesprocenten**

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

**Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen**

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-56

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

#### **Ang. Parkeringsdækning**

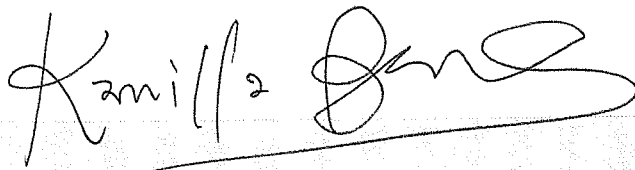
Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen



Kamilla Jørgensen

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** Louise Andreasen [loui.andrea@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:47  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** indsigelser (2) mod dispensationer i forbindelse med byggesag nr. 481381 - 001  
matrikelnummer: 6gy UT, Kbh

**Vedhæftede filer:** naboindsigelser2.pdf

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen

Kære Laila Saabye, Charlotte Engelbrecht og Center for Bygninger og Byggetilladelser indre.

Hermed sendes samlet 5 indsigelser fra Theklahus i vedhæftede fil.

[tabitaedithl@gmail.com](mailto:tabitaedithl@gmail.com)  
[annilyngskaer@annilyngskaer.dk](mailto:annilyngskaer@annilyngskaer.dk)  
[sara.kristine@gmail.com](mailto:sara.kristine@gmail.com)  
[saralindbergborg@gmail.com](mailto:saralindbergborg@gmail.com)

- og undertegnede, vil ydermere gerne holdes orienteret om byggesagens videre forløb,

Med venlig hilsen,  
Louise Andreasen

Direkte telefon: 23638789

481381-001 28 OKT. 2014

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: ~~481984-001~~Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

**Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

**Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

**Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

**Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

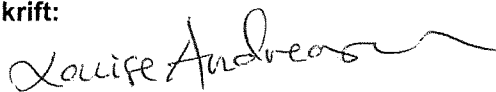
Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Louise Andreasen

Adresse: Theklavej 23. 1 TH

Underskrift:



[loui.andrea@gmail.com](mailto:loui.andrea@gmail.com)

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-57

481381 - 001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: **481981-001**

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: **TABITA EDITH LORSEN**

Adresse: **PROVSTEVEJ 2D, 1.N., 2YØS KØB. NV.**

Underskrift:



**TABITAMEDITHL@GMAIL.COM**



481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn: Anni Lyngskær

Adresse: Provstevej 2 D, 4TH.

Underskrift:



annilyngskaer@annilyngskaer.dk

481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn:

Adresse:

Underskrift:

Sara Kristine Færch-Jensen

Provstevej 2E, 3, 2400 kbh NV

Sara Kristine Færch-Jensen

Sara

 kristine@gmail.com

481381-001

København NV, Oktober 2014

Indsigelse ift. sagsnr: 481981-001

Til: [bygninger@tmf.kk.dk](mailto:bygninger@tmf.kk.dk)

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som nabo til grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Bebyggelsesprocent**

Jeg vil først og fremmest gerne gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen. I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange af os beboere i området.

#### **Friareal**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25, vil jeg også gøre indsigelse mod at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har som det er lige nu den grund som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med *Center og Bygninger* om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Navn:

Sara Berg

Adresse:

Provstevej 2E, 1tv

Underskrift:

Sara Berg

sara.lindberg.berg@gmail.com

# POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

Navn: Rasmus Poulsen

Adresse Rentemestervej 29, st  
2400 København NV  
Tlf. 22890328, 20646263  
E-mail: [pouler@gmail.com](mailto:pouler@gmail.com)

Dato: 27/10 2014

## Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

### Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

#### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

#### Ang. friareal og byggeriets udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafitmagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-58

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

**Ang. Parkeringsdækning**

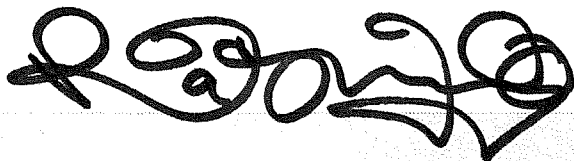
Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

**Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rasmus', written in a cursive style. Below the signature are several horizontal dotted lines, likely for a return address or contact information.

**Merete Vig Humpreys**

27. OKT. 2014

**Fra:** Rasmus Poulsen [pouler@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:49  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~058 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse RP side 1 af 2 .pdf; Indsigelse RP side 2 af 2.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-67  
**DocumentIsArchived:** -1

Hej med jer

Jeg har en indsigelse som jeg har vedhæftet her. Det er i to dokumenter, for jeg kunne ikke finde ud af hvordan jeg ellers skulle gøre det, for at få både brevet og min underskrift på.

God dag  
-Rasmus

**Merete Vig Humpreys**

---

27. OKT. 2014

**Fra:** Tilde Burrows [tildeburrows@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:59  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~059 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse\_TildeBurrows.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-68  
**DocumentIsArchived:** -1

hermed en meget vigtig indsigelse. Download den venligst.

Mvh Tilde Burrows

Ang. byggeri på Provstevej 5, 2400 Kbh NV  
Sagsnummer 481381 ~ 001

Min primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffiti-magener, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som koldt vender ryggen til hele kvarterets nordlige side.

Mvh Tilde Højmark Burrows  
Provstevej 12 1.tv, 2400 Kbh NV, tlf. 28358976





Ang. byggeri på Provstevej 5, 2400 Kbh NV

Sagsnummer 481381 ~ 001

27 OKT 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Min primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30 %, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagner, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som koldt vender ryggen til hele kvarterets nordlige side.

Mvh Tilde Højmark Burrows  
Provstevej 12 1.tv, 2400 Kbh NV, tlf. 28358976

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-59

Merete Vig Humpreys

POSTKONTROL

Fra: Benny Henningsen [heltnormal@gmail.com]  
Sendt: 27. oktober 2014 14:01  
Til: TMFKP BA CBY Bygninger  
Emne: 481381~060 indsigelser, Provstevvej 5  
Vedhæftede filer: Indsigelse\_BennyHenningsen.pdf

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

AppServerName: KKEDOC4  
DocumentID: 2014-0165666-69  
DocumentIsArchived: -1

Hej. Læs venligst vedhæftede - vigtigt.  
Mvh Benny Henningsen

Ang. byggeri på Provstevvej 5, 2400 Kbh NV  
Sagsnummer 481381 - 001

Hvad skal man egentlig bruge en lokalplan til, når I vil tillade et byggeri, der overskrider næsten hver eneste paragraf i lokalplanen? Hvorfor er det beskrevet i § 5, stk. 7, i hvilke helt specifikke tilfælde bygningshøjde og byggeprocent kan overskrides, når § 15 derefter fortæller, at der kan dispenseres for hvad som helst hvornår som helst, når bare det ikke er i strid med principperne? Og hvorfor kan man så derefter dispensere helt i strid med principperne ved at henholde sig til Kommuneplantillæg 25? Er der nogen, der kan fortælle mig, hvorfor vi så overhovedet har en lokalplan?

Kan hvad som helst op til 50 m<sup>2</sup> kaldes ungdomsboliger, hvorefter bygherren får dispensationer serveret på et sølvfad (og mere profit kastet ned i lommen)? Jeg spørger, fordi de nyopførte "ungdomsboliger" på Glenlevevej 10 koster over en million kroner stykket. Mange af de gamle fabriksbygninger/tomter i Nordvest bliver lige nu opkøbt og lavet til "ungdomsboliger". Men hvordan skal studerende nogensinde få råd til de lejligheder? Jeg har intet imod, at der skal bygges boliger på NV Auto Park. Men jeg har noget imod at hele Nordvest skal plaskes til med lejligheder, som studerende ikke har råd til at bo i, og som får lov at overskride alle regler, fordi bygherren er fiks nok til at kalde det ungdomsboliger. I hele det område, som er dækket af lokalplan 261, er der ikke ét eneste grønt område. Mange (hovedparten?) af boligerne i området har heller ingen grønne gårde i modsætning til stort set resten af byen. Det skyldes, at området er et tidligere industriområde, og nu er blandet bolig og erhverv, hvor der i mange gårde er baghuse med små virksomheder eller boliger. Det har bestemt sin charme - jeg er glad for at bo nedeop her. Men hvis man skal gøre noget radikalt anderledes, end hvad lokalplanen lægger op til, så burde det være at skabe grønne åndehuller - steder, hvor folk kan mødes, grille, lege, bare være - snarere end at bebygge endnu tættere.

Bebyggelsesprocenten er 158%, siger I. Are you shitting me? Fint, så bryder vi da asfalten på vejen op og dyrker gulerødder. Det har brandvæsnet nok ikke det mindste imod, eller hvad? I kan da ikke seriøst medregne vej- og fortoveareal i bebyggelsesprocenten. Når man bor på privatejet fællesvej skal man i forvejen selv betale for den vejvedligeholdelse, som hovedparten af resten af byen får "gratis" (betalt over den skat, som ikke er lavere, fordi man bor på privatejet fællesvej). Skal man nu også have lindrageret ethvert frirum, fordi jeres regnemaskine ikke kan håndtere forskellen mellem brutto og netto? Bebyggelsesprocenten er 175%, og det er immervæk en god sjat over de tilladte 110% - og ikke engang kommuneplantillægget tillader en sådan overskridelse, som da bestemt må siges at være i modstrid med "lokalplanens principper", der anfører købstadsniveau som retningsgivende for byggeskalaen.

Mvh Benny Nørgaard Henningsen  
Provstevvej 12 1.tv, 2400 Kbh NV, tlf. 60664930



Ang. byggeri på Provstevej 5, 2400 Kbh NV  
Sagsnummer 481381 ~ 001

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

Hvad skal man egentlig bruge en lokalplan til, når I vil tillade et byggeri, der overskrider næsten hver eneste paragraf i lokalplanen? Hvorfor er det beskrevet i § 5, stk. 7, i hvilke helt specifikke tilfælde bygningshøjde og byggeprocent kan overskrides, når § 15 derefter fortæller, at der kan dispenseres for hvad som helst hvornår som helst, når bare det ikke er i strid med principperne? Og hvorfor kan man så derefter dispensere helt i strid med principperne ved at henholde sig til Kommuneplantillæg 25? Er der nogen, der kan fortælle mig, hvorfor vi så overhovedet har en lokalplan?

Kan hvad som helst op til 50 m<sup>2</sup> kaldes ungdomsboliger, hvorefter bygherren får dispensationer serveret på et sølvfad (og mere profit kastet ned i lommen)? Jeg spørger, fordi de nyopførte "ungdomsboliger" på Glentevej 10 koster over en million kroner stykket. Mange af de gamle fabriksbygninger/tomter i Nordvest bliver lige nu opkøbt og lavet til "ungdomsboliger". Men hvordan skal studerende nogensinde få råd til de lejligheder? Jeg har intet imod, at der skal bygges boliger på NV Auto Park. Men jeg har noget imod at hele Nordvest skal plaskes til med lejligheder, som studerende ikke har råd til at bo i, og som får lov at overskride alle regler, fordi bygherren er fiks nok til at kalde det ungdomsboliger. I hele det område, som er dækket af lokalplan 261, er der ikke ét eneste grønt område. Mange (hovedparten?) af boligerne i området har heller ingen grønne gårde i modsætning til stort set resten af byen. Det skyldes, at området er et tidligere industriområde, og nu er blandet bolig og erhverv, hvor der i mange gårde er baghuse med små virksomheder eller boliger. Det har bestemt sin charme - jeg er glad for at bo netop her. Men hvis man skal gøre noget radikalt anderledes, end hvad lokalplanen lægger op til, så burde det være at skabe grønne åndehuller - steder, hvor folk kan mødes, grille, lege, bare være - snarere end at bebygge endnu tættere.

Bebyggelsesprocenten er 158%, siger I. Are you shitting me? Fint, så bryder vi da asfalten på vejen op og dyrker gulerødder. Det har brandvæsnet nok ikke det mindste imod, eller hvad? I kan da ikke seriøst medregne vej- og fortovsareal i bebyggelsesprocenten. Når man bor på privatejet fællesvej skal man i forvejen selv betale for den vejvedligeholdelse, som hovedparten af resten af byen får "gratis" (betalt over den skat, som ikke er lavere, fordi man bor på privatejet fællesvej). Skal man nu også have inddraget ethvert frirum, fordi jeres regnemaskine ikke kan håndtere forskellen mellem brutto og netto? Bebyggelsesprocenten er 175%, og det er immervæk en god sjat over de tilladte 110% - og ikke engang kommuneplantillægget tillader en sådan overskridelse, som da bestemt må siges at være i modstrid med "lokalplanens principper", der anfører købstadsniveau som retningsgivende for byggeskalaen.

Mvh Benny Nørgaard Henningsen  
Provstevej 12 1.tv, 2400 Kbh NV, tlf. 60664930



Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-60

POSTKONTROL

28 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: K.F. Sørcusev

Adresse Rungtøften 30, 3. th.  
2400 Kbh NV

Tlf. \_\_\_\_\_

E-mail: waldarbeiter@gmail.com

Dato: 23.10.14

### Center for bygninger - Byggetilladelser Indre

Njalsgade 13

Postboks 416

1504 København V

### Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

#### Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

#### Ang. friareal og byggerietes udforming ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som graffitimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-61



## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** pia rockhold [piaroc@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 14:02  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Ang. Sags. nr. 481381-001  
**Vedhæftede filer:** Brev til KKH.doc

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedhæftet findes Ejerforeningen Theklavejs høringsvar til ovennævnte sag.

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til  
Center for Bygninger Byggetilladelser Indre  
Københavns Kommune  
Teknik- Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

København NV d.26. okt. 2014

**Ang. Sagsnummer: 4811381-001, eDoc 2014-0165666, Matrikelnummer 6gy UT, Kbh,**  
**ejendomsadresse: Provstevej 5, ejendomsnummer: 443361**

På Vegne af ejerforeningen Theklavej 33 tillader jeg mig herved at svare på Deres skrivelse af 6. oktober 2014 hvori De anmoder om evt. bemærkninger til en ansøgning om tilladelse til at opføre 120 ungdomsboliger på hjørnet af Theklavej og Provstevej 5 (Sagsnr. 481381- 001).

Ejerforeningen Theklavej 33 består af fem ejere.

Først og fremmest vil vi gerne sige mange tak for Deres skrivelse, idet det er med stor glæde at vi observerer at Københavns Kommune tager en aktiv interesse i lokal udviklingen i vores område.

Theklavej 33's ejerforening har gennem tiden set de mange små værksteder tæt ved Theklavej blive ryddet til fordel for grønne mere lukrative områder med mulighed for trivsel for, børn unge og ældre i det efterhånden tæt bebyggede lokal område. Dette er specielt glædeligt idet jorden er svært forurenet og derfor vil kræve en større indsats (økonomisk, tidsmæssigt og teknologisk) før det er muligt at bygge i området. Københavns Kommunes aktive rolle i at sikre at dette finder sted i henhold til den nationale og internationale lovgivning og retningslinjer er specielt velkommen.

Velvidende at Kommunen har støttet det lokale initiativ til at gøre området mere grønt og tilgængeligt for lokale borgere i linje med udviklingen andre steder i København, hvor man har erkendt at grønne områder i områder med tæt bebyggelse er essentielt for den sociale kapital i byområderne og bekæmpelse af kriminalitet. Byen har historisk set lært at tæt bebyggelse ikke er sundt for byens borgere, den lokale trivsel, eller socioøkonomiske udvikling i området. Lokal planen for området fremhæver derfor vigtigheden af at der sikres en lav bygge procent på max 110 procent, et friareal for området, som udgør minimum 60 procent af bolig etagearealet, samt at al nybyggeri er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt.

Dette værende sagt tillader vi os at gøre Københavns Kommune opmærksom på at der er behov for betydelige ændringer i det foreslåede byggeri for at det kan leve op til Kommunens egen lokale plan for området og den overordnede vækst plan for den i stigende grad grønne by som København er blevet i tidens løb. Igennem de senere år er der mange af de tidligere slum områder med tæt bebyggelse specielt på Nørrebro, hvor saneringen, med reduceret bygge procent, flere og større friarealer og gode parkerings muligheder, har ført til at stedet har udviklet sig til en oase i byen med trivsel og økonomisk vækst for alle.

Center for Bygninger  
Sagsnr.

Vi ønsker at se at vores lokale område udvikler sig til en lignende oase, hvor det via god byplanlægning er muligt at garantere et mere sikkert område med mindre vold og kriminalitet, samt trivsel for alle.

Det er væsentligt at Københavns Kommune sikrer at det foreslåede byggeri ikke er i strid med principperne i lokalplanen for området. Det skal naturligvis være muligt at ansøge om dispensation fra lokal planens bestemmelser specielt så vidt man ønsker at opføre grønne områder, legepladser eller deslige i områder med planlagt bebyggelse. Derimod bør overskridelser der bevæger sig i den modsatte retning behandles med mere fast hånd. Ved nogle få procents overskridelse af normerne for bebyggelsesprocenten skal der naturligvis være muligt for at Kommunen kan yde dispensation fra lokal planens bestemmelser. Imidlertid er der ved det foreslåede byggeri ikke tale om en mindre afvigelse, men derimod en uacceptabel grel overskridelse af lokalplanens bestemmelser.

Der er behov for at byggeriet tilpasses til lokalplanen og udformes med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt.

### **Ad. 1 Byggeprocenten**

Efter lokalplanens para 5, stk 1 må bebyggelsesprocenten i delområdet ikke overstige 110 procent. Det foreslåede byggeri vil øge denne til 158 procent. Dette er en overskridelse af lokalplanens byggeprocenter på 150 procent. Dette er en grel mindre afvigelse, der kan derfor ikke ydes dispensation herfor og samtidig leve op til lokal planen.

Bebyggelsesprocenten skal reduceres til de i lokal planen angivne 110 procent.

Kommunen kan ikke dispensere fra lokale bestemmelser, da en sådan dispensation ville være i alvorlig strid med principperne i lokal planen.

### **Ad. 2 Etage antal**

Efter lokalplanens para 5, stk 3 skal bebyggelse opføres med et etageantal på 2 til 3,5 og en max husdybde på 11 m. Det foreslåede byggeri har 4 etager og er 13 m dybt. Dette er en overskridelse af det i lokal planen fastsatte med 12,5 procent for etagemeter og 18,5 procent. Det ville være ønskværdigt at bygningerne passede mere ind i det lokale miljø hvor de fleste bygninger kun er 2 til 3 etager høje. Ydermere må det her anføres at det foreslåede design ikke passer ind i den lokale byggestil. Det fremstår billigt og fantasiløst. Beton og glas passer ikke ind i den lokale byggestil hvor de fleste huse er bygget i sten og fra 1900 til 1940. Det ville være ønskværdigt med et design der skabte et lidt mere lokal historisk miljø af højere kvalitet. Således at området bevarer dets historiske element af lavere bygninger i et lidt hyggeligere og grønt miljø.

### **Ad. 3 Friarealet**

Efter lokalplanens para 9, stk 1 skal friarealet for området udgøre 60 procent af boligarealet. Der vil ved det ansøgte byggeri kun blive et friareal på 30 procent. Dette er en alvorlig overskridelse af det i lokal planen opgivne behov for et minimum friareal ved al byggeri i området.

En reduktion på 50 procent af friarealet i et så stort byggeri, som det her foreslåede er uacceptabel.

Kommunen kan ikke dispensere fra lokal planens bestemmelser i dette tilfælde, idet en sådan dispensation ville være i alvorlig strid med principperne i lokalplanen.



Det kan ikke undlade at forundre at man d.10 april 2014 har vedtaget et kommuneplanstillæg (nr. 24), som tillader at friarealer i kommunens boligområde reduceres til kun 30 procent. Imidlertid kan dette næppe appliceres til lokal planen, som for nuværende kræver 60 procent friareal.

#### **Ad. 4. Parkeringsdækning**

Efter lokalplanens para 9, stk 2 skal der anlægges en parkeringsplads per 100 m<sup>2</sup>. Ved det foreslåede byggeri er det kun planlagt at anlægge en parkeringsplads per 300 m<sup>2</sup>, svarende til kun 33 procent af det i lokal planen anførte. Dette er en uacceptabel reduction i henhold til lokal planen. Det er ydermere bekymrende at der kun er 16 parkeringspladser til 120 ungdomsboliger. De fleste unge har nu om dage en bil eller venner der har en. I området omkring Theklavej er der allerede alvorlig mangel på parkeringspladser.

Det foreslåede byggeri skal leve op til lokal planens krav om at der skal være en parkeringsplads per 100 m<sup>2</sup>.

Kommunen kan ikke dispensere fra lokal planens bestemmelser i dette tilfælde.

#### **Konklusion**

Som konklusion vil der være behov for betydelige revisioner af det foreslåede byggeri før dette kan godkendes af Københavns Kommune. Københavns Kommune kan ikke yde dispensation fra lokalplanens bestemmelser, idet en sådan dispensation ville være i strid med principperne i planen i henhold til para 19, stk 1. Der er ikke, som angivet, tale om en mindre afvigelse fra lokalplanen i dette byggeri og det er ikke tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse, omgivelserne og lokal planen.

Ejerforeningen Theklavej 33 mener ikke at kommunen/Center for Bygninger ved Københavns Kommune kan give tilladelse til at opføre en bygning på 4 etager med 120 ungdomsboliger der; overskrider bygge procenten; hvor etage målet er for højt, designet ikke er tilpasset eksisterende bygninger og omgivelser; og friarealet og antallet af parkeringspladser er reduceret langt under acceptabelt niveau i henhold til lokal planen.

Ejerforeningen Theklavej mener ikke, at Kommunen/Center for Bygninger kan dispensere fra lokalplanens bestemmelser i dette tilfælde, da projektet på mange punkter overskrider lokalplanen og da vi ikke er af samme overbevisning om, at byggeriet er "*tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt*". Ejerforeningen Theklavej vil gerne vide på hvilken baggrund denne vurdering er foretaget og anmoder om aktindsigt heri.

På Vegne af Ejerforeningen Theklavej

Pia Rockhold

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Louise Grønbæk Sørensen [louise.groenbaek@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 14:23  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~063 indsigelse , Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** indsigelse1.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2014-0165666-72  
**DocumentIsArchived:** -1

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Hermed en indsigelse i Sagsnr. 481381~001  
Mvh Louise Grønbæk Sørensen  
Theklavej 31b, 3tv  
2400 København NV

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Bygninger

Louise Grønbaek Sørensen

Theklavej 31b, 3.tv

2400 København NV

Tlf. 60462484

E-mail: Louise.groenbaek@gmail.com

Dato: 26/10-14

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Min primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men jeg er slet ikke enig i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Jeg har svært ved at se, at

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-63

bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side. Personligt synes jeg byggeriet er en stor grim (hvid?) betonklods, som kommer til at ligge lige ud foran min altan og gøre min lejlighed markant mørkere end hvis byplanlægningen overholdes. Dermed vil min andel falde i værdi. Skal det koste os andelshavere at der skal overbygges på Matrikelnr. 6gy UT?

Jeg købte min lejlighed for 4 måneder siden, velvidende at der skulle bygges på grunden. Center for bygningers carte blanche kommer meget bag på mig. Det ville klæde Center for bygninger at træde i karakter og vise respekt overfor os, som allerede bor i området. I kan nok synes det er en pæn bygning, det er trods alt subjektivt, men at den skulle passe ind i området kan i ikke bilde nogen ind.

Ang. Parkeringsdækning

Jeg gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil jeg opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til vores indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Louise Grønbæk Sørensen

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** Magnus Dreyer [magnusbdreyer@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:00  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~064 indsigelse , Provstevej 5

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Mvh Magnus Brudsø Dreyer

Provstevej 3b st tv

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Agnethe Hansen [aggie\_nh@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:05  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Provstevej

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

-Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

-Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

-Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

-Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

-De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

-Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

-Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

-Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

-Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

-Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

-Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige

beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Mvh Agnethe Nøhr Hansen

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Christian Nimb [chnimb@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:14  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse

POSTKONTROL

27 OKT, 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Med venlig hilsen

Christian Nimb

Møntmestervej 56, 1 tv

2400 NV



## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Maja Quist [majaquist@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:22  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** i481381~067 indsigelse, Provstevej 5

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Kære TMF og rette vedkommende

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Parken ved Provstevej, som er beboerskabt og bruges aktivt, er et nyskabende og prisværdigt eksempel på, at når byen ikke er tilpasset mennesker, tager mennesker sagen i egen hånd. Jeg har oplevet professionelle byplanlæggere fra udlandet tage på udflugt for at besøge parken, og mon ikke den også er brugt som eksempel i jeres egne kredse, når snakken faldt på borgerskabte initiativer og aktivt medborgerskab?

I Fuglekvarteret i NV er der netop igangsat en områdefornyelse finansieret af millioner, som netop skal fremme initiativer og "lommeparker" som denne. Det er kun et spørgsmål om tid, før lignende fornyelsesplaner vil skyde op ved provstevej, idet dette område er omend mere belastet af uvenligt byggeri og sociale udfordringer.

Hvorom alting er, så er ovenstående vist ikke den "korrekte" eller relevante indsigelse at gøre i denne sag. Derfor har jeg også følgende tekniske kommentar til ændringen af lokalplanen:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Jeg vil gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer i NV kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet. Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Jeg håber virkelig, at I lytter til de mange stemmer, der reagerer, for parken er elsket af mange - og de mange, er folk som bor her og vil mærke konsekvenserne af et byggeri på en ellers skøn plet.

Med venlig hilsen

Maja Quist

Nattergalevej 78, 2tv

2400 Kbh NV

**// Maja Quist**  
**// 40 81 87 69**  
**// majaquist@gmail.com**

27 OKT. 2014

**Merete Vig Humpreys**Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Fra:** Zenia Leegaard Funch Jensen [zenia.funch@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:26  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Insigelse mod dispensationer, byggesag 481381-001

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Venlig hilsen

Zenia Funch Jensen og Mikkel Ask Andersson

Provstevej 3A, 1. tv

2400 Kbh NV

## Merete Vig Humpreys

**Fra:** peter soerensen [petaro77@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:43  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse af byggerisag nr. 481381-001

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Til rette vedkommende

En bøn om at overholde den lokalplan der forligger, så der måske kan bevares noget af det grønne område. Grunden til dette ønske er at dette område binder folk fra hele kvarteret sammen, så der skabes en positiv tiltrækningskraft der kan være med til at fremme området. Det vil være et stort tab af noget unikt.

Herunder er de mere lovmæssige grunde til at ændre det planlagte byggeri.

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 90 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Med venlig hilsen  
Louise Faarup og Peter Sørensen  
Theklavej 25. 2.  
2400 København NV.

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** Marie [marie\_lorenzen@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:45  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Ang. Byggeri på Provstevej

POSTKONTROL

27 OKT, 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Mvh,  
Marie lorenzen

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Sofie Hilge Thygesen [sofie.hilge@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 15:53  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** indsigelse mod dispensationer fra lokalplanen

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Kære Center for bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Mvh Sofie Hilge Thygesen

Provstevej 14, 2 th. 2400 KBH NV

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-71

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** Simon Lykkegaard [simonneerup@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 16:10  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse, NV Autopark

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Simon Lykkegaard

Theklavej 29a st. th. 2400 KBH NV

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Søren Christensen [sorchr@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 16:10  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~073 indsigelse, Provstevej 5  
**Vedhæftede filer:** indsigelse.docx

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Hermed fremsendes indsigelse ifm. Indsigelse til byggeri  
Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Bedste hilsner,  
Lektor Søren Christensen  
Blågårdsgade 18, 4 tv.  
2200 Kbh N  
Tlf. 50151558



27 OKT. 2014

Navn: Søren Christensen

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Adresse Blågårdsgade 18, 4 tv.

Tlf. 50151558

E-mail: sorchr@gmail.com

Dato: 27/10 2014

Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri

Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En firetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagneter, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-73

eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Ang. Parkeringsdækning

Vi gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde

Endvidere vil vi opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber vi, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Søren Christensen

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

27 OKT. 2014

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** nilswilliam@gmail.com på vegne af Nils William Houmann [nwbh@ruc.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 16:12  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse vedr. byggesag 481381-001

Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

Med venlig hilsen

**Nils William Bay Houmann**

BSc. Politik og Administration  
Stud.scient.adm  
Roskilde Universitet

Center for Bygninger  
Sagsnr.

**Merete Vig Humpreys**

POSTKONTROL

**Fra:** Rune Birkvad [rune@birkvad.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 16:39  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Nabohøring Provstevej

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtig præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

De bedste hilsner

Rune Birkvad Sørensen

Provstevej 14, 2 tv. 2400 Kbh. NV.

**Fra:** Lene Lyngsø Knudsen [lenelyngsoe@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 18:35  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** NV autopark

21 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg vil gerne tilslutte mig nedenstående indsigelse til det planlagte byggeri på grunden for NV Autopark. Jeg bor i området og finder det dybt tragisk at dette herlige beboerinitiativ formentlig snart ser sin ende.

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalområdets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

De bedste hilsner  
Lene Lyngsø

## Charlotte Engelbrecht

---

**Fra:** Ane Feierskov Knudsen [aneknud@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 19:53  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381~077 indsigelse, Provstevej 5

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

**Asylansøgere, hjemløse, misbrugere, kernefamilier, hipstere, indvandrere, over- og underklasseløg, café latte-segmentet, bistandsklienter, alkoholikere - og én lille park at mødes i, man nu vil tage fra os.**

Nordvest er et område, hvortil man tilsyneladende sender alt det, det øvrige København hellere ville være foruden (og tilmed sikrer sig, at man ikke kan komme herfra, som et lukket samfund, Metroringen elegant svinger sig udenom). Og Nordvest tager gerne imod. Men styrken i kvarteret, det, der gør, at vi altid kan tage imod mere er, at vi lever *sammen* – ikke som isolerede øer, der ikke kommer hinanden ved. Som sådan er Nordvest, som vores lokale rapper Raske Penge så smukt siger det, en '*landsby midt i en storby*'.

På 43 hektar tætbebygget boligområde (et område nærvæd fire gange Kongens Have) har vi én lille park, centreret omkring Provstevej. Opstået i 2009 på en forsømt byggetomt, opbygget og vedvarende passet af beboerne, er parken et pragtsemplar på medbestemmelse, samhørighed og fællesskab. Dét, man ved Københavns kommune betegner som en brugerdrevet storbyhave.

Men nu vil ejerne af grunden bygge ungdomsboliger og parken skal ryddes inden frosten går i jorden. Problemet er naturligvis ikke ungdomsboliger, som alle kan se nødvendigheden af, men dét, at Københavns Kommune vil give tilladelse til at bygge netop dér, hvor en velfungerende park allerede ligger – en park af den slags, vel at mærke, som kommunen oven i købet promoverer sig selv på.

I området er der flere tomme grunde, hvis beliggenhed ud til trafikeret vej ikke egner sig til park, men hvor byggeri af ungdomsboliger med fordel kunne finde sted – og det i mange flere etager end i det lavtbebyggede område ved Provstevej.

Det er velkendt, ifølge både danske og internationale undersøgelser, at grønne åndehuller i tætbebyggede områder er afgørende set i forhold til mange forskellige parametre. De øger sundheden både fysisk og psykisk, mindsker kriminalitet, forstærker oplevelsen af samhørighed, forbedrer fornemmelsen af tilhørsforhold særligt for ældre og indvandrere, giver stigende boligpriser og tiltrækker ressourcestærke borgere.

Alt sammen noget Københavns Kommunes udviklingsplan for området bestræber sig på at opnå.

Ved at bibeholde NV-Autopark vil kommunen kunne leve op til egne målsætninger for området. At tillade en opretholdelse af parken kan sikre netop det sunde og grønne frirum, kommunen selv efterspørger, med "øget sammenhængskraft, rummelighed og møde- og opholdssteder" i netop denne del af Nordvest.

Man vil udslette et "bolignært byrum", der allerede eksisterer, for derefter at forsøge at genskabe det kunstigt rundt om hjørnet – givetvis til den dobbelte pris.

Forsvinder parken, forsvinder et centralt samlingspunkt for et ekstremt mange-facetteret kvarter.

Vi håber at kommunen vil realisere sin udviklingsplan for '*et rummeligt og inviterende Nordvest*', revidere lokalplanen (eller i det mindste overholde den!) og lade parken bestå.

Jeg ved, at I har fået mange indsigelser, hvor overtrædelserne af lokalplanen er nævnt, og dem kender I efter al sandsynlighed også selv til, så dem vil jeg ikke komme nærmere ind på her.

Håber I vil tage vores indsigelser i betragtning og gøre det, der er bedst for området og beboerne her.

Med venlig hilsen

Ane Feierskov Knudsen

Thoravej 17, 1.tv

2400 København NV

--

Ane Feierskov Knudsen

(+45) 60 81 90 72

**Merete Vig Humpreys**

---

**Fra:** diannak@sol.dk  
**Sendt:** 27. oktober 2014 21:09  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Høringssvar.  
**Vedhæftede filer:** HÅ\_ringssvar, AB Provstevej 12\_Thoravej 18.pdf

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Høringssvar ang. ungdomsbolig opførelse.

Mvh Dianna Frederiksen formand Provstevej/Thoravej andelsforening.



27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

# Hørings svar ang. matrikelnummer 6gy Utterslev

Andelsboligforeningen Provstevej 12/Thoravej 18 takker for materialet og afgiver hermed høringssvar.

Vi synes ungdomsboliger er en rigtig god idé, men vi har nogle indvendinger mod selve byggeriet, som vi finder for massivt samtidig med, at det føjer sig dårligt til det eksisterende udtryk i kvarteret og kvæler de små nabobygninger mod nord.

Vores primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander **den reelle bebyggelsesgrad på 175 %**.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at **friarealet er væsentligt mindre end 30 %**, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse.

Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.).

Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om **helt ubrudte facader** på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig **kvæle de lave huse**, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt **fungere som graffitimagener**, som store ubenyttede lyse flader har for vane. Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men vi er ikke enige i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Vi har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en massiv kolos af hvid beton, som koldt **vender ryggen til hele kvarterets nordlige side**.

På beboernes vegne

Dianna Frederiksen  
Formand for A/B Provstevej 12/Thoravej 18

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-78

## Merete Vig Humpreys

**Fra:** jonasmunck [jonasmunck@hotmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 22:15  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse imod nyt byggeri på Provstevej 5.

POSTKONTROL

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Navn: Jonas Heide Munck  
Adresse: Thoravej 17, 2. tv  
Tlf: 27 29 21 24  
E-mail: [jonasmunck@hotmail.com](mailto:jonasmunck@hotmail.com)

Dato: 26/10 2014  
Center for bygninger - Byggetilladelser Indre  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Indsigelse til byggeri.  
Sagsnr. 481381~001 / eDoc: 2014-0165666 / Matrikelnr. 6gy UT, Kbh. / Provstevej 5

Ang. bebyggelsesprocenten.

Den primære anke er bebyggelsesprocenten. Den er i materialet beregnet til 158, hvilket i forvejen er langt over lokalplanens maksimum på 110. Beregner man bebyggelsesprocenten med udgangspunkt i grundens faktiske størrelse - altså uden det vejareal, som kun hører med i matriklen, fordi der tilfældigvis er tale om private fællesveje - lander den reelle bebyggelsesgrad på 175 %.

Ang. friareal og byggerietes udformning ift. lokalplanen.

Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvor mange kvadratmeter friareal, der kommer til at være på grunden. Men når parkering og tilkørsel er trukket fra, ser der ikke ud til at være meget tilbage. Det lader til, at friarealet er væsentligt mindre end 30%, når man regner ud fra grundens faktiske størrelse. Sammenholdt med en overskridelse af byggehøjden bliver resultatet et meget massivt byggeri, som ikke kan siges at harmonere med lokalplanens formål om "en bebyggelsesmæssig skala af købstadsniveau" (§ 1.). Den foreslåede bebyggelse lever ikke op til lokalplanens § 6, stk. 2, der fastslår, at bebyggelse skal opdeles i facadeenheder for at opnå en varieret facaderække, og at hver facadeenhed ikke må overstige ca. 25 m. Tværtimod er der tale om helt ubrudte facader på begge bygningens længer, hvilket får bebyggelsen til at fremstå mere massiv og mindre "varieret og købstadsagtig".

Bebyggelsens afslutning mod Thoravej er ikke synlig ud fra materialet, men det lader til at være en permanent fritstående gavl i samme stil som den, der ses på hjørnet mod Theklavej, blot en halv etage højere. En fireetagers massiv gavl her vil både fremtræde afvisende over for hele kvarterets nordlige side og samtidig kvæle de lave huse, som på begge sider af Thoravej ligger op til bebyggelsen. Begge gavle vil desuden helt oplagt fungere som grafittimagener, som store ubenyttede lyse flader har for vane. På endevæggen på Thoravej 17 ud i mod parkeringspladsen på Thoravej 13 har vi jævnlige problemer med netop graffiti.

Udformningen er endvidere et brud på lokalplanens § 6, stk. 4 om, at permanent fritstående gavle skal udformes med karakter af facader.

Smag og behag er ganske vist forskellig, men jeg er ikke enig i Center for Bygningers vurdering af, at "byggeriet er tilpasset og udformet under hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt". Jeg har svært ved at se, at bygningens "materialer, udformning, farve og øvrige ydre fremtræden" er "samstemmende med omgivelserne og områdets karakter" (§ 6, stk. 1), når man vil placere en så massiv kolos af hvid beton, som vender ryggen til kvarterets nordlige side.

Ang. Parkeringsskive.

Jeg gør endvidere indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde.

Endvidere vil jeg opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center for Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os som naboer.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til vores indsigelser og vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Jonas Heide Munck

PS. Jeg valgte netop at bo i dette område fordi det adskiller sig fra de fleste andre boligområder i København med store massive bygningskomplekser og jeg er sikkert ikke den eneste. Området vil miste sit særpræg og så kan man jo lige så godt bo et andet sted..

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** Mattias Smidt [mattiasmid@gmail.com]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 23:20  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse ift. sagsnummer 481981-001  
**Vedhæftede filer:** filename-1.jpg; filename-1 (1).jpg

Sender hermed indsigelse ift. til sagsnummer 481<sup>3</sup>981-001

Ser frem til at høre nærmere.

Bedste hilsner,  
Marie og Mattias

27 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Indsigelse ift. sagsnr: 481381-001

Til: bygninger@tmf.kk.dk

Til rette vedkommende,

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevøj 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som beboer tæt på grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

**Friareal**

Først og fremmest vil jeg gerne gøre indsigelse i forhold til uagtet kommuneplantillæg nr. 25, hvor byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har (som det er lige nu) grunden som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

**Bebyggelsesprocent**

Dernæst vil jeg gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange beboere i området.

**Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

**Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os i lokalområdet.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

**Med venlig hilsen**

Navn: Mattias Smidt

Adresse: Frederikssundsvej 68 A, 1. Th. 2400 København NV

Underskrift:

Center for Bygninger  
Sagsnr.

481381-80

3

**Indsigelse ift. sagsnr: 481~~9~~81-001**

**Til: bygninger@tmf.kk.dk**

**Til rette vedkommende,**

Jeg har modtaget en naboorientering i forbindelse med det planlagte byggeri på Provstevej 5, matrikel nr. 6gy UT, Kbh.

I den forbindelse har jeg som beboer tæt på grunden en række indsigelser da jeg mener, at byggeriet og den planlagte dispensation i udtalt grad er i strid med principperne i lokalplanen.

#### **Friareal**

Først og fremmest vil jeg gerne gøre indsigelse i forhold til uagtet kommuneplantillæg nr. 25, hvor byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver om friarealprocent med 30 procentpoint. (50%). Området har (som det er lige nu) grunden som et friareal. Der er allerede givet mange dispensationer i området og befolkningstætheden er stor og hvis en så stor del af grunden bliver bebygget vil der ikke være andet friareal end gadehjørnerne.

#### **Bebyggelsesprocent**

Dernæst vil jeg gøre indsigelse mod, at byggeprojektet overstiger lokalplanens direktiver med 48% point og at etagehøjden står til at være 1/2-2 etager højere end fastsat i lokalplanen.

I skriver i den forbindelse, at "... byggeriet er tilpasset og udformet med hensyntagen til den eksisterende bebyggelse og omgivelserne i øvrigt...". Den betragtning er jeg uenig i. Vores lokalområde er kendetegnet ved mange lave bygninger og få frirum og jeg mener derfor, at byggeriet vil medføre utilfredsstillende lysforhold i opholdsrum for mange beboere i området.

#### **Parkeringsdækning**

Uagtet kommuneplantillæg nr. 25 vil jeg også gøre indsigelse mod, at der kun anlægges 1/3 af det antal parkeringspladser som lokalplanen forudsætter. I området er der i forvejen meget få parkeringspladser, så kvarteret vil ligeledes blive negativt påvirket i form af endnu flere parkerede biler på de omkringliggende gader.

#### **Opfordring til inklusion af borgerne ved afholdelse af borgermøde**

Endvidere vil jeg gerne opfordre til, at Københavns Kommune hurtigst muligt arrangerer et borgermøde for naboer og andre borgere i Nordvest, hvor vi har mulighed for at indgå i en dialog med Center og Bygninger om den planlagte dispensation og de konsekvenser den vil have for os i lokalområdet.

Som borger i Københavns Kommune håber jeg, at I vil lytte til mine indsigelser og jeg ser frem til at høre fra jer.

**Med venlig hilsen**

Navn: Marie Nebel Smidt

Adresse: Frederikssundsvej 68 A, 1. Th. 2400 København NV

Underskrift: 

28 OKT. 2014

**Merete Vig Humpreys**

**Fra:** jakob.riemer@gmail.com på vegne af Jakob Riemer-Sørensen [Jakob@riemer.dk]  
**Sendt:** 28. oktober 2014 00:00  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse i forbindelse med sagsnr 481381~001

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg vil gerne gøre indsigelse i forbindelse med ansøgningen om byggetilladelse med sagsnr 481381~001 på matrikel 6gy UT, KBH.

Som angivet i det til borgere og brugere af området uddelte orienteringsmateriale, overtræder byggeriet der søges om tilladelse til, lokalplanen på flere punkter.

Jeg kan principielt ikke med god samvittighed være imod byggeriet af (forhåbentlig billige) ungdomsboliger. Men jeg synes at populariteten af området som er opstået på den henliggende matrikel - blandt venner NV Autopark - og den stigende brug er en klar indikator på at lokalområdet har brug for flere grønne områder, og steder som brugerne definerer og udvikler. Der har været flere og flere brugere, året rundt, for hvert år parken har eksisteret, kulminerende med denne sommer hvor der som minimum har siddet 5-10 personer, hver aften hvor vejret har været til det. Dvs. det meste af sommeren! Ofte har det nærmere været 20-30 personer. HVER aften. Lokale arbejdspladser har brugt parken som frokoststue. Parken har været ramme om fester, koncerter, bryllupsreceptioner mm. Kort sagt: lokalområdet skriger på den slags åndehuller! NV autoparks skæve eksistens hvor brugerne har passet, opbygget og defineret parken, har været et tiltrængt åndehul for området. Denne brug passer langt bedre ind i lokalplanens ønske om at området bruges til sociale, kulturelle og miljømæssige servicefunktioner end end stor hvid bygning der i øvrigt overskrider både etagehøjde, bebyggelsesprocent og desuden efterlader et alt for lille friareal. Samt benytter sig af et bygningsmæssigt udtryk som er meget fremmet for området og vil falde udenfor hvad der ellers kendetegner området. Hvor skal alle dem der flytter ind i sådan et byggeri så finde deres grønne frirum, for slet ikke at tale om os andre der bor her i forvejen. Dele af matriklen har været brugt som park siden 2009 (muligvis tidligere). og hvert år i større og større omfang og inddragende mere og mere af matriklen, så der må efterhånden være vundet hævd på denne brug.

En hurtig søgning på internettet, herunder facebook, vil både finde støttegrupper for parken, billeder af fester og den almene brug hvor parken er sort af mennesker, samt artikler om parken eks. fra magasinet WOMAN, hvor parken fremhæves som et plus for området Nordvest generelt.

Hvis ikke det er muligt at opretholde en park på matriklen, må jeg komme med et ønske om at man som minimum afviser den pågældende byggeansøgning med henvisning til at opfylde kravene fra lokalplanen, og lave et nyt udkast til byggeriet, der imødekommer et ønske om mere (og offentligt tilgængeligt) grønt område tilhørende boligerne.

Hermed min holdning.

MVh  
JAKOB RIEMER-SØRENSEN  
Theklavej 19b 2tv

## Merete Vig Humpreys

---

**Fra:** LOTTE ROSENHOLM [l\_rosenholm@yahoo.dk]  
**Sendt:** 28. oktober 2014 07:49  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Indsigelse

POSTKONTROL

28 OKT. 2014

Kære TMF med ansvar for lokalplaner og byggetilladelser,

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

De bedste hilsner  
Lotte



## Linda Rosenquist Jensen

---

**Fra:** Jacob Borch [jacob@borch.eu]  
**Sendt:** 28. oktober 2014 20:20  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** 481381-001

POSTKONTROL

29 OKT. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Kære Center for bygninger,

Som ejer af Provstevej 10 2400, gør jeg hermed indsigelse imod det planlagte byggeri på Provstevej med flg. begrundelse:

- Der er bygninger nok i området og det giver ingen mening at der skal dispenseres ud over lokalplanens bebyggelsesprocent.
- Der er ikke tænkt nok grønt område ind i projektet
- Etageantallet bliver for højt og dominerende
- Det er problematisk at parkere i området til daglig. Der kan under ingen omstændigheder dispenseres for hvad der kræves af parkeringspladser for nybygning i området.

Med venlig hilsen/Best regards

Jacob Borch

---

### Constructive ApS

44 Emiliekildevej · Dk-2930. Klampenborg Denmark

Cell phone: + 45 22321818

Email: [jacob@borch.eu](mailto:jacob@borch.eu)

---

Denne e-mail (inkl. bilag) kan indeholde fortroligt materiale, der kun er beregnet for adressaten og må ikke udleveres eller kopieres til uvedkommende. Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes De venligst omgående meddele os dette. På forhånd tak.

This e-mail (including any attachments) may contain confidential information intended for the address only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received this communication by mistake, please notify us immediately. Thank you.

**Susanne Strandberg**

---

**Fra:** Laila Snæbum Saabye  
**Sendt:** 31. oktober 2014 13:04  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Cc:** Charlotte Engelbrecht  
**Emne:** VS: Høringssvar byggeri Provstevej/Theklavej  
**Vedhæftede filer:** Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar vedrørende byggeri Provstevej/Theklavej.pdf

POSTKONTROL

- 3 NOV. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Bedes journaliseret.

Vi har givet Bispebjerg lokaludvalg frist til i dag med hensyn til eventuelle bemærkninger til vores høring.

Med venlig hilsen

**Laila Snæbum Saabye**  
Administrativ byggesagsbehandler  
Byggetilladelser Indre

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13  
Postboks 416  
2300 København S

Direkte 3366 5357  
Email [laisna@tmf.kk.dk](mailto:laisna@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** Lars Christensen  
**Sendt:** 31. oktober 2014 11:40  
**Til:** Laila Snæbum Saabye  
**Emne:** Høringssvar byggeri Provstevej/Theklavej

Kære Laila!

Her følger Bispebjerg Lokaludvalgs bemærkninger til "naboorineteringen" vedrørende bygningen af ungdomsboliger ved Provstevej/Theklavej.

Med venlig hilsen  
Lars Christensen  
Lokaludvalgssekretær  
Bispebjerg Lokaludvalg

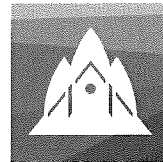
-----  
Biblioteket/Kulturhuset  
Rentemestervej 76, 2. sal  
2400 København NV.  
Tlf.: 2625 1017  
E-mail: [lc@okf.kk.dk](mailto:lc@okf.kk.dk)

EAN NR.: 5798 0098 00176

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-84



POSTKONTROL

Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Byggeri

- 3 NOV. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

### Nabohøring: Ungdomsboliger Provstevej/Theklavej

side 1 / 2

Tak for muligheden for at kommentere på denne nabohøring. Bispebjerg Lokaludvalg har løbende fulgt udviklingen af området og ikke mindst af den pågældende byggetomt. Dette høringssvar bygger derfor på en løbende dialog i lokaludvalget, og høringssvaret er godkendt af formandskabet i Lokaludvalget.

29.10.2014

#### Nordvestkvarterets mangel på rekreative områder

Nordvestkvarteret er ganske særligt med en broget karakter, og med huse i mange forskellige højder og former.

Herudover er kvarteret kendt for en massiv mangel på rekreative områder. Grundet det tætte byggeri er der minimal mulighed for at lave fornuftige gårde med opholdsmuligheder.

En forening kaldet NV Autopark har gennem 4 år drevet denne byggegrund som park med tilladelse fra ejeren. Beboerne har gennem hele forløbet vidst, at det var en stakket frist, men har selvfølgelig haft et ønske om at gå i dialog med den fremtidige bygherre om at indtænke offentligt tilgængelige grønne områder i byggeriet. Men det har så ikke været muligt.

Det er vigtigt for os at understrege, at Nordvestkvarteret har et stort behov for offentlige rekreative områder. Behovet bliver kun større, nu hvor NV Autopark forsvinder.

*Bispebjerg Lokaludvalg opfordrer derfor til, at man i en kommende revision af lokalplanen får indskrevet bestemmelser omkring offentligt tilgængelige arealer, når der bygges nyt – lig Emaljehaven på Rentemestervej, hvor der er etableret et offentligt/privat gårdareal. En revolution i principper for moderne boligbyggeri.*

#### Savner Nordvestkvarteret overhovedet ungdomsboliger?

Kommuneplan 2014s lempelser af plankrav (til bl.a. P-pladser og friarealer) har gjort det attraktivt for developere at opføre ungdomsboliger.

Også på den anden side af Frederikssundsvej i "Fuglekvarteret" er der bygget ungdomsboliger på Glentevej 10, og der er flere på vej på Lærkevej 11.

Nordvestkvarteret består i sig selv historisk set af mange små lejligheder. Vordende børnefamilier må derfor tit flytte fra kvarteret for at finde lejlighed i passende størrelse.

Det er en kedelig udvikling for kvarteret, at lokale folk ikke kan blive boende.

Set i et Københavnerperspektiv savnes ganske vist ungdomsboliger, men i set i det lokale Nordvest perspektiv, mangler der overhovedet ingen ungdomsboliger, men snarere en ordentlig boligpolitik, der tilgodeser familiers behov: Det lyder måske som en floskel, men en bevidst boligpolitik i den retning ville frigøre kvarterets utallige små lejligheder, hvoraf mange i stedet kunne indrettes som moderne ungdomsboliger.

I lokalplan 261 skrives under formål: at "det tidligere industriområde omkring Rentemestervej/Provstevej kan udvikles til et tidssvarende bykvarter med et boligområde...". På side 4 læser man, at "nyt lejlighedsbyggeri skal indrettes overvejende med familieboliger".

*Det er Bispebjerg Lokaludvalgs opfattelse, at kommunen ved at give dispensation til byggeriet fraviger et vigtigt princip i lokalplanen. Ungdomsboliger er fint, men at*

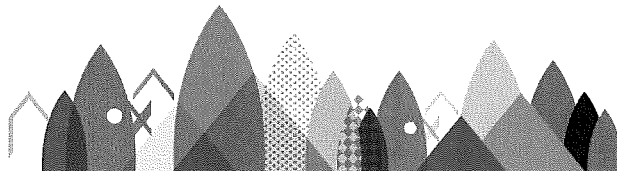


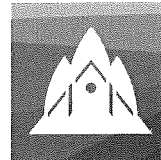
Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Center for Bygninger

Sagsnr. 481381-84





**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 2

*bygge ungdomsboliger i rå mængde i Nordvestkvarteret, skævvrider områdets udvikling.*

### **En højere bebyggelsesprocent?**

Det ønskede byggeri har en bebyggelsesprocent på 158 mod de maximale 110 % som angivet i lokalplanen. Lokalplanen er meget specifik omkring acceptable afvigelser fra bebyggelsesprocenterne under stk. 7. side 6. Heraf fremgår, at bebyggelsesprocenten må overskrides, når friarealforholdene ikke derved forringes på utilfredsstillende måde. I dette tilfælde har man således ignoreret bestemmelserne i lokalplanen.

Dispensationen til at bygge i højden er en overskridelse af lokalplanen med 23%. Center for Byggeri har oplyst, at området i forvejen er ganske varieret i bebyggelse – bebyggelsesprocenter svinger fra 89 til 334 i nærområdet, - hvorfor en bebyggelsesprocent på 158 ikke er overraskende.

*Argumentationen er forunderlig: hvad er formålet med en lokalplan, hvis man kan tilsidesætte den med begrundelsen, at området i forvejen er meget varieret i bebyggelsen? En lokalplan skal være et fremadrettet instrument.*

### **Parkering:**

Der påtænkes etableret parkeringspladser til biler bag bygningen, altså en parkeringsgård.

Det er fint med parkeringspladser, men ærligt talt: Dette handler om ungdomsboliger, og der bør i stedet laves mindst 180 cykelparkeringspladser. Cyklerne flyder overalt, hvor der bor unge mennesker, se bare på ungdomsboligerne på svanevej. – hvor der er lavet noget, der ligner 40 cykelstativer, og der står 200 cykler...

Byggeriet bør indtænke cykelparkering.

### **Generelt:**

Bispebjerg Lokaludvalg sætter pris på, at byens udvikling styres og koordineres for at skabe en bæredygtig og sammenhængende by. Lokalplaner er et vigtigt redskab i denne styring.

Vi vil derfor endnu engang understrege, at Nordvestkvarteret har brug for en blandet boligmasse og for grønne områder.

Vi håber derfor, at man generelt vil fremme muligheden for også at bygge familieboliger, hvilket vi selv mener, at der er større behov for, hvis vores lokalområde skal udvikles.

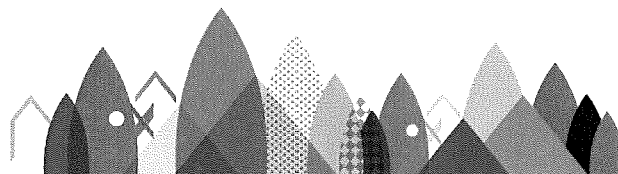
Vi har intet imod ungdomsboliger, men er selvsagt bekymrede for, at byggeri af ungdomsboliger aktuelt er fokus for spekulation, og at der stilles alt for få krav til kvaliteten heraf.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## Susanne Strandberg

---

**Fra:** Thor Wenzell [thor\_wenzell@hotmail.com]  
**Sendt:** 1. november 2014 19:24  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

POSTKONTROL

Til rettevedkommende.

- 3 NOV. 2014

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalrådets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalrådets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.

mvh.,  
Thor Wenzell  
Mågevej 17 st. th.  
2400 København NV

Center for Bygninger  
Sagsnr. 481381-85

## Susanne Strandberg

---

**Fra:** denni clausen [dennitach@hotmail.com]  
**Sendt:** 2. november 2014 19:16  
**Til:** TMFKP BA CBY Bygninger  
**Emne:** : Indsigelse

POSTKONTROL

- 3 NOV. 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger

**Fra:** denni clausen <dennitach@hotmail.com>  
**Dato:** 2. nov. 2014 15.30.06 CET  
**Til:** "bygning@tmf.kk.dk" <bygning@tmf.kk.dk>  
**Emne:** Indsigelse

Vedrørende planlagte dispensationer fra lokalplanen i forbindelse med byggesag nummer 481381-001, matrikelnummer: 6gy UT, Kbh.

Jeg har følgende indsigelser mod dispensationerne og det planlagte byggeri:

Der er ved tidligere nybyggerier i lokalområdet givet dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent, ubrudt facadelængde, etagehøjde og parkeringsdækning. Endnu en massiv dispensationstilladelse vil bidrage til at ødelægge lokalrådets åbne købstadsagtige præg.

Den massive lukkede randbebyggelse tilgodeser ikke lokalplanens hensigt om at bevare områdets købstadspræg.

Den ubrudte facadelængde overstiger lokalplanens 25 meter og tilgodeser ikke bevaring af købstadspræg.

Bebyggelsesprocenten 158 % overstiger langt lokalplanens 110 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

De planlagte 4 etager overstiger lokalplanens 2-3 1/2. (Hvis en etage skæres af kan bebyggelsesprocenten overholdes.)

Friarealet er for lille. Kun knapt 30 % i modsætning til lokalplanens 60 %. (Hvis bebyggelsen langs Provstevej skæres af, kan friarealkravet overholdes.)

Husdybden på 13 meter overstiger markant de 11 meter i lokalplanen.

Center for Bygninger

Sagsnr.

481381-86

Der anlægges for få parkeringspladser til biler (og cykler) i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Den arkitektoniske fremtræden er fremmed for lokalområdet. Området er ikke særlig "Piet Mondrianagtigt". Hvide facader og kulørte ruder er en fejltagelse. Farveholdningen i lokalområdet kan generelt beskrives som varme jordfarver.

Afsluttende vil jeg gerne opfordre jer, Københavns Kommune, til at overholde lokalplanens bestemmelser. Som beboer/bruger kan jeg ikke se nogen objektiv grund til at gøre andet.

Hvis byggeriet overholder lokalplanens bestemmelser, ville det være muligt, at en del af grunden beholder sin nuværende funktion som et centralt og meget brugt møde- og opholdssted for lokalområdets mange forskellige beboere og brugere. Til orientering kan det nævnes, at der er flere tomme grunde i lokalområdets yderkanter, der ville egne sig til opførelse af ungdomsboliger.