

BILAG 3 – Samlede høringsvar til forslag nr.6 til Spildevandsplan 2008


Juni 2017

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. februar 2017 17:46
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Anders Fosgerau

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14569
Navn: Anders Fosgerau
Postnr/by: 2700 Brønshøj
Organisation:
Adresse: Næsbyholmvej 14c, 2.sal
Email: 
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Formuleringen side 78 nederst vedrørende Folehaven i forhold til Skt Anne plads forundrer.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14569>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66


Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. februar 2017 21:03
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Nikolaj Hedegaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14570
Navn: Nikolaj Hedegaard
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Reberbanegade 45, 4.th.
Email: 
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I forhold til punkt 6.5.12 Sundby Metrostation undrer det mig meget, at man ønsker at føre regnvandsafledningen ind over Amager Fælled. Kan man ikke føre det i grøfterne langs fælleden eller over i kanalen på sydsiden af Vejlands Allé?

Det er meget skadeligt for naturen på Amager Fælled, at man vil grave en større regnvandsledning tværs hen over et naturområde med mange truede arter og en meget sårbar strandengsvegetation.

Har man foretaget en undersøgelse af, hvilke konsekvenser det har for den rødlistede brændeskærm, for de fredede orkidéer og for de internationalt beskyttede bilag IV-padder, der alle har store bestande på netop arealet over for Sundby Metrostation?

Og har man undersøgt i hvilken grad en udvidelse af den centrale nord/sydgående grøft vil have for vandstanden på fælleden? Har man overvejet, at en sænkning af overfladevandet i området vil kræve en § 3-dispensation og en dispensation fra fredningen på de arealer, der bliver påvirket og som ikke er omfattet af Lov om Ørestad?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14570>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. februar 2017 21:25
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Helen Majew

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14571

Navn: Helen Majew

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Snorresgade 7

Email: [REDACTED]

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Under punkt 6.5.12 kan man læse, at regnvandafledningen fra Sundby Metrostation vil blive ført gennem kanalsystemet på Amager Fælled. Det betyder i praksis en anlæggelse af en større regnvandsledning hen over den gamle strandeng og en omfattende udvidelse af de eksisterende grøfter på fælleden.

Har I undersøgt konsekvenserne for naturen ved dette omfattende indgreb. Hvad er konsekvenserne for de fredede arter, for de rødlistede arter og for de EU-beskyttede padder?

Vil indgrebet dræne beskyttede naturområder i den nordlige del af fælleden?

Jeg foreslår, at man leder skybrudsvandet uden om fælleden til den store kanal syd for Vejlands Allé.

Venlig hilsen fra Helen Majew

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14571>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66


Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. februar 2017 21:31
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Jan Ove Østergaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14572
Navn: Jan Ove Østergaard
Postnr/by: 2770 Kastrup
Organisation:
Adresse: Munkebjergvej 65
Email: 
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I kan ganske enkelt ikke tillade jer at ødelægge den sidste stum af oprindelig natur i hele dette område på den måde! Venligst læg denne afledning af vand langs med område på allerede asfalteret vej og før det langs de kanaler der allerede eksisterer i området langt med Bella Center.

Hvor svært kan det være???

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14572>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. februar 2017 22:29
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Frej Schmedes
Vedhæftede filer: 16403426_1356369821110235_5184793080228078097_o.jpg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når hørlingsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14573
Navn: Frej Schmedes
Postnr/by: 2300 Copenhagen
Organisation: Heart & Bones Film
Adresse: Egilsgade 39, 4. tv Islandsbrygge
Email: [REDACTED]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Punkt 6.5.12: regnvandafledningen fra Sundby Metrostation gennem kanalsystemet på Amager Fælled. Vil i praksis betyde anlæggelse af en større regnvandsledning hen over oprindelig natur med rødlistede arter og fredede padder: Strandengen på Amager Fælled, og en omfattende udvidelse af de eksisterende grøfter på fælleden, opgrænsende til fredet vådområde og natur.

Er der foretaget en miljøundersøgelse for hvad denne rør og grøft-udvidelse vil betyde, for arterne og for området som biotop, når der udvides rør langs skeldet til den fredede del af Amager Fælled ?
Er det lovligt ikke at lave en miljøundersøgelse af indgrebet ?

Hvad er konsekvenserne for de fredede arter, for de rødlistede arter og for de EU-beskyttede padder og for hele habitatet på det fredede område og på strandengen der har den største naturrigdom på sjældne arter ?

Vil indgrebet dræne højere liggende og beskyttede naturområder i den nordlige del af Fælleden?

Jeg foreslå, at man leder skybrudsvandet uden om fælleden til den store kanal syd for Vejlands Allé.

En drænet byggegrund giver bedre pris til By & Havn, og der ved kommunen / en drænet strandeng gør at padderne udtører på varme somre. Penge vs Natur -enda fredet natur.

På de udrydningstruede arters og byens vilde åndehuls vegne

Frej Schmedes -en af Amager Fælleds tusinde venner

Vedhæftede filer:

16403426_1356369821110235_5184793080228078097_o.jpg

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

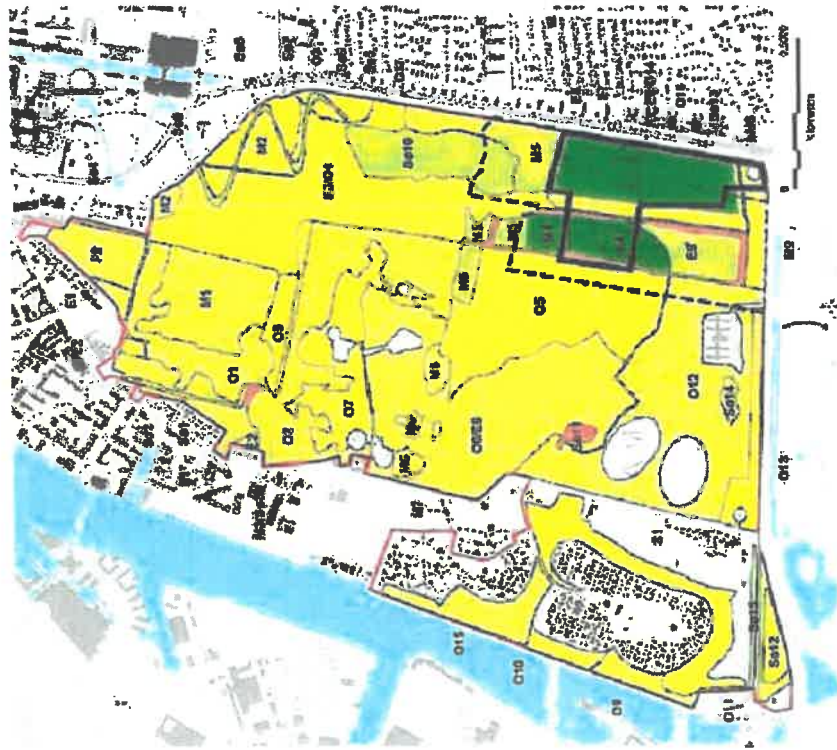
<http://blivhoert.kk.dk/node/14573>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66**

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Delområdernes estimerede naturværdi



Videnskabsdeling Amager Fælled

- Estimeret naturværdi
- 2 - Ød (3)
 - 3 - Moose (27)
 - 4 - Ringe (21)
 - 5 - Dørlig (4)

Undersøgelser fra 2013



Byggegrund:
Amager Fælled Kræfteret

Samlet overblik over områder med særlige arter og områder der ikke tåler forstyrrelse



Områder hvor der er særlige arter og områder der ikke tåler forstyrrelse

- Områder med Jespers-plaat (r. 12) og Kontes-jærte (h. 13) forstøvet
- Områder med særlige arter
- Områder med særlige arter, der er særligt følsomme over for forstyrrelse
- Undersøgelser fra 2013



Byggegrund:
Amager Fælled Kræfteret

Figur 54. Overblik over de forskellige estimerede naturværdier i den tidligere naturværdiundersøgelse fra 2013. Den blå farve viser områder med særlige arter og områder der ikke tåler forstyrrelse. De grønne og gule farver viser områder med særlige arter, der er særligt følsomme over for forstyrrelse. De røde farver viser områder, der ikke tåler forstyrrelse.

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 8. februar 2017 10:28
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Christian Rosengaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14574

Navn: Christian Rosengaard

Postnr/by: 1904 Frederiksberg C

Organisation:

Adresse: Forhåbningsholms alle 33, 1. tv

Email: [REDACTED]

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til Punkt 6.5.12: Regnvansaffledning fra Sundby Metrostation gennem kanalsystemet på Amager Fælled:

Er det undersøgt, hvilken effekt dræningen har på bevarelsen af paddearterne i området, som udtørres på varme somre, når vandet også drænes fra området på fælled? Der er jo mange udryddelsestruede arter, som let kan blive udryddet ved et sådan kæmpe indgreb på naturen, hvis ALLE forhold og muligheder ikke er undersøgt! Der er så mange veje og grøfter i området UDEN for fælled, som må kunne benyttes og opgraderes til bortledning fra forpladsen ved Sundby Metrostation, hvis det er dét isoleret problem, så fokusér på det. Overvej nu venligst alle muligheder, og tag ikke bare de letteste løsninger... Vi har en unik natur lige DÉR på fælled, som vi alle skal passe på!

Vh

Christian

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14574>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Center for Bydækkende Strategier

Klimatilpasning - Byrum og Bynatur

Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 8. februar 2017 11:33
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Neel Edeling

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14575

Navn: Neel Edeling

Postnr/by: 1722 København

Organisation:

Adresse: Godsbanegade 4, 3tv

Email: [redacted]

Øvrige kontaktoplysninger: [redacted]

Høringssvar:

Jeg forholder mig negativ til udnyttelse af Amager Fælled til beboelse og byggeri. Amager Fælled og dens unikke placering i midten af byen, skal fastholdes som åndehul for byens beboer. Derudover er det vigtigt at frede naturen til vores alle bedste. At bygge på området er kun til glæde for bygherren. Disse bygherre kan bruge områderne om byen istedet for derved at få København til at sprede sig ud i nabo-områderne.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14575>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 16. februar 2017 20:06
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Lone Lauritzen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14610

Navn: Lone Lauritzen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Digevej 101

Email: 

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I bedes venligst holde jer fra at ødelægge den gamle Strandeng på Amager Fælled. Der skal ikke drænes, ej heller skal dyr og planters levevilkår i området forringes.

I forhold til punkt 6.5.12 Sundby Metrostation er det besynderligt, at man ønsker at føre regnvandsafledningen ind over Amager Fælled. Kan man ikke føre det i grøfterne langs fælleden eller over i kanalen på sydsiden af Vejlands Allé?

Det er meget skadeligt for naturen på Amager Fælled, at man vil grave en større regnvandsledning tværs hen over et naturområde med mange truede arter og en meget sårbar strandengsvegetation.

Har man foretaget en undersøgelse af, hvilke konsekvenser det har for den rødlistede brændeskærm, for de fredede orkidéer og for de internationalt beskyttede bilag IV-padder, der alle har store bestande på netop arealet over for Sundby Metrostation? Dem bedes I indgive fald fremlægge. Og hvis ikke de er udført, bør det ske.

Og har man undersøgt i hvilken grad en udvidelse af den centrale nord/sydgående grøft vil have for vandstanden på fælleden? Har man overvejet, at en sænkning af overfladevandet i området vil kræve en § 3-dispensation og en dispensation fra fredningen på de arealer, der bliver påvirket og som ikke er omfattet af Lov om Ørestad?

Mvh Lone Lauritzen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14610>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 16. februar 2017 20:41
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Helle Høstrup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14611
Navn: Helle Høstrup
Postnr/by: 2450 København SV
Organisation:
Adresse: V. A. Borgensvej 2, 4.th
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Under punkt 6.5.12 kan man læse, at regnvandafledningen fra Sundby Metrostation vil blive ført gennem kanalsystemet på Amager Fælled. Det betyder i praksis en anlæggelse af en større regnvandsledning hen over den gamle strandeng og en omfattende udvidelse af de eksisterende grøfter på fælleden.

Har I undersøgt konsekvenserne for naturen ved dette omfattende indgreb. Hvad er konsekvenserne for de fredede arter, for de rødlistede arter og for de EU-beskyttede padder?
Vil indgrebet dræne beskyttede naturområder i den nordlige del af fælleden?

Jeg foreslår, at man leder skybrudsvandet uden om fælleden til den store kanal syd for Vejlands Allé.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14611>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 22. februar 2017 16:28
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Frej Schmedes

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14626
Navn: Frej Schmedes
Postnr/by: 2300 Copenhagen
Organisation: Heart & Bones Film
Adresse: Egilsgade 39, 4. tv
E-mail: 
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen:

Vi kan allerede konstantere at det dræn der ligger på Amager Fælled dræber fredede arter. Derfor vil et udvidet dræn uden tvivl foresage flere artsforringelser. Hvordan kan I sikre at dette ikke sker? Vandet bør ledes udenom Amager Fælled i grøft / rør. Læs at dræning er årsagen i denne undersøgelse:

"Denne rapport fra Blomedia viser resultaterne af en kortlægning af ynglende fugle, samt padder og krybdyr på Amager Fælled I 2013. Rapporten sammenligner resultatet med tidligere undersøgelser i samme område. Desuden gives der forslag til målsætninger for forvaltning og konkrete forvaltningstiltag.

For fuglenes vedkommende er de væsentligste resultater: der er som nye arter for området fundet bilag IV-arterne Rørhøg og Rørdrum som ynglende ved Grønjordssøen. Ynglefugle tilknyttet enge som Engpiber, Dobbeltbekkasin og Bynkefugl, der tidligere ynglede i området syd for Grønjordssøen, er nu helt forsvundet som ynglefugle formentlig på grund af dræning, tilgroning og tab af levestedsareal ved byudvikling.

For padderens vedkommende er de væsentligste resultater: bestandene af Grøn Frø, Spidssnudet Frø (bilag IV-art), Bøtsnudet Frø og Grønbroget Tudse er kraftigt decimeret eller helt forsvundet, formentlig som følge af tilgroning, indvandring af fisk, byudvikling, trafikdrab og dræning. Stor Vandsalamander er fundet som ny art i området og endda ynglende i en mindre bestand i vandhuller på engene syd for Grønjordssøen.

For krybdyrenes vedkommende er de væsentligste resultater: alle de tidligere fundne arter Hugorm, Markfirben og Stålforn ikke er fundet og i hvert fald de to første højst sandsynligt helt forsvundet fra området som følge af byudvikling og tilgroning. Snog og Skovfirben findes endnu, men bestandene er gået kraftigt tilbage, formentlig som følge af tilgroning, byudvikling, og tilbagegang i fødeudbud." Når deres føde er drænet væk, forsvinder de også.

<http://www.avlu.dk/wp-content/2014/09/Fugleunders%C3%B8gelse-Amager-F%C3...>

Strandengen på Amager Fælled er et sart og unikt habitat, der ikke tåler dræn men er hjemsted for mange rødlistede arter som kommunen er forpligtet til at beskytte.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14626>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. februar 2017 04:58
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Steffen Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14667

Navn: Steffen Rasmussen

Postnr/by: 2300 Copenhagen

Organisation:

Adresse: ~~Jens Otto Krags Gade 8, 7.tv.~~

Email: ~~XXXXXXXXXX~~

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Punkt 6.5.12 Sundby Metrostation

I skybrudsplanen for Sundby Metrostation vil man øge vandføringskapaciteten i kanalsystemerne på selve Amager Fælled. Kanalerne løber langs naturbeskyttet områder og områder med høj naturværdi

En øget dræning kan skade de eksisterende leveforhold for dyr og planter hvoraf nogle er truede arter. Er der i denne forbindelse foretaget en VVM undersøgelse af projektet?

Hvorfor ikke lede vandet fra Sundby Metrostation ned gennem den store kanal syd for Vejlands Allé i stedet?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14667>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemulligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 27. februar 2017 16:34
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Vanløse Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14700

Navn: Vanløse Lokaludvalg

Postnr/by: 2720 Vanløse

Organisation: Vanløse Lokaludvalg

Adresse: Frode Jakobsens Plads 4

Email: [REDACTED]

Øvrige Kontaktoplysninger: www.vanloeselokaludvalg.kk.dk

Høringssvar:

Vanløse Lokaludvalg takker for at blive hørt vedr. Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan. Lokaludvalget har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Vanløse Lokaludvalg

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14700>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høring: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008

Valby Lokaludvalg drøftede på sit ordinære møde den 14. marts 2017 forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008.

Valby Lokaludvalg finder generelt at separatkloakering er en god ide, for at forhindre, at der bruges energi og ressourcer på at rense regnvand.

Det gælder også for de to områder i Valby, der nævnes i tillægget nemlig ungdomsboliger i Valby Idrætspark og boligblokke i Folehaven (KV38). I forhold til påbud om separatkloakering til boligejere, er det vigtigt, at påbud varsles i så god tid som muligt.

I forhold til separatkloakering af ungdomsboligerne i Valby Idrætspark er det vigtigt for lokaludvalget at få afklaret, hvordan dette anlæg vil påvirke det besluttede og bevilgede projekt om en badestrand i Valbyparken. Dette er ikke nævnt i tillægget. Her står der at spildevand og regnvand indtil videre ledes til renseanlæg Damhusåen.

Venlig hilsen

Michael Fjeldsø
Formand for Valby Lokaludvalg

08-03-2017

Henrik Palsmar
Formand for Miljøgruppen

Sagsnr.
2017-0117447

Dokumentnr.
2017-0117447-1



Slots- og Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Telefon 33 95 42 00

Tel :
Fax :
post@slks.dk
www.slks.dk

Københavns Kommune

Kopi sendt til Frederiksberg Kommune

21. marts 2017

Høringsvar fra Slots- og Kulturstyrelsen til Københavns Kommunes forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008

I forbindelse med projektet for Skt. Jørgens Sø skal Slots- og Kulturstyrelsen gøre opmærksom på, at Vodroffsvej 10, Matrikelnr. 20 æ, Frederiksberg, er bygningsfredet i henhold til Bygningsfredningsloven. Fredningen omfatter både villaen, atelierbygningen og haven.

Venlig hilsen

Lisbeth Øhrgaard
Arkitekt MAA
Arkitektur, Plan og Bygninger

lio@slks.dk
+45 33 74 51 22



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Sundholmsvej 8
2300 København S

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for bydækkende strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur

Høringssvar til forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen 2008

Amager Vest Lokaludvalg har med interesse set tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008, og vedrørende de kloakerings- og skybrudsprojekter, der planlægges gennemført i Amager Vest.

Vedr. 6. 1. 10 Amager Fælled camping

Lokaludvalget nærer fortsat stor bekymring vedrørende etablering af campingplads på Amager Fælled. Pladsen beslaglægger en ganske betydelig del af fælledens sydlige del, ved en indretning og anvendelse der alene tilgodeser turisterhvervet, med etablering af opholds-, beboelses- og overnatningsfaciliteter for turister og i en vis udstrækning fastboende.

Der vil ikke være plads til natur overhovedet, hvilket den fremlagte kloakeringsplan for området tydeligt fastlægger. Planen er udformet, så hele det udlagte område kan tilsluttes kloaknet for spildevand, hvilket gælder for indrettede fællesfaciliteter som toiletter, bad, cafeteria, kiosk og administration (kontor) samt toilet- og spildevandsafløb fra de planlagte beboelseshytter og området til autocampere, med tilkobling af vognene til kloaknettet.

Tilsvarende indretninger må antages at skulle ske vedrørende el og vand, hvorfor hele området vil tage karakter af beboelsesområde, og dermed er fælledbegrebet en saga blot for den del af Amager Fælled.

09-03-2017

Da kloakeringsplanen er en del af spildevandsplanen savnes der i planen en sammenhæng med plan for håndtering af overfladevand fra campingpladsområdet – dels det forurenede overfladevand fra befæstede, udlagte arealer og fra andre samlingssteder og pladser med forurenede overfladevand som fx pladser med affaldscontainere, affaldsspande ude i området og fra åbne ildsteder, hvor der anvendes kemiske væsker etc., og dels overfladevand fra skybrud.

Sagsnr.
2017-0119198

Dokumentnr.
2017-0119198-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikkerne på Københavns Rådhus.

Vedr. 6.5. 12 Sundby metrostation

Lokaludvalget mener ikke, at projektet ved Sundby Metrostation er tydeligt nok beskrevet set i lyset af dets karakter og det indgreb det vil medføre for et af vores mest unikke naturområder i København. Det fremgår ikke hvorfor den allerede eksisterende hovedkanal syd for Vejlands Allé ikke kan bruges i stedet for at grave en ny rørledning ind over Amager Fælled.

Vi har derudover en række opklarende spørgsmål:

Hvordan vil den generelle funktion og kapacitet som kanalen har blive påvirket ved at tilføre mere vand? Vi efterspørger en mere konkret beskrivelse af, hvad man vil gøre og hvilken påvirkning det har for funktionaliteten af den eksisterende kanal og miljøet/forurening? Ørestad Vandlaug, der er en privat organisation ejet af grundejerforeninger, står pt. for driften af kanalsystemet. Hvem skal stå for driften af pumpestationen, der planlægges?

Som forvaltningen ved, lever der flere rødlistede dyrearter og sjældne planter og dyr på området, hvor der nu planlægges opgravning. Vi er især bekymrede for de bilag IV-arter, som er beskyttet efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver. Reglerne om beskyttelse af disse arter indebærer, at levevilkår for dyrene ikke må forringes og at myndighederne ikke tillader eller planlægger aktiviteter der kan skade dyrenes yngle- eller rasteadsler, hvilke dette anlægsprojekt højst sandsynligt vil gøre. Der er allerede ifølge Biomedias rapporten fra 2013 beskrevet en kraftig reduktion af bilag IV-arter formentlig som følge af dræning, trafikdrab, tilgroning og byudvikling¹.

Når der planlægges en opgradering af vandkapacitetsføringen til Amager Fælleds kanaler, går vi ud fra at dette betyder, at der skal graves på Amager Fælled. Det kan lokaludvalget ikke støtte op om og påpeger endnu engang at naturområdet syd for Grønjordssøen skal bevares, som det er - grundet områdets unikke dyre- og planteliv.

Lokaludvalget vil gerne bede om en afklaring på hvilke konsekvenser det vil have for den sårbare natur på området, at forvaltningen planlægger en ny drænløsning fra Sundby Metro station. Vi ønsker ikke at naturområdet med dets flora og fauna ødelægges.

Vedr. 6.7.3 Remiseparken

Lokaludvalget vil igen påpege fredningsspørgsmålet i forhold til at lede urensset overflade vand til Amager Fælleds kanaler. I stedet for at lede vandet væk fra området, kan der med miljømæssige fordele anlægges opsamlingskapacitet for nedsivning og fordampning samt et genanvendelsesanlæg, så vandet kan bruges i husholdningerne til fx toiletskyl, vask og rengøring.

¹ Biomedias rapport 2013 *Fugle, padder og krybdyr på Amager Fælled*

Vedr. 6.1. 11. Oliefabriksvej 2 tager lokaludvalget planerne for planlagte anlægsprojekter til efterretning.

Generelt

I forhold til de tre førstnævnte projekter, beder lokaludvalget svar på følgende:

Har forvaltningen fået dispensation for fredningen i forhold til at evt. forurennet vand vil komme til at løbe i kanalsystemet på Amager Fælled? Er der en undersøgelse af hvilke konsekvenser indgrebene vil have på strandens dyre- og planteliv i relation til EU's habitats direktiv?

Lokaludvalget takker Teknik- og Miljøforvaltningen for at blive inddraget i høringen vedr. tillæg 6 til Spildevandsplan.

Med venlig hilsen

Formand for Amager Vest Lokaludvalg
Lars Rimfalk Jensen



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Lyrskovgade 4, 2. sal
1758 København V

Telefon
20202036

E-mail
acb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende tillæg 6 til spildevandsplanen

I anledning af, at tillæg 6 til Spildevandsplanen er sendt i høring med frist den 4. april 2017, har Kgs. Enghave Lokaludvalg kun bemærkninger til afsnit 6.5.6 KV64 Valbyparken.

Det er med stor undren, at lokaludvalget kan se, at udledningen af spildevand fra skybrudsprojektet i Valbyparken planlægges til at ske samme sted, som der planlægges anlagt en offentlig badestrand i Valbyparken. Lokaludvalget går ud fra, at placeringen af udledningen fra skybrudsprojektet koordineres med anlægget af stranden, så badevandskvaliteten ikke på nogen måde bringes i fare.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand, Kgs. Enghave Lokaludvalg

28-03-2017

Sagsnr.
2017-0138775

Dokumentnr.
2017-0138775-1

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 31. marts 2017 11:05
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Jens Tommerup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14976

Navn: Jens Tommerup

Postnr/by: 1253 København K

Organisation: Nyhavnsgruppen

Adresse: Toldbodgade 10 b, 4. sal

Email: [REDACTED]

Øvrige kontaktoplysninger: [REDACTED]

Høringssvar:

Vedrørende pkt 6.7.4. Skt Annæområdet.

Vi vil gerne påpege, at det er ærgerligt, at den sydlige del af Toldbodgade (Nyhavn-Skt. Annæ Plads) ikke er medtaget i projektet.

Under skybruddet led denne del af Toldbodgade under, at overfladevandet fra Nyhavn (Toldbodgade -Kgs. Nytorv) blev ledt igennem Toldbodgade, da det pga. de forhøjede ikke kunne slippe ud i Nyhavns Kanal men i stedet blev ledt ned igennem Toldbodgade.

Vi kan ikke se der er afsat midler til skybrudsikring af denne del af Toldbodgade, og vi vil derfor opfordre til

1. at denne gade også kommer til at indgå i planerne, så vand fra husenes tagrender i lighed med, hvad der sker i den øvrige del af området, ledes væk.

2. at der tages initiativ til, at overfladevandet fra ovennævnte del af Nyhavn ledes direkte ud i Nyhavn, så det ikke havner i Toldbodgade.

Venlig hilsen

Nyhavnsgruppen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14976>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 31. marts 2017 14:19
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Karin Mølck

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624
Svar id: 14978
Navn: Karin Mølck
Postnr/by: 1051 Kbh. K.
Organisation:
Adresse: Nyhavn 57B, 3.
Email: [redacted]
Øvrige kontaktoplysninger: Advokat Lars Behrend

Høringssvar:

På vegne Karin Mølck gør jeg opmærksom på, at den min klient tilhørende ejendom Nyhavn 57B er omfattet af fredning. Der ses ikke i projektet om spildevandsseparering at være taget stilling til mulige udfordringer i den forbindelse.

Lars Behrend, adv.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14978>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur

Høring: Forslag til tillæg 6 til spildevandsplanen

16.03.2017

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at komme med kommentarer til denne høring.

Høringssvaret har været drøftet i Bispebjerg Lokaludvalg og i lokaludvalgets bymiljøudvalg.

Lersøparken og Tagensvej er de to projekter i Bispebjerg bydel, som påtænkes påbegyndt i 2017, hvilket vi allerede er bekendt med.

Vi hilser med stor tilfredshed, at disse projekter nu skal gennemføres.

Vi har i tidligere høringssvar gjort opmærksom på en række forhold, som der skal tages hensyn til vedrørende vandets vej gennem institutioner og skolehaver. Disse reservationer er stadig gældende.

Etablering af en permanent vandflade i Lersøparken vil højne parkens rekreative værdi betragteligt, hvorfor vi anser dette for en vigtig prioritet. Udgravning til en sådan ny Lersø vil nødvendigvis medføre visse topografiske justeringer i parken, som vi har en del synspunkter på.

Vi ser derfor frem til at blive inddraget i processen om den konkrete udformning af søen i parkområdet.

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand
Bispebjerg Lokaludvalg



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008

Projektoversigt for Nørrebro

Projekterne er tre projekter på Tagensvej, Jagtvej og Korsgade/Hans Tavsens Gade. De resterende projekter er udviklingsprojekter og forundersøgelser ved Lersøparken, Skt. Jørgens Sø og Hans Tavsens Park. Projekterne er centrale for implementeringen af skybrudsplanen, hvor der skal afklares en lang række forhold, f.eks. hydraulik, fredninger, miljøkvalitet m.m., inden det konkrete anlægsprojekt kan planlægges.

De Gamles By (NO16)

Vi noterer os at De Gamles By ikke er med i Tillægget, selv om der ligger et rigtig godt grønt skybrudsprojekt med lokal opbakning og god samfundsøkonomi. Vi ønsker en orientering om status på skybrudsprojektet i De Gamles By.

VEL17 Skt. Jørgens Sø

Der bør i udviklingsprojektets beskrivelse indføres, at der fortsat kan ses på om også vandstanden i den nordlige Sankt Jørgens Sø kan sænkes som en del af løsningen, så det ikke kun er den sydlige sø, der holder for (denne variant indgår i KK's indledende skybrudsanalyse). Varianten kan have en række fordele:

1. Væsentlig besparelse på skybrudsledning fra Åboulevard til Svineryggen, da der kan laves sug i Ladegårds Å-røret i stedet.
2. Skybrudsvand opblandes i større volumen søvand og har dermed muligvis mindre indvirkning på miljø.
3. De to Sct. Jørgens Søer hænger sammen æstetisk og det kan de blive ved med ved denne løsning, i stedet for at der laves en tredje typologi i Søsnittet, som vil ske hvis kun sydlig Sct. Jørgens Sø sænkes.
4. Løsningen kan have større potentiel overfladevolumen og er dermed mere robust.

03-04-2017

Sagsnr.
2017-0166043

Dokumentnr.
2017-0166043-1

Samlet set vil det i forhold til et fleksibilitetskriterium (fredningssager, Ladegårds Å-projekt) være fornuftigt fortsat at udvikle overordnet på løsninger med brug af begge søer frem for kun at udvikle løsninger med den ene sø.

Se også Bilag 1



VEL22 Korsgade og Hans Tavsens Gade & VEL26 Hans Tavsens Park

Projektet har vundet Nordic Built med begrundelsen "*proposes a social process involving local stakeholders with the purpose of creating ownership, co-creativity and a sense of community.*"

I det vindende forslag er der allerede planer om opsamling af vand i tanke, og en lokal almennyttig boligforening (Murergården) har foreslået at stille sine store beskyttelsesrum til rådighed. Man bør tage mod denne henvendelse i et socialt innovationsperspektiv, nu når man har vundet en stor pris, som netop skal fremme dette.

Miljøpunkt Nørrebro har beset beskyttelsesrummene, som ser ud til at være i god stand. Bygningerne er opført med tilhørende beskyttelsesrum støbt i beton i etage -2, dvs. under P-kælder. Det vil sige, at der under byggeriet er en række rum, der udgør i størrelse ca. 3000 kubikmeter, som ikke bliver brugt.

Der er blændede skakter til gadeniveau (Korsgade) som ser ud til at kunne genåbnes relativt nemt og hvor man ville kunne føre vand til og fra Korsgade. Rummene kunne også indgå i en evt. løsning med rensning af overfladevandet inden udledning til Peblinge sø, som er et element vinderforslaget i Nordic Built, hvor det dog tænkes nedgravet i vejens forløb.

Det kan også bemærkes, at det i Nordic Built er kommet frem, at der er meget store rør under den nederste del af Korsgade, hvorfor det kan være en fordel af placere rensningen uden for vejens forløb. I vinderforslaget er visionen, at der skal etableres 'tanke' til opsamling og lokal brug af vand, og det er netop det Murergården har foreslået. Murergården ligger i absolut laveste kote på hele skybrudsgrenen og derfor bør man kunne lave et samarbejdsprojekt med hydraulisk og samfundsøkonomisk værdi. Beboerforeningens tilbud bør derfor indgå i kommunens videre arbejde med vinderteam og HOFOR. Realistisk set, hvis der skal afprøves innovation i skybrudsløsningerne, så må det netop være i et projekt som dette.

Se Brev fra Murergården vedhæftet (bilag 2). Nørrebro Lokaludvalg ønsker at få en opdatering på behandlingen af henvendelsen fra Murergården.

Sølund

”Da lokalplanområdet er beliggende op til et vandområde, skal det separatkloakeres efter det 2-strengede princip for spildevand og regnvand, som beskrevet i afsnit 3.2. For bygherre betyder det, at spildevand og regnvand skal separeres internt. Inden der kommer mulighed for videre afledning til recipient, er oplandet tilsluttet fælleskloakken, og spildevand og regnvand ledes til Renseanlæg Lynetten via Pumpestation Kløvermarksvej.”

Det er meget positivt at LAR nåede med i Sølund-projektet. Vi ser gerne at der sættes et projekt i gang til afkobling til recipient, så de samfundsøkonomiske og miljømæssige potentialer ved separering kan realiseres.

BIR8.4 Tagensvej Syd & NO12 Tagensvej

Tagensvej er en del af den foreslåede grønne forbindelse mellem Kongens Have og Utterslev Mose. Men da projektet er planlagt som en skybrudsvej uden grønne forsinkelselementer, rummer det ikke umiddelbart noget potentiale for synergi med den grønne forbindelse. Projektet vurderes til at have et lavt potentiale for byrumsforbedringer.

Det virker umiddelbart usammenhængende, at Tagensvej på den ene side er en grøn korridor, men på den anden side er den ikke vurderet til at give nogen grøn sammenhæng. Vi ser gerne at grøn sammenhæng søges tænkt ind i projektet.

Særligt i området mod De Gamles By er der de senere år sket en kraftig forringelse af den grønne skærm mellem Tagensvej og DGB, som kunne forsøges genetableret med dette projekt. Før var der jordvold med rævehuler, store træer og en tæt grøn skærm, men i dag får man mere en fornemmelse af at stå ude på vejen.

Vandet fra Tagensvej skal passere skråt over vejen og ind i Amorparken. Hjørnet af Tagensvej og Nørre Allé inkl. gang og cykelsti ind mod Henrik Harpestrengsvej er et trafikalt konfliktområde: Cyklister i mange retninger blandes med gående og det er ikke klart hvordan man bruger krydset. Man kunne forsøge at forbedre funktionen i dette projekt eller i Amorparken-projektet.

Ang. Påbud om afkobling

”Tillægget vil medføre udgifter for de grundejere, der får meddelt påbud om afkobling af regnvand. COWI har vurderet, at de afledte

udgifter som følge af påbud vil være 5-10.000 kr. per lejlighed i etageejendomme og 10-50.000 kr. for grundejere af villaer eller rækkehuse. Grundejer skal selv afholde de forbundne udgifter og betale for udførelsen som en engangsudgift, når afkoblingen etableres. Projekterne i dette tillæg omfatter alene etageejendomme.” Ingen borger på Nørrebro bliver i dette års spildevandstillæg påvirket af dette. Det er i de kommende år afgørende at borgerne selv deltager positivt i skybrudssikringen af deres gårdanlæg mm. jf. vores budgetønske:

Lokal LAR-vejledning og igangsætning

Lokal afledning og brug af regnvand i grønne løsninger i gårdene er et centralt element i planerne for klimatilpasning og skybrud, men der er ikke afsat nogle midler til at oplyse eller vejlede borgerne om dette aspekt af planerne. Det er vores opfattelse, at borgerne hverken kender til mulighederne eller til risikoen for påbud, hvorfor der ikke bliver lavet LAR-projekter i nævneværdigt omfang. Forvaltningen har i miljønetværket for de lokale miljømedarbejdere og miljøpunkter oplyst:

Der er jf. punkt 3 [Lokale regnvandsløsninger] ikke afsat midler/ressourcer af til dette i 2017 og der er internt i forvaltningen en anerkendelse af, at denne indsats mangler for at komplementere indsatsen på området.

Vores indsats skal oplyse og vejlede borgerne om mulighederne og vise de bedste LAR-projekter frem. Miljøpunkt Nørrebro vil gerne løfte denne opgave for Københavns kommune, så LAR-elementet bliver et positivt tilvalg for borgerne, i stedet for noget kommunen senere skal gennemføre med påbud.

Økonomi:
0,5 mio. kr

Punkt 7.2 og 7.3 mangler der muligvis en tabel 2 og så er der nogle stavfejl og sproglige uklarheder.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 3. april 2017 14:10
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Nanna Uhrbrand

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 14992

Navn: Nanna Uhrbrand

Postnr/by: 1300 København K

Organisation: Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur

Adresse: Borgergade 111

Email: [REDACTED]

Øvrige kontaktoplysninger: [REDACTED]

Høringssvar:

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur skal gøre opmærksom på, at bygninger og have på matr. nr. 20æ Frederiksberg, Vodroffsvej 10, 1900 Frederiksberg C er fredet i henhold til bygningsfredningsloven, og at tillæg nr. 6 til spildevandsplan derfor skal justeres i forhold hertil,

jf. også Frederiksberg Kommunes oplysninger i: 'Resumé. Konkretisering af skybrudsplan. Ladegårdså, Frederiksberg Øst og Vesterbro.'

Frederiksbergs Kommunes fremstilling savner dog en tydelig oplysning om, at de nævnte bygninger og haven er fredet i henhold til bygningsfredningsloven samt en tilkendegivelse om, hvordan man vil sikre haven mod oversvømmelse i tilfælde af skybrud.'

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14992>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Dato: 2.april 2017

DN Københavns hørings svar til Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Vedr. 6.1.10 Amager Fælled camping: DN København er fortsat imod etablering af tidssvarende campingplads på Amager Fælled. DN København er desuden bekymret over at området kloakeres på privat foranstaltning, hvis dette medfører at kommunen ikke angiver retningslinjer for udførelsen. Området vil tage karakter af beboelsesområde og der savnes en sammenhæng med håndtering af overfladevand fra campingpladsområdet.

Vedr. 6.5.6 KV64 Valbyparken: Udledningen af spildevand fra skybrudsprojektet i Valbyparken planlægges tilsyneladende at ske samme sted, som der planlægges anlagt en offentlig badestrand i Valbyparken. Kan det antages at udledning af skybrudsvand er koordineret med anlægget af stranden, så vandkvaliteten ikke forringes yderligere?

Vedr. 6.5.12 Sundby metrostation: Først og fremmest bør figurteksten på side 69 revideres. Dernæst vil vi påpege at projektet mangler væsentlige vurderinger af påvirkninger på miljø og natur i området. Hvorfor ønsker man at føre regnvandsafledningen ind over Amager Fælled? Hvorfor ikke føre det i grøfterne langs fælleden eller over i den eksisterende kanal Syd for Vejlands Allé? Det kan kun være til skade for naturen på Amager Fælled, at man vil grave en større regnvandsledning tværs hen over et naturområde med sårbar strandvegetation. Har man foretaget en undersøgelse af konsekvenserne det ville få for den rødlistede brændeskærm? For de fredede orkidéer? For de andre 20 plantearter, som kun findes på dette område i Københavns Kommune? For de internationalt beskyttede bilag IV-padder? Reglerne om beskyttelse af disse arter indebærer, at levevilkår for dyrene ikke må forringes og at myndighederne ikke tillader eller planlægger aktiviteter der kan skade dyrenes yngle- eller rasteplasser, hvilket en gennemskærende grøft/betonkanal højst sandsynligt vil gøre, da den dels skaber en barriereeffekt for paddernes vandring og dels dræner de nuværende ynglelokaliteter. Derudover vil etablering af en betonkanal i lighed med den landskabelige kanal ved DR-Byens metrostation højst sandsynligt blive betragtet som forsætligt drab af bilag IV-arter jf. artsfredningsbekendtgørelsens § 10. Betonkanalerne ved DR-Byens metrostation fungerer som dødsfælder for padder, da dyrene falder i om foråret, når de søger efter vand til parring. Efter parringen kan de ikke komme op igen og da der ingen skjul er i kanalerne, bliver størstedelen af individerne spist, hvis de ikke dør af udmattelse inden da. Ifølge Miljøstyrelsen betragtes anlæg, der løbende slår bilag IV-arter ihjel, som forsætligt drab og er dermed i strid med habitatdirektivet. Desuden vil vi spørge om man har undersøgt konsekvenserne af en eventuel udvidelse af den centrale nord/sydgående grøft? En sænkning af overfladevandet i området vil kræve en § 3-dispensation og en dispensation fra fredningen på de fredede arealer, der bliver påvirket.

Vedr. 6.7.3 Remiseparken: Vi vil hermed henlede opmærksomhed på at man vil lede urensset overfladevand til Amager Fælleds kanaler. I stedet for at lede vandet væk fra området, kan der med miljømæssige fordele anlægges opsamlingskapacitet for nedsivning og fordampning samt et genanvendelses anlæg.

Vedr. 6.1. 11. Oliefabriksvej 2: Har forvaltningen fået dispensation til at lede forurenede vand til kanalsystemet på Amager Fælled? Er der en undersøgelse af hvilke konsekvenser indgrebene vil have på strandens dyre- og planteliv i relation til EU's habitats direktiv?

Med venlig hilsen

Louise Holst Hemmingsen, formand for DN København

Høringssvar til forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen 2008

Verdens Skove takker for muligheden til at kommentere forslaget, og har med interesse læst dette foreslåede tillæg til Københavns Kommunes Spildevandsplan. Med udgangspunkt i punkt. 6.5.12, vil der hermed komme kommentarer til denne del af forslaget.

Vedr. 6.5.12 s. 69, Sundby Metrostation

Efter korrespondance med HOFOR, kan det konstateres, at der fremlægges for lidt materiale til høringen vedrørende projektet.

Der mangler en konkretisering af, hvor stort et omfang projektet vil have, og i hvor høj grad dette skal bruges hvert år, eller kun som en nødløsning. Hvis det i så fald er en nødløsning, vurderes det så som kritisk for Amager Fælleds vådområder, og de forskellige paddearter, og vil det i det hele taget have en konsekvens for de forskellige rødlistede arters levesteder? Herudover er det uklart ud fra det forelagte, hvorvidt der skal etableres en pumpestation, eller hvorvidt der allerede forefindes en sådan. Hvis der i så fald skal anlægges en ny pumpestation, mangler der information om hvor, hvem den ansvarlige part er, og hvorledes dette skal foregå. Herudover ønskes der en absolut sikkerhed angående, hvorvidt vandet skal ledes ud på en del af det fredede område. Hvis det i så fald ikke skal ske, kan dette projekt så ikke komme til at overlappe med det planlagte Ørestad Fælled Kvarter?

Udover disse opklarende spørgsmål, er vores generelle bekymring, om der sørges for et tilstrækkeligt og udtømmende opsyn med konsekvenserne for Amager Fælleds flora og fauna, når denne plan igangsættes og udføres.

Med venlig hilsen

Anders Morten Christoffersen,
formand, Verdens Skove



Hørings svar til Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen

Undertegnede ser med bekymring på spildevandsplanen omkring og på Amager Fælled, her specifikt:

6.1.10 Amager Fælled Camping

6.1.11 Oliefabriksvej 2

6.5.12 Sundby Metrostation

6.7.3 Remiseparken

Alle fire projekter vil potentielt påvirke habitatet for dyre- og plantelivet, der grænser op til eller direkte ligger på et sårbart naturområde.

Det bør derfor undersøges, i hvilken grad projekterne samlet set vil påvirke det nuværende miljø. Det er ikke muligt at se ud fra projektbeskrivelsen, om dette er blevet foretaget?

Vedr. 6.1.10 Amager Fælled Camping:

Personlig er jeg modstander af, at der etableres en såkaldt tidssvarende campingplads på Amager Fælled. Jeg er desuden bekymret over, at området kloakeres på privat foranstaltning, hvis dette medfører at kommunen ikke angiver retningslinjer for udførelsen. Området vil tage karakter af beboelsesområde, og der savnes en sammenhæng med håndtering af overfladevand fra campingpladsområdet.

Vedr. 6.1.11 Oliefabriksvej 2:

Jeg ser mig her foranlediget til at spørge, om forvaltningen fået dispensation til at lede forurenede vand til kanalsystemet på Amager Fælled? En del af Amager Fælled består som bekendt af en oprindelig strandeng – et flere årtusinder gammelt naturområde med sjældne og sårbar strandengsvegetation. Er der foretaget en undersøgelse af, hvilke konsekvenser indgrebene vil have på strandengens dyre- og planteliv, set i relation til EU's habitatdirektiv?

Vedr. 6.5.12 Sundby Metrostation:

Lad mig starte med at påpege, at projektet mangler væsentlige vurderinger af indvirkninger på miljø og natur i området. Hvorfor ønsker man at føre regnvandsafledningen ind over Amager Fælled? Hvorfor ikke føre det i grøfterne langs Fælleden eller over i den eksisterende kanal syd for Vejlands Allé? Det kan kun være til skade for naturen på Amager Fælled, at man vil grave en større regnvandsledning tværs hen over et naturområde med sårbar strandengsvegetation.

Hertil kommer spørgsmålet om, hvorvidt indgrebet vil medføre en dræning af højere beliggende – og fredede – naturområder i den nordlige del af Fælleden?

Har man foretaget en undersøgelse af de konsekvenser, dette indgreb ville få for den rødlistede brændeskærm? For de fredede orkidéer? For de øvrige 20 plantearter, som kun findes på dette ene område i Københavns Kommune? For de insektbestøvere og andre følgeorganismer, som er afhængige af disse plantearters tilstedeværelse? For de adskillige svampearter, som ligeledes har deres eneste levested i kommunen på netop dette område? For de internationalt beskyttede bilag IV-padder?

Reglerne om beskyttelse af de sidstnævnte arter indebærer, at levevilkår for dyrene ikke må forringes, og at myndighederne ikke må tillade eller planlægge aktiviteter, der kan

skade dyrenes yngle- eller rasteplasser. Dette vil en gennemskærende grøft/betonkanal efter al sandsynlighed gøre, da den dels vil skabe en barriere for paddernes vandring og dels vil dræne disses nuværende ynglelokaliteter – især på varme somre.

Hertil kommer, at en betonkanal i lighed med den landskabelige kanal ved DR-Byens metrostation – såfremt der med dette projekt påtænkes etablering af en sådan – højst sandsynligt vil blive betragtet som forsætligt drab af bilag IV-arter. Betonkanalerne ved DR-Byens metrostation fungerer som dødsfælder for padder, idet dyrene falder i om foråret, når de søger efter vand til parring. Efter parringen kan de ikke komme op igen, og da der ingen skjul er i kanalerne, bliver størstedelen af individerne spist, hvis de ikke dør af udmattelse forinden. Ifølge Miljøstyrelsen betragtes anlæg, der løbende slår bilag IV-arter ihjel, som forsætligt drab og er dermed i strid med habitatdirektivet.

Desuden vil jeg gerne vide, om man har undersøgt konsekvenserne af en eventuel udvidelse af den centrale nord/sydgående grøft? Foreligger der de nødvendige oplysninger om, hvad en sænkning af overfladevandet i området vil betyde for hele habitatet på det fredede område og på strandengen? Er det lovligt at gennemføre indgreb af så omfattende karakter uden en forudgående miljøundersøgelse?

Mit forslag er, at man i stedet leder skybrudsvandet uden om Amager Fælled til den store kanal syd for Vejlands Allé.

Vedr. 6.7.3 Remiseparken:

Jeg vil her henlede opmærksomheden på, at man vil lede urensset overfladevand til Amager Fælleds kanaler. Som alternativ til at lede vandet væk fra området kan der med miljømæssige fordele anlægges opsamlingskapacitet for nedsivning og fordampning samt et genanvendelsesanlæg.

Med venlig hilsen

Peter Alving – naturelsker og hyppig bruger af Amager Fælled.

P. S.: Jeg kan henvise til Biomedias rapport, citeret nedenfor, som viser resultaterne af en kortlægning af ynglende fugle, samt padder og krybdyr på Amager Fælled i 2013. Af de valgte citater fremgår det, at dræning har været både direkte og indirekte årsag til fattiggørelse af Fælledens biodiversitet:

For fuglenes vedkommende er de væsentligste resultater: (...) Ynglefugle tilknyttet enge som Engpiber, Dobbeltbekkasin og Bynkefugl, der tidligere yngede i området syd for Grønjordssøen, er nu helt forsvundet som ynglefugle formentlig på grund af dræning, tilgroning og tab af levestedsareal ved byudvikling.

For paddernes vedkommende er de væsentligste resultater: bestandene af Grøn Frø, Spidssnudet Frø (bilag IV-art), Butsnudet Frø og Grønbroget Tudse er kraftigt decimeret eller helt forsvundet, formentlig som følge af tilgroning, indvandring af fisk, byudvikling, trafikdrab og dræning.

(...)

For krybdyrenes vedkommende er de væsentligste resultater: alle de tidligere fundne arter Hugorm, Markfirben og Stålorrm er ikke fundet og i hvert fald de to første højst sandsynligt helt forsvundet fra området som følge af byudvikling og tilgroning. Snog og Skovfirben

findes endnu, men bestandene er gået kraftigt tilbage, formentlig som følge af tilgroning, byudvikling, og tilbagegang i fødeudbud (læs: når deres føde forsvinder p.g. a. dræning, forsvinder de også).

Kilde: <http://www.avlu.dk/wp-content/2014/09/Fugleunders%C3%B8gelse-Amager-F%C3...>

Høringssvar til tillæg nr. 6 for Spildevandsplan 2008

Amager Fælleds Venner ser med bekymring på spildevandsplanen omkring og på Amager Fælled her specifikt

6.1.10 Amager Fælled Camping

6.5.12 Sundby Metrostation

6.7.3 Remiseparken

Alle tre projekter vil potentielt påvirke habitatet for dyre og plantelivet der grænser op til eller direkte ligger på et naturbeskyttet fredet område.

Det bør derfor undersøges i hvilken grad projektet vil påvirke det nuværende miljø. Der kan ikke ud fra projektbeskrivelsen ses om dette er blevet foretaget?

Et projekt i denne størrelsesorden og dens miljøpåvirkninger af Amager Fælled bør miljøgodkendes og gerne med en uvildig miljøvurdering.

Dette specielt i lyset af at området er beboet af bilag IV-arter beskyttet af EU's naturbeskyttelsesdirektiv.

Vi så gerne at man vurderede alternative muligheder der ikke vil påvirke miljøet på Amager Fælled i samme grad

f.eks. ved at lægge rørføringen syd for Amager Fælled.

Derved vil man forhåbentlig reducere miljøpåvirkningen af dette område og stadigvæk opfylde projektets målsætninger.

Kommunen der har pligt til at håndhæve både EU-beskyttelsen og VVM screeningen.

Er der en fyldestgørende VVM for disse planers indgriben i natur og miljøforhold?

Håndhæves EUs naturbeskyttelses direktiv, habitatdirektivet, ved planerne på Amager Fælled ?

EUs Habitatdirektiv, gælder ikke kun for arterne på Amager Fælled, men i særdeleshed for naturtypen Strandeng, som Amager Fælled er klassificeret som, bla. der hvor rør påtænkes at blive nedgravet, gennem AF udfør Sundby Metro st.

Strandeng er omfattet af EUs habitatsdirektiv.

Også selv om Danmark ikke har valgt at indmelde Amager Fælled som et "natura 2000 område".

"Habitatdirektivet:

Habitatdirektivet fra 1992 (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer) forpligter EU's medlemslande til at bevare udvalgte naturtyper og arter , der er karakteristiske, sjældne eller truede i EU.

Beskyttede dyr og naturtyper. Habitatdirektivet omfatter mere end 200 naturtyper og 700 arter af planter og dyr. Af dem findes ca. 60 naturtyper og mere end 100 arter i Danmark. "

Danmark har altså inberettet naturtypen Strandeng til dette direktiv om naturbeskyttelse.

"1330 Strandenge Naturtypen omfatter plantesamfund som jævnligt oversvømmes af havet, fx ved vinterstorme, samt tilsvarende vegetation af salttålede græsser og urter ved kysten selvom der ikke forekommer oversvømmelse. Naturtypen omfatter både den klassiske græssede salteng ved kysten, den ugræssede strandsump og vegetation på opskyllede tanglinier i strandenge. Naturtypen findes langs kyster, der er beskyttet mod væsentlig bølgepåvirkning og deraf følgende erosion. "

<http://svana.dk/natur/natura-2000/natura-2000-omraademe/beskyttede-arter-og-naturtyper/>

EU-direktivet:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:DA:HTML>

Der står:

Artikel 1

I dette direktiv forstås ved:

- a) bevaring: de foranstaltninger, der er nødvendige for at opretholde eller genoprette naturtyper og bestande af arter af vilde dyr og planter i en gunstig tilstand som defineret i henholdsvis litra e) og i)
- b) naturtyper: land- eller vandområder, som er kendetegnet ved særlige geografiske, abiotiske eller biotiske træk, uanset om de er helt eller delvis naturlige
- c) naturtyper af fællesskabsbetydning: de levesteder, der inden for det i artikel 2 nævnte område:
 - i) er i fare for at forsvinde i deres naturlige udbredelsesområde, eller
 - ii) har et begrænset naturligt udbredelsesområde, fordi de er gået tilbage, eller fordi de fra naturens hånd er begrænsede,..

Artikel 2

1. Formålet med dette direktiv er at bidrage til at sikre den biologiske diversitet ved at bevare naturtyperne samt de vilde dyr og planter inden for det af medlemsstaternes område i Europa, hvor Traktaten finder anvendelse.
2. De foranstaltninger, der træffes efter dette direktiv, tager sigte på at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for naturtyper samt vilde dyre- og plantearter af fællesskabsbetydning.
3. De foranstaltninger, der træffes efter dette direktiv, tager hensyn til de økonomiske, sociale og kulturelle behov og til regionale og lokale særpræg. Bevaring af naturtyper og af levesteder for arter...

Hvordan løfter Københavns kommune sit ansvar til at forvalte strandengen på Amager Fælled overfor EU-direktivet, ved disse bygge og anlægs planer?

Amager Fælleds Venner mener ikke at disse planer kan realiseres i medhold til direktivet, eller med respekt for de rødlistede og gullistede arter på Amager Fælled, som også er EU-beskyttede.



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2. sal
1758 København V

Telefon
2492 9460

E-mail
BU1P@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Vesterbro Lokaludvalg - hørings svar om Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan

København Kommunes forslag (VEL17) om at bruge den sydlige Skt. Jørgens Sø som forsinkelsesbassin, således at regnvand fra et skybrud ikke alene vil blive forsinket, men at søen kan holde på 40.000 m³ regnvand ved at sænke vandstanden og således forhindre at mange kældre på bl.a. Vesterbro bliver oversvømmet – er en alletiders idé.

Da den sydlige Skt. Jørgens Sø er den dybeste af de indre søer med en gennemsnitsdybde på 4,2 meter og maksimal dybde på 5,0 meter, burde det være muligt at sænke vandstanden, så søbredderne bliver større og der kan anlægges parker langs søen. Det vil kunne udgøre et rekreativt byrum, som burde kunne tåle oversvømmelser, så vandet kan tilbageholdes og mindske vandets hastighed, som er meget vigtigt, hvis bl.a. Vesterbro skal slippe for oversvømmede kældre.

Der er desværre mange faktorer som skal falde i hak, før sådant et projekt kan gennemføres. For det første skal det ske i samarbejde med Frederiksberg Kommune, som kan gøre det besværligt og så har søen faktisk været fredet siden 1966. Der skal tages hensyn til vandkvalitet og vandmiljø. Der lever en del fisk i søen bl.a. aborrer, karper og gedder. Der er også vegetation på søbunden og sigtbarheden (sigtdybden) er blevet bedre bl.a. ved massiv opfiskning, men vil kunne påvirkes ved tilledning af regnvand. Koncentrationen af næringsalte er utrolig vigtig for vandkvaliteten.

Ved en fejl blev en masse regnvand ledt til den nordlige Skt. Jørgens Sø i 2002 og det medførte at 40 kg fosfor blev ledt til den nordlige sø og det påvirkede søen ret negativt og det varede en del år før det blev bedre. Dette kunne gentages ved et skybrud, hvorfor det er vigtigt at få dette undersøgt grundigt før iværksættelse af en vandsænkning.

Projektet skulle være sat i gang i 2017, men når man ser på BR's stillingtagen til skybrudsprojekterne, så ser det ud som om dette projekt ikke vil gå i gang foreløbigt. Derfor synes Lokaludvalget at politikerne i stedet skulle gå i gang med de andre skybrudsprojekter på Vesterbro, som kunne iværksættes med det samme og ikke skal afvente en masse undersøgelser og forhandlinger. Disse andre projekter på Vesterbro har lange udsigter og det er ikke i orden, når det eneste projekt der er sat penge af til (VEL17), som har stor betydning for Vesterbro formentlig ikke kommer i gang foreløbigt. Se billeder af oversvømmelserne i 2011 på Gasværksvej, som er det laveste sted på Vesterbro. Men der er, så vidt lokaludvalget kan se, ikke planer om foreløbigt at afhjælpe en gentagelse. Det er ikke i orden, at det ikke bliver afhjulpet før om mange år.

16-03-2017

Sagsnr.
2017-0113784

Dokumentnr.
2017-0113784-2



Med venlig hilsen

Thomas Warburg
Formand for Vesterbro Lokaludvalg



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Klimatilpasning
Njalsgade 13, 4. sal
Postboks 348
2300 København S

Boligforeningen 3B
Havneholmen 21
1561 København V
Tlf. 70 20 78 00
3b@3b.dk - www.3b.dk
Cvr 31 39 44 14

Høringssvar vedr. forslag til Tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008

4. april 2017

Boligforeningen 3B har den 9. februar 2017 modtaget høringsforslag til "forslag til Tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008". Københavns Kommune skriver i forslaget, at HOFOR inden udgangen af 2021 vil have etableret stik op til skel, som de almene matrikler i Urbanplanen; Remisevænget Vest, Remisevænget Øst, Dyvekevænget og Solvangscentergrunden skal koble deres regnvand på inden udgangen af 2022.

3B har følgende bemærkninger til forslaget, og de forpligtelser som det vil medføre for vores beboere.

Kommunal garanti for kloakreovering

3B har i 2013 fremsendt ansøgning om kommunal garanti i forbindelse med reovering af kloakker, herunder også separering af spildevand og regnvand, for afdelingerne Remisevænget Øst, Remisevænget Nord og Hørgården I og II.

Remisevænget Øst er beliggende i området, der er omfattet af Tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2008. De øvrige områder vil blive frakoblet, når Københavns Kommune igangsætter skybrudsprojekt for Peder Lykkes Vej.

3B har ikke fået nogen tilbagemelding på ansøgningen fra Københavns Kommune trods flere rykkere. Vi vil anmode om en tilbagemelding på denne ansøgning inden der pålægges os opgaver og udgifter, som kan håndteres i forbindelse med denne reovering. En kommunal garantistilløse vil have stor betydning for huslejeniveauet i afdelingerne.

Forlænget frist til gennemførelse af arbejdet

Tillægget til spildevandsplan giver ét år til at få udført det nødvendige arbejde indenfor matriklen med afkobling af regnvand samt fremføring til HOFOR's stik. 3B er uforstående over for den proces Københavns Kommune lægger op til. Vi har løbende dialog om diverse projekter i Urbanplanen, men er ikke blevet orienteret om spildevandsplanen.

Det store byggeboom i Hovedstadsregionen medfører meget høje entreprisesummer. Derfor anser vi det som sandsynligt, at prisen for arbejdet bliver meget høj.

På den baggrund foreslår 3B, at kommunen forlænger fristen, så der er tre år til at få projekteret og udført arbejdet i stedet for ét år. Dette vil give os bedre muligheder for at indhente konkurrencedygtige priser.

Huslejekonsekvenser

3B er stærkt bekymret for huslejekonsekvenserne af forslaget. Den almene sektor er hjem for nogle af de mest udsatte borgere. Kravet om afkobling og den udgift, der følger hermed, ser ud til at have store økonomiske konsekvenser. Disse konsekvenser kan kun betales ved at pålægge det huslejen i vores boliger. 3B vil på den baggrund opfordre kommunen til at være opmærksomme på de store konsekvenser det kan have for lejerne i bl.a. Urbanplanen. Dette ikke mindst i en tid, hvor der er politisk ønske om at holde huslejerne i ro, og hvor særligt beboerne i den almene sektor rammes af kontanthjælpsreformer m.m., der nedsætter rådighedsbeløbet og dermed evnen til at betale husleje betydeligt.

Vi vil derfor opfordre til at undersøge mulighederne for, at kommunen afholder alle – eller nogle af udgifterne til de anlæg, som man her kræver udført for lejernes penge.

Set i lyset af vores gode samarbejde har 3B på baggrund af ovenstående en forventning om, at blive inddraget i det videre arbejde inden forslaget færdigbehandles.

Med venlig hilsen

Morten Boje

Adm. direktør

Boligforeningen 3B



Indre By Lokaludvalg

Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg
Rådhusstræde 13
1466 København K
indrebylokaludvalg@okf.kk.dk
Tlf. 60 37 80 58
EAN nr. 5798009800077

I Indre By Lokaludvalg har vi noteret os, at der skal etableres et magasineringsvolumen på ca. 40.000 m³ i Skt. Jørgens Sø og at der i 2017 er medfinansiering for 72,6 mio. kr. Vi beder om at få en orientering om status på Sankt Jørgens Sø-projektet.

Lokaludvalget minder om, at vi i vores høringssvar af 30. august 2016 om Skybrudsprojektpakke 2018 skrev, at skybrudsprojektet for Sankt Jørgens Sø formentlig bliver et projekt, som i væsentlig grad vil ændre på søens karakter.

Vi bad derfor om, at offentligheden inddrages. Lokaludvalget foreslog bl.a., at der nedsættes en følgegruppe med repræsentanter for Indre By Lokaludvalg, Vesterbro Lokaludvalg og en tilsvarende repræsentation for borgerne i den østlige del af Frederiksberg Kommune om dette projekt.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

04-04-2017

Sagsnr.
2017-0113437

Dokumentnr.
2017-0113437-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Indre By Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Sølvi Dam Joensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 4. april 2017 21:42
Til: TMFKP BU CBS Klimatilpasning
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen (2017-0063624). Afsender: Johann Dolmer

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplanen
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0063624

Svar id: 15007

Navn: Johann Dolmer

Postnr/by: 1051 København k

Organisation:

Adresse: Nyhavn 57, 2

Email: [REDACTED]

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg var deltagende på borgermøder den 15. marts hvor projektet blev gennemgået. Jeg stillede en række spørgsmål, især omhandlende det faktum at visse ejendomme er fredet, og det derfor undre mig at man ikke har taget kontakt til Kulturarvsstyrelsen i denne sag. Derudover undre det mig, at ud af de 3 spørgsmål jeg stillede har jeg kun fået svar på det ene.

Helt konkret er ejendommen Nyhavn 57 og 57b fredet, og det kan ikke garanteres at opgravning, i forbindelse med opdeling af spildevandet, ikke vil kunne påføre ejendommen sætningsskader. Derfor bør Kulturarvsstyrelsen høres.

Derudover bør det også nævnes at gårdens hældning mod Nyhavn gør, at vi aldrig har haft problemer med store vandmasser, som i sommeren 2011. Jeres argumentation, fra borgermødet den 15 marts, omkring den samfundsmæssige gevinst, vil være yderst begrænset i tilfældet for Nyhavn 57 og 57b. Dette skyldes at der er tale om 2 ejendomme med ialt 6 beboere hvor hældningen på matriklen gør at vi aldrig har haft problemer, selv ved 100års regn.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15007>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Bydækkende Strategier
Klimatilpasning - Byrum og Bynatur
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Telefon
26121318
E-mail
ltb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Høringssvar vedr. tillæg 6 til Spildevandsplanen

Østerbro Lokaludvalg har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Pva. Østerbro Lokaludvalg

Allan Marouf

04-04-2017

Sagsnr.
2017-0141090

Dokumentnr.
2017-0141090-3



Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.