

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over høringsvar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i høringsvar	Kommentar til høringsvar
1	Anders Fosgerau	Det er fejl på side 78 i teksten.	Teksten bliver rettet til, så det rigtige fremgår
2	Nikolaj Hedegaard	NH har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation: <u>Ny ledningsføring:</u> Ledningen føres langs fælleden i stedet for ud på fælleden. <u>Miljøvurdering</u> Er der undersøgt, hvilken påvirkning projektet vil få på bilag IV arter og rødliste arter i området <u>Udvidelse af grøfter / Kanaler</u> Har man undersøgt, hvilken påvirkning en udvidelse af den nord/syd gående grøft vil få på bilag IV arter og rødliste arter.	Vandet kan ledes langs fælleden. Da løsningen kun vil træde i kraft ved skybrud, vil påvirkningen af bilag IV og rødliste arter være minimal. Ledningen er desuden planlagt at blive ført gennem det fremtidige Ørestad Fælled Kvarter. I forhold til den nord/sydgående grøft, så er den et særskilt projekt, og ikke omfattet af tillæg 6 til spildevandsplanen. På baggrund af høringssvarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.
3	Helen Majew	HM har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation: <u>Ny ledningsføring</u> Ledningen føres langs fælleden i stedet for ud på fælleden. <u>Udvidelse af grøfter / Kanaler</u> Har man undersøgt, hvilken påvirkning en udvidelse af grøfterne vil få, samt om udvidelsen vil dræne det nordlige område af fælleden.	Vandet kan ledes langs fælleden. I forhold til grøfteudvidelserne, herunder dræning af det nordlige område, så er de ikke en del af tillæg nr. 6 til spildevandsplanen, og er dermed ikke blevet miljøvurderet. På baggrund af høringssvarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.
4	Jan Ove Østergaard	JOØ har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation: <u>Ny ledningsføring</u>	Vandet kan ledes langs fælleden.

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over høringsvar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i høringsvar	Kommentar til høringsvar
		<p>Ledningen føres langs fælleden i stedet for ud på fælleden.</p> <p><u>Natur</u> Skybrudsløsningen ødelægger den oprindelige natur</p>	<p>Skybrudsløsningen er planlagt til at ligge i samme område, hvor Ørestad Fælled Kvarter er planlagt til at ligge, så påvirkningen af naturen bliver minimal.</p> <p>På baggrund af høringsvarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
5	Frej Schmedes	<p>FS har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation:</p> <p><u>Ny ledningsføring</u> Ledningen føres langs fælleden i stedet for ud på fælleden.</p> <p><u>Miljøvurdering</u> Er der undersøgt, hvilken påvirkning projektet vil få på bilag IV arter og rødliste arter i området. Er anlægget af rørene blevet vurderet</p> <p><u>Udvidelse af grøfter / Kanaler</u> Har man undersøgt, hvilken påvirkning en udvidelse af grøfterne vil få, samt om udvidelsen vil dræne det nordlige område af fælleden.</p>	<p>Vandet kan ledes langs fælleden.</p> <p>Da løsningen kun vil træde i kraft ved skybrud, vil påvirkningen af bilag IV og rødliste arter være minimal. Ledningen er desuden planlagt at blive ført gennem det fremtidige Ørestad Fælled Kvarter, hvilket vil reducere påvirkningen væsentligt. I forbindelse med myndighedsbehandlingen vil der blive stillet krav om at rørene etableres så skånsomt som muligt.</p> <p>I forhold til grøfteudvidelserne, herunder dræning af det nordlige område, så er de ikke en del af tillæg nr. 6 til spildevandsplanen, og er dermed ikke blevet miljøvurderet.</p> <p>På baggrund af høringsvarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
6	Christian Rosengaard	<p>CR har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation:</p> <p><u>Ny ledningsføring</u></p>	<p>Vandet kan ledes langs fælleden</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p>Har grøfter mv. udenfor fælleden benyttes i stedet for dem på fælleden.</p> <p><u>Dræning</u> Er det undersøgt, hvilken effekt projektet vil få på dræning af området</p>	<p>Skybrudsledningen føres gennem det planlagte Ørestad Fælled Kvarter, og vil derfor få meget lille indflydelse på dræning. I forbindelse med myndighedsbehandling stilles krav, således at etableringen af ledningen påvirker området mindst muligt.</p> <p>Der er ikke vurderet på den store udvidelse af kapaciteten i grøfterne på fælleden, da de ikke er en del af dette tillæg, men skal vurderes særskilt, når der kommer et konkret projekt.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
7	Neel Edeling	NE forholder sig ikke til spildevandsprojekterne, men ønsker generelt ikke, at der bygges på fælleden.	Hørings svaret er ikke relevant. Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
8	Lone Lauritzen	<p>LL har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation:</p> <p><u>Ny ledningsføring</u> Ledningen føres langs fælleden i stedet for ud på fælleden.</p> <p><u>Anlæg af ledning</u> Etableringen af ledningen vil påvirke et naturområde med sårbar og fredet vegetation.</p> <p><u>Miljøvurdering</u> Er der undersøgt, hvilken påvirkning projektet vil få på bilag IV arter og rødliste arter i området.</p>	<p>Vandet kan ledes langs fælleden</p> <p>Skybrudsledningen føres gennem det planlagte Ørestad Fælled Kvarter, og har derfor kun minimal påvirkning. Vilkår for etablering af ledningen fastsættes i den efterfølgende myndighedsbehandling.</p> <p>Største delen af projektet vil ligge indenfor byggefeltet for Ørestad Fælled Kvarter, og udledningen vil kun træde i kraft ved skybrud. Miljøpåvirkningen vil være minimal.</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p><u>Grøfteudvidelse</u> Har man undersøgt, hvilken påvirkning en udvidelse af grøfterne vil få, samt om udvidelsen vil dræne det nordlige område af fælleden.</p>	<p>Der er ikke vurderet på den store udvidelse af kapaciteten i grøfterne på fælleden, da de ikke er en del af dette tillæg, men skal vurderes særskilt, når der kommer et konkret projekt.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
9	Helle Høstrup	<p>HH har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation:</p> <p><u>Miljøvurdering</u> Er der undersøgt, hvilken påvirkning projektet vil få på bilag IV arter og rødliste arter i området.</p> <p><u>Dræning</u> Er det undersøgt, hvilken effekt projektet vil få på dræning af området</p>	<p>Største delen af projektet vil ligge indenfor byggefeltet for Ørestad Fælled Kvarter, og udledningen vil kun træde i kraft ved skybrud. Miljøpåvirkningen vil være minimal.</p> <p>Skybrudsledningen føres gennem det planlagte Ørestad Fælled Kvarter, og vil derfor få meget lille indflydelse på dræning. I forbindelse med myndighedsbehandling stilles krav, således at etableringen af ledningen påvirker området mindst muligt.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
10	Frej Schmedes	<p>FS bemærkninger går på at et udvidet dræn vil forudsage flere artsforringelser, og at vandet bør ledes udenom Amager Fælled.</p>	<p>Vandet kan ledes langs Fælleden. Projektet har ikke til formål at dræne området, men i forbindelse med etableringen af ledningen, samt drift af pumper mv., skal der stilles de vilkår, som sikrer at minimerer en evt. effekt af dræning.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
			natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.
11	Steffen Rasmussen	SR skriver at man i forbindelse med Sundby Metrostation vil øge vandføringskapaciteten på Amager Fælled, og den øgede dræning kan skade leveforholdene for dyr og planter. SR spørger, om der er foretaget VVM på projektet.	Projektet ved Sundby Metrostation går alene på at lede vandet ud på Amager Fælled. Forøgelse af vandføringskapaciteten er et særskilt projekt, som ikke er godkendt. Der skal laves en miljøvurdering, når det projekt skal gennemføres. Der er ikke lavet en VVM på projektet. Denne er først aktuel, når anlægsprojektet skal gennemføres. På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.
12	Vanløse Lokaludvalg	VIL har ingen bemærkninger til tillægget.	Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
13	Valby Lokaludvalg	VbL bemærkninger, i forhold til separat kloakering i Folehaven og ungdomsboliger i Valby Idrætspark, at det er vigtigt at påbud varsles i god tid, og at der belyses, hvordan afledningen af regnvand fra ovenstående projekter vil påvirke badevandskvaliteten ved Valby Strand.	Påbud bliver varsles 5 år efter at tillægget er vedtaget, hvilket er i "god tid". Der er ikke fastlagt, hvor regnvandet fra ungdomsboligerne og Folehaven kommer hen. Når dette vides skal det indarbejdes i et tillæg til spildevandsplanen, hvor påvirkningen af badevandet indgår. Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
14	Slots- og Kulturstyrelsen	Styrelsen gør opmærksom på at Vodroffsvej 10, mat. nr. 10, Frederiksberg er omfattet af fredning.	Hørings svaret er taget til efterretning. Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
15	Amager Vest Lokaludvalg	AVL har følgende bemærkninger: Har forvaltningen fået dispensation for fredningen til at lade vand løbe i kanalerne på Amager Fælled Er der lavet Miljøvurdering på de 3 projekter.	Forvaltningen har ikke fået dispensation for fredninger. Dette gøres i forbindelse med myndighedsbehandlingen af projektet. Største delen af projektet vil ligge indenfor byggefeltet for Ørestad Fælled Kvarter, og udledningen vil kun træde i kraft ved skybrud. Miljøpåvirkningen vil være minimal.

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p><u>Amager Fælled Camping</u> AVL er bekymret for etableringen af campingpladsen, og der savnes en sammenhæng mellem spildevandsplan og kloakeringsplan.</p> <p><u>Sundby Metrostation</u> AVL mener ikke at projektet er godt nok beskrevet i forhold til indgrebet (sårbar natur mv.). Hvordan vil kanalen blive påvirket Hvilke konsekvenser har drænløsningen for fælleden</p> <p><u>Remiseparken</u> I stedet for at lede vandet til Amager Fælled bør vandet opsamles og genbruges.</p>	<p>Der skal i byggesagsbehandlingen, samt myndighedsbehandlingen af udledningstilladelse for overfladevand, stilles de nødvendige vilkår.</p> <p>Indgrebet kendes ikke, og dette vil blive beskrevet nærmere i en VVM af selve anlægsprojektet. Der vurderes at skybrudsvandet vil kunne indeholdes i vandløbets nuværende kapacitet. Amager Fælled vil ikke blive drænet ved projektet.</p> <p>Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke mulighed for at påbyde private at genbruge regnvand gennem spildevandsplanen.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
16	Kgs. Enghave Lokaludvalg	KEL bemærker til KV64 Valbyparken, at udledning punktet er placeret oven i den fremtidige strand.	<p>KV64 Valbyparken er et udviklingsprojekt, som har til formål at finde den mest hensigtsmæssige løsning i forhold til fredninger, vandmængder, udledning osv. Udledning punktet i spildevandsplanen er derfor ikke nødvendigvis det rigtige udledning punkt.</p> <p>Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget</p>
17	Nyhavnsgruppen	Nyhavnsgruppen ønsker at den sydlige del af Toldbodgade skybrudssikres, og vandet fra tage mv. ledes til havnen.	Såfremt at det er teknisk muligt og de berørte borgere er enige om det, så kan området medtages i næste tillæg til spildevandsplanen

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
			Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
18	Karin Mølck	KM gør opmærksom på at Nyhavn 57B er omfattet af fredning og at tillægget ikke tager hensyn til dette.	TMF har spurgt Slots- og Kulturstyrelsen. De træffer en afgørelse på baggrund af en konkret ansøgning.
			Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
19	Bispebjerg Lokaludvalg	BL er tilfredse med at skybrudsprojekterne på Tagensvej og i Lersøparken gennemføres, og at en permanent vandflade i Lersøparken bør prioriteres højt.	Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
20	Nørrebro Lokaludvalg	NL har følgende bemærkninger <u>De Gamles By</u> NL bemærker at NO16 De Gamles By ikke er med. <u>Skt. Jørgens Sø</u> Der bør indføres i beskrivelsen af udviklingsprojektet, at sænkning af vandstanden i den nordlige Skt. Jørgens Sø sænkes. <u>Korsgade og Hans Tavsens Gade & Hans Tavsens Park</u> Murergården har stillet beskyttelsesrum til rådighed til opsamling/forsinkelse af regnvand. <u>Sølund</u> NL er positive overfor kravet om afkobling af regnvandet fra Sølund. <u>Tagensvej & Tagensvej syd</u> NL ser gerne at en grøn sammenhæng tænkes ind i projektet <u>Påbud</u> Nørrebro bliver ikke berørt, men NL vil fremme LAR fremfor	De gamles by er medtaget i tidligere tillæg til spildevandsplanen. Skybrudsprojektet vil finde den bedste løsning for Skt. Jørgens Sø. Hørings svaret sendes videre til skybrudsprojektet. Hørings svaret sendes videre til skybrudsprojektet

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over høringsvar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i høringsvar	Kommentar til høringsvar
		påbud.	Høringsvaret medfører ingen ændringer i tillægget
21	Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur	Vodroffsvej 10, matr. 20æ er fredet (bygninger og have)	Høringsvaret er taget til efterretning. Høringsvaret medfører ingen ændringer i tillægget
22	Danmarks Naturfredningsforening	<p>DN har følgende bemærkninger:</p> <p><u>Amager Fælled Camping</u> DN er imod etableringen af campingpladsen, og er bekymret for den private kloakering. DN savner en sammenhæng med håndtering af overfaldevand og spildevandsplanen.</p> <p><u>Valbyparken</u> Udledningen af spildevand vil ske samme sted som den planlagte strand. Vil udledningen komme til at påvirke badevandskvaliteten</p> <p><u>Sundby Metrostation</u> Der mangler en vurdering af påvirkninger på miljø og natur Hvorfor skal anlægget ind over fælleden og ikke på langs Er der foretaget en vurdering i forhold til habitatdirektivet, herunder påvirkning på bilag 4 arter og rødliste arter Har man undersøgt konsekvenserne af udvidelse af hovedgrøften DN bemærker yderligere at en betonkanal vil få negativ påvirkning af miljøet</p> <p><u>Remiseparken</u> Overfladevandet bør opsamles og genbruges i stedet for at ledes urenset ud på fælleden.</p>	<p>Der skal i byggesagsbehandlingen, samt i myndighedsbehandlingen af udledningstilladelse for overfladevand, stilles de nødvendige vilkår, således at anlægget fungerer forsvarligt.</p> <p>KV64 Valbyparken er et udviklingsprojekt, som har til formål at finde den mest hensigtsmæssige løsning i forhold til fredninger, vandmængder, udledning osv. Udledningspunktet i spildevandsplanen er derfor ikke nødvendigvis det rigtige udledningspunkt.</p> <p>Der er foretaget screening af projektet og der vurderes ikke at have indflydelse på miljø. Anlægget ledes indover det planlagte Ørestad Fælled Kvarter og er indenfor Lov om Ørestad. De nødvendige vilkår til sikring af bilag 4 arter mv. skal stilles i udledningstilladelsen, og ikke spildevandsplanen. Den store skybrudsløsning på Amager Fælled er ikke planlagt, og indgår ikke i dette projekt. Og det er heller ikke besluttet hvilken løsning. Den skal miljøvurderes særskilt.</p> <p>Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke mulighed for at påbyde private at genbruge regnvand gennem</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p><u>Oliefabriksvej 2</u> Har forvaltningen fået dispensation til at lede forurennet vand ud på fælleden mv.</p>	<p>spildevandsplanen.</p> <p>Ejendommen vil lede husspildevand til Tårnby, og ligger ikke i nærheden af fælleden. Desuden skal regnvand håndteres privat.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
23	Verdens Skove	<p>VS har følgende bemærkninger til Sundby Metrostation</p> <p>Projektet ikke er tilstrækkeligt beskrevet. Kan projektet komme til at overlape med Ørestad Fælled Kvarter Sørges der opsyn/tilsyn med tilstanden på fælleden pga. dette projekt.</p>	<p>Den nye spildevandsplan er en rammeplan, og der vil være op til forsynings selskabet at opfylde den ramme. Derfor er projektet ikke detailbeskrevet. Mht. tekniske anlæg, vil disse blive ejet og drevet af HOFOR. Projektet vil i videst muligt omfang gå gennem Ørestad Fælled Kvarter.</p> <p>I forhold til beskyttelse af bilag 4 og rødliste arter, tilsyn mv. er dette krav som stilles i den udledningstilladelse som efterfølgende skal meddeles.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
24	Peter Alving	<p>PA har følgende bemærkninger til tillægget</p> <p><u>Amager Fælled Camping</u> PA er imod etableringen af campingpladsen, og er bekymret for den private kloakering. PA savner en sammenhæng med håndtering af overfaldevand og spildevandsplanen.</p> <p><u>Oliefabriksvej 2</u> Har forvaltningen fået dispensation til at lede forurennet vand</p>	<p>Der skal i byggesagsbehandlingen og myndighedsbehandlingen af udledningstilladelse for overfaldevand, stilles de nødvendig vilkår, således at anlægget fungerer forsvarligt.</p> <p>Ejendommen vil lede husspildevand til Tårnby, og ligger ikke i nærheden af fælleden. Desuden skal regnvand håndteres</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p>ud på fælleden mv.</p> <p><u>Sundby Metrostation</u> Der mangler en vurdering af påvirkninger på miljø og natur Hvorfor skal anlægget ind over fælleden og ikke på langs Vil indgrebet medføre dræning af den nordlige del af Fælleden Er der foretaget en vurdering i forhold til habitatdirektivet, herunder påvirkning på bilag 4 arter og rødliste arter Har man undersøgt konsekvenserne af udvidelse af hovedgrøften DN bemærker yderligere at en betonkanal vil få negativ påvirkning af miljøet</p> <p><u>Remiseparken</u> Overfladevandet bør opsamles og genbruges i stedet for at ledes urensset ud på fælleden.</p>	<p>privat.</p> <p>Der er foretaget screening af projektet og der vurderes ikke at have indflydelse på miljø. Anlægget ledes indover det planlagte Ørestad Fælled Kvarter og er indenfor Lov om Ørestad. De nødvendige vilkår til sikring af bilag 4 arter mv. skal stilles i udledningstilladelsen, og ikke spildevandsplanen. Den store skybrudsløsning på Amager Fælled er ikke planlagt, og indgår ikke i dette projekt. Og det er heller ikke besluttet hvilken løsning. Den skal miljøvurderes særskilt.</p> <p>Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke mulighed for at påbyde private at genbruge regnvand gennem spildevandsplanen.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>
25	Amager Fælleds Venner	<p>AFV har følgende bemærkninger til tillægget</p> <p>Alle 3 projekter vil potentielt påvirke dyre- og plantelivet og ligger op til/ eller direkte på et fredet område</p> <p>Projektet bør miljøvurderes især pga. bilag 4 og rødliste arter.</p>	<p>Største delen af projektet ligger i byggefeltet for Ørestad Fælled Kvarter, og hele projektet ligger indenfor området for Lov om Ørestaden. I forhold til bilag 4 arter mv. så skal der i den efterfølgende myndighedsbehandling af udledningstilladelsen stilles de nødvendige krav, således at levestederne ikke forringes.</p> <p>På baggrund af hørings svarene arbejdes der nu med en ny ledningsføring langs Ørestads Boulevard, der minimerer natur- og miljøpåvirkningen på Amager Fælled.</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
26	Vesterbro Lokaludvalgt	VL bemærker at VEL17 Skt. Jørgens Sø er en udmærket ide, og har konkrete forslag til skybrudsprojektet. VL ønsker at der igangsættes flere skybrudsprojekter på Vesterbro	Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget.
27	Boligforeningen 3B	3B har følgende bemærkninger til Remiseparken <u>Kommunal garanti for kloakreovering</u> At 3B har tilbagemelding på ansøgning om kommunal garanti i forbindelse med kloakreovering, inden der påføres foreningen yderligere udgifter, da dette kan få stor betydning for huslejeniveauet <u>Forlænget frist til gennemførelse af arbejdet</u> 3B ønsker en frist på tre år i stedet for et år i påbudet til at gennemføre separat kloakeringen, da det vil kunne holde udgifterne nede. <u>Kommunen afholder nogle af udgifterne</u> 3B beder kommunen om at undersøge, hvorvidt kommunen kan afholde nogle af udgifterne.	Dette vil blive undersøgt inden der meddeles påbud. Der er en periode på 4 år, hvor udbud, forundersøgelser mv. kan gennemføres, inden der bliver meddelt påbud (med frist på 1 år). TMF har tidligere undersøgt dette. Det er ikke muligt for kommunen at afholde udgifter til kloakering for private. På baggrund af hørings svaret vil der i de afsnit om afkobling af regnvand i Folehaven, Skt. Annæ Plads og Remiseparken fremgå, at, der gives en rimelig frist for at efterkomme påbud, i stedet for en periode på 6-12 måneder
28	Indre By Lokaludvalg	IBL beder om at offentligheden inddrages i forbindelse med udviklingen af Skt. Jørgens Sø.	Hørings svaret er taget til efterretning. Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget
29	Johann Dolmer	JD bemærker at Nyhavn 57 og 57B er fredet, og det undres at Slots- og Kulturstyrelsen ikke er blevet hørt. JD bemærker yderligere at de ikke har problemer med skybruds pga. hældningen	TMF har spurgt Slots- og Kulturstyrelsen. De træffer en afgørelse på baggrund af en konkret ansøgning. Tillæg 6 omhandler ikke skybrud, men alene frakobling af regnvand fra kloakken. Hørings svaret medfører ingen ændringer i tillægget

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
30	Østerbro Lokaludvalg	ØL har ingen bemærkninger til tillægget	Høringsvaret medfører ingen ændringer i tillægget