



# KONSEKVENSER AF BYGGERI PÅ AMAGER FÆLLED

OPLÆG TIL TMU MØDE MANDAG DEN 11. JANUAR 2021

# VVM-UNDERSØGELSE FOR VEJLANDS KVARTER – ER ALT GODT?

- Den VVM-undersøgelse for Vejlands Kvarter, som TMU sidder med (mødebilag 11) er lavet i henhold til Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Bek. Nr. 1225 af 25. oktober 2018
- Det vurderes i bilag 11, side 11, at konsekvensen af Vejlands Kvarter vil være moderat for dyre- og plantelivet i området og ingen påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander og spidssnudet frø
- Altså alt er godt for naturen på Amager Fælled, efter at der etableres en bydel på størrelse med Kerteminde midt på fælleden!!

# VVM-UNDERSØGELSEN FOR VEJLANDS KVARTER – GIVER IKKE ET RETVISENDE BILLEDE

## NEJ ALT ER IKKE GODT☹

Årsagen til at der konkluderes som der gør er to ting:

- 1) De undersøgelser, som er udført i forhold til undersøgelseskriterierne i den lovpligtige VVM-undersøgelse er udført overfladisk, dvs. de har ikke den reliabilitet og validitet som de burde have. Eksempel: Man har ledt efter vandsalamandere på land i april måned, hvor de er gået i vandet. Det vil sige, at vi får en falsk konklusion omkring effekten af det planlagte byggeri. Generelt mangler der undersøgelser som fordeler sig over flere år og henover alle sæsoner.
- 2) Den lovpligtige VVM-undersøgelse mangler nogle undersøgelseskriterier for, hvad en forstyrrelse i et naturområde betyder for den økologiske funktionalitet i omkringliggende naturområder. Derfor kan den lovpligtige VVM-undersøgelse, selv hvis den var udført grundig nok, ikke belyse de samlede, akkumulerede effekter på et større naturområde, hvis en delmængde af et naturområde bebygges.

# HVAD VVM-UNDERSØGELSE SPRINGER OVER

Naturbevarelse og naturudvikling kræver plads.

Vi kan ikke konkludere, at fordi vi fjerner 10% af et naturområde, som der foreslås med Vejlands Kvarter, så vil Amager Fælled blot mindste 10% af sin natur. Sådan hænger naturen ikke sammen

Hvis Vejlands Kvarter etableres, fjernes et vigtig del-økosystem på Amager Fælled, og det kan have fatale konsekvenser for biodiversiteten i den øvrige del af Amager Fælled – også Strandengen. Om tabet af biodiversitet bliver 20% eller 60% på den øvrige del af Amager Fælled, hvis byggeriet realiseres ved vi ikke, men vi ved ud fra viden om biologiske systemer, at tabet bliver eksponentiel, ikke lineært

**Naturlige systemer er karakteriseret ved, at når helet forandres, så er der mindre energi til rådighed til de enkelte dele og det vil påvirke alle dele negativt.**

**EX: Hvis du får fjernet en lunge, så er det ikke kun respiration du mangler. Du mangler også iltning til dine organer, og den manglende respiration vil kunne betyde yderlig organsvigt, f.eks. i hjertet.**

**DET SOM BIOLOGER GODT VED: DET HJÆLPER SJÆLDENT AT ARTSBESKYTTE. DET ENESTE DER VIRKER ER AT BEVARE HELE ØKOSYSTEMER. DET GØR SYSTEMET ROBUST. FOR FÅ ØKOSYSTEMER GØR HELE SYSTEMET SÅRBART FOR FORSTYRRELSER, DET MISTER EVNEN TIL SELVOPRETHOLDELSE.**

# BIODIVERSITET- HVORFOR ER DET VIGTIGT?

- Jorden er et lukket system, dvs. at alle de mineraler og materialer vi bruger, vil altid kunne genfindes
- Vi vil kunne finde alle geologiske ressourcer igen – selvom det nok vil tage os en del anstrengelser
- Noget andet gælder det liv, der bebor jorden er det en helt anden snak: biologisk diversitet er baseret på informationer i generne, som er oparbejdet igennem millioner af år. Når først en arts gen-materiale er forsvundet, kan det aldrig genetableres, og jorden lades tilbage som et fattigere og mindre beboeligt hjem for både os som mennesker og alle de andre levende væsener som bebor det sted, vi kalder jorden
- Københavns Kommune har som landets hovedstad og en af de rigeste kommuner et særligt ansvar for at sikre at også fremtidens børn her i kommunen kan blive næret af en sund natur.
- Hvis I som politikere skal leve op til det løfte – at overlevere en sund natur til fremtidige generationer, så er det ikke en vej frem at bebygge Amager Fælled.

NYHEDER

## Europas natur i frit fald ifølge ny undersøgelse

Ikke-bæredygtigt landbrug og skovbrug, byspredning og forurening er de primære syndere bag et drastisk fald i Europas biodiversitet, som nu truer tusindvis af dyrearter og levesteders overlevelse. Desuden mangler flere medlemsstater stadig at gennemføre EU's naturdirektiver og anden miljølovgivning. De fleste beskyttede levesteder og arter har en dårlig bevaringsstatus, og der skal gøres meget mere for at rette op på situationen i henhold til miljøtilstandsrapporten fra Det Europæiske Miljøagentur (EEA), der blev offentliggjort i dag.

# EFFEKTER AF ANLÆGSARBEJDER PÅ AMAGER FÆLLED: MINDRE NATUR TIL OS ALLE

- Danmark i dag ligger på sidstepladsen i Europa når det kommer til mængden af både generelt sunde naturområder og sunde natura 2000-områder, dvs. udpegede naturområder, hvor vi har forpligtet os på at biodiversiteten skal være høj.
- Dette bekræftes af det Europæiske Miljøagentur, som udgav en [statusrapport](#) den 19. oktober 2020 for de natura-2000 områder, som er udpeget i henhold til EU lovgivning
- I [rapporten](#) fremgår det, at mere end 70 procent af de danske levesteder har status som 'dårligt bevarede', og sammen med Belgien og Storbritannien har vi den laveste andel af levesteder, som er 'godt bevarede'.
- En af årsagerne til, at vi i Danmark har så lav placering er, ifølge mange eksperter, at vores natura-2000 udpegede områder er for få og for små.
- Amager Fælled har potentialet til at blive et natura-2000 område i sammenhæng med den øvrige natur på Vestamager. Dette potentiale vil blive ødelagt med det planlagte byggeri