



4. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0032163

Dokumentnr.  
2019-0032163-6

## **Bilag 1 Oversigt over den politiske behandling**

Teknik- og Miljøudvalget 8. april 2019 *Anlægsmåltal 2020/2021 - styring*

### **Beslutning og orienteringer**

#### **Økonomiudvalget 19. februar 2019 *Model for styring af bruttoanlæg i budget 2020 og 2021***

Økonomiforvaltningen indstillede, at Økonomiudvalget skulle godkende følgende:

1.at det godkendes, at der fastsættes et foreløbigt bruttoanlægsniveau på 3.036 mio. kr. årligt i 2020 og 2021 og at processen for styring af bruttoanlæg godkendes. Bruttoanlægsniveauet tilpasses, når Københavns Kommunes andel af den kommunale bruttoanlægsramme er kendt,

2.at det godkendes, at fagudvalgene som led i udvalgenes budgetlægning for 2020 anmodes om at prioritere deres anlægsprojekter indenfor et samlet foreløbigt anlægsmåltal på 2.700 mio. kr. årligt i 2020 og 2021. Den foreløbige fordeling mellem udvalgene sker efter model 1, svarerende til den forholdsmæssige fordeling af anlægsmåltallet for 2019. Hertil afsættes anlægsmåltal for 336 mio. kr. årligt i en central pulje.

Et samlet Økonomiudvalg fremsatte følgende ændringsforslag vedr. 2. at-punkt:

”At Teknik- og Miljøudvalget i 2020 og 2021 tildeles 100 mio. kr. i anlægsmåltal fra den centrale pulje”.

Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

Indstillingens 2. at-punkt får således følgende ordlyd:

”2. at det godkendes, at fagudvalgene som led i udvalgenes budgetlægning for 2020 anmodes om at prioritere deres

**Sekretariatet for Politisk  
betjening, Kommunikation og  
Organisationsudvikling**

Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

anlægsprojekter indenfor et samlet foreløbigt anlægsmåltal på 2.700 mio. kr. årligt i 2020 og 2021. Den foreløbige fordeling mellem udvalgene sker efter model 1, svarende til den forholdsmæssige fordeling af anlægsmåltallet for 2019, dog således at Teknik- og Miljøudvalget i 2020 og 2021 tildeles yderligere 100 mio. kr. i anlægsmåltal fra den centrale pulje. Anlægsmåltallet for den centrale pulje vil således være 236 mio. kr. i 2020 og 2021."

SF og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre og SF ser frem til, at resultatet af analyserne af "Mere byggeri for pengene og smartere brug af m<sup>2</sup>" forelægges Økonomiudvalget inden sommeren 2019. Det er vigtigt, at resultaterne bruges - og at de reflekteres i de anlægsinvesteringsoversigter, der danner grundlag for budgetforhandlingerne for 2020."

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Radikale Venstre ønsker, at der i nærmeste fremtid kommer en afklaring for alle Socialforvaltningens nuværende og fremadrettede anlægsprojekter med byggeanlægsgudgifter overføres til Økonomiforvaltningen/Byggeri København uden at dette påvirker Socialforvaltningens måltal. Det drejer sig for indeværende om projekterne:

SOF137 og SOF138, Lindegårdshusene i Roskilde, SOF144 Flytning af 8 plejepladser fra Forchhammersvej, SOF167 Botilbud med 24 pladser til unge med udviklingshæmning Smedestræde Valby, SOF222 2x12 senhjerneskadede i Folehaven, SOF58 Nyt udbud på 35 boliger i stedet for Oliebladsgade, SOF133 Ombygning af E-huset til i alt 94,6 mio. kr. i 2020, 110,8 mio. kr. i 2021 og 84,2 mio. kr. i 2022."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Alternativet ønsker, at der findes en løsning på den massive pukkel af vedtagne anlægsprojekter, der ikke kan realiseres pga. regeringens anlægsloft."

### **Teknik- og Miljøudvalget 7. januar 2018 Anlægsmåltal 2019 - styring**

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget skulle godkende følgende:

1. 1.at anlægsprojekter i bilag 2 og anlægsprojekter, som er markeret med grøn i bilag 4, gennemføres i 2019.

2. at forvaltningen løbende i 2019 kan sætte alle igangværende projekter i anlægssporteføljen i bero, med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes.
3. at anlægsprojekter i bilag 6 sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes.
4. at ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag 9.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag B gennemføres i 2019, og dermed erstatter indstillingens bilag 2, 4 og 5.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to.  
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.  
Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag C sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes, og dermed erstatter indstillingens bilag 6.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod to.  
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.  
Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) til erstatning af 4. at-punkt:

”At ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag D, og dermed erstatter indstillingens bilag 9.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med syv stemmer mod to.  
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.  
Imod stemte: Ø og Å.

Den således ændrede indstilling med det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ærgrer sig over, det er nødvendigt at udskyde projekter på grund af anlægsloftet og den borgerlige regerings uambitiøse tilgang til København, som hæmmer vores bys vækst og udvikling.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å mener, at Økonomiudvalget har truffet beslutningen om fordelingen af anlægsmåltal på et utilstrækkeligt oplyst grundlag. Ø og Å ønskede en bedre belysning af konsekvenserne for de enkelte forvaltninger ved den foreslåede fordeling samt af alternative fordelinger og finder det beklageligt og betænkeligt, at så vigtig en beslutning ikke er blevet ordentligt oplyst med blik for konsekvenserne for de enkelte forvaltninger og kommunen som en samlet helhed.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at partierne bag budget 19 har valgt at finde plads til at sætte udvalgte projekter vedtaget ved budget 19 i gang på bekostning af projekter, der allerede er blevet udsat en gang og dermed yderligere forsinke vigtige trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimaprojekter. Ø og Å finder det kritisabelt, at budgetpartierne har valgt at løbe fra det princip, der blev vedtaget på TMU sidste år, om at projekter, der blev sat i stå i 2018, ikke også skulle sættes i stå i 2019.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at budgetpartierne bag budget 19 har valgt at prioritere erhvervsparkering over trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimatilpasningsprojekter i fordelingen af anlægsrammen. Ø og Å er uenig i denne prioritering.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å ærgrer sig over den manglende demokratiske inddragelse af ikke-budgetparter i prioriteringen af anlægsporteføljen i 2019. Partiet så gerne, at et samlet udvalg fik mulighed for at drøfte prioriteringen af projekter inden budgetparterne endeligt lavede aftale herom.”

Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”DF og Liberal Alliance finder det beklageligt, at Ø og Å ikke har taget ansvar ved at være med i budget 2019 og beklager, at de to partier kører helt ansvarsfrit friløb ved at nedvurdere de nødvendige beslutninger, som budgetpartierne er nødsaget til at træffe i relation til at følge Folketingets love.”

## **Teknik- og Miljøudvalget 1. oktober 2018 *Model for styring af anlægsmåltal 2019***

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget skulle godkende følgende:

5. at forvaltningen anvender en række kriterier jf. afsnittet ”Løsning” til styring og prioritering ved udarbejdelse af indstillinger om hhv. at berosætte eller annullere anlægsprojekter i 2019.
6. at projekter berosat i 2018 prioriteres efter samme kriterier som besluttet under 1. at-punkt.
7. at forvaltningen ultimo 2018 fremlægger en liste over de projekter, som iht. de besluttede kriterier mest hensigtsmæssigt kan sættes i bero.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 2. at-punkt:

”At projekter, der er vedtaget, men sat i bero i 2018, i videst muligt omfang ikke sættes i bero endnu engang.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med ni stemmer mod nul. Et medlem undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, Ø og Å.

Imod stemte: Ingen.

Undlod at stemme: I.

1. at-punkt blev godkendt med ni stemmer mod en. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, Ø og Å.

Imod stemte: I.

3. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”For Radikale Venstre er det vigtigt, at byen udvikler sig balanceret. Radikale Venstre vægter klimatilpasning og klimaprojekter højt, og det vægter mindst ligeså højt at vores bløde trafikanter, byens børn sikres sikre skoleveje.”