



## **Bilag 6**

6. marts 2019

### **Notat om § 14 forbud i relation til ansøgning om oplag af benzin mv. på Prøvestenen fra Oiltanking Copenhagen A/S**

Sagsnr.  
2019-0055267

Dokumentnr.  
2019-0055267-6

#### **Generelt om planlovens § 14**

Efter planlovens § 14 kan kommunen nedlægge et forbud mod, at der retligt eller faktisk etableres et forhold, som kan hindres ved en lokalplan.

Bestemmelsen giver en vidtgående mulighed for at forhindre etablering af såvel retlige som faktiske forhold. Det afgørende er, at der er tale om et forhold, som kan reguleres i en lokalplan, og at forbuddet er planmæssigt begrundet. Der kan også nedlægges forbud mod forhold, som forudsætter en ændring af kommuneplanen. Det afgørende er således ikke, om det umiddelbart lader sig gøre, men om det er muligt at forhindre forholdet ved en lokalplan.

Der kan ikke nedlægges forbud mod forhold, som allerede er lovligt etablerede, herunder tidligere lovlige aktiviteter som ønskes genoptaget indenfor en periode på 3 år.

Et projekts overensstemmelse med den gældende planlægning hindrer ikke nedlæggelse af 14-forbud, da det netop er hensigten med bestemmelsen at genoverveje eller ændre den eksisterende planlægning.

Har kommunen selv meddelt en byggetilladelse, kan der ikke nedlægges forbud mod et byggeri. Det samme må antages at gælde, hvis kommunen fx har meddelt en VVM-tilladelse.

Et forbud kan højst nedlægges for en periode på et år. Det antages, at der tilkommer kommunen en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid forud for nedlæggelse af et forbud. Det kan komme på tale at afkorte et-års-perioden, hvis kommunen bruger meget lang tid på undersøgelsen.

Kommunen kan endvidere fortabe muligheden for at nedlægge forbud ved passivitet, hvis kommunen gennem en vis tid har haft mulighed for at reagere. Det forudsætter normalt at kommunen har kendskab til et mere detaljeret projekt, fx fordi der er indgivet en ansøgning om byggetilladelse. Det tidligere Naturklagenævnet har i en konkret sag afgjort, at en kommune havde mistet retten til at nedlægge forbud, da kommunen først nedlagde forbud 10 måneder efter den havde fået kendskab til forholdet.

#### **Byplan Syd**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

Henset til den indgribende karakter et § 14-forbud kan have, vil manglende overholdelse af formkrav og almindelige forvaltningsretlige bestemmelser om varsling og partshøring normalt medføre ugyldighed.

### **Sagens historik**

OTC søgte den 5. august 2016 om genoptagelse af Shells tidligere aktiviteter på Prøvestenen med import, oplagring og distribution af flybrændstof samt distribution af benzin og diesel med lastbiler.

OCT trak den 10. november 2016 ansøgningen tilbage, hvorefter OTC søgte på ny den 21. juni 2017.

Shell indstillede sine aktiviteter på Prøvestenen i januar 2010.

Teknik- og Miljøforvaltningen traf den 21. september 2017 afgørelse om, at projektet er af en sådan karakter og størrelse, at det kræver, at miljøpåvirkninger belyses i en undersøgelse før etablering og drift (miljøkonsekvensrapport, tidligere kaldet VVM-redegørelse)

Teknik- og Miljøudvalget behandlede den 12. november 2018 forvaltningens indstilling om, at miljøkonsekvensrapporten for OTC med tilhørende udkast til miljøgodkendelse fremlægges i offentlig høring i 8 uger. Et flertal i udvalget besluttede, at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at uddybe CO2-konsekvenserne i forbindelse med anlæg og drift af virksomheden.

Sagen blev forelagt udvalget på ny den 3. december 2018, hvor udvalget godkendte, at miljøkonsekvensrapport med tilhørende udkast til miljøgodkendelse fremlægges i offentlig høring i 8 uger. Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:  
'Partierne ønsker i høringsperioden at klarlægge muligheden for at gøre en evt. tilladelse tidsbegrænset'.

Forvaltningen forelægger en redegørelse for de manglende muligheder for at gøre en miljøgodkendelse til OTC tidsbegrænset. Redegørelsen forelægges Teknik- og Miljøudvalget den 29. april 2019 sammen med hvidbogen for VVM-processen og udkast til tidsbegrænset miljøgodkendelse for OTC.

### **Muligheden for at nedlægge § 14 forbud i den konkrete situation**

Et områdes anvendelse kan reguleres og forhindres ved en lokalplan. En planmæssig begrundelse for nedlæggelse af et § 14 forbud kan være et ønske om at muliggøre fremtidig byudvikling på Kløverparken mv.

Betingelserne for at nedlægge et § 14-forbud var således efter forvaltningens vurdering umiddelbart opfyldt.

Forvaltningen vurderer imidlertid, at muligheden for at nedlægge et § 14-forbud ikke længere er tilstede.

Efter modtagelsen af ansøgningen i anden omgang den 21. juni 2017 vil en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid være ca. 3 måneder, hvorefter et-års-perioden i § 14 begynder at løbe. Et-års-perioden er således udløbet i dag, hvor der er gået over 1 ½ år siden OTC søgte om genoptagelse af Shells tidligere aktiviteter.

Kommunen må således anses for at have fortabt muligheden for at nedlægge forbud ved passivitet.

Hvis forvaltningen i forbindelse med den interne høring af ansøgningen forud for forvaltningens afgørelse den 21. september 2017 om, at projektet forudsætter, at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, havde indstillet til Teknik- og Miljøudvalget, at der skal nedlægges et § 14-forbud, ville et forbud efter forvaltningens opfattelse kunne være nedlagt. Der var imidlertid ikke overvejelser omkring nedlæggelse af et § 14 forbud på dette tidspunkt, ligesom det på det tidspunkt ikke var afklaret, om det var muligt at udarbejde en lokalplan med zonerings af Prøvestenen uden en forudgående aftale med staten.

Efter forvaltningens vurdering kan der således ikke længere nedlægges et § 14-forbud mod OTC's ansøgte aktiviteter, henset til den tid der er gået siden OTC indgav sin ansøgning i 2017. Det forhold, at der endnu ikke er meddelt en miljøgodkendelse/VVM-tilladelse vurderes ikke i sig selv at have betydning, da ansøgningen har været under behandling siden juni 2017.

I Fingerplan 2019, som trådte i kraft den 29. marts 2019, er Prøvestenen som hidtil forbeholdt virksomheder med særlige beliggenhedskrav (miljøklasse 6 og 7) og transport- og distributionserhverv (miljøklasse 6 og 7 og lavere miljøklasser). Den kommunale planlægning kan som hidtil anvende zonerings af området i forskellige miljøklasser, hvis det bidrager til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikrer eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder. Kravet i den tidligere gældende Fingerplan 2017 om, at zonerings skal fastlægges efter forudgående aftale mellem kommunen og staten er udgået.