

BILAG 6 Henvendelser i høringsperioden

| Nr.        | Navn                            | Adresse                     | Postby     |
|------------|---------------------------------|-----------------------------|------------|
| 1 +<br>1a  | Anders Olesen                   | Krimsvej 13h                |            |
| 2          | Henrik Kaus                     | Amager Strandvej 114, 9.th. | 2300 KBH S |
| 3          | Ernst Jan de Place Hansen       | Øresundsvej 156, 3.tv       | 2300 KBH S |
| 4          | Heidi Bank Sørensen             | Amager Strandvej 150e       | 2300 KBH   |
| 5          | Bjarne Holmdahl Andersen        | Øresundsvej 140H, 1.tv      | 2300 KBH S |
| 6          | Oliver Bruhn Denham             | Amager Strandvej 112, 3L    | 2300 KBH S |
| 7          | Lars Anthoninsen                | Amager Strandvej 112        | 2300 KBH S |
| 8          | Mikael Barfod                   | Amager Strandvej 112        | 2300 KBH S |
| 9          | Allan Nick Holm Frederiksen     | Strandgården 112K, 3. tv    | 2300 KBH S |
| 10         | Jan D. Sørensen                 | Amager Strandvej 114C, 3.th | 2300 KBH S |
| 11         | Birgitte Mogensen               | Amager Strandvej 162 C      | 2300 KBH S |
| 12         | Anne Mette Dall                 | Lyneborggade 23, 1.tv       | 2300 KBH S |
| 13         | HOFOR v/ Nis Fink               | Ørestads Boulevard 35       | 2300 KBH S |
| 14         | Kristoffer Rohde                | Amager Strandvej 152 G.     | 2300 KBH S |
| 15<br>+15a | Cecilia Holmdahl                | Øresundsvej 140 H           | 2300 KBH S |
| 16         | Trine Hertz Terkelsen           | Amagerbrogade 63, 3.tv      | 2300 KBH S |
| 17         | Thomas Christoffersen           | Njalsgade 6, 2.tv.          | 2300 KBH S |
| 18         | Entropicture v/Morten Ellehauge | Kronborggade 13             | 2200 KBH N |
| 19         | Gregers Gjersøe                 | Sundby Parkvej 8, 4.th.     | 2300 KBH S |
| 20         | Rikke og Martin                 | Nørre Sidealle 5, 2.tv      | 2200 KBH N |
| 21         | Alexander Jockers               | Marsalavej 8                | 2300 KBH S |

BILAG 6 Henvendelser i høringsperioden

|    |                                 |  |               |
|----|---------------------------------|--|---------------|
| 22 | E/F Nordtårnet John-Arne Jensen | Øens Ejendomsadministration A/S,<br>Lergravsvej 59               | 2300 KBH S    |
| 23 | Anders Poulsen                  | Amager Strandvej 156e, 1.th                                      | 2300 KBH S    |
| 24 | Gertrud Hjelm Kongshøj          | Lille Fredensgade 5, st.   | 2200 KBH N    |
| 25 | Martin Bakkebo Pedersen         | Amager Strandvej 162C, 1. tv                                     | 2300 KBH S    |
| 26 | Allan van o. t. Andersen        | Hildursgade 14   | 2100 KBH Ø    |
| 27 | Palle Skov                      | Backersvej 61  | 2300 KBH      |
| 28 | Henrik Dahl Andersen            | Edvard Thomsens Vej 69,6. dør 2 / Amager<br>Strandvej 112M 1. th | 2300 KBH S    |
| 29 | Christina Dønvang               | Krimsvvej 23   | 2300 KBH S    |
| 30 | Christian Ingemann Skov         | Amager Strandvej 150L  | 2300 KBH S    |
| 31 | Amager Øst Lokaludvalg          | Jemtelandsgade 3, 4.   | 2300 KBH S    |
| 32 | Sigrid Kongshøj-Munch           | Nylandsvej 163, 1.th.  | 4600 Køge     |
| 33 | Lærernes Pension                | Tuborg Boulevard 3   | 2900 Hellerup |
| 34 | Gehl v/Jeff Risom               | Amager Strandvej 150G  | 2300 KBH      |
| 35 | Lone Rasmussen og 13 flere      | Amager Strandvej 112   | 2300 KBH S    |
|    |                                 |  |               |
|    |                                 |  |               |

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. april 2017 09:27  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende Krimsvej tillæg 2  
**Prioritet:** Høj

---

**Fra:** Anders Olesen  
**Sendt:** 6. april 2017 16:55  
**Til:** Morten Kabell; TMFKP BU  
**Emne:** Re: Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende Krimsvej tillæg 2

Kære TMU og Morten Kabell

Er det muligt, at I udarbejder noget ordenligt materiale med tegninger af de ændringer I nu laver i tillæg 2? Folk kan jo ikke gennemskue 4 ændringer på listeform.

Jeg kan ikke forstå, at både Sydtårnet og Voksfabrikken pludselig er en del af tillæg 2, da de ligger indenfor tillæg 1, som er behandlet og godkendt. Her er Voksfabrikken godkendt til erhverv, men nu skriver I der kan bygges rækkehuse nordvest samt nord og vest for det kommende Sydtårn?

Det lader endnu engang til, at I lige ser en smut vej til at hjælpe bygherrerne til højere profit, og samtidig så ødelægger I området ved Krimsvej endnu mere end I allerede har gjort ved alle Jeres mange "fejl" og dispensationer.

Hilsen  
Anders Olesen  
Krimsvej 13h

Den 6. apr. 2017 kl. 15.38 skrev Søs Lynard

Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 " Krimsvej"

Se vedhæftede link.

Bemærkningerne skal senest være modtaget den 27. april 2017.

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anders Olesen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 22:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anders Olesen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
 Svar id: 15233  
 Navn: Anders Olesen  
 Postnr/by: 2300 Copenhagen S  
 Organisation:  
 Adresse: Krimsvei 13h  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Helt som ved vedtagelsen af Krimsvej Tillæg 1, så varetager kommunen igen kun bygherrernes interesser.

Da politikkerne vedtog tillæg 1, på trods af stor modstand fra beboerne i området, så var "Voksfabrikken" en del af tillæg 1, hvor der skulle være et højhus "Sydtårnet" og selve "Voksfabrikken" skulle bibeholde bygningernes dimensioner og forsat være erhverv.

Nu prøver TMF endnu en gang at snige en ændring ind, ved at kalde det område D i Tillæg 2. Det skal her fremhæves, at område D ikke var en del af den oprindelige høring eller forslaget til Tillæg 2.

Der er hverken en ordentlig beskrivelse eller retvisende illustrationer som faktisk viser hvor disse "nye" rækkehuse i D skal ligge, og det ser også ud til, at I nu ændrer byggehøjden fra 2 etage til 2/3 etage. (hvilket I pudsigt nok heller ikke skriver noget om)

Hvordan er vejforløb, stier, parkering osv. tænkt ind i dette?

Og hvad med det Byrum som både i den oprindelige lokalplan og helhedsplanen er fastlagt?

I Helhedsplanen for Krimsvejsområdet beskrives "område D" som "Plads F":

Bevæger man sig lidt længere mod syd ad den niveaufrie stiforbindelse ankommer man til Byrum F. Byrummet ligger helt centralt i bydelen ved den tidligere 'Voksfabrik'.

**Tilgængelighed**

Under Byrum F etableres en hævet parkeringskælder. Det betyder, at byrummet opdeles i to niveauer hvor den nordlige del ligger højest. En forcébar overgang skal sikre, at byrummet hænger sammen og at man uhindret kan bevæge sig fra et niveau til andet.

**Brugergrupper og byrumsidentitet**

Der er generelt gode lysforhold i byrummet indtil klokken 16. Byrum F er omgivet af relativt lave bygninger, der skærmer for vinden. Derfor er hele pladsen udpeget som zone for ophold i længere tid.

Byrummet omkranses af en varieret bebyggelse med kreative værksteder og andet småerhverv i stueetagerne mod nord og øst. Det vil sandsynligvis kunne generere et interessant liv i byrummet med udendørs værksteder

og lignende. Mod syd og vest grænser boligbebyggelser op til byrummet. Der er således god basis for, at der kan opstå byliv på alle tidspunkter af døgnet. Her kan de kreative mødes med beboere og nysgerrige strandgæster og hotelgæster.

---

Som beboer på Krimsvej i over 3 år nu, har vi kunne følge en udvikling, hvor det udelukkende er boligspekulanternes kommercielle interesser som TMF/TMU har taget hensyn til.

Legepladser, byrum, serviceerhverv mm. er byttet ud med flere bolig-m2, og via såkaldte "fejl" og begunstigende forvaltningsakt, har TMF kørt os beboere over. Samtidig er Grundejerforeningen styret af de 3 store bygherre, så både udviklingen af området og kommunikationen mellem beboerne er totalt død.

Der er INGEN byrum eller steder hvor mennesker kan mødes. Super ærgerligt, at Københavns Kommune ikke har kunne holde fast i et udviklingsprojekt som så så lovende ud for 5 år siden.

En anden gang burde Kommunen spare vores skattekroner og blot give boligspekulanterne frie hænder over lokalplanen og udviklingen, det ville give det samme dårlige resultat i sidste ende.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15233>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. april 2017 09:27  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: henrik kaus

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. april 2017 18:59  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: henrik kaus

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15026  
Navn: henrik kaus  
Postnr/by: 2300 københavn  
Organisation:  
Adresse: amager strandvej 114 9. sal th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: tlf:

**Høringssvar:**

Jeg er enig i punkt 537.  
Punkt 538, 539 og 540 stemmer jeg imod. Da det er en langt større ændring i lokalplanen, end tidligere vedtaget. Den daværende lokalplan var hoved oversagen til, at jeg netop valgte at købe netop denne lejlighed. Endvidere vil det forringe værdien på lejlighed grundet byggehøjden i punkt 539 og 540 og skæmme for udsigten fra min lejlighed mod syd.

Med venlig hilsen

Henrik Kaus

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15026>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. april 2017 10:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Ernst Jan de Place Hansen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 8. april 2017 21:38

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Ernst Jan de Place Hansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15044

Navn: Ernst Jan de Place Hansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresundsvej 156, 3.tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Af høringsbrevet vedrørende supplerende høring af tillæg 2 til lokalplan 425 fremgår det på ingen måde, at det nu omfatter yderligere et delområde (delområde D) i forhold til det oprindelige udkast til tillæg 2. Tilsvarende refererer ændringer, der er fremhævet i det nye forslag til tillæg 2, primært delområde A, mens det nye delområde D stort set ikke omtales. Man skal grave ned i den oprindelige lokalplan for at blive opmærksom på, at der allerede på det tidspunkt blev åbnet for at bygge i op til 12 etager på en del af det, der i det nye forslag til tillæg 2 til lokalplanen kaldes delområde D.

Endvidere havde det også klædt såvel følgebrev som lokalplantillægget at gøre opmærksom på, at der nu faktisk gives tilladelse til at rive bygninger ned i delområde D for at kunne opføre nye bygninger, dels det formentlige 12 etages højhus, dels lavere bygninger, op til 3 etager. Og hvorfor er de ikke omfattet af de samme krav til fremtoning mv. som bebyggelsen i delområde A skal underkastes?

Er det i øvrigt realistisk at forestille sig, at den mulige 12 etages bygning alene vil blive anvendt til erhverv? Hvorfor ikke helt droppe ideen om endnu et højhus? Og hvordan havde man i lokalplan 425 øvrigt forestillet sig, at man kunne bygge i op til 12 etager på en bygning, der forudsattes bevaret?

Hvorfor er delområde D ikke nævnt i §4, stk. 1 om vej-, sti- og adgangsforhold?

Hvad angår højden af bebyggelsen i delområde A fremgår det ikke tydeligt, om teknikhus er inkluderet i de 18 meter. Umiddelbart burde det være tilfældet, i det der i den af byggefeltet, hvor der tillades op til 5 etager, ikke er regnet med erhverv i stueetagen, dvs. en etagehøjde på 3 meter må være tilstrækkeligt. Hvad angår teknikhus på taget er der rundt omkring i området set flere uheldige eksempler på, at man ikke har fundet en god løsning mht. placering af tekniske installationer på tagfladen, uanset om man har forsøgt at skjule nogle af dem bag en afskærmning. Det er måske det man forsøger at håndtere vha. §6, stk. 2 men hjælper selvfølgelig ikke på de allerede tilladte og opførte bebyggelser.

Endvidere havde det klædt følgebrevet til den supplerende høring ikke at bruge indforståede betegnelser som Bunkerens, Sydtårnet, Voksfabrik m.m. uden tydelig angivelse af de pågældende bygninger. Hverken Bunkerens eller Sydtårnet kan genfindes som betegnelser i den oprindelige lokalplan.

Hvad er i øvrigt baggrunden for, at man i den nye udgave af tillæg 2 har skærpet kravene både til boligstørrelse, bygningernes fremtræden og forretningernes størrelse? Har de eksisterende bygninger ikke levet op til disse intentioner?

Afslutningsvis ros til, at beplantning i nye byrum er beskrevet mere detaljeret og at der er mere fokus på bevaring af træer, men en mere omfattende beskæring af nuværende træer savnes, også i toppen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15044>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. april 2017 12:49  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Heidi Bank Sørensen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. april 2017 11:27

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Heidi Bank Sørensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15053

Navn: Heidi Bank Sørensen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 150e

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som kommende beboere i Strandhusene er det magtpålæggende at gøre opmærksom på at byggeriet i delområde A (i tillæg nr. 2 til lokalplan 425 "Krimsvvej" foretages med respekt for de eksisterende bygninger mod syd. Byggeriet i delområde A bør derfor (som angivet på tegninger i lokalplanen) trækkes tilbage fra Amager Strandvej, således at førnævnte eksisterende bygninger ikke bliver frataget udsyn mod vandet - en præmis beboere har købt ejendom på baggrund af.

Ydermere bør beplantningen på området nummeret 4200 ift. "byrum J" ligeledes tage hensyn til dette - hvorfor eksisterende træer kan bevares, men øvrig beplantning bør holdes til lavere beplantning såsom buske, hække etc. som ikke vil tage udsyn for eksisterende bygninger - herunder Strandhusene. Særligt vil beplantning af nye træer lige ud til Amager Strandvej betyde at samtlige eksisterende boliger inkl. Strandhusene mister udsigt til vandet.

Såfremt ovenstående ikke sker, vil det som sagt have en betydelig forringelse af kvaliteten eksisterende boligejere har købt bolig på baggrund af, hvilket også vil kunne betyde en potentiel større økonomisk forringelse for eksisterende ejere

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15053>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. april 2017 11:29  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Bjarne Holmdahl Andersen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 17. april 2017 21:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Bjarne Holmdahl Andersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
 Svar id: 15169  
 Navn: Bjarne Holmdahl Andersen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresundsvej 140H 1tv (fra ultimo maj 2017 Amager Strandvej 112)  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Mine kommentarer vedrører område D i den supplerende høring. Her har jeg kommentarer til følgende:

- Inddragelsen af område D i den supplerende høring for tillæg 2
- De foreslåede ændringer for område D

Vedr. inddragelsen af område D i den supplerende høring for tillæg 2.

Der er tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og med mange indsigelser fra borgerne, bl.a. vedrørende planerne for området Voksfabrikken (nu kaldt område D). Tillæg 2 har tidligere været i høring med områderne A, B og C, hvor denne supplerende høring nu også pludselig yderligere omfatter område D (dvs. det område der tidligere blev kaldt Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området. Denne høringshistorik for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

Kommentarer til de foreslåede ændringer for område D

I det vedtagne tillæg nr. 1 står følgende om område D i paragraf 4 "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggelseshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder. Dette er jeg meget imod.

Jeg synes, at tankerne omkring rækkehuse og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse - overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os beboere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m. For område D foreslås endvidere i supplerende høring for tillæg 2, at anvendelsen af Sydtårnet ændres fra bolig til erhverv. Det er som udgangspunkt en spændende idé. Da alle de andre høje bygninger i Krimsvejs kvarteret

anvendes til beboelse, er der imidlertid ikke nogle erfaringer med dette fra området. Jeg foreslår, at det kræver grundige overvejelser, før der gives tilladelse hertil. Overvejelser bør bl.a. inkludere krav til arkitektur – så vi ikke får en trist og kedelig 12 etagers erhvervsejendom - ligesom der bør være realistiske overvejelser omkring, hvilke typer af erhverv der kan tiltrækkes til området (hidtil har det jo vist sig svært at tiltrække erhverv til området, og meget er stadig ikke udlejet), og hvilke trafik- og parkeringsmæssige konsekvenser medarbejdere og kunder i tårnet i givet fald vil have for området.

Med venlig hilsen  
Bjarne Holmdahl Andersen  
Kommende beboer i Standgården (Amager Strandvej 112) fra maj 2017

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/15169>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. april 2017 11:30  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Oliver Bruhn Denham  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar tillæg 2 med område D.docx

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 18. april 2017 08:54  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Oliver Bruhn Denham

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15194  
Navn: Oliver Bruhn Denham  
Postnr/by: 2300 København V  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 112 3L  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Angående inddragelsen af område D i den supplerende høring for tillæg 2  
Indledningsvis ønsker vi at fremhæve at der tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og med mange indsigelser fra borgerne, bl.a. vedrørende planerne for området Voksfabrikken (nu kaldt område D).  
Vi undrer os meget over og ønsker at gøre indsigelse på baggrund af at tillæg 2 har tidligere været i høring med områderne A, B og C, hvor denne supplerende høring nu også pludselig yderligere omfatter område D (dvs. området ved Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området.  
Vi mener derfor at høringshistorikken for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

Yderligere indsigelse og kommentar foreslåede ændringer for område D  
Vi mener det er vigtigt at have med at i det vedtagne tillæg nr. 1 står følgende om område D i paragraf 4 "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".  
I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggelseshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder. Dette er vi meget i mod.  
Jeg synes, at tankerne omkring rækkehuse og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse - overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os beboere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m.  
Venlig hilsen  
Oliver Denham og Alice Bjørnlund-Larsen  
Kommende beboer i Strandgården (Amager Strandvej 112) i maj 2017.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar tillæg 2 med område D.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15194>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Angående inddragelsen af område D i den supplerende høring for tillæg 2**

Indledningsvis ønsker vi at fremhæve at der tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og med mange indsigelser fra borgerne, bl.a. vedrørende planerne for området Voksfabrikken (nu kaldt område D).

Vi undrer os meget over og ønsker at gøre indsigelse på baggrund af at tillæg 2 har tidligere været i høring med områderne A, B og C, hvor denne supplerende høring nu også pludselig yderligere omfatter område D (dvs. området ved Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området.

Vi mener derfor at høringshistorikken for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

**Yderligere indsigelse og kommentar foreslåede ændringer for område D**

Vi mener det er vigtigt at have med at i det vedtagne tillæg nr. 1 står følgende om område D i paragraf 4 "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggeshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder. Dette er vi meget i mod.

Jeg synes, at tankerne omkring rækkehuse og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse - overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os beboere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m.

Venlig hilsen

Oliver Denham og Alice Bjørnlund-Larsen

Kommende beboer i Strandgården (Amager Strandvej 112) i maj 2017.

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. april 2017 11:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Lars Anthonisen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 19. april 2017 04:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Lars Anthonisen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15197  
Navn: Lars Anthonisen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 117 (Strandgården)  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Mine kommentarer vedrører område D i den supplerende høring samt forslag om indskrænkning af parkeringspladser og serviceerhverv/publikumsorienteret erhverv.

**OMRÅDE D:**

Der er tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og der var stor modstand mod dette (planerne for området Voksfabrikken nu kaldet område D). Der var INGEN opbakning til forslaget på nær fra grundejerne og det må derfor undre at det nye supplerende forslag ikke har lyttet til de mange negative høringssvar...

Derudover har tillæg 2 tidligere været i høring med områderne A, B og C og denne nye supplerende høring inkluderer nu også pludselig område D (dvs. det område der tidligere blev kaldt Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området.

Ovenstående høringshistorik for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

Ydermere står der i det vedtagne tillæg nr. 1 følgende om område D i paragraf 4: "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volume og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggelseshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder samt tilladelse til at "Voksfabrikken" kan rives ned (denne bygning var tidligere planlagt at holde bevaret i nuværende form)

Jeg synes, at tankerne omkring rækkehuse og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse -

overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os ejere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m.

**PARKERINGSFORHOLD/NORMER:**

Forslaget om at indskrænke antallet af parkeringspladser samtidig med at der skal bygges flere boliger og mere erhverv finder jeg uholdbart og kan ikke se, hvordan det gavner nogen.

**SERVICEERHVERV/PUBLIKUMSORIENTERET ERHVERV:**

Den supplerende høring lægger op til at Strandkanten og Strandtårnet kan få lov til at leje ud til serviceerhverv i stedet for publikumsorienteret erhverv. Det støtter jeg - og mener at samme mulighed bør gælde Strandgården og andre byggerier.

Det vil være naturligt at når der nu er planlagt erhvervsbyggeri i bydelen (for b.la. at skabe liv) at dette også er en blanding af både detailbutikker (dagligvare og udvalgsvarebutikker) og restaurationer, barer mv.

I Strandgården, hvor jeg skal bo, ændrede kommunen lokalplanen og flyttede mere erhverv til Strandgården. Nu hvor indflytning nærmer sig forlanger Teknik- og Miljøforvaltningen, at erhvervet skal være publikumsorienteret erhverv med udeservering rundt hele bygningen, til trods for at der er meget lidt plads og at den støj og tobaksrøg, udeservering uundgåeligt medfører, vil genere rigtig mange mennesker. Det er til stor frustration for os ejere, som risikerer at bo i støj døgnet rundt. Hyggelige detailbutikker er at helt uforståelige grunde bandlyst.

Med venlig hilsen

Lars M. B. Anthonisen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15197>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



8

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 10:13  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Mikael Barfod

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 22. april 2017 19:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Mikael Barfod

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15209  
Navn: Mikael Barfod  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 112  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg tillader mig at gøre indsigelser overfor Krimvej tillæg 2.

Min argumentation svarer til den indsigelse som Lars Anthonisen, en anden beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112, 2300 København, har indsendt 19.04.17, og som er citeret nedenfor.

De nedennævnte insigelser har ikke mindst at gøre med de ekstra etager som tillæg 2 giver mulighed for at bygge i område D. Det kommer direkte til påvirke indsyn, udsyn, lys og derfor værdien af den lejlighed jeg har købt i god tro på sydsiden af Strandgården. Jeg må derfor yderligere indskærpe, at jeg rent faktisk opfatter tillæg 2 som en ekspropriation (i grundlovens forstand) af min velerhvervede ejendom. Skulle tillæg 2 (mod forventning) blive vedtaget vil ejerne i Strandgården i givet fald være i stand til at søge kompensation af rettens vej.

Med venlig hilsen  
Mikael Barfod

### **CITAT**

Indsendt af: Lars Anthonisen (2300)  
Dato: 19.04.17  
Mine kommentarer vedrører område D i den supplerende høring samt forslag om indskrænkning af parkeringspladser og serviceerhverv/publikumsorienteret erhverv.

### **OMRÅDE D:**

Der er tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og der var stor modstand mod dette (planerne for området Voksfabrikken nu kaldet område D). Der var INGEN opbakning til forslaget på nær fra grundejerne og det må derfor undre at det nye supplerende forslag ikke har lyttet til de mange negative høringssvar...

Derudover har tillæg 2 tidligere været i høring med områderne A, B og C og denne nye supplerende høring inkluderer nu også pludselig område D (dvs. det område der tidligere blev kaldt Voksfabrikken og som borgerne i

området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området.

Ovenstående høringshistorik for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

Ydermere står der i det vedtagne tillæg nr. 1 følgende om område D i paragraf 4: "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volume og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggelseshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder samt tilladelse til at "Voksfabrikken" kan rives ned (denne bygning var tidligere planlagt at holde bevaret i nuværende form)

Jeg synes, at tankerne omkring rækkehuse og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse - overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os ejere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m.

**PARKERINGSFORHOLD/NORMER:**

Forslaget om at indskrænke antallet af parkeringspladser samtidig med at der skal bygges flere boliger og mere erhverv finder jeg uholdbart og kan ikke se, hvordan det gavner nogen.

**SERVICEERHVERV/PUBLIKUMSORIENTERET ERHVERV:**

Den supplerende høring lægger op til at Strandkanten og Strandtårnet kan få lov til at leje ud til serviceerhverv i stedet for publikumsorienteret erhverv. Det støtter jeg - og mener at samme mulighed bør gælde Strandgården og andre byggerier.

Det vil være naturligt at når der nu er planlagt erhvervsbyggeri i bydelen (for b.la. at skabe liv) at dette også er en blanding af både detailbutikker (dagligvare og udvalgswarebutikker) og restaurationer, barer mv.

I Strandgården, hvor jeg skal bo, ændrede kommunen lokalplanen og flyttede mere erhverv til Strandgården. Nu hvor indflytning nærmer sig forlanger Teknik- og Miljøforvaltningen, at erhvervet skal være publikumsorienteret erhverv med udeservering rundt hele bygningen, til trods for at der er meget lidt plads og at den støj og tobaksrøg, udeservering uundgåeligt medfører, vil genere rigtig mange mennesker. Det er til stor frustration for os ejere, som risikerer at bo i støj døgnnet rundt. Hyggelige detailbutikker er at helt uforståelige grunde bandlyst.

Med venlig hilsen

Lars M. B. Anthonisen  
CITAT SLUT

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15209>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 10:14  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Allan Nick Holm Frederiksen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. april 2017 09:24  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Allan Nick Holm Frederiksen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
 Svar id: 15210  
 Navn: Allan Nick Holm Frederiksen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Strandgården 112 K, 3 TV (fra 29. maj 2017)  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det virker som om der er ved at udvikle sig en tendens til at Københavns kommune kan lave tillæg på tillæg til de lokalplaner som tidligere er vedtaget.

Dette tillæg 2 til lokalplan Krimsvej har både forslag til store ændringer til lokalplanen, en meget kort tidsfrist (hvilket giver mistanke om at få så få indsigelser som muligt) og tager overvejende hensyn til den partner som ejer grunde i området.

Det betyder at tillægget primært går ud over de almindelige borgere som har valgt at bosætte sig i området og som i tillid til Københavns kommune og lokalpolitikere har støttet på at når en lokalplan er vedtaget så er den vedtaget.

Helt konkret er min argumentation på linje med den indsigelse som Lars Anthonsen, en anden beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112, 2300 København, har indsendt 19.04.17, og som er citeret nedenfor.

De nedennævnte indsigelser har ikke mindst at gøre med de ekstra etager som tillæg 2 giver mulighed for at bygge i område D.

Venlig hilsen  
 Allan Nick Holm Frederiksen

### CITAT

Indsendt af: Lars Anthonisen (2300)  
 Dato: 19.04.17

Mine kommentarer vedrører område D i den supplerende høring samt forslag om indskrænkning af parkeringspladser og serviceerhverv/publikumsorienteret erhverv.

### OMRÅDE D:

Der er tidligere blevet vedtaget et tillæg 1 til lokalplan nr. 425. Dette tillæg inkluderer det område, der i den supplerende høring for tillæg 2 kaldes område D. Tillæg 1 blev først vedtaget efter flere høringsrunder og der var stor modstand mod dette (planerne for området Voksfabrikken nu kaldet område D). Der var INGEN opbakning til

forslaget på nær fra grundejerne og det må derfor undre at det nye supplerende forslag ikke har lyttet til de mange negative høringsvar...

Derudover har tillæg 2 tidligere været i høring med områderne A, B og C og denne nye supplerende høring inkluderer nu også pludselig område D (dvs. det område der tidligere blev kaldt Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1). Mange borgere med interesse i område D vil derfor være uvidende om, at der er igangsat en supplerende høring for området.

Ovenstående høringshistorik for område D gør, at forvaltningen bør være forsigtige med at vedtage ændringer for område D, som der ikke er opbakning til hos borgerne, hvor det så ellers nemt kan mistænkes, at disse ændringer bliver sneget ind via et tillæg 2, som ikke tidligere har omhandlet dette område D.

Ydermere står der i det vedtagne tillæg nr. 1 følgende om område D i paragraf 4: "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volume og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse".

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggeshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehus og erhverv - har et maksimalt etageantal på 2 (udover Sydtårnet på 12 etager). I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder samt tilladelse til at "Voksfabrikken" kan rives ned (denne bygning var tidligere planlagt at holde bevaret i nuværende form)

Jeg synes, at tankerne omkring rækkehus og erhverv er fine, men anmoder stærkt forvaltningen om at sikre, at intentionerne - om at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse - overholdes. Som nabo i bebyggelsen Strandgården - der ligger lige opad område D - betyder det meget for os ejere, om de vilkår vi har købt vores boliger på baggrund af ikke forringes i forhold til indsyn, udsyn, lys, m.m.

**PARKERINGSFORHOLD/NORMER:**

Forslaget om at indskrænke antallet af parkeringspladser samtidig med at der skal bygges flere boliger og mere erhverv finder jeg uholdbart og kan ikke se, hvordan det gavner nogen.

**SERVICEERHVERV/PUBLIKUMSORIENTERET ERHVERV:**

Den supplerende høring lægger op til at Strandkanten og Strandtårnet kan få lov til at leje ud til serviceerhverv i stedet for publikumsorienteret erhverv. Det støtter jeg - og mener at samme mulighed bør gælde Strandgården og andre byggerier.

Det vil være naturligt at når der nu er planlagt erhvervsbyggeri i bydelen (for b.la. at skabe liv) at dette også er en blanding af både detailbutikker (dagligvare og udvalgswarebutikker) og restaurationer, barer mv.

I Strandgården, hvor jeg skal bo, ændrede kommunen lokalplanen og flyttede mere erhverv til Strandgården. Nu hvor indflytning nærmer sig forlanger Teknik- og Miljøforvaltningen, at erhvervet skal være publikumsorienteret erhverv med udeservering rundt hele bygningen, til trods for at der er meget lidt plads og at den støj og tobaksrøg, udeservering uundgåeligt medfører, vil genere rigtig mange mennesker. Det er til stor frustration for os ejere, som risikerer at bo i støj døgnnet rundt. Hyggelige detailbutikker er at helt uforståelige grunde bandlyst.

Med venlig hilsen

Lars M. B. Anthonisen  
CITAT SLUT

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15210>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 10:14  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Jan D. Sørensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. april 2017 10:16

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Jan D. Sørensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15211

Navn: Jan D. Sørensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 114C, 3. th

Email: jan@... .dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det reviderede forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan 425 "Krimsvvej" indeholder forbedringer i forhold til det tidligere fremsendte forslag, bl.a. ved at eksisterende træer bibeholdes og byggeriet på Baltica-grunden trækkes længere mod vest.

Der er dog stadigvæk problemer i forhold til byggehøjder, hvor Teknik- og Miljøforvaltningen fortsat ikke respekterer, at folk i området har købt boliger ud fra den eksisterende lokalplan 425 og i tillid til de byggehøjder, som fremgår deraf.

#### Vedr. område D:

Som nævnt i materialet kan den gamle Voksfabrik "i den gældende lokalplan nedrives og erstattes af nyt byggeri med maks. samme volumen og højde." Dette er helt fint. Det er imidlertid uacceptabelt, når det af den nye bebyggelsestegning (tegning 2) fremgår, at der kan bygges i 2-3 etager, hvad der klart går ud over højden på de eksisterende bygninger.

Det er fint med boliger i lokalplanens område D, og også fint at de eksisterende bygninger rives ned, men det skal klart og tydeligt fremgå, at volumen og højde IKKE må overstige de eksisterende bygninger, i overensstemmelse med eksisterende lokalplan. Konkret skal den tilladte byggehøjde på nybyggeriet derfor angives i meter, svarende til meterhøjden på de eksisterende bygninger.

For at sikre, at omreguleringen fra erhverv til boliger ikke kommer til at give urimelige gener mht. støj og indsyn for de omkringliggende bebyggelser (Nordtårnet, Strandgården og Lærernes Pensionskasses boliger) skal det endvidere fastslås, at der ikke må etableres tagterrasser o. lign. på bygningerne, som skal erstatte Voksfabrikken.

#### Vedr. område A:

Det er fint, at byggeriet trækkes længere mod vest. Det er imidlertid ikke OK, at der fortsat opereres med op til 5 etager og en højde på op til 18 meter. Af lokalplan 425 fremgår det, at der kan lægges 1-2 etager på den eksisterende bygning. Hvis denne i stedet rives ned og erstattes af nybyggeri (hvad der kan være udmærket) må dette byggeri naturligvis maksimalt være på 2-3 etager. Dette bør indskrives i dette tillæg sammen med en angivelse af, hvor mange meter de 2-3 etager maksimalt må være.

Det må understreges igen: Der er mange mennesker, der har købt bolig i Krimsvej-området efter at have vurderet lys, udsigt, afstand til naboer osv. ud fra den eksisterende lokalplan. Det er selvfølgelig helt i orden, at der efterfølgende må laves visse mindre justeringer, men ændringer i højde på bebyggelsen og andre mere

gennemgribende ændringer er simpelthen ikke i orden, med mindre beboerne er indforståede med det. Det fremgår forhåbentligvis med al ønskelig tydelighed, at dette ikke er tilfældet.

Endelig skal det bemærkes, at det er en god idé at tillade serviceerhverv (i stedet for kun publikumsorienterede serviceerhverv) i en del af "Strandkanten" og "Strandtårnet". Tilsvarende bør også gælde i "Strandgården".

Venlig hilsen,  
Jan D. Sørensen & John-Arne Jensen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15211>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 10:14  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Birgitte Mogensen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. april 2017 14:34  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Birgitte Mogensen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15213  
Navn: Birgitte Mogensen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 162 C  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

#### **Byggehøjde i praksis:**

Højden af bebyggelsen i delområde A er ikke tydelig. Det forventes, at teknikhus er inkluderet i de 18 meter. Det fremgår ikke klart hvad den reelle ændring er, herunder om der i praksis er nogen højdeforskel på 14 meter over eksisterende byggeri til 18 meter over ny terrænhøjde.

#### **Træer i byrum J:**

Der efterlyses en begrundelse for at eksisterende træer er ændret til alene at omfatte bevaringsværdige træer, herunder er der ikke sammenhæng til den kommunale indsats for grønne områder, når genplantning af træer udelades som obligatorisk i dette høringssvar.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15213>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 10:15  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anne Mette Dall

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 24. april 2017 10:06

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anne Mette Dall

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15214

Navn: Anne Mette Dall

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 23 1 tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

SVAR VEDRØRENDE HØRING SAGSNUMMER 2017-0003794

Hermed indsigelse til den supplerende høring – forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'.

Som kommende beboere i Strandgården, finder vi den foreslåede ændring af lokalplanen i område D (voksfabrikken) problematisk og ønsker derfor at gøre indsigelse mod, at bygningerne gøres højere end den oprindelige lokalplan tillader. Forslaget om, at tilsidesætte den oprindelige lokalplan for at tillade mere, højere og tættere byggeri vil i den grad ændre området, hvilket er helt andre forudsætninger end dem, vi kommende beboere har købt vores lejligheder under.

Sydsiden af Strandgården vil med denne ændring få en højere bygning umiddelbart lige overfor altaner og ud for panoramavinduerne i stuen, der er lejlighedernes primære opholdsrum. For de nedre etager i Strandgården vil det betyde, at der ikke længere vil være frit udsyn over området kaldet voksfabrikken lige overfor Strandgården, som den oprindelige lokalplan ellers lagde op til med maks. højde, som på de eksisterende bygninger i voksfabrikken. Volumen og højde på de bygninger, som ønskes opført i område D må derfor ikke overstige de eksisterende bygninger, og med det menes, at højden på de eksisterende bygninger i meter skal respekteres på det nye byggeri – herunder, at der ikke tillades tagterrasser o. lign. på bygningerne, da dette er en væsentlig forringelse for boligejerne i Strandgården. En forringelse, der udover at fratage den forventede udsigt sandsynligvis også har en økonomisk konsekvens for den enkelte ejer, da lejlighederne vel næppe stiger i pris med udsigten til et stort boligbyggeri.

Dernæst, så vil der med højere bygninger uvilkårligt også skabes meget mere vind rundt om bygningerne, som vil påvirke alle bygninger i området. Hvis man blot hører lidt på beboerne i andre områder i København, hvor der er bygget højt og tæt, så kan man konstatere, at det er fuldstændig umuligt at bruge altaner og udenoms arealer, da der fremkommer en slags vindtunneller rundt om bygningerne, hvormed der er et evigt sus ved bygningerne. Da vi købte vores lejlighed vægtede vi af samme årsag højt, at der kun var et lavt byggeri lige overfor vores lejlighed, blandt andet pga. det sus mange høje bygninger skaber. Vi vil derfor bede lokaludvalget om at forholde sig til vindforholdene og ikke kun skyggediagrammer, hvis man bygger højere på område D (og gerne i det hele taget), så man ikke skaber endnu en øde og tom bydel i København, fordi det ikke er rart at opholde sig på altaner og udenoms arealerne.

Overordnet set, så tager de mange ændringer i lokalplanerne lidt af glæden ved at skulle bo på Amager Strandvej. Ændringerne i lokalplanerne er konsekvent forringelser for de borgere, der har valgt at købe en bolig i



området, når det tillades at der bygges højere, tættere og bredere i området. Det er ganske enkelt helt urimeligt, at man ikke kan have tillid og tiltro til den lokalplan, som vi har købt lejlighed på baggrund af.

Med venlig hilsen

Jan Hovmand og Anne Mette Dall

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15214>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. april 2017 12:37  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende Krimsvej tillæg 2

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]  
**Sendt:** 24. april 2017 12:06  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende Krimsvej tillæg 2

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til den supplerende høring.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)  
*Tænk på miljøet - spar på vand og energi!*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Søs Lynard [<mailto:soslyn@tmf.kk.dk>]  
**Sendt:** 6. april 2017 14:48  
**Til:**

**Emne:** Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende Krimsvej tillæg 2

Til forvaltningerne

Til orientering fremsendes supplerende høring vedrørende forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 " Krimsvej"

Se vedhæftede link.

Bemærkningerne skal senest være modtaget den 27. april 2017.

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. april 2017 13:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Kristoffer Rohde

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. april 2017 21:29  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Kristoffer Rohde

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15221  
Navn: Kristoffer Rohde  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 152G  
Email: kristoffer.rohde@tmfkp.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Baseret på tidligere erfaringer med Københavns Kommunes høringsprocess, hvor borgernes indsigelser ignoreres og tilsidesættes til fordel for grundejerne (=ejendomsudviklerne), ønsker jeg ikke at kommentere dette makværk af en "høring".

Såfremt Københavns Kommune oprigtigt ønsker at inddrage borgerne i udviklingen af området, som Lokalplan 425 vedrører, stiller jeg mig gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
Kristoffer Rohde

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15221>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. april 2017 13:34  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Cecilia Holmdahl

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. april 2017 23:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Cecilia Holmdahl

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15222  
Navn: Cecilia Holmdahl  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresundsvej 140h  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse, supplerende høring Krimsvej tillæg 2

1. Jeg finder det fuldstændigt uacceptabelt, at kommunen i denne supplerende høring indrager et nyt område, kaldt område D, der ikke har været en del af den oprindelige høring. Man udvider således området som tillægget omfatter. Dette er en væsentlig ændring og burde kræve en ordinær høringsrunde istedet for at sniges ind i en supplerende høring, med meget kort svarfrist.

De fleste med interesse i område D har ingen mulighed for at indse, at dette område nu endnu engang skal laves om, idet området allerede er blevet behandlet i det der benævntes tillæg 1, der blev vedtaget så sent som sommeren 2016. Dengang blev området kaldt "Voksfabrikken" (nu område D), og i tillægget blev vedtaget, at man i området ikke måtte bygge over den samme volumen og højde som de eksisterende bygninger som bygherre ønskede at nedrive. Etageantal blev angivet til maks 2 etager (udover et tårn på 12 etager). I høringsbrevet til denne supplerende høring fremgår ikke, at kommunen nu vil indrage område D. Man skal ind og se tegningen (tegning 4 revideret) med byggehøjder for at indse, at kommunen nu endnu engang vil lave om i den eksisterende plan.

2. Jeg modsætter mig den reviderede plan for område D mht bygningshøjder på tre etager i stedet for en-to. Ligesom tidligere skal gælde, at man i området ikke må bygge højere end de eksisterende bevaringsværdige bygninger der ønskes nedrevet (udover i oprindelig lokalplan godkendt, bl.a 12 etagers tårn) - dette skal gælde både volumen og højde.

3. Såfremt kommunen fastholder, at tre-etagers bygninger skal tillades, bør maks antal meter angives (istedet for antal etager). Endvidere bør klargøres at der ikke er tilladt at bygge tagterrasser og taghuse oveni.

4. Til sidst vil jeg blot nævne, at for os der for tre år siden købte en meget dyr familiebolig i bebyggelsen Strandgården (lige nord for område D) med ønske om lys og luft er en meget kedelig udvikling, der er sket i området, hvor kommunen har tilladt alt højere og tættere byggeri ved dispensationer og ændringer i lokalplanen. Strandgårdens syd-længe får yderligere meget negative konsekvenser af indsyn og mindske luft og lys i boligerne om det foreslåede tillæg godkendes.

Hilsen  
Cecilia Holmdahl  
Kommende beboer i Strandgården,  
Amager strandvej 112M, 3tv

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15222>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

5a

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. april 2017 11:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Cecilia Holmdahl

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. april 2017 17:17

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Cecilia Holmdahl

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15244

Navn: Cecilia Holmdahl

Postnr/by: 2300 københavn

Organisation:

Adresse: øresundsvej 140H

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Som tilæg til mit tidligere høringssvar (den 25 april) vil jeg fremførte følgende (også inkluderet i høringssvar i 2015 til tilæg 1):

Krimsvejsområdet er lige nu domineret af asfalt og beton. Det er meget svært at opbringe en større grøn plet. Derudover er der stort set intet for børn. Disse to mangler er blevet fremhævet af områdets beboere gentagne gange de sidste års tid.

Jeg vil på det kraftigste opfordre kommunen til, at i lokalplantillægget stille krav til bygherre om at opføre grønne arealer/plads til at mødes/legeplads, for eksempel i området der tidligere blev benævnt "Skulpturpladsen" (hvor er den blevet af i de nye planer?). I den oprindelige lokalplan er der indtegnet en boldbane i det her areal, men den er siden hen forsvundet.

Boligerne der bliver bygget i området er primært familieboliger, og rigtig mange børnefamilier er flyttet hertil. Børnene har dog ingen steder at gå hen og lege. De eneste få legeredskaber der eksisterer er rettet mod de helt små børn/babyer. De lidt større børn trænger til steder at mødes sammen med venner. I Amager Strandpark lige ved siden af er der heller ingen legeplads eller boldbaner eller lignende. Herudover er der ikke en mulighed for spontan leg her for områdets børn, da børnene ikke kan krydse den meget stærkt trafikerede Amager Strandvej på egen hånd.

Jeg vil derfor endnu engang opfordre kommunen til at prioritere hyggelige og grønne områder for beboerne at mødes - til gavn for både børn og voksne.

/Cecilia Holmdahl

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15244>

16

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:42  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Trine Hertz Terkelsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. april 2017 18:24

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Trine Hertz Terkelsen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15224

Navn: Trine Hertz Terkelsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amagerbrogade 63 3tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Lad Voksfabrikken stå. Drop beton ørkenerne og de kønsløse nybygninger. Lad os bevare noget af vores gamle Amager. Skab et et sted for fællesskaber, kunst og kreativitet til alles gavn og glæde i stedet for.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15224>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: thomas christoffersen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. april 2017 18:31

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: thomas christoffersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15225

Navn: thomas christoffersen

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: njalsgade 6,2tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Lad voksfabrikken stå og lad de kreative kræfter der vil omdanne den til et kultursted gøre det - vi har rigeligt nybyggeri i starten af Amager

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15225>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Morten Ellehaug

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 18:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Morten Ellehaug

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarene er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15226  
Navn: Morten Ellehaug  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation: Entropicture  
Adresse: Kronborggade 13.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg synes Voksfabrikken skal bevares som kulturhus, til glæde for lokalområdet.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15226>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Gregers Gjersøe

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 19:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Gregers Gjersøe

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15227  
Navn: Gregers Gjersøe  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 8, 4 TH  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil hermed gerne gøre indsigelse overfor Krimsvej tillæg 2. Min indsigelse drejer sig om de ekstra etager som tillæg 2 giver mulighed for at bygge i område D. Det kommer direkte til påvirke indsyn, udsyn, lys og derfor værdien af den lejlighed jeg har købt i god tro på sydsiden af Strandgården. Jeg vil derfor gerne anføre, at jeg opfatter tillæg 2 som en ekspropriation (i grundlovens forstand) af min erhvervede ejendom. Skulle tillæg 2 (mod forventning) blive vedtaget vil undertegnede, sammen med andre af ejerne i Strandgården, søge kompensation ad rettens vej.

Med venlig hilsen  
Gregers Gjersøe

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15227>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Rikke og Martin

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 20:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794), Afsender: Rikke og Martin

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**  
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**  
Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15228  
Navn: Rikke og Martin  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation:  
Adresse: Nørre sidealle, 5, 2 tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

For det første synes vi, det er uacceptabelt og frustrerende, at lokalplanerne for Amager Strandvej ikke er til at stole på. Siden vi købte vores lejligheder for knap tre år siden har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning ændret – eller forsøgt at ændre – lokalplanerne adskillige gange. Kendetegnene for alle ændringsforslagene er, at der tillades højere og tættere byggeri til skade for de beboere, der bor eller skal bo i området. Det samme gælder tillæg 2.

Vi købte vores lejlighed for knap tre år siden efter vi nøje havde studeret lokalplanen og med stor tiltro til lokalplanen. Vi havde en klar forventning til at lokalplanen var et gennemtænkt og gennearbejdet dokument, som ville være gældende uden store ændring i lang tid og som ikke ville ændres med den hyppige frekvens, som vi desværre har set siden vi købte vores lejlighed. Det er uforståeligt, frustrerende og uacceptabelt, at Københavns Kommunes Miljø- og Teknikforvaltning igen og igen ændrer lokalplanerne på Amager Strandvej til skade for de borgere, hvis interesser vi havde forventet den burde varetage. I stedet kan vi som kommende beboere kun se at værdien af vores lejlighed forringes da den udsigt som vi havde glædet os til – og mener at have en berettiget forventning om – bliver begrænset.

I det vedtagne lokalplanstillæg nr. 1 fremgår det om område D i paragraf 4 om "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: "Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse". De eksisterende bygninger er 2 etager. I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på 3 for disse steder. Dette er vi meget i mod. Område D er lige op ad Strandgårdens syd- og vestside, og det vil få stor betydning for indsyn, udsigt og lysforhold for de lejligheder, som vender mod syd og mod vest i Strandgården (vi har købt en af disse lejligheder). Vi synes derfor, at det er helt uacceptabelt, hvis denne supplerende høring indebærer, at der sniges en forøgelse af etagehøjden ind på bygningerne i område D.

Hvis der bygges tre etager lige op ad Strandgården kan det ikke undgå at påvirke værdien af de berørte lejligheder. Vores lejlighed får i forvejen ødelagt vores udsigt hvis tillæg 2 vedtages, i det der lægger op til 5 etager højt byggeri på Baltic grunden. Vi vil forvente en økonomisk kompensation fra Københavns Kommune, hvis der bliver givet lov til at bygge højere end den nuværende lokalplan.

Vi er desuden netop blevet opmærksomme på at Nordtårnet blev bygget større end tilladt, hvilket formentlig har betydet, at det har taget dele af eller hele aftensolen på vores altan væk. Det er meget uacceptabelt at se at grundejer/bygherre har bygget større end det tilladte til skade for den almindelige borger (dem som bor i

Strandgården). Vi har en klar forventning om, at Københavns Kommune for fremtiden vil sikre håndhævelse i lokalplanen, idet den jo ellers er værdiløs.

Med venlig hilsen

Rikke Holmslykke Østergård og Martin Kjær Aagaard  
Kommende beboere i Strandgården

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15228>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Alexander Jockers

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. april 2017 21:13

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Alexander Jockers

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15229

Navn: Alexander Jockers

Postnr/by: 2300 Kbh. S

Organisation:

Adresse: Marsalavej 8

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse, supplerende høring Krimsvej 425 tillæg 2:

- 1) Der er ingen grund til at rive Voksfabrikken ned, bygningerne er i en fin stand i dag, de er på INGEN måde nedrivningsparate, hvilket bevidnes af adskillige af lokalerne lejes ud og der drives erhverv fra store dele af bygningerne den dag i dag.
- 2) Der er initiativtagere der står klar til at købe Voksfabrikken, sætte den stand med respekt for bygningernes historie og omdanne bygningerne til kultur-og medborgerhus, med cafeer, taghaver, liberalt erhverv, gade køkkener og aktiviteter for alle der måtte være interesserede. Derved føre liv ind imellem det eksisterende byggeri og skabe den mangfoldighed mange nybyggede områder i byen savner så desperat.
- 3) Jeg forstår ikke hvordan det er muligt at Voksfabrikken, nu område D, først er en del af tillæg 1 og nu pludselig, på en supplerende høring, bliver en del af tillæg 2? De der i sin tid havde bemærkninger til tillæg 1 og Voksfabrikken og troede at denne var afsluttet, er de nu blevet kontaktet, da der nu foreligger et helt andet forslag på Voksfabrikken? Det ligner ikke bare dårlig forvaltning fra TMFs side, det forringer den demokratiske proces og tilliden til kommunen.

Vi bør holde fast i den oprindelige lokalplan og forkaste dette nye forslag til tillæg 2.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15229>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: John-Arne Jensen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Krimsvej tillæg 2\_supplerende høring.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 21:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: John-Arne Jensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
 Svar id: 15230  
 Navn: John-Arne Jensen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: E/f Nordtårnet  
 Adresse: ØENS Ejendomsadministration A/S, Lergravsvej 59  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Se vedhæftning

### Vedhæftede filer:

Høringssvar Krimsvej tillæg 2\_supplerende høring.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15230>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

24. april 2017

## Hørings svar til lokalplan 425 Krimsvej, tillæg 2 - supplerende høring

Sagsnr. 2017-0003794.

### Udvidelse af tillæg 2: Område D

Den nye høring er ikke kun en supplerende høring, men en udvidelse af det eksisterende lokalplantillæg med et område D. Området burde have været behandlet i et eget tillæg, eller i det mindste genspejle sig bedre i høringens overskrift. Det bør tydeligere fremgå i den videre behandling af høringen, at den ikke omfatter det samme område som den oprindelige høring. Andet vil kunne tolkes som en skjult tilføjelse, som kan svække høringens legitimitet. Det gælder specielt den politiske behandling af tillægget, hvor der også bør fremgå, at det ikke var tydeligt i den supplerende høring til borgerne.

### Specifikke punkter til høringen

#### *Maksimalt byggehøjder*

Forøgelsen af højden til 5 etager i delområde A (*Balticgrunden*) fastholdes. Det tilgodeser fremdeles ikke eksisterende beboere i området, der har købt bolig ud fra den oprindelige lokalplan. Det ønskes derfor at den eksisterende maksimale byggehøjde (14 meter) fastholdes, og at indsigelsen fremgår tydeligt, når forslaget forelægges Miljø- og Teknikudvalget til behandling. Flytning af byggeriet 3 meter tilbage, hilses velkommen, sådan at byrum J bevares.

Forslaget om nye rækkehuse i det nye område D, indeholder et forslag om 2-3 etager. Dette fremgår ikke tydeligt på s. 2 i den supplerende høring, hvor forudsætningen fra den oprindelige lokalplan om "maks. samme volumen og højde" gentages. Det viser sig ikke at være tilfældet, når man ser på s. 20 (og skitse på s. 15). Der vurderes på s. 20, at øgningen i antal etager, ud over den eksisterende højde, vil give minimale gener. Det er ikke belyst, hvad dette betyder, specielt eftersom højden ikke er angivet i antal meter og hvorvidt det er mulighed for tagterrasse oven på rækkehusene. Det fortolkes som en blankofuldmagt til bygherre og forslaget vurderes ikke som tilstrækkelig belyst ud fra de omgivende naboers behov. Ejerforeningen ønsker ikke at rækkehusene overstiger den eksisterende bebyggelse, jf. princippet fra den oprindelige lokalplan, og vi ønsker ikke, at der anlægges tagterrasser på rækkehusene.

#### *Flere grønne fællesarealer*

Bevarelsen af byrum J, samt planerne om at registrere bevaringsværdige træer i området er gode. Der savnes dog flere grønne byrum. Der bygges flere boliger, men grønne lunger, med legepladser og kunst, får ikke mere plads i tillægget. Ejerforeningen ønsker flere grønne arealer, når der laves plads til flere beboere i Krimsvejområdet.

Ejerforeningen håber Københavns kommune vil lytte til indsigelserne i den videre behandling af lokalplantillægget.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i E/f Nordtårnet på vegne af ejerforeningen.

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anders Poulsen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. april 2017 21:47

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Anders Poulsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15231

Navn: Anders Poulsen

Postnr/by: 2300 København s

Organisation: meget imod forslag til tillæg 2

Adresse: Amager strandvej 156 e, 1.th.

Email: \_\_\_\_\_

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære kommune,

Jeg har nu boet med min familie, først med bopæl med udsigt til krimsvej i 2009, før den store udvikling begyndte. Og nu i den nye bebyggelse.

Jeg ved ikke hvem og hvordan man som borger skal kunne blive klog på tillæg 1-2 og nu et forslag der blander rundt på begreberne, det virker mest af alt som et forvirringsnummer..der af en eller anden grund tilgodeser "udvikler" fremfor borgerne i dette område.

Hvor skal mine børn møde de andre fra kvarteret, på krimsvej ?!, hvor dermhverken er fortorv eller hensyntagen til cykel og gående.,hvis det udelukkende bliver små enklaver med "kunstige legepladser" og hvor skal de voksne mødes..og hvor skal der opstå ny kultur og identitet for området.

. Den oprindelige lokalplan 425, som der er imponerende mange der ønskes fastholdt sig i den oprindelige form ...fordi den tager hensyn til at her bor mennesker, hvor der skal være publikumsorienteret erhverv i lav eksisterende bebyggelse, der skal være åbne pladser/ park omkring filipskolen og voksfabrikken samt bunkeren.

Det er yderst udemokratisk, tmf udsender forslag til tillæg 2 der ikke understøtter, bevarelse eller fastholde rum for kultur og mennesker i al almindelighed.

Både bunkeren og voksfabrikken, er godt gammelt gedigent byggeri, ved nænsom restaurering af bygningerne ville bygherre kunne efterlade disse til samlingspunkter med liv og ånd....,som der i den grad mangler herude og som ville kunne afspejle lokalkultur og samtidig øge værdien for omkringliggende nye bygninger. Dette må være win-win.

lad bygningerne restaureres og lade dem skabe identitet vi alle kan være stolte af !

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15231>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Gertrud Hjelm Kongshøj  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_krimsvej\_tillæg2.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. april 2017 21:50

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Gertrud Hjelm Kongshøj

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15232

Navn: Gertrud Hjelm Kongshøj

Postnr/by: 2200 København N

Organisation:

Adresse: Lille Fredensgade 5, st.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvar vedlagt som pdf:

### Vedhæftede filer:

[Høringssvar\\_krimsvej\\_tillæg2.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15232>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



København 26.04.2017

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

**Høringssvar vedr. Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring:**

Der er nu en helt unik mulighed for Kommunen, at være med at ændre skæbnen for området ved Krimsvej. I modsætning til, som nu foreslået, nedrivning af en af Amagers sidste bevaringsværdige, klassiske fabriksbygninger. Voksfabrikken giver en åbning for nye kreative, lokale og kulturelle frirum.

Der er flere årsager til, at jeg vil opfordre Kommunen til at stemme imod forslaget om at bygge rækkehusene på Voksfabrikkens grund. Jeg vil desuden foreslå Kommunen, at deltage aktivt i at støtte en renovering og bevarelse af Voksfabrikken som et kulturelt og grønt samlings-område for Amager Øst.

Der er økonomisk, historisk såvel som social gevinst ved at bibeholde Voksfabrikken:

1. Økonomisk set, vil et lokalt kulturhus, med cafeer, kulturoplevelser, familietilbud og kreative væresteder højne værdien af de allerede værende bygninger i området.
2. Det vil kunne skabe et miljø, der ville være relevant som en ny vigtig bydel for turisme og kultur.
3. Det vil skabe et miljø for de lokale, som sikrer at området bliver andet end en soveby med vindtunneler, som vi har set det i tilfældet med eks. Ørestaden.
4. Desuden vil det have en historisk begrundelse, som linker de nye bygninger i området til Amagers fortid som værende et industriområde. Det vil bevare en del af områdets karakter og charme, som giver netop den kant, der gør området interessant.
5. Mulighed for et tæt samarbejde med Amager Strandpark, og de aktiviteter der holdes løbende under året.

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at der er en gruppe lokale fra Amager Øst, som er gået sammen om at komme med et forslag til, hvordan Voksfabrikken kan bruges fremadrettet, deres idéer kan findes her: <https://www.facebook.com/voksfabrikken/>

Ved bevarelse af Voksfabrikken som kultursted sikres en række vigtige funktioner i området omkring Krimsvej:

**Sikring af "Publikumsorienteret erhverv" og "social inklusion":**

Ifølge tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 er det fastslået at: *"Erhverv, herunder publikumsorienterede erhverv mod Amager Strandvej, er med til at give byliv til den nye promenade, hvorfor den foreslåede placering af erhverv her vil være mere hensigtsmæssig."* -

Voksfabrikken vil sikre netop dette byliv, i øjenhøjde - hvor det nuværende forslag om at flytte erhverv op i sydtårnet, vil skabe en lukket sammenklumpning, som ikke på samme måde er inviterende for et publikum. Rækkehuse vil være for de få, en åben fabrik vil være for hele lokalbefolkningen i området ved Amager Syd. Se desuden link til Bydelsplanen nedenfor!

#### **Sikring af "En blandet bydel":**

"(...)en blandet bydel med både butikker, caféer, erhverv og institutioner. Der bliver anlagt nye pladser omkring højhusene" - Voksfabrikken kan naturligt indgå som "åben plads".

Det fremgår desuden at: *"Det østlige Amager undergår i disse år en markant forvandling fra industri kvarter til et attraktivt kystnært blandet byområde."*

Hvis attraktionen, såvel som *blandingen* skal sikres, ligger muligheden i Voksfabrikken. Desuden vil forslaget have en langt mindre "markant" og og dermed mindre kulturundergravende effekt!

#### **Sikring af moderne/innovativt element:**

*"Moderne byområde"*: At indtænke Voksfabrikken som en innovativ kulturel enhed, er en væsentlig bestanddel af at modernisere området. At fjerne den kulturelle sjæl skaber en tomhed, som fratager områdets egentlige kvalitet. Opkvalificeringen af Voksfabrikken er et kreativt og moderne bud på de nye pladser og områder som indtænkes rundt om højhusene!

#### **Sikring af BYDELS-PLANEN og inddragelsen af de lokale beboere:**

Det fremgår på <http://www.xn--alu-0na.dk/bydelsplaner/>, kl. 16.57, d. 26.april 2017 at der er tæt samarbejde og kommunikation mellem kommunen og den forskellige borgergrupper fra bydelen ved Amager Øst:

*"Fra november 2016 har vi arbejdet med at få omsat borgernes input til vigtige fremtidsstrategier til bydelsplanen og fra februar 2017 skrives og færdiggøres bydelsplanen. Bydelsplanen forventes vedtaget af Københavns Kommunes Borgerrepræsentation i november 2017."*

Desværre er november flere måneder fra nu, men jeg vil opfordre til, at man allerede nu, og stadig tager højde for borgernes opfordringer i de processer, som skal foregå omkring Voksfabrikken:

[http://www.xn--alu-0na.dk/assets/Amager\\_%C3%98st\\_Bydelsplan\\_2013.pdf](http://www.xn--alu-0na.dk/assets/Amager_%C3%98st_Bydelsplan_2013.pdf)

#### **Voksfabrikken som garant for bydels-planen**

I Bydelsplanen fremgår det: "Vi ønsker et godt børneliv, et aktivt liv med kultur og idræt, og et ældre liv, hvor man bevarer den aktive tilknytning til bydelen."

"(...)vi står overfor med at sikre borgernes livskvalitet og skabe rammerne for fremtidig vækst som et stærkt fundament for byens udvikling."

Jeg har her samlet en række pointer, som Voksfabrikken vil være med til at bevare:

- Børn og unges trivsel og udvikling styrkes,
- bæredygtig bydel,
- social inklusion,
- styrke mangfoldigheden,

- større tryghed og gode æstetiske oplevelser,
- vision om en CO2-neutral bydel,
- en grøn bydel, grønne lommer!
- Grønne tage og samspillet mellem borger, by og natur styrkes
- Gamle industriområder bliver nu brugt til innovation og til at skabe nye arbejdspladser.
- Det giver iværksættere mulighed for at komme i gang med en overskuelig husleje.
- Ældre, der har problemer med selv at lave mad, kan tage ud at spise som en del af en fælles oplevelse, eller købe (og evt. få leveret) et sundt og nærende måltid til en overkommelig pris.
- Fællesskab, rummelighed og tryghed igennem projekter om inklusion af socialt udsatte og et godt ældreliv.
- Amager Øst har potentiale til at tiltrække virksomheder med forskellig karakter og økonomi.
- Voksfabrikken vil ligge i linje med inklusionspolitikken fra 2011-2014
- Der er mulighed for understøttelse af **Musikøen Amager**, i form af lokaler til musikalsk udfoldelse og evt. Spillested.
- åbning af nye rekreative områder, som forlængelse af "Prøvestien"
- Voksfabrikken kan underbygge tilstrømningen af iværksættere til Amager.
- At fremme benyttelse af uudnyttede industriområder og -bygninger
- At skabe gode rammer for aktiviteter for unge i bydelen.

(se: [http://www.xn--alu-0na.dk/assets/Amager\\_%C3%98st\\_Bydelsplan\\_2013.pdf](http://www.xn--alu-0na.dk/assets/Amager_%C3%98st_Bydelsplan_2013.pdf))

### Konklusion

Voksfabrikken som kultursted er en innovativt, arkitektonisk spændende løsning - og har potentialet for at skabe et ikonisk værested i modsætning til at nedprioritere områdets værdi med en kortvarig rækkehus-løsning, som kommer ganske få mennesker til gode.

Voksfabrikken som kultursted vil bevare områdets originale og særlige karakter. Det er et verdensomspændende fænomen at storbyer kæmper for at bevare de sidste autentiske spor af fortiden og bevaringsværdige bygninger. Linket til fortiden skaber det attraktive ved et område. Jeg gentager: At fjerne den kulturelle sjæl skaber en tomhed, som fratager områdets egentlige kvalitet.

Voksfabrikken som kultursted udgør en bæredygtig, grøn og inkluderende løsning, som på sigt kan skabe et samlingspunkt for alle, der befinder sig på Amager. Voksfabrikken kan være en forlængelse af bydelsplanen: *"Der skal i første omgang laves en grundig inddragelsesproces med henblik på at afdække de lokale interessenters ønsker for området og sikre opbakning til projektet"*

Jeg håber, I vil tage dette med i overvejelserne!

Tak for jeres tid!

Med venlig hilsen

Gertrud Hjelm Kongshøj

Cand. Comm., Performance Design & Cultural Encounters

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. april 2017 11:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 27. april 2017 23:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15247  
Navn: Martin Bakkebo Pedersen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 162C, 1.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Træls at grundejerne synes at få så mange ønsker igennem. De vidste hvad de købte og de kan jo sælge grundene igen hvis de har fortrudt.

Delområde A (Baltic) fremstår i lokalplanen med etage antal på 1-2. Nu forsøger I at presse en kæmpe blok med op til 3-5 etage ind (plus teknik på taget osv) – det er en betydelig fravigelse af den oprindelige lokalplan og vil skade nogles udsyn som kun kan ses som et ønske om at tilgodese en boligspekulants kommercielle interesse. At I i delområde A har valgt at bevare træer og skabe et lille byrum er positivt, således at bygningen forudsættes ikke at komme længere frem.

Delområde C (Bunkeren) skal ændres fra erhverv til bolig er positivt.

Citat fra andet bidrag: "Delområde D (Voksfabrikken) er det mest besynderlige at I har fået sneget med ind i denne plan. Dette var det mest interessante område som ALLE beboere gik og ventede på skulle omstå med "skulpturpladsen" og "kunstnerstrædet" og hvor håbet var at Voksfabrikken skulle være områdets omdrejningspunkt med mulighed for en masse kulturelle udfoldelser. Vi mangler byrum og steder hvor vores børn og vi voksne kan mødes og være kreative – lad nu for guds skyld være med at ødelægge denne fine illusion og vision for dette område med bare at bygge, bygge, bygge..." Jeg er meget enig. Bevar tak

Parkering: ikke færre tak

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15247>

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Allan van O. T. Andersen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 23:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Allan van O. T. Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15234  
Navn: Allan van O. T. Andersen  
Postnr/by: 2100 København  
Organisation:  
Adresse: Hildursgade 14  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Voksfabrikken på Amager har fantastiske muligheder for at huse butikker og andre udadvendte aktiviteter i området. Det er præcist et sådanne sted der er brug for i området og jeg mener derfor at det ville være ærgerligt at rive det ned!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15234>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Palle Skov

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. april 2017 01:29  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Palle Skov

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15235  
Navn: Palle Skov  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Backersvei 61  
Email: } .....  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg deler Lokaludvalg Øst's forundring over, at der i den supplerende høring nu indgår et nyt 4. delområde D, hvilket ikke var tilfældet i den almindelige offentlige høring for tillæg 2. Jeg opfatter forslaget til ændringen af område D, hvor Voksfabrikken er beliggende, som en sådan afvigelse, der efter min opfattelse underminerer den oprindelige lokalplans hensigter om at skabe et "varieret og oplevelsesrigt byområde med kvaliteter i bygninger og byrum og en balance mellem bevaring og fornyelse". Det undrer at forvaltningen endnu engang lægger op til at ændre de forudsætninger, der oprindeligt er lagt ind i lokalplanen. Da der er tale om ganske væsentlige ændringer, mener jeg, at det vil være på sin plads med en helt ny høringsrunde.

Jeg støtter de lokale her på Amager der i et års tid har arbejdet for at skabe et nyt kreativt og kulturelt frirum ved Amager Strand. Disse smukke bygninger (voksfabrikken) må ikke rives ned, for at der skal bygges flere ligegyldige rækkehuse.

I disse tider, hvor vi alle er optaget af vores, af danskernes historie, bliver vi søndag efter søndag mindet om betydning af, at der i vores nærområde findes artefakter, findes steder, findes kulturelle frirum der er forankret i en konkret historie, hvor bedsteforældre kan videregive fortællingen om dengang da ... .... til børnebørnene og deres kammerater, sådan som multitalentet Ib Spang Olsen mestrede det med sin fortælling fra barndommens Østerbro.

Vis mod og borgersind. Eksproprier ejendommen, overgiv den til borgerne og sæt vide rammer for dens anvendelse og udvikling. Rammer som udvikles i et tæt samarbejde med og ikke for borgerne.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15235>



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Henrik Dahl Andersen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. april 2017 08:58

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Henrik Dahl Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15238

Navn: Henrik Dahl Andersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112

Adresse: Edvard Thomsens Vej 69, 6. sal, dør 2 / Amager Strandvej 112M 1th, 2300 København S

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: [redacted]

**Høringssvar:**

Høringssvar - supplerende høring Krimsvej tillæg 2

Jeg er en kommende beboer i Strandgården på Amager Strandvej 112, 2300 København S. I den sammenhæng har jeg en umiddelbar interesse i lokalplan forslaget fordi området grænser umiddelbart op til min kommende bolig.

Helt specifikt er jeg meget imod at det for delområde D gives tilladelse til at forøge bygningshøjden fra 2 til 3 etager. Der ønsker jeg at det fastholdes at bygningshøjden fortsat højst kan blive 2 etager.

Tilsvarende er jeg fortsat imod at parkeringsnormen bliver ændret fra de nuværende 1 plads pr. 100 m<sup>2</sup> etageareal til 1 plads pr. 150 m<sup>2</sup> etageareal. Denne ændring gjorde jeg også indsigelse imod sidste år iforbindelse med mit høringssvar til Krimsvej tillæg 2 - indsendt 17. oktober 2016 (link -> <http://blivhoert.kk.dk/svar/13827>).

Samtidig vil jeg give min uforbeholdne støtte til det høringssvar som der er blevet indsendt fra Amager Øst Lokaludvalg den 24. april 2017.

Med venlig hilsen

Henrik Dahl Andersen

Amager Strandvej 112M 1th, 2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15238>

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Christina Dønvang

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. april 2017 09:33

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Christina Dønvang

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15239

Navn: Christina Dønvang

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Krimsvei 23

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Delområde A:

Hvor er det trist, at Københavns Kommune (KK ) vælger at overhøre de mange protester mod kolosbyggeriet på Baltic grunden. Har grundejeren virkelig så stor indflydelse?

Iflg den oprindelig lokalplan skulle der være max 1-2 etager (jvf.tegning 5). Iflg.tillæg 2 skulle der nu bygges en kolos af en hestesko på 5 etager på det højeste for at "flest muligt kan få glæde af udsigten til Øresund". Et argument der klinger lidt hult, da man med det ønskede byggeri i delområde A netop kommer til at fratage mange nuværende beboere udsigten.

Fasthold den oprindelige lokalplan, eller - endnu bedre - tillad rækkehuse i delområde A, da der jo er et stort ønske fra kommunens side om flere boliger.

#### Delområde C:

Super forslag: Rækkehuse i delområde C passer perfekt i området og ødelægger ikke noget for nuværende beboere.

#### Delområde D:

Hvorfor skal det område pludselig listes ind i tillæg 2??

#### Parkering:

Igen bør den oprindelig lokalplan fastholdes. Der bør som minimum være en p-plads pr 100 beboelseskvm. Eller endnu bedre: Tillad endnu flere P-pladser, så længe de holdes under jorden.

På den måde kan man undgå de uhensigtsmæssige, de ulovlige og de deciderede farlige parkeringer, som vi oplever i dag.

Jeg håber KK vil fastholde grundideen for området og dermed tage hensyn til nuværende beboere, som er flyttet ind i området i tillid til, at lokalplanen rent faktisk var gældende.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/15239>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Christian Ingemann Skov

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. april 2017 11:00  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Christian Ingemann Skov

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15240  
Navn: Christian Ingemann Skov  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Amager Strandvej 150L  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg ved efterhånden ikke hvad jeg skal skrive til jer.

Vi har på baggrund af lokalplanen købt en bolig i området – og af flere omgange forsøger I nu at snige mere og højere byggeri ind af bagvejen ved at ændre denne lokalplan. Vi som beboere vil meget gerne skabe en ny og spændende bydel, men det besværliggøres når kommunen og bygherrerne konstant modarbejder dette og forsøger at ændre på de oprindelige planer.

Som beboer i området igennem 3 år slås vi stadig på daglig basis med bygherrer om fejl og mangler ved vores boliger, fællesarealer og generel færdiggørelse. Vi står med problemerne mens byherrerne har cashet ind og endnu engang kan glæde sig over at forvaltningen og kommunen tilgodeser deres ønsker og ikke os som beboere! Det er yderst frustrerende og skuffende.

Delområde A (Baltic) fremstår i lokalplanen med etage antal på 1-2. Nu forsøger I at presse en kæmpe blok med op til 3-5 etage ind (plus teknik på taget osv) – det er en betydelig fravigelse af den oprindelige lokalplan og vil skade vores udsyn markant og som kun kan ses som et ønske om at tilgodese en boligspekulants kommercielle interesse.

At I i delområde A (endelig) har set lyset og valgt at bevare træer og skabe et lille byrum er positivt.

Delområde C (Bunkeren) skal ændres fra erhverv til bolig ser jeg som noget positivt. I har netop klassificeret vejen ind til dette område som "opholds- og legeområde" med max 15 km/t så det ville nok heller ikke harmonere med en 5 etagers erhvervsejendom (og manglende parkerings faciliteter).

Desværre må jeg konstatere at Bunkeren ønskes nedrevet og erstattet – det ville ellers klæ området at man restaurerer de eksisterende bygninger.

Delområde D (Voksfabrikken) er det mest besynderlige at I har fået sneget med ind i denne plan. Dette var det mest interessante område som ALLE beboere gik og ventede på skulle omstå med "skulpturpladsen" og "kunstnerstrædet" og hvor håbet var at Voksfabrikken skulle være områdets omdrejningspunkt med mulighed for en masse kulturelle udfoldelser. Vi mangler byrum og steder hvor vores børn og vi voksne kan mødes og være

kreative – lad nu for guds skyld være med at ødelægge denne fine illusion og vision for dette område med bare at bygge, bygge, bygge...

Kommunen og forvaltningen er meget velkommen herude til at inspicere og udpege hvor vores børn skal mødes og lege og udfolde sig selv i området. Vi er heldige at have stranden men i selve området skal vi også have muligheder for dette.

Kig evt. mod Madrid hvor der er så mange fine skønne byrum med små oaser hvor børn og voksne kan gå tur og nyde en lille "plet" i byen.

Kom nu KK!

Mvh  
Christian Ingemann Skov, Amager Strandvej

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15240>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. april 2017 13:36  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - Supplerende høring Krimsvej tillæg 2\_DOCX (3).pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. april 2017 10:58  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15223  
Navn: Amager Øst Lokaludvalg  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg  
Adresse: Jemtelandsgade 3 4 sal  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar - Supplerende høring Krimsvej tillæg 2\_DOCX (3).pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15223>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S  
E-mail  
LLI@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800275

## Til Teknik- og Miljøforvaltningen

### Høringssvar - Supplerende høring Krimsvej tillæg 2

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelse af supplerende høring vedr. Krimsvej tillæg 2.

Vi må indledningsvis udtrykke forundring over, at der i den supplerende høring nu indgår et nyt 4. delområde D, hvilket ikke var tilfældet i den almindelige offentlige høring for tillæg 2.

Vi opfatter forslaget til ændringen af område D, hvor Voksfabrikken er beliggende, som en sådan afvigelse, der efter vores opfattelse underminerer den oprindelige lokalplans hensigter om at skabe et *"varieret og oplevelsesrigt byområde med kvaliteter i bygninger og byrum og en balance mellem bevaring og fornyelse"*.

Det undrer os at forvaltningen endnu engang lægger op til at ændre de forudsætninger, der oprindeligt er lagt ind i lokalplanen. Da der er tale om ganske væsentlige ændringer, mener lokaludvalget derfor, at det ville på sin plads med en helt ny høringsrunde.

#### Generelt

Vi vil citere fra Lokaludvalgets høringssvar af 13.10.2016:

Lokalplan nr. 425 for "Krimsvvej" fastlægger præcist hvilke bygninger, der skal bevares og hvilke, der kan nedrives, samt fordelingen af bolig og erhverv.

Derfor kan det fortsat undre, at kommunen endnu en gang forsøger at fravige forudsætningerne for området.

Som det fremgår af langt størstedelen af de fremsendte høringssvar til den offentlige høring for tillæg 2, forventer og forlanger borgerne, at man skal kunne have tiltro til godkendte lokalplaner.

Lokaludvalget mener derfor fortsat:

- At de bygninger, der i lokalplanen er forudsat bevaret, bevares.
- De i lokalplanen maksimale byggehøjder fastholdes
- Fordelinge mellem er og boligbebyggelse opretholdes
- Placeringen af hhv. boliger og erhverv i lokalplansområdet fastholdes

#### NOTAT

24-04-2017

Sagsnr.

2017-0088123

Dokumentnr.

2017-0088123-2



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

- At den samlede bebyggelsesprocent for området fastholdes på 130 jf. lokalplanen
- 

**Specifikke bemærkninger til den supplerende høring:**

§ 5: Det er uacceptabelt, at en ændret byggeform samtidig betyder en forøgelse af byggehøjden fra nuværende 14 meter til 20 meter.

§ 8: Vi finder det positivt, at der bliver sat fokus på byrum, herunder bevaringsværdige og nye træer. Samtidig finder lokaludvalget dog, at det ikke må medføre ændringer i byggeri og planlægning, der går ud over eksisterende byggeri. F.eks. er det vigtigt, at fordelingen mellem parkeringspladser i terræn og i P-kælder opretholdes.

Tegning nr. 2: Lokaludvalget er fortsat modstander af erhverv i højhusene. Det vil blive et oplagt mål for hotellejligheder, og dermed har man reelt åbnet op for boliger uden bopælspligt.

Det er ærgerligt, at man vil ændre ”publikumsorienterede” serviceerhverv til blot serviceerhverv.

Netop det publikumsorienterede skulle medvirke til aktive og levende byrum. Med forslaget risikerer man, at kontorer og klinikker vil fremstå med tillukkede facader, og mangel på liv.

Vi vil gerne gentage vores opfordring til, at nogle af disse områder kan anvendes som mødesteder af beboerne i området.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen

Formand for Amager Øst Lokaludvalg



## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. april 2017 12:54  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Sigrid Kongshøj-Munch

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. april 2017 12:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Sigrid Kongshøj-Munch

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
Svar id: 15242  
Navn: Sigrid Kongshøj-Munch  
Postnr/by: 4600 Køge  
Organisation:  
Adresse: Nylandsvej 163 1.th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg ønsker at bevare voksfabrikken på Amager. Der er mange og utroligt gode muligheder i dette sted. Særligt ved opførelsen af nye grønne arealer og butikker, vil det i høj grad skabe en fantastisk energi, og synergi, der skaber nyt liv til området. Jeg håber på at overvejelserne om at nedrive voksfabrikken vil blive tilsidesat for de meget fremsynede tanker der er om brugbar udnyttelse af voksfabrikken.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15242>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. april 2017 11:16  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Lokalplan 425 - Tillæg 2 - Indsigelse  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse til supplerende høring vedr. tillæg 2 - Krimsvej.pdf

**Fra:** Maria Uebel Mørch [<mailto:mum@lppension.dk>]

**Sendt:** 27. april 2017 15:59

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Lokalplan 425 - Tillæg 2 - Indsigelse

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Vedlagt indsigelse vedr. supplerende høring af tillæg 2 til lokalplan 425. Indsigelsen fremsendes desuden pr. post.

Venlig hilsen

**Maria Uebel Mørch**  
 Account Manager

Lærernes Pension A/S  
 Philip Heymans Allé 3  
 DK - 2900 Hellerup  
[www.lppension.dk](http://www.lppension.dk)

Tlf: +45 32 71 33 00  
 Direkte: +45 32 71 33 17  
 Mobil: +45 23 69 38 45  
 Fax: +45 32 71 33 09  
 E-mail: [mum@lppension.dk](mailto:mum@lppension.dk)

**LÆRERNES pension**

Lærernes Pension administrerer pensionsordninger for flere end 140.000 lærere inden for folkeskolen, frie grundskoler, tekniske skoler, voksenundervisning m.v.

Vi er til for lærerne og koncentrerer os om at give lærerne gode pensioner via lave omkostninger og et stabilt afkast. Vi har et lille effektivt sekretariat og et højt serviceniveau via vores serviceselskab Forca A/S til gavn for medlemmerne.

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Forsikringsaktieselskab  
Tuborg Boulevard 3  
DK-2900 Hellerup  
CVR 17 10 65 89  
Tel 32 71 33 00  
Fax 32 71 33 09  
Mail post@lppension.dk

## Forslag til tillæg 2 til lokalplan nr. 425 "Krimsvvej" – Supplerende høring

Lærernes Pension har læst den supplerende høring til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 og har nedenstående indsigelser. Indsigelserne er afgivet på vegne af Investeringsselskaberne ASK og BIRK Aps., der ejer byggerierne på Krimsvvej 11A-11H, 17, 19A-19E, 21A-21B og 23.

Hellerup  
27. april 2017

### Delområde A

Som det også er beskrevet i den indledende forklaring til ændringerne til §5, foreslås det, at tillade en ny bygning, der er ca. 6 m højere end det der var tilladt i den gældende lokalplan. Det svarer til 2 etager ekstra.

Det vil vi kraftigt gøre indsigelse imod, da de 6 m's forhøjelse i forvejen er baseret på en uklar visning om 1-2 etage forhøjelse i den eksisterende lokalplan. Vi kan acceptere en samlet højde på 12 m over nuværende terræn, svarende til maksimalt 6 m højere end nuværende bygning.

Desuden skal der udføres en port, så bygningen ikke lukker sig mod bygningerne bagved på Krimsvvej 23 samt 21A og 21B.

Det var i forrige høring vist illustrationer, snit og lign. Disse er ikke medtaget denne gang, så der er ikke muligt præcist at se det byggeri, der lægges op til.

Det fremgår ikke om kælderen stadig kun er halvt nedgravet.

Det fremgår, at teknik på taget må have en højde på max. 1,5 m – Det fremgår ikke tydeligt om disse 1,5 m er indeholdt i de maksimale højder.

### Delområde D

Dette område var ikke indeholdt i den forrige høring vedr. tillæg 2. Det er et helt nyt delområde, der nu er medtaget under tillæg 2. Vi undrer os meget over, at denne vigtige information ikke fremgår af følgebrevet vedr. de væsentlige ændringer til denne supplerende høring.

Tillægget lægger op til flere ændringer, herunder ændring af byggefelt og ændring af erhverv og bolig. Desuden lægges op til ændrede etageantal. Området var indeholdt i tillæg 1, og her står i §4:

Stk. 3. For matr. nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse.

Den eksisterende bebyggelse er hhv. 1 og 2 etager højt, mens tillæg 2 lægger op til, at der kan bygges op til 3 etager hhv. bolig og erhverv.

Det vil vi gøre indsigelse imod, da 3 etager betyder en samlet højde på 9-12 m (hhv. bolig og erhverv), hvor de eksisterende bygninger i dag kun er 1-2 etager.

Vi kan tillade byggeri, der har samme højde som de eksisterende bygninger.

Der lægges desuden op til, at 12 etagers højhuset ændres fra bolig til erhverv, men der ændres ikke i det maksimale etageantal.

Det forudsættes, at erhvervsbygningen ikke bliver højere end svarende til en 12 etagers boligbygning. Hvis dette ikke er tilfældet, vil vi gøre indsigelse mod, at bygningen ændres til erhverv.

#### **Parkeringsnormen**

Forslaget om at nedsætte parkeringsnormen til 1:150 m<sup>2</sup> etageareal er ikke ændret og det er beklageligt.

Fastholdes nedsættelse skal det samtidig gøres muligt for bygningsejerne at etablere parkeringskontrol på Krimtsvej, så lufthavns-gæster hindres i at parkere på Krimtsvej og andre terrænpladser i området. Tilsvarende problem med de mange kørende gæster til Amager strandpark henover sommeren. Vi har tidligere ansøgt om at udøve parkeringskontrol på parkeringspladserne udfor vores byggeri på Krimtsvej 21A-B, men modtaget afslag.

#### **Tegning 4 og 7**

Der er på tegning 4 også vist højder udenfor tillæggets områder?

Tegning 7 er ny. Det forudsættes, at den kun gælder indenfor tillæg 2's områder. De 4 områder bør stiple ind ligesom på øvrige tegninger.

Venlig hilsen

Lærernes Pension

Henrik Walther Mogensen  
Finansdirektør



Maria Uebel Mørch  
Account Manager

Sendt pr. e-mail til [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. april 2017 11:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Jeff Risom

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. april 2017 23:19

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Jeff Risom

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794

Svar id: 15245

Navn: Jeff Risom

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Gehl

Adresse: Amager Strandvej 150G

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg er som byplanlægger og beboer enig i mange af ændringsforslagene. Ændring af Bunkeren (matr 643aa) til bolig, er en fornuftig markedsorienteret løsning for bygningen. Det giver også mening at ændre noget af Strandkanten og Strandtårnets stueetage fra publikumsorienteret serviceerhverv til erhverv. Det er også en god ide at trække byggefeltet i område A lidt tilbage fra Strandvejen for at bevare de gamle træer.

Men nedrivning af voksfabrikken samt en forsnævring af byrummet i hjertet af kvarteret er meget problematisk. Det nye forslag til område D nedgraderer kvaliteten af byrum F og G. Det nye forslag minimerer kantzonen for byrum F og G som gør dem mindre brugbare og attraktive da der er mindre mulighed for interaktion mellem ud- og indendørs aktiviteter. Skygge diagrammer viser også et væsentlig mindre areal af offentlig tilgængelige byrum med eftermiddagssol da den sydvest vendte bygningskant er mindre defineret og giver mindre muligheder for gode kantforhold som kommunen ellers har ytret ønske om. Kvalitet af solforhold i byrum D er ligeledes forringet under det nye forslag.

Amager Strand er en bydel i stor forandring som er både spændende for nye beboere og de mange københavnere, turister og andre som besøger området. For de lokale er det vigtigt at bevare områdets ånd og historie samt opbygge en god blanding af byrumstyper (størrelse, formål, potentiale for kultural brug som giver plads til alle). Voksfabrikken er den eneste bygning tilbage som afspejler områdets historie. Det er vist fra Kødbyen, papirøen, og mange andre steder de attraktive og værdiskabende muligheder gamle industrielle bygninger kan give. At rive den unikke historiske bygning ned for at bygge "mere af det samme" er en kortsigtet løsning for kommunen. Jeg forstår at der er en gruppe investorer der står klar til at forny bygningen til en multi-funktional og kulturelt mødepunkt i området hvilke vil tilføje området den plads og energi som er i takt med den oprigtige lokal plan og med fordel vil tjene området.

Med Venlig Hilsen

Jeff og Signé Risom - Amager Strandvej 150G

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/15245>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. april 2017 11:17  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev  
**Vedhæftede filer:** Svar på supplerende høring lokalplan tillæg 2 Krimsvej final.docx

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. april 2017 23:32  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring (2017-0003794). Afsender: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - supplerende høring

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2017-0003794  
 Svar id: 15246  
 Navn: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: Strandgården  
 Adresse: Amager Strandvej 112  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Se venligst vedhæftede brev.

### Vedhæftede filer:

Svar på supplerende høring lokalplan tillæg 2 Krimsvej final.docx

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/15246>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
1503 København V  
[www.blivhoert.kk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk/lokalplaner)

København, den 27. april 2017

### **Vedr.: Indsigelse mod supplerende høring om forslag til tillæg nr. 2 til lokalplanforslag nr. 425 Krimsvej**

Indledningsvis vil undertegnede kommende beboere i Strandgården, Amager Strandvej 112, også rette en generel bemærkning om det uacceptable og frustrerende i, at lokalplanerne for Amager Strandvej ikke er til at stole på. Siden vi købte vores lejligheder for knap tre år siden har Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning ændret – eller forsøgt at ændre – lokalplanerne adskillige gange. Kendetegnene for alle ændringsforslagene er, at der tillades højere og tættere byggeri til skade for de beboere, der bor eller skal bo i området. Tillæg 2 er desværre ingen undtagelse.

Ændringerne til lokalplanen vil tillade nyt og langt højere byggeri, som vil give indsyn, fjerne udsigt og kaste skygge. Forslaget tilgodeser kun de få grundejere, som får lov til at rive de eksisterende 1-2 etagers bygninger ned og erstatte dem med op til 5 etagers høje bygninger til skade for de mange beboere, som mister udsigt og får indsyn. Høringssvarene efter den første også høring af tillæg 2 i efteråret viste stor modstand og det undrer os, forvaltningen ikke har lyttet til de mange negative høringssvar i forhold til netop højderne men fastholder disse.

Tillæg 2 har tidligere været i høring med ændring af områderne A, B og C. Denne supplerende høring udvider det eksisterende lokalplanstillæg to med område D, som er det område, der tidligere blev kaldt Voksfabrikken og som borgerne i området har formodet var endelig besluttet med vedtagelsen af tillæg 1. Dette område burde have været behandlet i et eget tillæg eller i det mindste være afspejlet i høringens overskrift.

Mange borgere med interesse i område D vil være uvidende om, at der er foreslået nye ændringer af dette område. Teknik- og Miljøforvaltningen opfordres til at lade denne del udgå og lave en særlig høring for område D, da det ellers vil se ud til, at forvaltningen forsøger at snige ændringer igennem for område D via tillæg 2, som oprindeligt slet ikke omfattede dette område.

Nedenfor gennemgås først bemærkninger til det forslag for område D og derefter bemærkninger til den øvrige høring.

### **Bemærkninger til forslagene for område D/Voksfabrikken**

Denne nye supplerende høring vil i stedet for erhverv tillade boligrækkehuse nordvest samt nord og vest for Sydtårnet omkring den eksisterende bygning "Voksfabrikken", som ligger lige op ad



Strandgården. Den præcise højde på dette boligbyggeri fremgår ikke. Der nævnes 2 til 3 etager og mulighed for tagterrasser.

I det vedtagne lokalplanstillæg nr. 1 fremgår det om område D i paragraf 4 om "Bebyggelsens omfang og placering" i stk. 3: *"Den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse"*.

I den gældende lokalplan efter vedtagelse af tillæg nr. 1 angives i oversigten over bebyggelseshøjder, at bygningerne - der hvor der nu tænkes rækkehuse og erhverv - har et maksimalt etageantal på to etager bortset fra Sydtårnets 12 etager. I den supplerende høring for tillæg 2 er der imidlertid flere steder angivet et etageantal på tre etager for disse steder!

Område D er lige op ad Strandgårdens syd og vestside, og det vil få stor betydning for indsyn, udsigt og lysforhold for ejerne i Strandgården med lejligheder, der vender mod syd og mod vest. Det er uacceptabelt, hvis denne supplerende høring indebærer, at der sniges en forøgelse af etagehøjden ind på bygningerne i område D.

Tankerne omkring rækkehuse og erhverv kan vi støtte, men Teknik- og miljøforvaltningen skal sikre, at disse overholder kravene i det vedtagne lokalplanstillæg 1 om *at nyt byggeri i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse* overholdes. Vi lægger særlig vægt på at der ikke må bygges højere. De pågældende ejere af lejlighederne mod syd og vest får i forvejen ødelagt deres udsigt hvis tillæg 2 vedtages, i det lægger op til 5 etager højt byggeri på Baltic grunden. De samme ejere oplevede først at Nordtårnet blev bygget større end tilladt, hvilket har taget lys og udsigt fra deres altaner - og nu risikerer de altså både at miste deres udsigt mod syd og få indkig fra tagterrasser.

Vi ønsker ikke, at højden på eventuelle rækkehuse overstiger den eksisterende bebyggelse jævnfør den oprindelige lokalplan og vi ønsker ikke, at der anlægges tagterrasser på rækkehusene.

Hvis der bygges tre etagers rækkehuse med tagterrasser lige op ad Strandgården kan det ikke undgå at påvirke værdien af de berørte lejligheder. Vil Københavns Kommune i givet fald kompensere de pågældende ejere økonomisk for dette? Det mener vi bør være konsekvensen. De berørte borgere har jo købt i tiltro til den eksisterende lokalplan og ingen har haft fantasi til at forestille sig, at København Kommune igen, igen og igen ville ændre denne til skade for sine egne borgere.

### **Bemærkninger til forslag til tillæg 2 inklusive den supplerende høring**

Byggeriet på Amager Strandvej er i forvejen utrolig tæt og højt, og tillæg 2 med den supplerende høring vil gøre det langt værre:

- I byggefelt A stiger bygningerne fra 1-2 etage2 til 3-5 etager oven på en hævet kælder.
- I byggefelt B stiger det fra 2-5 til 3-7 etager
- I byggefelt C tillades 5 etager nybyggeri i stedet for de eksisterende 3 etager.
- I område D tillades boligrækkehuse med tagterrasser nordvest samt nord og vest for Sydtårnet i stedet for den eksisterende voksfabrik med mulighed for at øge højden til 3

etager, i strid ved den vedtagne lokalplans krav om at nyt byggeri ikke må være højere end det eksisterende

Begrundelsen for at ændre lokalplanen – igen - er at bygherrerne ønsker at rive de eksisterende 1-2 etagers bygninger ned, der i den oprindelige lokalplan var forudsat bevaret er, for de pludselig siger, at disse bygninger alligevel ikke kan bevares. Når bygningerne alligevel skal rives ned, vil de gerne have lov til at bygge højere.

I stedet for at afvise dette, som burde være den letteste ting at gøre henset til, at præmissen om at bevare de eksisterende bygninger var kendt, da bygherrerne erhvervede grundene, har Teknik- og Miljøforvaltningen har valgt at imødekomme BÅDE ønsket om nedrivning og ønsket om at bygge langt højere. Forvaltningen begrundet det med frygten for, at "området ellers ikke vil blive udviklet".

Den frygt er grundløs. Amager Strandvej mangler i den grad små erhvervsdrivende og kreative institutioner. Hvis grundejerne ikke selv vil istandsætte og udvikle de eksisterende bygninger, bør de pålægges at leje dem ud til nogen der vil. Det er gjort med succes i den Hvide Kødby på Vesterbro og på Papirøen. Dette vil også kunne muliggøre små erhvervsdrivende som cykelhandlere, små håndværksvirksomheder, gallerier, ungdomsskoler, virksomheder der hjælper med reparationer. Alt det, der gør en bydel interessant at bo i, som ikke findes omkring Amager Strandvej. Et sådant krav kan Københavns Kommune rejse i og med grundejerne selv har forsømt at vedligeholde bygningerne. Københavns Kommune ingen problemer haft med at bestemme hvilke type virksomheder, der skal være i bygninger som f.eks. Strandgården uden at tage hensyn til beboerne (og ejerne) og kan derfor også stille krav her.

Den supplerende høring lægger op til at Strandkanten kan få lov til at leje ud til serviceerhverv i stedet for publikumsorienteret erhverv. Det støtter vi – og vi mener at samme mulighed bør gælde Strandgården.

#### Butikker frem for barer og bodegaer

Vi ønsker også et opgør med forestillingen om, at kendetegnet ved Amager Strandpark skal være "byliv" og om at Amager Strandvej skal omformes til et "mini Miami Beach" med restauranter, cafeer, barer, natklubber etc.

De mennesker, der har valgt at flytte til Amager Strandvej har ikke gjort det fordi de ønskede "byliv" og udendørs musik og fest – de har gjort det, fordi de ønsker "strandliv", natur og de udendørs aktiviteter, der følger heraf. Havde vi ønsket "byliv" og fest og gang i gaden – med alt hvad der til hører af røg, støj, bræk, affald m.v. var vi blevet i byen. De mange mennesker der bruger Amager Strandpark gør det fordi de elsker stranden og naturen.

Vi vil gerne have nogle steder at handle, en cykelhandler, tøjbutikker m.v. men Teknikforvaltningen prioriterer ikke indkøbsmuligheder for de mange nye beboere. Der prioriteres i stedet udeservering, restauranter, barer for gæster med alt hvad det medfører af støj og tobaksrøg. Vi opfordrer til at dette ændres og der tillades butikker og serviceerhverv.

Det nye forslag lægger op til en ny registrering af bevaringsværdige træer. Det fremgår ikke hvad det indebærer. Men vi opfordrer til, at der tages hensyn til beboerne, så de ikke får blokeret deres udsigt at både bygninger og træer.

Det fremgår af den supplerende høring, at byrum J bevares. Det støtter vi. Der mangler grønne arealer og det er kritisabelt, at de seneste tillæg tillader flere boliger og samtidig indskrænker grønne udearealer.

Tillæg 2 til lokalplanen lægger op til at fjerne planlagte grønne områder. Til gengæld fremgår det at man vil inddrage de små områder, der er mellem de mange høje bygninger og anvende dem til "byrum" med torve, legepladser, boldbaner. Skulle disse små arealer ikke være fulde af vindtunneller og skygge, er det meget uhensigtsmæssigt – og hensynsløst – at bruge dem til boldbaner, legepladser m.v. Lyd forstærkes på små lukkede pladser og den støj disse aktiviteter vil give, vil genere rigtig mange borgere. Alternativet er Afsæt **reel** plads til rigtige fællesarealer, pladser, boldbaner m.v. i stedet for at placere dem mellem høje tætte bygninger.

#### Parkeringsnormen skal ikke indskrænkes

Forslaget om at indskrænke antallet af parkeringspladser samtidig med at der skal bygges flere boliger og mere erhverv er uholdbart og uklogt. Det vil give unødvendigt parkeringskaos og gavner ingen.

#### Amager Strandvej skal ikke gøres firesporet

Sidst men ikke mindst vil vi advare mod at gøre Amager Strandvej firesporet, som nævnes i andre lokalplaner. Det vil give utrolig meget støj og ødelægge det unikke afslappede strandmiljø der er kendetegnet ved Amager Strandpark.

### **Opsummering**

#### **Vi gør med dette høringssvar indsigelse imod:**

- imod at det ikke er borgernes men kun grundejernes interesser der varetages
- imod at der gives tilladelse til at bygge højere end den oprindelige lokalplan
- imod at den supplerende høring indfører ændringer i område D, som ellers ikke har indgået i dette tillæg.
- imod at der gives tilladelse til tagterrasser i område D
- imod at der fjernes planlagte grønne arealer
- imod at der placeres legepladser, boldbaner, torve m.v. mellem bygningerne, hvor støjen kan genere rigtig mange beboere.
- imod at Amager Strandpark skal formes ud fra et ønske om "byliv" og fest med restauranter, cafeer, barer, fester, skrald, støj, røg m.v. Strandparkens herlighedsværdi er naturen og "strandlivet".
- imod at antallet af parkeringspladser indskrænkes
- imod at Amager Strandvej gøres 4-sporet

### Vi giver med dette høringssvar opbakning til:

- støtte at det ved forelæggelsen for politikerne i Borgerrepræsentationen fremgår klart, hvilken modstand der er mod højere byggeri
- støtte forslag om at Strandkanten får lov til at anvende sin stueetage til serviceerhverv. Dette bør også tillades i Strandgården.
- Støtte at byrum "J" får lov at overleve
- støtte at de eksisterende industribygninger bevares, eksempelvis det kreative forslag til Voksfabrikken
- støtte at grundejerne pålægges at leje dem ud, hvis de ikke selv vil udvikle og bevare dem
- støtte er der afsættes plads til reelle pladser og parker
- støtte at der gives tilladelse til mere detailhandel, små håndværk m.v. i Amager Strandvej
- støtte at den nuværende parkeringsnorm fastholdes
- støtte at ejere af lejligheder der mister udsigt og får indsyn som følge af ændringen i tillæg 2 kan få økonomisk kompensation.

Vi henviser i øvrigt til høringssvar af 15. oktober 2016, som blev støttet af 12 andre kommende beboere i Strandgården.

Med venlig hilsen

Kommende beboere i Strandgården:

Lone Rasmussen  
 Christina Bilstrup  
 Inger og Søren Bertelsen  
 Nick Allan Holm Frederiksen og Dorte Nielsen  
 Charlotte Boysen Schmidt og Lars Bernhard Jørgensen  
 Flemming og Marianne Kirkskov  
 Anne Mette Dall og Jan Hovmand

### Kontaktperson:

Lone Rasmussen  
 Sønder Boulevard 58, 4.th.  
 1720 København V

Adresse per 1. juni 2017:

Amager Strandvej 112 N, 4.th.  
 2300 København S