



## Bilag 1

21. oktober 2019

Sagsnummer  
2019-0254045

Dokumentnummer  
2019-0254045-7

### Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

#### Teknik- og Miljøudvalget den 23. september 2019, evaluering Distortion gadefester 2019:

Udvalget skulle tage evalueringsrapporten til efterretning.  
Indstillingen blev taget til efterretning med otte stemmer mod to.  
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Enhedslisten  
afgav følgende protokolbemærkning:

”Det er beklageligt, at Distortion-arrangøren ikke overholdt  
støjgrænserne og mange gange af forvaltningen måtte bedes om at  
skruer ned for lydniveauet. Det er kritisabelt, at Distortion ikke levede  
op til kravene om sanitære forhold.”

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”Når vi ikke har sanktionsmuligheder, må vi forbyde  
arrangementerne.”

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende  
protokolbemærkning:

”Partierne konstaterer, at der endnu engang har været udfordringer  
med at leve op til de krav, der er stillet og aftaler, der er lavet.  
Partierne forventer, at forvaltningen frem mod 2020 stiller krav om  
bedre styring af aftaler og krav, samt indførelsen af et internt  
rotationsprincip i byen.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

Byens Anvendelse  
Sekretariat MAB  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

”Alternativet ser positivt på at der er en halvering af klager siden sidste evaluering med kun 51 klager i 2019. Dertil er det meget positivt, at der er en meget tilfredsstillende opfyldelse ud af fire parametre, der måles på og ingen decideret dårlig opfyldelse af kravene. Vi er glade for, at evalueringen konkluderer, at der alt i alt er en tilfredsstillende opfyldelse af de stillede krav.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 17. juni 2019, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 1. behandling 2019:**

Udvalget skulle tage stilling til 1. behandling af tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi er imod at yde støtte til bl.a. Distortion, der er et kommercielt, mangeårigt arrangement, som burde kunne klare sig uden kommunal støtte.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 17. september 2018, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 2. runde 2018:**

Teknik- og Miljøudvalget skulle tages stilling til tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ønsker et fremtidigt pointsystem der sikrer at små lokale non-profit arrangementer der giver noget tilbage til bydelen, får pengene.”

**Teknik- og Miljøudvalget den 11. juni 2018, tildeling af støtte fra arrangementspuljen, 1. runde 2018:**

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til tildeling af støtte fra arrangementspuljen.

Indstillingen om tildeling blev godkendt med syv stemmer mod to.

Indstillingen blev godkendt med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C og O.

Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne finder, at markeringen af Christianshavns 400 års jubilæum bør tildeles støtte.”

**Teknik- og Miljøudvalget den 9. april 2018, Kriterier for tildeling af støtte fra arrangementspuljen:**

Udvalget skulle tage ændrede principper for uddeling af midler fra arrangementspuljen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Evt. protokolbemærkning.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag om:

”At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen.” Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget, og den ændrede indstilling blev godkendt.

Det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1):

”At sagen sendes tilbage til forvaltningen mhp. at se på muligheden for at komme med forslag til ændring af kriterierne for tildeling af støtte fra Arrangementspuljen”.

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med to stemmer mod seks. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og F.

Imod stemte: A, Ø og Å.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2):

”At forvaltningen, såfremt der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A og Ø.

Imod stemte: C, F og Å.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:  
”Vi mener, at puljen bør afskaffes, da den er meget dyr af administrere i forhold til puljens størrelse.”