



Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

1. november 2019

Svar vedr. om et kommunenært biogasanlæg er den klimamæssig bedste investering at lave på energiområdet

Sagsnummer
2019-0262926

I forbindelse med at Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2019 behandler indstilling om Aftale om biogasanlæg og status for langtidsprognose for I/S Amager Ressourcecenter har Fanny Broholm (Å) bedt om en vurdering af, om et kommunenært biogasanlæg er den klimamæssigt bedste investering at lave på energiområdet pt.

Dokumentnummer
2019-0262926-14

En besvarelse af dette spørgsmål kan hensigtsmæssigt opdeles i to:

1. En vurdering af hvorvidt biogas er en klimamæssig fornuftig investering i den samlede og langsigtede omstilling af energisystemet.
2. En vurdering af hvorvidt det specifikke biogasanlæg er en hensigtsmæssig investering som led i realisering af KBH2025 Klimaplanens målsætning.

Ad. 1) Vurdering af hvorvidt biogas er en klimamæssig fornuftig investering i den samlede og langsigtede omstilling af energisystemet

I et fremtidigt energisystem baseret på store mængder vind og sol og med en betydelig elektrificering af energiforbruget vil gassystemet kunne spille en nøglerolle i at balancere den variable elproduktion fra vindmøller og i at forsyne de energibehov, der ikke kan dækkes direkte med elektricitet, fx i bygas, tung transport og til visse industriformål. Dette forudsætter en omstilling af naturgassystemet til grøn gas. Derfor vurderer Klimarådet i deres analyse af omstillingselementer, at biogas er et samfundsøkonomisk dyrt virkemiddel, men også et der i høj grad vil lette omstilling frem mod 2050ⁱ. Samtidig er biogas en væsentlig byggesten i at etablere cirkulære ressourcesystemer, da indsamling af organisk affald med efterfølgende bioforgasning kan bidrage til at næringsstoffer tilbageføres til landbrugsjorden. Og biogas vil også kunne indgå som et element i udviklingen af fremtidens flybrændstoffer.

Byens Udvikling
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Biogas har som en klimaløsning generelt høje fortrængningsomkostninger (kr./ton CO₂), når man sammenligner med fx vindmøller eller træflis. Dermed vil

EAN-nummer
5798009809452

biogas vanskeligt kunne blive en økonomisk effektiv måde at reducere drivhusgasudledningen.

En sådan isoleret vurdering tager dog ikke højde for det betydelige systembidrag biogas vil kunne levere og de teknologiske udviklingsperspektiver, biogas som omstillingselement kan understøtte.

Biogas kan således betegnes som en dyr, men kritisk byggekloks for den langsigtede energisystemomstilling. I den forbindelse er det ikke afgørende, om biogasanlægget er "kommunenært".

Ad. 2) En vurdering af hvorvidt biogasanlægget er en hensigtsmæssig investering som led i realisering af klimaplanens målsætning

Der kan dertil ses på, om det specifikke forslag om et kommunenært biogasanlæg er en hensigtsmæssig investering ift. målet om CO₂-neutralitet i 2025.

I den sammenhæng bør det bemærkes, at anlægget lånefinansieres af Amager Ressourcecenter (ARC) og dermed ikke vil påvirke kommunens anlægsmåltal og kun påvirke kommunens økonomi via den behandlingspris, som vi betaler for affaldet, og dermed affaldsgebyret. Investeringen vil således ikke begrænse kommunens mulighed for at investere i andre løsninger.

Den indstillede løsning (egen forbehandling i Solrød med ekstern bioforgasning) giver en væsentligt lavere behandlingspris end selvstændig etablering af biogasanlæg, og mindre CO₂-udledning fra transport end etablering af forbehandling ved ARC (jf. bilag 7).

Det klimamæssige bidrag til KBH2025 Klimaplanens målsætning er begrænset, og hvis den samlede investering alene ses ift. dette bidrag, er der tale om høje fortrængningsomkostninger. Biogasprojektet bør dog ses i en større sammenhæng og vurderes ud fra de flersidige fordele det medfører.

På den baggrund er det forvaltningens vurdering, at det foreslåede anlæg i Solrød er en klimamæssig fornuftig investering.

Karsten Biering Nielsen

Vicedirektør

ⁱ Klimarådet: *Omstilling frem mod 2030*. Juni 2017.