



Til Teknik- og Miljøudvalget

25. februar 2019

**Bilag 2. Opsummering af fordele og ulemper ved valg
indsamlingsposer**

Sagsnr.
2019-0046355

Dokumentnr.
2019-0046355-2

Plantebaseret bionedbrydelig indsamlings pose

<i>Fordele:</i>	<i>Ulemper:</i>
<p>Miljøfordele i forhold til CO₂-udledning fra produktion og affaldsbehandling ift. fossile poser. CO₂-udledningen forventes at mindskes i takt med, at det plantebaserede indhold i posen øges.</p> <p>Mindre plast i naturen, da posen kan nedbrydes, hvis eventuelle poserester skulle ende på landbrugsjorden.</p> <p>God signalværdi til borgerne, da den signalerer mindre forbrug af fossilt plast.</p> <p>Færre urenheder ved sortering.</p> <p>Et marked i hastig udvikling, hvorfor det må forventes, at der kommer mere miljø- og brugervenlige poser i fremtiden.</p>	<p>Dyrere i indkøb end fossile poser.</p> <p>Mindre god brugervenlighed, da poserne er noget mere skrøbelige end poser af fossilt plast, og kan lække hvis der eksempelvis kommer meget vådt affald i dem.</p> <p>Stiller krav til opbevaring. Poserne skal opbevares tørt, køligt og væk fra direkte sollys.</p>

Fossil pose med eller uden andel af genanvendt plast

<i>Fordele:</i>	<i>Ulemper:</i>
<p>Øge efterspørgslen på genanvendt plast (vil dog kræve udvikling).</p> <p>God brugervenlighed. Poserne har mindre tendens til at lække end den plantebaserede pose.</p> <p>Markedet er større end for plantebaserede poser, hvorfor der</p>	<p>Miljøulempe i form af højere CO₂-udledning end den plantebaserede pose. Kan dog forbedres med en større andel af genanvendt materiale.</p> <p>Flere urenheder, da erfaringer fra undersøgelser viser, at der er flere urenheder i fossile poser sammenlignet med</p>

Islands Brygge 37

<p>er mere konkurrence og flere udbydere at vælge imellem.</p> <p>Billigere i indkøb sammenlignet med den plantebaserede pose.</p>	<p>plantebaserede poser.</p> <p>Kan ikke bionedbrydes, så eventuelle poserester der kommer med ud på landbrugsjorden, bliver ikke nedbrudt.</p>
---	--