



Til Teknik- og Miljøudvalget

18. marts 2019

Bilag 5 Medarbejdernes kommentarer til de tre modeller

Sagsnr.
2019-066712

Dokumentnr.
2019-066712-6

Kære medlemmer af Teknik- og Miljøudvalg.

Nedenstående er medarbejderrepræsentanterne i TMF MED's kommentarer til de tre modeller.

Generelt om modellerne

- Vi er glade for, at alle modellerne lægger op til politisk bestemte serviceniveauer.
- Tidsregistrering og benchmarking af opgaver, samt kvalitetskontrol, er forudsætninger for gennemførelse af effektivisering, uanset modelvalg.
- Det er lettere at efterkomme jeres beslutninger om serviceniveau og løbende tilpasse kvalitet til byens behov, der hvor opgaven ikke er udliciteret.
- TMF skal fremover leve op til de stadigt stigende og øgede krav til compliance og påvisning af effektiv udnyttelse af borgernes penge, uanset hvilken model der i øvrigt vælges.
- Det bør være samme måleenhed, der anvendes, hvis man skal kunne sammenligne effekten af 20% og 40% udlicitering.
- Der mangler en tydelig tidsproces for det videre forløb.
- Det virker uklart, hvad konsekvensen for administrationen er i de forskellige modeller, ligesom det bør tydeliggøres, hvilke konkrete konsekvenser og risici der er.

Generelt om udlicitering

En fordel ved udbud er, at man trykprøver EY's besparelspotentiale. Markedsprisen på en given opgave stiger og falder i takt med konjunkturerne. Hvis TMF's udgifter til samme opgave skal følge de private pris, kommer TMF's udgifter også til følge konjunkturerne. Dermed bliver udgifter til at overholde de politisk besluttede servicemål også konjunkturbestemt. Midlerne kunne i stedet bruges på direkte investeringer for at blive mere effektive, for dermed hurtigere at nå i mål med en forbedring af omkostningseffektiviteten af byens drift.

Den borgernære kontakt og ad hoc-opgaverne, på fx kirkegårde, i parker og på gader og stræder, vil blive forringet i de udliciterede områder. Der vil derfor være behov for at afsætte interne ressourcer til alle undtagelsesopgaverne, som en ekstern ikke udfører, det fremgår ikke tydeligt og kan forebygges ved beskrivelse i udbudsmaterialet.

Det er vigtigt, at udliciteret og intern drift bliver sammenlignet på samme niveau, dvs., at det også skal være på sammenlignelige områder/enheder/opgaver og at kvalitetskontrol udføres på samme grundlag - underforstået man kan ikke sammenligne Utterslev Mose med Fælledparken.

Ved øget udlicitering bliver der færre hænder til at dele vores sociale ansvar overfor ansatte på særlige vilkår. Det samme gælder Green Team-samarbejdet i de belastede boligområder. Det vil være vores anbefaling, at man indarbejder en social klausul i udbudsmaterialerne.

Vi undrer os over, at over 60% af kirkegårdsdriften er med i begge udbudsmodeller. Der er ikke et stort effektiviseringspotentiale ved at udlicitere kirkegårdene. Men man kunne måske organisere kirkegårdene anderledes over eksempelvis en 20-årig periode.

Det vil være nødvendigt at dele opgaven op i flere udbud og opdele dem tematisk i fx, renhold på gader/pladser eller klipning af hæk osv. Erfaringerne fra tidligere udbud viser, at en enkelt entreprenør sandsynligvis ikke vil kunne klare hele opgaven.

Om model 1

En del af EY-rapportens effektiviseringsforslag har vi fra medarbejderside efterspurgt gennem de seneste år. Det gælder eksempelvis stordriftsfordele, samt fordele i fht. fastsættelse af servicemål, optimal mandskabs- og materieludnyttelse mv.

Vi har en bekymring i forhold til det datagrundlag EY har lagt til grund for deres analyse. Samtidig forudsætter effektiviseringspotentialet, at man sænker serviceniveauet i dele af byen. Derudover har man i forvejen hentet noget af effektiviseringspotentialet ved allerede igangsatte effektiviseringsprojekter. Hvis der skal være sammenlignelighed mellem privat og offentlig drift, skal der indarbejdes sanktionsmuligheder internt i forvaltningen, på samme måde som private kan få bod eller bøder, hvis kvalitet, forbrug og tid ikke overholdes. Ensartede vilkår gælder for alle.

Om model 2

En udliciteringsprocent på 20% bør ikke være et mål i sig selv. Målet må være, at de udvalgte områder kan sammenlignes med den øvrige drift. Det mener vi godt, kan lade sig gøre med et mindre område end det forslåede. Desuden vil det betyde, at vi blive forhindret i at kunne varetage opgaven med at understøtte projektet ren by- smarte affalds kurve, som vi er i gang med at rulle ud i de bydele.

Om model 3

Med 40% udlicitering bliver der brug for øget administration til tilsyn, kvalitetskontrol og udarbejdelse af udbud.

Om kontrolbud

Såfremt det giver mening, ønsker medarbejderne at TMF afgiver kontrolbud, ligesom der er et ønske om, at TMF hjemtager opgaver, hvor forvaltningen er billigere. Vi mener ikke, at der pt. er tilstrækkeligt data til at afgive kontrolbud, som kræver, at der findes dokumenterbart grundlag for prissætningen. Det tidligere KTK kom eksempelvis ud

med store underskud, fordi man underbød på driftsopgaver. Medarbejderne ønsker at blive inddraget i de beslutninger.