

Evaluering af borgerinddragelsesaktiviteter

Aktivitet: Borgerinddragelse Bynatur

Hvor og hvornår: __Pop up Event 12/8 udfro Lergravsvej 57

1. Formål

Hvad var godt?	Hvad kunne have været bedre?
Dialog med mange borgere vi ellers ikke er i dialog med – over 100	Mere synlighed af hvad arrangementet handlede om Placering af boden

2. Målgruppe og samarbejdspartnere

	Ja – hvorfor?	Nej – hvorfor ikke?
Fik vi fat i den tilsigtede målgruppe (primær)?	ja	
Fik vi fat i den tilsigtede målgruppe (sekundær)?	ja	
Forløb samarbejdet med evt. interessenter optimalt?		Skulle nok have koorinderet tættere med MPA ifbm planlægningen hvilket delvis skyltes sommerferie

	Nej	Ja – hvilke og hvordan kunne de være inddraget?
Var der nogle målgrupper, der manglede?	nej	
Var der nogle interessenter/samarbejdspartnere, der manglende?		KK kom ikke selvom de havde sagt de ville

3. Metode

	Hvad var godt?	Hvad kunne have været bedre?
Metode (primær):	Det var godt at være til stede hvor der var noget konkret at snakke om ifht høringen (plasticgræs). Det var relevant at være netop der og snakke Bynatur ud fra det konkrete eksempel m plastic græs	Være bedre forberedt ifht indhold i strategi + større synlighed på stedet

Evt. øvrig metode:		

4. Kommunikation

	Hvad var godt?	Hvad kunne have været bedre?
Kommunikationsform: facebook	Det blev set af rigtig mange fordi flere delte eventen herunder friluftsrådet og sharing copenhagen	
Kommunikationsform: Opslag i nærområdet	Beboere i området satte opslag op i opgange	Det kunne være sendt til dem tidligere – måske kunne de så have sat endnu mere op. Det kom først op 2 dage før i et begrænset område
Kommunikationsform:		

5. Succeskriterier

	Hvad var godt?	Hvad kunne have været bedre?
Succeskriterium: I dialog med nye grupper af borgere	Mødte rigtig mange børnefamilier og unge	
Succeskriterium:		
Succeskriterium:		

6. Praktisk

	Hvad var godt?	Hvad kunne have været bedre?
Stedet	Var rigtig godt	Vi skulle have stået længere mod "Amagerbanen" så vi også have fanget dem på den "tværgående cykelsti"
Tidspunkt	Var rigtig godt	

Lokaludvalgets rolle	Kun et lokludvalgsmedlem deltog	
Sekretariatet		Bedre koordinering med MPA
Afvikling generelt	Fint.	Der skulle have været markeringer i A skilte 20 meter før og efter boden så folk kunne få en ide om hvad det handlede om før de kom derhen og vi stoppede dem.
Var der uforudsete gevinster?	Ny Vide og indsigt i dagliglivet i et udviklingsområde og dagliglivet her...	