

Bilag 2 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.	Dato
1	Anders Heebøll-Nielsen	Rundholtsvej 28, 12-2	2300 Kbh S	2.4.2016
2	Camilla Rosenhagen			4.4.2016
3	Nanna Borne	Rundholtsvej 28, 12.2	2300 Kbh S	10.4.2016
4	Ejerforeningen Tårnene Att.: Charlotte Wulff	Rundholtsvej 56, 9-3	2300 Kbh S	12.4.2016
5	Jesper Boe Jensen	Rundholtsvej 22	2300 Kbh S	14.4.2016
6	Islands Brygges Lokaludvalg Att.: Jan Oster			17.4.2016
7+7a	Jurist Lars Bloch	Islands Brygge 85E	2300 Kbh S	17.4.2016
8	Ejerforeningen Havevigen2 Att.: Pernille Jeppesen	Rundholdtsvej 40	2300 Kbh S	17.4.2016
9	Roklubben SAS Att.: Jan Peter de Baan			17.4.2016
10	Mette Nygaard og Daniele Tortoli	Rundholtsvej 26, 3.1	2300 Kbh S	19.4.2016
11	Dorthe Andersen	Rundholtsvej 56, 10.2	2300 Kbh S	19.4.2016
12	Ejerforeningen Byhuse Att.: Tobias Holger Hansen	Islands Brygge 111	2300 Kbh S	20.4.2016
13	Helle Thorsdam og Ole Ravn	Rundholtsvej 56, 5-4	2300 Kbh S	19.4.2016
14	Mikel Sonni Lindbæk	Rundholtsvej 28, 5.2	2300 Kbh S	19.4.2016
15	Peter Staal & Trine Østergaard Sørensen	Rundholtsvej 28, 3-4	2300 Kbh S	20.4.2016
16	Nigel Rowley	Rundtholtsvej 28, 5.2	2300 Kbh S	19.4.2016
17	Dorthe Kynde & Kim Højmark	Islands Brygge 117	2300 Kbh S	20.4.2016
18	Amager Vest Lokaludvalg Att.: Lars Rimfalk Jensen	Sundholmsvej 8	2300 Kbh S	20.4.2016
19	Robert Graugaard Olsen	Rundholtsvej 26, 5,004	2300 Kbh S	20.4.2016
20	NCC Bolig A/S, Att.: Udviklingsdirektør Claus Skytte	Tobaksvejen 2A	2300 Kbh S	20.4.2016
21	G/F Townhouse Att.: Christine Toxværd			20.4.2016
22	Jeannie & Gert Krog	Rundholtsvej 56, 5 – lejl. 4	2300 Kbh S	20.4.2016
23	Markus Lonsdale	Rundholtsvej 28, 4-3	2300 Kbh S	20.4.2016
24	Lars Ellegård	Rundholtsvej 26, 6.1	2300 Kbh S	20.4.2016
25	Ejerforeningen Kajplads 24 Att.: Jens Christoffersen	Islands Brygge34 A-C	2300 Kbh S	25.4.2016

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. april 2016 09:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Kommentarer til naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Sagsnr. 2016-0037941

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anders H.-Nielsen
Sendt: 2. april 2016 15:59
Til: TMFKP BU
Emne: Kommentarer til naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Sagsnr. 2016-0037941

Jeg har læst jeres beskrivelse af de ønskede ændringer til ovennævnte lokalplan i jeres brev af 30. marts 2016, og jeg er overvejende positiv omkring ændringerne, da jeg anser, at den ønskede, åbne promenade er en klar forbedring i forhold til den oprindeligt tænkte arkade.

Jeg har dog også et par kritiske bemærkninger. I Bilag 1.4 er anført en "plads til kajak ponton", som vil ligge ved siden af cykel/gangstien. Cykel/gangstien synes at fylde hele bredden af landstykket mellem roklubben og havneindløbet, og jeg forudser, at det kan blive problematisk for både cyklister/fodgængere at færdes på stien samtidig med, at der er trafik på tværs mellem roklubben og vandet. Især vil der være dårligt overblik ved venstresvinget (på stien) i retningen fra Rundholtsvej mod broen over havneindløbet.

Hvis dispensationen til lokalplanen skal gives, vil det derfor være strengt nødvendigt, at der anlægges en bro over havneløbet, hvor der er anført en "evt. ny bro". Denne bro vil mærkbart kunne forøge sikkerheden for folk, fx roklubbens brugere, da den kan medføre, at en betragtelig del af (cykel)trafikken vil benytte den nye bro frem for at køre mellem krydsende roklubbrugere.

Endelig bemærker jeg, at Bilag 1.6 angiver en bygning i fem etager, men at lokalplanen maksimalt tillader, at bygningen har fire etager.

Bekræft venligst modtagelse af denne email.

Mvh
Anders Heebøll-Nielsen
Rundholtsvej 28, 12-2
København S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. april 2016 12:40
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar og indsigelse vedr. dispensation fra lokalplan 410, Artillerivej syd, Parcel E

Fra: Camilla Rosenhagen
Sendt: 4. april 2016 22:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar og indsigelse vedr. dispensation fra lokalplan 410, Artillerivej syd, Parcel E

Indsigelse vedrørende dispensation til lokalplan 410 for Artillerivej Syd, parcel E.

Vi takker for muligheden for som naboer at kommentere på forslag til dispensation fra Lokalplanen.

Forslaget vil medføre så store forringelser for os som naboer, bl.a. mht. lys, privatliv, udsyn og udkik, og kvaliteten af nærmiljøet, at det er uacceptabelt. Vi er i mod forslaget, hvad angår bygningernes form, højde og beliggenhed, og opfordrer til, at der bygges i overensstemmelse med lokalplanen.

Hovedsynspunkter:

- Der bør som planlagt opføres rækkehuse på grunden, i højden 2-4 etager (gennemsnit på tre etager), da de forskellige typer rækkehuse og små veje er selve den skattede styrke og hovedidentitet i området. Der er brug for "kritisk masse" af denne hustype, også ud mod vandet. - Det er også sådan, det er planlagt, og det vil forslaget ødelægge.

- Det foreslåede byggeri er for højt ud mod Islands Brygge og vil skygge, både for naboer og forringe ophold på Islands Brygge. Islands Brygge er på dette stykke en smal, blind stikvej med naboer tæt på. Det tages der ikke hensyn til med forslaget. Max gennemsnitshøjde på tre etager og med gavlen mod Bryggen.

- Forslaget vil give indkik til vores private tagterrasser, som det oprindelige forslag ikke giver. Det er en uacceptabel forringelse.

- Det foreslåede projekt vil skygge for aftensolen i vores gårdhaver, gennem vore vinduer, på tagterrassen og udearealer, langt mere end det oprindelige forslag. Dette er uacceptabelt.

- Bygningerne vil udefra syne som en massiv (stop)klods, i modsætning til det oprindelige forslag, som giver et mere åbent og let indtryk, som harmonerer med øvrig bebyggelse. Især ud mod Islands Brygge vil bebyggelsen virke som en høj "truende" mur, som spærrer for luft og udsyn mod vandet. Vi naboer har ellers kik til vandet helt oppe fra Artillerivej og ned fra altaner og tagterrasser. Det vil forslaget ødelægge, og må ændres så det lange kik til vandet fra tagterrasserne bevares, som i den eksisterende plan.

- Alm. lejlighedskarreer er der rigeligt af andre steder i byen, og der er i forvejen et U-formet lejlighedskompleks lige på den anden side af vejen. Forslaget vil give en forringelse af kvarterets kvalitet og er ikke i helhedsplanens ånd.

- Nedkørsel til parkeringskældre fra vejen optager ikke nødvendigvis rekreativt areal. - Se Byhusene overfor.

- Bebyggelsen skal give et godt bagtæppe til udelivet på Strandtorvet. Det gør en høj, massivt udseende karrébebyggelse ikke. Bebyggelsen lukker sig om sig selv i modsætning til Strandtorvet.

- Fastholdes ideen om lejligheder fremfor rækkehuse, trods alle gode argumenter om det modsatte, så bør de to U'er laves om til I'er. - Ønskes afskærmning for vind i gården, kan der evt. være bebyggelse i én etages højde, "på siderne", sådan som det er hos Byhusene overfor. Langt bedre er det dog, hvis der kun opføres et L med én etages vindafskærmning ud mod vandet, så vi naboer og besøgende også kan få gavn af det ellers lukkede og indespærrede gårdrum. Så kan det give et åbent og grønt bidrag til byrummet evt. "afbrudt", af nedkørsel til parkering midt på.

Vi ser frem til at se det nye forslag, som tager hensyn til disse indsigelser, og sikrer luft og havnekik for os naboer, såvel som besøgende. Vi har købt vores boliger med forventning om, at lokalplanen på Parcel E overholdes i al væsentlighed. Det er der slet ikke tale om her.

Vi har ikke bemærkninger til forslag om at rykke indløbet til Vigen 5 meter mod syd.

Venlig hilsen

Ulrik Christensen og Camilla Rosenhagen, naboer til Parcel E.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. april 2016 09:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Kommentarer til naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Sagsnr. 2016-0037941

Fra: Nanna Borne
Sendt: 10. april 2016 16:41
Til: TMFKP BU
Emne: Kommentarer til naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Sagsnr. 2016-0037941

Jeg synes det er en klar forbedring med de stillede ændringsforslag i jeres skrivelse af 30. marts 2016. Dog ser jeg meget gerne at der etableres en ekstra cykel- og gangbro, som angivet inde i havnevigindløbet på Bilag 1.4. Det vil give en mere sikker passage for roklubbens medlemmer, der benytter pontonen. Jeg forudser at ikke mindst cyklister, der kommer svingende om hjørnet fra Rundholtsvej i en vis fart, vil være uforberedt på "passerende kajakroere" på cykelstien. Der er megen cyklende trafik i området og størstedelen af disse cyklister kan med fordel benytte den "evt. nye bro", da deres formål ikke er "sightseeing langs havnefronten" men transport via Islands Brygge.

I Bilag 1.6 angiver I en bygning i fem etager skønt lokalplanen maksimalt tillader byggeri i fire etagers højde. Jeg antager at bygningen bliver max. fire etager høj, som angivet i lokalplanen.

Bekræft venligst modtagelse af denne email.

Med venlig hilsen
Nanna Borne
Rundholtsvej 28, 12-2
København S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. april 2016 09:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering vedr. dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Islands Brygge Syd, j.nr. 2016-0037941
Vedhæftede filer: Bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr.pdf

Fra: Charlotte Wulff
Sendt: 12. april 2016 23:29
Til: TMFKP BU
Cc: Christian Schow Madsen; Nicolas Schioldann; Bjarne Berlin Jensen; Sven Dirchsen; Nigel Rowley; Lasse Jensen
Emne: Naboorientering vedr. dispensation fra lokalplan nr. 410-1, Islands Brygge Syd, j.nr. 2016-0037941

Til Center for Byplanlægning

Vedhæftet bemærkninger fra bestyrelsen for Ejerforeningen Tårnene, Rundholtsvej 26, 28 og 56.

Med venlig hilsen
Charlotte Wulff
Rundholtsvej 56, 9-3
2300 København S.
Mobil:

Bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd. Sagsnr. 2016-0037941. Dokumentnr. 2016-0037941-5.

Med brev af 30-03-2016 fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling, foretages en naboorientering vedr. ovenstående.

Bestyrelsen for Ejerforeningen Tårnene, der omfatter Rundholtsvej 26, 28 og 56 (matr. nr. 184ba Eksercerpladsen) har drøftet de ønskede dispensationer, som alle anbefales af kommunen.

Bestyrelsen har følgende bemærkninger:

Ad. 3. Ændring af promenade og bolværk, § 3, stk. 3, § 6, stk. 2 og § 8, stk. 6.

Bestyrelsen er enig i, at en åben promenade, fremfor en arkade, har flere rekreative kvaliteter. Imidlertid gør kommunen det til en betingelse, at havneindløbet til vigen bevares i et 15 m udlæg. Dette har som konsekvens, at havneindløbet forskydes 5 m mod syd. Dermed bliver stiforløbet syd for havneindløbet påvirket, så der der bliver markant mindre plads til gående og cyklende.

Bestyrelsen ser med bekymring på, at der opstår farlige situationer tæt ved kanten af bolværket, idet stien vil være stærkt befærdet i morgen- og eftermiddagstimerne, hvor forældre bringer/ henter børn fra daginstitutionen på Rundholtsvej samtidig med, at cykelpendlertrafikken langs havnen er stigende. Transporten af børnene sker både i ladcykler, på almindelige cykler, i barnevogn etc. Risikoen for, at nogle bliver presset uden for stien er absolut til stede, idet området utvivlsomt vil udvikle sig til en slags "shared space" med dårligt oversigt pga det skarpe sving.

Bestyrelsen ser derfor to alternative løsninger, der kan afhjælpe problemet:

- Stibroen flyttes fra at være placeret langs havnen til at blive placeret i forlængelse af Islands Brygge, markeret som "evt. ny bro" i bilag 1.4. Denne løsning er blevet mere indlysende, når der anlægges en åben promenade nord for havneindløbet til vigen, idet bliver indbydende at bevæge sig langs havneindløbet på nordsiden. Hermed undgås også det bratte sving på stien på sydsiden, eller
- Havneindløbet til vigen gøres smallere. Vi finder det dog attraktivt, at der er mulighed for en kajakponton ligesom det fremgår, at der vil være mulighed for placering af både på nordsiden af havneindløbet.

Vi ser frem til en positiv modtagelse af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Næstformand for bestyrelsen
Charlotte Wulff
Rundholtsvej 56, 9-3
2300 København S.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. april 2016 10:12
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Fra: Jesper Boe Jensen
Sendt: 14. april 2016 09:36
Til: TMFKP BU
Emne: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Jeg har ingen indvendinger mod dispensationen og synes, at projektet i den nye udformning ser rigtig fint ud.

Med venlig hilsen,
Jesper Boe Jensen
Rundholtsvej 22
2300 København S

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Sagsnummer 2016-0037941

17. april 2016

Høringssvar: **Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med ny-byggeri Islands Brygge Syd**

Islands Brygges Lokalråd finder det meget bekymrende, at forvaltningen kan anbefale en dispensation fra lokalplanen med det beskrevne grundlag.

Det ser ud til, at forvaltningen slet ikke har overvejet eller anvendt ressourcer på at varetage vores fælles interesser for, at bydelen vil komme til at fungere efter lokalplanens formål.

Klip fra lokalplanen - se også bilag 1

§1 Formål

Lokalplanen skal udgøre det planmæssige grundlag for, at den sydlige del af Islands Brygge kan udbygges til et moderne, tæt og integreret byområde, der udnytter den optimale beliggenhed i forhold til Havnen og den fredede Amager Fælled.

Byarkitektonisk vurdering - side 19

*Bydelen nord for kanalen
Bygningsmæssigt domineres havnefronten af 3-etages rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende idé.*

Det foreslåede byggeri ligger på et af de vigtigste placeringer direkte til både havnefronten og den landskabelige kanal Havnevigen.

Den foreslåede dispensation bryder helt med det centrale i lokalplanens beskrivelser. De foreslåede bygninger er **ikke** 3-etagers rækkehuse, den tillader at området mellem bebyggelserne hæves meget og reducerer derved udsigten til og fra havnen kraftigt og samtidigt betyder den reducerede afstand mellem bygningerne, at udsigten yderligere begrænses kraftigt.

Forslaget til dispensationen forbigår helt, at dispensation er i modstrid med lokalplanens beskrivelser af beliggenheden.

Islands Brygges Lokalråd mener, at en så stor en ændring kræver en ny lokalplan.

Islands Brygges Lokalråd - Leifsgade 7 st - 2300 København S

Trafikalt

Området omfattet af forslaget til dispensationen er trafikalt et af de mest centrale for lokalplansområdet på grund beliggenheden ved havnefronten og den landskabelige kanal Havneviggen.

Områdets eneste planlagte bro over den landskabelige kanal er placeret her.

Yderligere har Borgerrepræsentationen i løbet af de senere år truffet beslutninger, som kraftigt forstærker beliggenhedens trafikale betydning.

Her tænkes bl.a. på cykelruterne Havneringen og Kalvebodsruten og på, at området er ændret til at være stationsnært i forbindelse med Metrostationen på Enghave Brygge. Se bilag 2.

Derudover må der forventes kraftigt stigende pendlercykeltrafik, eftersom Kalvebodsruten er en del af det planlagte net af supercykelstier.

Forvaltningen har oplyst til beboerne i området syd for kanalen, at den lille smalle stibro over kanalen ved havnefronten er skolevejen for bebyggelserne syd for kanalen.

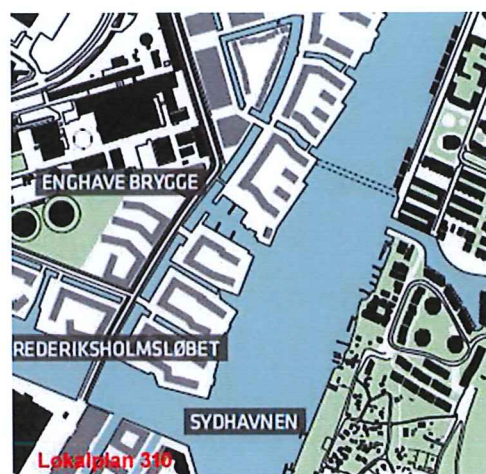
Dette forhold lyder ikke gennemtænkt. At små skolebørn og et stort antal hurtigt kørende pendlercyklister skal deles om en meget smal stibro.

Vi forventer også, at cyklisterne i praksis vil anvende den foreslåede promenade på den nordlige side af kanalen som cykelsti til og fra cykelstierne på gaden Islands Brygge.

Angående ændring af området til stationsnært i forbindelse med Kommuneplan 2015 er der planlagt en stibro over havnen.

Placeringen af broen fremgår af Lokalplan 310, som netop er i høring.

Tegningen viser at broen lander på havnefronten ud for anlægget mellem de to bygninger.



Islands Brygges Lokalråd - Leifsgade 7 st - 2300 København S

Konsekvenser af disse beslutninger fremgår slet ikke af beskrivelsen til forslaget om dispensation og fremgår heller ikke af gældende lokalplan.

Forvaltningen må have informationerne tilgængelige, når de kan anvendes i andre lokalplaner.

Islands Brygges Lokalråd mener, at der skal tages hensyn til de planlagte / besluttede trafikale forhold, inden der kan dispenseres fra lokalplanen.

Islands Brygges Lokalråd mener også, at der er et meget stort behov for at opdatere lokalplan 410 hurtigst muligt, da den er slet ikke opdateret med overordnede trafikale beslutninger.

Hvis der måtte være interesse for det, vil vi meget gerne uddybe vores holdninger, ligesom vi meget gerne modtager kommentarer hertil.

Venlig hilsen

Jan Oster
Islands Brygges Lokalråd
e-mail

Bilag 1

Lokalplan 410-1

Byarkitektonisk vurdering

Lokalplan side 19

Bydelen nord for kanalen

Den arkitektoniske hovedidé er her at skabe en by overvejende bestående af rækkehuse med homogene bygningshøjder. Men også en bydel med arkitektoniske modsætninger i form af kontraster, skalaskift, hvor høje huse ligger side om side med de 3-etages rækkehuse, og hvor høje huse varierer i bygningsform med op til 45 m som de højeste.

Arkitektonisk er der tale om, hvad man kunne kalde en modernistisk klassicisme, hvor et meget stort arkitektonisk greb skaber en velordnet og planlagt bydel. Det velordnede understreges og udfordres af enkeltbygninger i andre målestokke, og sammenstød eller skalaskift kvalificeres af den arkitektoniske og funktionelle behandling af byrummene.

Trafikalt skabes der sammenhæng med den nord for liggende Havnestad ved hjælp af to nord-sydgående strøg. Langs havnen er det fortsættelsen af promenaden fra Havnebadet og Havneparken i et stramt og bredt forløb. Bygningsmæssigt domineres havnefronten af 3-etages rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende idé.

Lokalplan side 21

Den helt overordnede intention for Artillerivej Syd er ønsket om at se bydelen som to klart opfattede bymæssige volumener i det vestlige Amagers landskab og den sydlige havn. Nord for kanalen er den arkitektoniske hovedidé at skabe en by overvejende bestående af rækkehuse med homogene bygningshøjder. Men også et bykvarter med arkitektoniske modsætninger i form af kontraster, skalaskift, hvor høje huse ligger side om side med de 3-etages rækkehuse, og hvor høje huse varierer i bygningsform op til 45 m som de højeste.

.....

Bygningsmæssigt domineres havnefronten af 3-etages rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende idé.

Bilag 2

Trafikale forhold, anvendelse og adgang

Klip fra Kommuneplan 2015

Hævet gårdareal

KP 2015 afsnit 2.2.3.1 Indretning af kvarterets eller bebyggelsens opholds- og fællesarealer skal invitere beboere og borgere til at bruge området.

KP 2015 afsnit 2.2.3.3. Planlægningen af offentligt tilgængelige og private friarealer skal i samarbejde med grundejerne sikre de bedst mulige adgangsvilkår for offentligheden. Udformningen af arealerne skal medvirke til, at adgangsmulighederne for offentligheden er tydelige og at konflikter mellem forskellige interesser forebygges.

Arkade – butik

KP 2015 2.6.5.1. Bygninger langs vandet bør i stueetagen i vid udstrækning rumme udadvendte anvendelser som f.eks. restauranter, gallerier, sports- og fritidstilbud mv. samt havnerelaterede aktiviteter (bådværksteder, -opbevaring etc.). Facaden mod vandet skal i den forbindelse udformes med adgang til de publikumsrettede aktiviteter.

Cykler

KP 2015 afsnit 2.4.2.2 På Plusnettet (dvs. udvalgte Grønne Cykelruter, Supercykelstier og de mest benyttede cykelveje) skal der sikres en særlig høj standard for stibredde, krydsninger og vedligehold, således at mange kan cykle trygt, komfortabelt og i eget tempo. På Plusnettet skal cykelstierne normalt være 3,0 meter brede, og hvor Grønne Cykelruter indgår i Plusnettet, skal dobbeltrettede stier i eget tracé normalt være 3,5 m brede.

KP 2015 afsnit 2.4.7.1 Hvor promenader og broer indgår i overordnede cykelruter, eller der i øvrigt kan forventes særligt stor cykeltrafik, skal det vurderes, om fodgængere og cyklister eventuelt bør adskilles.

Trafik på vandet - Havnebus

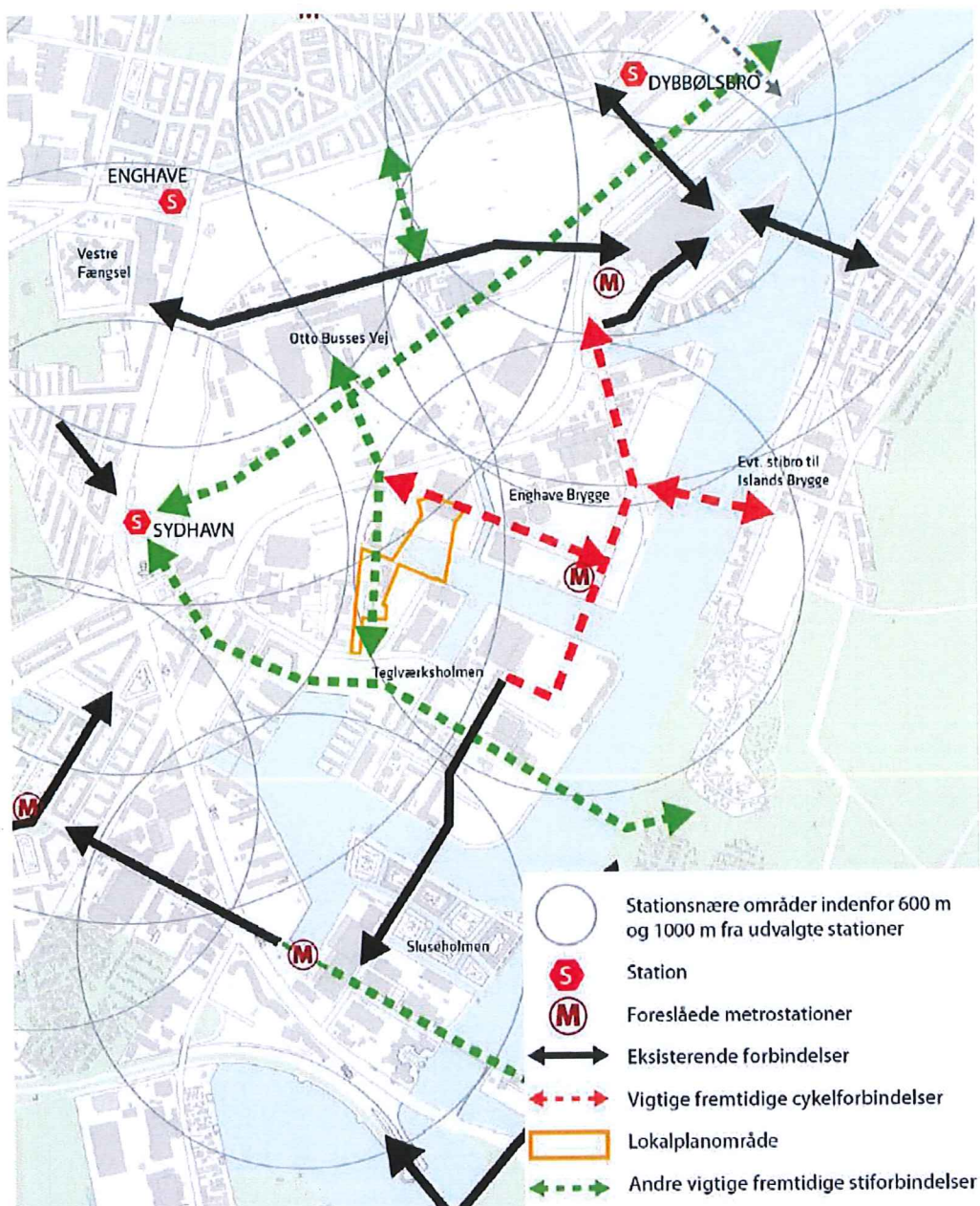
KP 2015 afsnit 2.4.7.2 Trafik på vandet (havnebusser, turbåde, vandtaxaer) skal sikres gode vilkår for at betjene rejsemål ved vandet. Der skal være passende muligheder for anløbsfaciliteter og for passage gennem havnens hovedløb og kanaler.

Islands Brygges Lokalråd - Leifsgade 7 st - 2300 København S

Stationsnært

Det fremgår af Kommuneplan 2015 og af Lokalplan 310, at området nu planlægges stationsnært.

Lokalplan 310 tillæg 7 Teglværkshavnen Høring 7. marts til 6. maj 2016



Illustrationen viser vigtige eksisterende og fremtidige forbindelser mellem den eksisterende by, herunder Vesterbro, Kongens Enghave, Sluseholmen og Vestamager, og byudviklingsområderne, blandt andet Teglholmen, Enghave Brygge og Kalvebod Brygge Vest.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. april 2016 09:58
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med ny- byggeri Islands Brygge Syd - Sagsnummer 2016-0037941

Fra: Lars Bloch
Sendt: 17. april 2016 08:46
Til: TMFKP BU
Emne: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med ny- byggeri Islands Brygge Syd - Sagsnummer 2016-0037941

Jeg er just blevet opmærksom på, at Københavns Kommune er i gang med at give endnu en eller flere dispensationer til ovennævnte lokalplan.

En dispensation kan ikke gives før end naboerne er blevet hørt, hvilket åbenbart ikke sker i denne sag.

Jeg har ikke som nabo modtaget materialet således at jeg har mulighed for at fremkomme med mine kommentar, hvilket jeg anser for stridende mod bestemmelserne om naboorientering.

De bedes derfor foranledige at alle naboer modtager materialet, og at høringsfristen forlænges, således at alle relevante naboer har muligheder for at fremkomme med indsigelser til dispensationen.

Såfremt Københavns Kommune ikke imødekommer dette ønske, skal jeg allerede nu meddele at sagen vil blive indbragt til rekursmyndigheden.

Med venlig hilsen

Lars Bloch, jurist
Islands Brygge 85E
2300 København S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. april 2016 10:04
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Kommentarer til dispensation fra Lokalplan i Islands Brygge Syd

Fra: Lars Bloch
Sendt: 18. april 2016 07:36
Til: TMFKP BU
Emne: Kommentarer til dispensation fra Lokalplan i Islands Brygge Syd

Vi står uforstående overfor, at forvaltningen kan anbefale en dispensation fra lokalplanen, der strider mod centrale principper i lokalplanen, bl.a. er der ikke tale om 3 etagers rækkehuse og en dispensation hertil vil således bryde mod anvendelsesbestemmelsen.

Der ønskes konkret en ændret højde af den plint, som bebyggelsen opføres på, en sådan øgning af højde, medfører at den visuelle kontakt, der er tænkt mellem gaden (Islands Brygge) og havne løbet bliver begrænset. Det er tydeligt andre steder på Islands Brygge, hvor der er opført en høj plint, at dette medfører en barrikade mellem bebyggelsen og den omgivende miljø. Ved en øgning af plinten indbygges der en afstand til de gående og der sikres ikke, at bygningen giver noget tilbage til byen. Bygningen vil således alene byde på en lukkede betonvæg, som ikke skaber interaktion mellem gaden og havneløbet, og dermed lever bebyggelsen ikke op til formålet og intentionerne med lokalplan 410, om bl.a. at skabe "tilgængelighed til havnen for alle", "at beboere og brugere tilbydes attraktive, alternative mulighed for mødesteder, ophold og aktiviteter" og at skabe attraktive forbindelser for forgængere og cyklister.

Endvidere vil den reducerede afstand mellem bygningerne, betyde at udsigten yderligere begrænses kraftigt, hvilket også er i strid med formålet med lokalplan 410.

Københavns Kommune har nu efterhånden givet mange dispensationer til den pågældende lokalplan, der betyder at lokalplanen faktiske indhold ikke er i overensstemmelse med den virkelighed som de konkrete byggerier medfører. I den forbindelse skal der henvises til, at det af Betænkning om lov om kommuneplanlægning fremgår, at det følger af dispensationskompetencen, af mere end uvæsentlige dispensationer, kun undtagelsesvis bør meddeles, i det der i stedet normalt bør tilvejebringes en lokalplan under den offentliggørelsesprocedure, som loven fastlægger.^[1] Det skal i den forbindelse oplyses, at praksis fra Natur- og Miljøklagenævnet tilsiger, at så mange dispensationer som Københavns Kommune nu har givet til Lokalplanen, udløser en ny lokalplan. Dette medfører, at den nu ansøgte dispensation må og skal afvente at der vedtages en ny lokalplan.

Det kan samtidig konstateres, at den ændret udformning af vigen syd for parcel E, allerede er godkendt, i det arbejdet med anlæggelse af vigen for nuværende sker i overensstemmelse med den dispensation som der nu ønskes bemærkninger til. Denne procedure er i strid med lovgivningen.

Afslutningsvis skal der gøres indsigelse mod, at naboorienteringen ikke er udsendt til alle naboer, og derfor bør dispensationen ikke gives før end der er gennemført en naboorientering af alle naboere.

^[1] FT, 1974-75 side 646

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. april 2016 09:58
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Kommentarer til dispensation fra Lokalplan i Islands Brygge Syd

Fra: Pernille Jeppesen
Sendt: 17. april 2016 16:44
Til: TMFKP BU
Cc: Jan Oster
Emne: Kommentarer til dispensation fra Lokalplan i Islands Brygge Syd

Til rette vedkommende, Københavns Kommune

På vegne af ejerforeningen Havnevigen2 orienterer jeg hermed om at vi er enige i og støtter op om de kommentarer, som Islands Brygges Lokalråd har udarbejdet til dispensationsbehandling af lokalplan for Islands Brygge Syd.

Skulle I have spørgsmål hertil, er I meget velkomne til at tage fat i mig.

Venlig hilsen

Pernille Jeppesen
Bestyrelsesformand Havnevigen2
tlf. _____
Rundholdtsvej 40, 2300 Kbh S

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. april 2016 10:00
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Bemærkninger til dispensationsansøgning fra lokalplan 410-Islands Brygge Syd

Fra: JP de baan
Sendt: 17. april 2016 17:33
Til: TMFKP BU
Cc: Alice Larsen; Erik Nielsen; Henrik Corfitsen; Kim Kjelstrup (privat); Margit Lundby; Michael Olesen; Pia Boel Madsen; Susanne Nellemann Nielsen; Jan Bauditz; Per Ottesen
Emne: Bemærkninger til dispensationsansøgning fra lokalplan 410-Islands Brygge Syd

Bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd. Sagsnr. 2016-0037941. Dokumentnr. 2016-0037941-5.

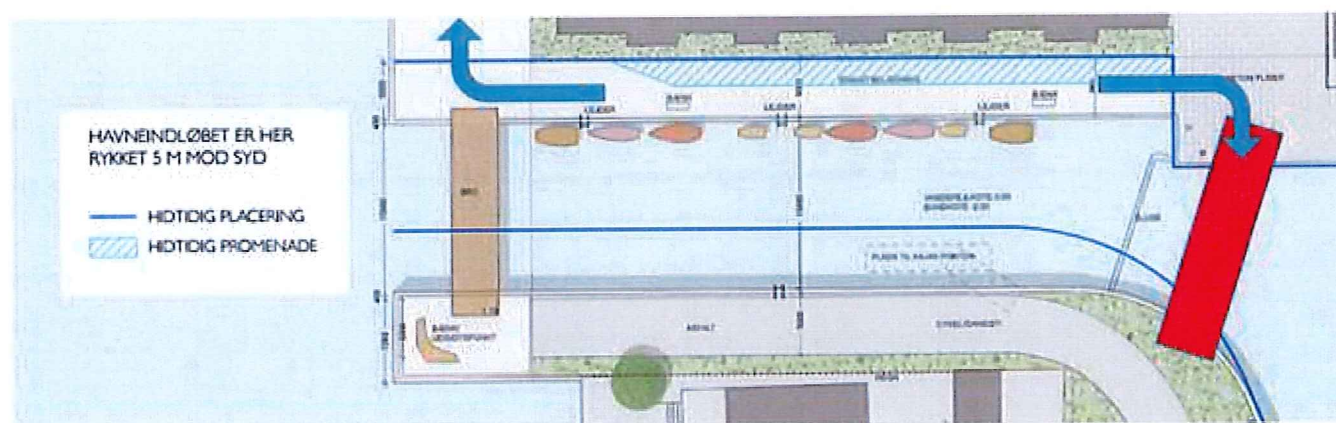
Med brev af 30-03-2016 fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling, foretages en naboorientering vedr. ovenstående.

Roklubben SAS har følgende bemærkninger til dette:

Ad. 3. Ændring af promenade og bolværk, § 3, stk. 3, § 6, stk. 2 og § 8, stk. 6.

Den ønskede forskydning af indløbet til vigen med 5 m mod syd vil efterlade et meget smalt stykke land til cykelstien. Umiddelbart syd for broen vil der komme et meget skarpt sving, hvor der kan opstå farlige situationer når cyklister og fodgængere skal passere hinanden. Ved for høj fart risikerer cyklisterne at lande i havnen. Da der samtidig er lagt op til benyttelse af området til udsigtspunkt, og inde i indløbet til anlægsplads for en pontonbro vil der være flere der opholder sig på stien, samtidig med at den skal opfylde en funktion som hovedfærdselsåre for cykler mellem Nokken, Rundholtsvej og resten af Islands Brygge.

Det ville være en bedre og mere trafikssikker løsning at forskyde cykelbroen til det sted hvor den er indtegnet som "mulig stibro". Dermed vil en lige, og sikker cykelvej være etableret, med lige så stor mulighed til at dreje af langs med havnen og nyde vandet.



med venlig hilsen
 Jan Peter de Baan
 Formand, Roklubben SAS

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. april 2016 11:17
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: INDSIGELSE sagsnummer 2016-0037941

Fra: areastore
Sendt: 18. april 2016 21:06
Til: TMFKP BU
Emne: INDSIGELSE sagsnummer 2016-0037941

indsigelse vedr sagsnummer 2016-0037941

vedr matr. nr. 184BA eksercerpladsen

1. Bilag 1.6 angiver en bygning i fem etager, men lokalplanen tillader maksimalt 4 etager. diverse små huse der bygges på toppen af ejendomme har samme effekt i bybilledet som en ekstra etage, og kan derfor ikke accepteres.

2. rykning af promenade: det ser ikke ud til at der er meget plads til både gående og cykler på den promenade der ansøges om skal ligge langs vigen. der kan umuligt også være plads til en kajakponton. en ekstra bro, "evt ny bro" vil være nødvendigt hvis dispensation gives.

mvh mette nygaard og daniele tortoli
rundholtsvej 26, 3sal lejl 1
2300 kbh s
tlf:

--

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 11:42
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Indsigelse mod dispensation

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dorthe Marie Andersen
Sendt: 19. april 2016 21:50
Til: TMFKP BU
Emne: Indsigelse mod dispensation

Vedr. 2016-0037941
Vi støtter grundejerforeningens indsigelser.

Venlig hilsen
Dorthe Andersen
Rundholtsvej 56, 10. -2
Islands Brygge
2300 Kbh S

Sendt fra min iPhone 6S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 11:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Bemærkninger til naboorientering (jeres sagsnr. 2016-0037941)
Vedhæftede filer: Bemærkninger til naboorientering.pdf; Underskrifter til Naboorientering.pdf

Fra: tobias hansen
Sendt: 19. april 2016 20:51
Til: TMFKP BU
Emne: Bemærkninger til naboorientering (jeres sagsnr. 2016-0037941)

Til rette vedkommende.

Med henvisning til den fremsendte Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd, vedhæfter bestyrelsen for Ejerforeningen Byhuse hermed sine bemærkninger.

Samtidig vedhæfter jeg et dokument, med underskrifter fra de medlemmer, som alle har tilsluttet sig bemærkningerne.

Jeg håber at høre fra jer, og står naturligvis til rådighed, såfremt I har spørgsmål til bemærkningerne.

Mvh

Tobias

--

Mvh./Best regards

Tobias Holger Hansen
Islands Brygge 111
DK-2300 Copenhagen
Denmark
Phone:
mail:

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

19 April 2016

Bemærkninger til Naboorientering (jeres sagsnr. 2016-0037941)

Med henvisning til den fremsendte Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd, fremsender bestyrelsen for Ejerforeningen Byhuse hermed sine bemærkninger.

Indledningsvist skal det bemærkes, at Ejerforeningen Byhuse består af samtlige ejere af ejerlejligheder i ejendommen del nr. 2 af matr. nr. 80a, matr. nr. 114, matr. nr. 115, del nr. 2 af matr. nr. 119, del nr. 2 af matr. nr. 148 samt matr. nr. 179, alle Eksercerpladsen, København.

Som bilag til disse bemærkninger er vedlagt underskrifter fra de ejere, som har tilsluttet sig bemærkningerne.

Overordnet set mener vi, at tiltaget er i strid med lokalplanens intentioner. Tiltaget harmonerer ikke med de oprindelige intentioner, og vil medføre store forringelser for os som naboer mht. lys, privatliv, udsyn og udkik. På grund af bygningernes form, højde og beliggenhed vil tiltaget endvidere medføre en forringelse af kvaliteten af nærmiljøet. Derfor opfordrer vi til, at der bygges i overensstemmelse med lokalplanen.

Hovedsynspunkter:

- Der bør som planlagt opføres rækkehuse på grunden i højden 2-4 etager (gennemsnit på tre etager), da de forskellige typer rækkehuse og små veje er selve den skattede styrke og hovedidentitet i området. Der er brug for "kritisk masse" af denne hustype - også ud mod vandet. Forslaget tager ikke højde for dette.

- Det foreslåede byggeri er for højt ud mod Islands Brygge og vil skygge for naboer og forringe ophold på Islands Brygge. Islands Brygge er på dette stykke en smal blind stikvej med naboer tæt på. Det tages der ikke hensyn til med forslaget.

- Forslaget vil give indkik til en del private tagterrasser hos beboere i Ejerforeningen Byhuse, som det oprindelige forslag ikke giver. Dette mener vi er en forringelse i forhold til den nuværende situation.

- Det foreslåede projekt vil skygge for aftensolen i gårdhaver, tagterrasser og på udearealer hos beboere i Ejerforeningen Byhuse.

- Bygningerne vil udefra syne som en massiv (stop)klods, i modsætning til det oprindelige forslag, som giver et mere åbent og let indtryk, som harmonerer med øvrig bebyggelse. Især ud mod Islands Brygge vil bebyggelsen virke som en høj "truende" mur, som spærrer for luft og udsyn mod vandet. Det lange kik til vandet helt oppe fra Artillerivej bør bevares, som i den eksisterende plan.

- Alm. lejlighedskarreer er der rigeligt af andre steder i byen, og der er i forvejen et U-formet lejlighedskompleks lige på den anden side af vejen. Forslaget vil give en forringelse af kvarterets kvalitet og er ikke i helhedsplanens ånd.

- Nedkørsel til parkeringskældre fra vejen optager ikke nødvendigvis rekreativt areal. - Se Byhusene overfor.

- Bebyggelsen skal give et godt bagtæppe til udelivet på Strandtorvet. Det gør en høj, massivt udseende karrébebyggelse ikke. Bebyggelsen lukker sig om sig selv i modsætning til Strandtorvet.

- Fastholdes ideen om lejligheder fremfor rækkehuse, trods alle gode argumenter om det modsatte, så bør de to U'er laves om til I'er. - Ønskes afskærmning for vind i gården, kan der evt. være bebyggelse i én etages højde, "på siderne", sådan som det er hos Byhusene overfor. Langt bedre er det dog, hvis der kun opføres et L med én etages vindafskærmning ud mod vandet, så naboer og besøgende også kan få gavn af det ellers lukkede og indespærrede gårdrum. Dette kan give et åbent og grønt bidrag til byrummet evt. "afbrudt", af nedkørsel til parkering midt på.

På baggrund af ovenstående gør bestyrelsen for Ejerforeningen Byhuse indsigelse mod ændringer af lokalplanen. Bestyrelsen for Ejerforeningen Byhuse ser frem til at indgå i en dialog med Københavns Kommune om ændringen af lokalplanen.

Bestyrelsen for Ejerforeningen Byhuse

#	Navn	By	Date
1	Tobias Hansen	København	2016-04-15 20:24
2	Tanja Helms Thorsøe	København S	2016-04-15 20:25
3	Kathrine Friis Binzer	København	2016-04-15 20:26
4	Karsten Holm Sørensen	København	2016-04-15 20:26
5	Simone Holm	København	2016-04-15 20:27
6	Allan Holm	København	2016-04-15 20:29
7	Ann Hjort	København	2016-04-15 20:29
8	Mette Mikkelsen	København	2016-04-15 20:30
9	Thomas Riisom	København	2016-04-15 20:30
10	Mads Mouritzen	København S	2016-04-15 20:31
11	Toke Mølgaard	København	2016-04-15 20:31
12	Iben Overgaard	København s	2016-04-15 20:32
13	Søren Poulsen	København	2016-04-15 20:32
14	Simon Kristoffersen	København	2016-04-15 20:36
15	Kristian Tornøe Johansen	København S	2016-04-15 20:38
16	Klaus Langelund Larsen	København	2016-04-15 20:40
17	Cecilie Bech-Møller	København s	2016-04-15 20:44
18	Søren Skriver Kristensen	København S	2016-04-15 20:47
19	Casper Steenholdt	Islands Brygge 115, 2300 Købe	2016-04-15 20:48
20	Peter Torp	København s	2016-04-15 20:50
21	Anne Vestergaard	København S	2016-04-15 20:51
22	Paw Saxgren	København	2016-04-15 20:53
23	Eilev Skinnarmo	København	2016-04-15 20:57
24	Bue Hjort	København	2016-04-15 21:01
25	Christina Torp	København	2016-04-15 21:01
26	Mikala Lange	København	2016-04-15 21:04
27	Søren Koed	København	2016-04-15 21:10
28	Søren Lehmann-Larsen	København	2016-04-15 21:14
29	Jesper Krahl	Dragør	2016-04-15 21:16
30	Claus Andersen	København S	2016-04-15 21:19
31	tommy dresler	københavn	2016-04-15 21:36
32	Amra Kovacevic	Frederiksberg	2016-04-15 21:38
33	Kathrine Predstrup	København s	2016-04-15 21:44
34	Kia Toftgaard	2300 København S	2016-04-15 21:50
35	Brian Bach Mortensen	Kbh. S.	2016-04-15 21:57
36	Kim Madsen	New York	2016-04-15 22:58
37	Allan Gade Hjorth	Kbh S	2016-04-15 23:27
38	Carina Kristoffersen	Brooklyn	2016-04-16 00:20
39	Karen Kjeldsen	København s	2016-04-16 04:18
40	Simon Søholm	Kbh	2016-04-16 04:30
41	Camilla Lund Nørlev	København S	2016-04-16 04:36
42	Rikke Tholstrup	København	2016-04-16 04:52
43	Hans Frederik Jørgensen	København	2016-04-16 05:06
44	Genevieve Pinto Jørgensen	København	2016-04-16 05:06
45	Rikke Demant Hansen	København	2016-04-16 05:25
46	Karim Stoumann	København	2016-04-16 05:32
47	Claus Tørsleff	København	2016-04-16 05:39
48	Malene Gildberg	København	2016-04-16 05:47
49	Andreas Krohn	København	2016-04-16 05:52
50	Carina Jensen	København	2016-04-16 05:53

#	Navn	By	Date
51	Marie-Louise Gyldenkrone	København	2016-04-16 05:53
52	Lena Munkholt Juhl Hansen	København S	2016-04-16 06:12
53	Mads Hviid Christensen	København S	2016-04-16 06:13
54	Thomas Munkholt Juhl Hansen	København S	2016-04-16 06:26
55	Julie Bak-Larsen	København	2016-04-16 06:30
56	Thomad Holmen	København	2016-04-16 06:38
57	Kenneth V. Mortensen	København	2016-04-16 06:39
58	Anette Holmen	København S	2016-04-16 06:46
59	Jakob Nørlev	København S	2016-04-16 07:02
60	Marie Schleisner	København	2016-04-16 07:12
61	Stine Larsen	København	2016-04-16 07:54
62	Peter Bak-Larsen	København	2016-04-16 08:46
63	Ruben Bjerg Hansen	København	2016-04-16 09:34
64	Susanne Bladt	København	2016-04-16 09:53
65	Simon Galschiøt	København V	2016-04-16 12:16
66	Martin Sillesen	København s	2016-04-16 13:44
67	Laura Trøstrup	København	2016-04-16 14:02
68	Camilla Rosenhagen	København	2016-04-16 18:57
69	Karsten Trøstrup	København	2016-04-17 05:10
70	Huy-Duc Nguyen	KBH S	2016-04-17 07:20
71	Jes Højen Nielsen	Kbh	2016-04-17 07:52
72	Sille Razga	Kbh	2016-04-17 07:56
73	Anders Birkenfeldt	København	2016-04-17 08:39
74	Helle Kristensen	København	2016-04-17 08:40
75	Anders Ettrup	Frederiksberg	2016-04-17 08:57
76	Hanne Tøndel	Dragør	2016-04-17 08:57
77	Jesper Mikkelsen	København	2016-04-17 09:10
78	Sara Nielsen	København Ø	2016-04-17 09:18
79	Karina Høj	København S	2016-04-17 09:42
80	Ditte Mølgaard - Nielsen	Frederiksberg	2016-04-17 10:36
81	Morten Schultz	København	2016-04-17 11:09
82	Rikke Grønlund	København	2016-04-17 16:46
83	Simon Agerlin Lund	København	2016-04-17 18:35
84	Anne Norup	Kbh S	2016-04-17 18:38
85	Nina Dooleveat Holm	København S	2016-04-18 06:58
86	Christian Friis Binzer	Frederiksberg	2016-04-18 07:57
87	Stine Meehan	København	2016-04-18 12:48
88	Mark Norup Andersen	København	2016-04-18 18:59
89	Stine Stoumann	København	2016-04-18 20:13
90	Julie Lillevang	Islands Brygge	2016-04-18 20:39
91	Maja Tornøe Johansen	København	2016-04-19 04:07
92	Ulrik Christensen	København S	2016-04-19 06:10
93	Carina Risvig Hamer	Kbh	2016-04-19 09:45
94	Allan Würtz Laursen	København	2016-04-19 10:50
95	Simon Bertelsen	Frederiksberg	2016-04-19 16:52

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 11:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Indsigelse vedr. dispensation lokalplan nr. 410-1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Ole Ravn
Sendt: 19. april 2016 20:41
Til: TMFKP BU
Emne: Indsigelse vedr. dispensation lokalplan nr. 410-1

Re: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Hermed gøres indsigelse i forbindelse med sagsnr. 2016-0037941.

Af modtaget dokumentnr. 2016-0037941-5 fremgår ad . 4 :

Gulvkvoten vil betyde en højdeforskel på 0,9 m ift. fortovet med Islands Brygge., ligesom af bilag fremgår at oprindelige lokalplans tilladelse til byggeri i stue-, 1., 2. og 3. sals højde viser udgang til 4. sals etage (antagelig tagterrasse).

Der gøres således ikke indsigelse til flytning af vigen som anført i dispensationen, men der gøres indsigelse mod forhøjelse af byggeri nord for vigen, idet en evt. forhøjelse af byggeriet uomsætteligt vil betyde værdiforringelse for vores bolig Rundholtsvej 56, 6. - 4,, idet udsigt fra vores bolig og særligt udsigt herfra til vand/havn reduceres og/eller forhindres.

En sådan reducere/hindring vil uomtvisteligt reducere værdien af vores bolig, og evt. værdiforringelse som følge heraf begæres kompenseret før evt.tilladelse til ansøgte byggeri imødekommes.

Helle Thorsdam og Ole Ravn
Rundholtsvej 56, 6. - 4,
2300 Kbh S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 12:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: {{TMFBU}}Indigelse vdr. Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Fra: Mikel Sonni Lindbæk
Sendt: 19. april 2016 22:40
Til: TMFKP BU
Cc: Nigel Peter Rowley
Emne: {{TMFBU}}Indigelse vdr. Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Kære Andreas Alexander Blau

Jeg sender dig hermed indsigelse **vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd**

Naboorienteringen omhandler dispensationer fra bestemmelserne i lokalplan 410 "Artillerivej Syd", med tillæg nr. 1.

Jeg er bekymret over, at der bliver bygget en ekstra etage på, som dermed gør bygningen højere og naturligvis vil tage udsynet fra vores ejendom. Det står selvfølgelig ikke beskrevet som en ekstra etage, men at der bygges 3 meter i højden, ved de ændringer der er beskrevet.

Samtidig rykkes kanalindløbet 5 m tættere på os, hvilket naturligvis også har en stor påvirkning på vores ejendom og pladsen, som i forvejen er knap, omkring det område jeg bor i.

Alt i alt, vil de ønskede ændringer give området mindre luft og lys på gade niveau samt vil de af os, der bor i tårnene og rækkehusene ved havneviggen miste en stor del af den udsigt, vi er så galde for og nyder hver dag. Roklubberne vil også blive mere pressede end de i forvejen er.

Med venlig hilsen
Mikel Sonni Lindbæk
Rundholtsvej 28, 5. 2
2300 København S.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 11:42
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: matr.nr 184BA Eksercerpladsen

Fra: Peter Staal
Sendt: 19. april 2016 21:20
Til: TMFKP BU
Emne: matr.nr 184BA Eksercerpladsen

Goddag Andreas

Vi ønsker at gøre indsigelse mod afvigelserne fra lokalplanen i punkt.4 Afvigelse fra stueetagens gulvkote.

Ændringen i forhold til lokalplanen vil betyde det samlede byggeri vil blive 0,9 m højere, og derved forringe vores udsigt og derved vores værdi.

Vi skal på baggrund af overstående, anmode om at punkt 4 ikke bliver gennemført.

Mvh

Peter Staal Og Trine Østergaard Sørensen
Rundholtsvej 28, 3-4
2300 KBH S:

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2016-0037941-30
DocumentIsArchived: -1

Fra: Nigel Rowley
Sendt: 19. april 2016 23:19
Til: TMFKP BU
Cc: Mikel Lindbæk
Emne: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Kære Andreas Alexander Blau

Vedr. Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd, tillæg nr. 1

Jeg bor i Rundholtsvej 28, 5. 2. og vil hermed gerne gøre indsigelse mod nogle af ændringerne på projektet vedr. matr.nr. 184BA Eksercerpladsen.

Det som er meget positivt ved forslaget er at, det vil muliggøre at man kan gå uforhindrede langs havnekanten i stedet for gennem en arkade. Men, de to ting som jeg personligt er mest bekymret for er at, de forslåede ændringer vil blandt andet forhøje højden på det planlagte byggeri og, at kanalindløbet ønskes flyttet mod syd.

Jeg synes ikke at det er "fair" så sent i et forløb at lave så store ændringer i et lokalplan. Der er mange som vil blive berørt negativt af dette både i tårnene ved Havnevigen, i de omliggende rækkehuse samt roklubbene.

At man vil måske både flytte vigens indløb samt gøre den smallere vil gøre den mindre "brugbar", samt området omkring vigen potentielt mere farligt da der er mindre plads. Er der lavet beregninger på hvordan denne ændring vil påvirke vandet indeni selve vigen? Jeg tænker om det kunne påvirke vandstrømningerne og dermed vandkvaliteten i vigen - den skal jo bruges til at bade i. Er der lavet beregninger på dette?

Jeg håber at I vil tage min, samt de andre indsigelser jeg ved er blevet indsendt til jer, seriøst.

Med venlig hilsen,
Nigel Rowley

Rundholtsvej 28, 5. 2.
2300 København S

Mobil

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Sendt pr. e-mail:

20. april 2016

Bemærkninger til naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Som ejere af ejendommen Islands Brygge 117, 2300 København S, beliggende matr. nr. 115, Eksercerpladsen, København, sender vi hermed vores bemærkninger til ovennævnte naboorientering.

Henning Larsen Architects har på vegne af PensionDanmark P/S ansøgt om dispensation fra en lang række bestemmelser i lokalplan 410 "Artillerivej Syd" med tillæg nr. 1 til at opføre en etageboligbebyggelse på matr. nr. 118, beliggende umiddelbart sydvest for vores ejendom.

Indledningsvist bemærkes, at tillæg nr. 1 ikke er relevant for nærværende dispensation, idet tillægget alene vedrører to delarealer i lokalplanområdet ("Strandtorvet" og "Silver Arrow"), som ikke er en del af det ansøgte projekt.

Det er vores opfattelse, at Københavns Kommune ikke kan dispensere til det omhandlede projekt, idet den ansøgte dispensation er i strid med principperne i lokalplanen.

Det er således en del af lokalplanens principper, at området skal indeholde en blanding af lave "rækkehusbebyggelser" og "høje solitære bygninger", og at havnefronten skal domineres af 3-etagers rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende idé. Det ansøgte projekt falder klart uden for denne beskrivelse.

Om lokalplanens principper kan vi uddybende bemærke følgende:

Københavns Kommune kan dispensere fra en lokalplans bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen, jf. planlovens §

19, stk. 1. En lokalplans principper omfatter bl.a. formåls- og anvendelsesbestemmelser.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i lokalplan 410, at bl.a. følgende overordnede hensyn skal tilgodeses:

"En blanding af homogene bebyggelser i overvejende 3 etager og høje, solitære bygninger skal medvirke til at skabe et bevidst skalaskift og en varieret og kontrastfyldt arkitektur, der vil være et særkende for kvarteret."

"Krav til bebyggelsens ydre fremtræden skal sikre, at nybyggeri udformes ud fra overordnede arkitektoniske ideer og bliver af nutidig, høj arkitektonisk kvalitet."

Disse hensyn er nærmere uddybet i lokalplanens redegørelsesafsnit.

Af lokalplanens side 3 fremgår således, at lokalplanen "*skal udgøre det planmæssige grundlag for, at "Artillerivej Syd" [...] kan udbygges til et moderne, integreret byområde med bebyggelse af høj arkitektonisk kvalitet, der i en blanding af lave "rækkehusbebyggelser" og høje solitære bygninger udnytter den optimale beliggenhed i forhold til Havnen og den fredede Amager Fælled*".

Videre fremgår af lokalplanens side 9, at der kan opføres "*knap 800 rækkehuse*"; og at "*rækkehusstrukturene*" er i 2-4 etager.

Om lokalplanområdet nord for kanalen, dvs. bl.a. det område, hvor det ansøgte projekt planlægges, anføres side 24:

"Den arkitektoniske hovedidé er her at skabe en by overvejende bestående af rækkehuse med homogene bygningshøjder. Men også en bydel med arkitektoniske modsætninger i form af kontraster, skalaskift, hvor høje huse ligger side om side med de 3-etagers rækkehuse, og hvor høje huse varierer i bygningsform med op til 45 m som de højeste.

[...] Langs havnen er det fortsættelsen af promenaden fra Havnebadet og Havneparken i et stramt og bredt forløb. Bygningsmæssigt domineres havnefronten af 3-etagers rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende idé."

Endelig anføres i en kommentar til lokalplanens § 6, stk. 5, at der kan dispenseres til en større husdybde i boligbyggeri i op til 3 ½ etage, "*såfremt bebyggelsen efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn lever op til intentionen om, at bebyggelsen skal have karakter af rækkehusstrukturer*", og at der under tilsva-

rende betingelse kan meddeles dispensation fra bestemmelsen om individuel indgang.

På denne baggrund henstiller vi til, at Københavns Kommune meddeler afslag på dispensation til det omhandlede projekt, som afgørende bryder med de principper for lokalplanområdet, som er vedtaget af Københavns Borgerrepræsentation.

Projektet må i stedet ændres til rækkehusstrukturer eller bygninger af tilsvarende karakter med direkte indgang fra gadeniveau og i op til 3 etager.

Med venlig hilsen

Dorthe Kynde og Kim Højmark
Islands Brygge 117
2300 København S



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Sundholmsvej 8
2300 København S

E-mail

www.avlu.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Høringssvar vedr. dispensation fra lokalplan 410 ifm. nybyggeri i Islands brygge Syd

Amager Vest Lokaludvalg vil gerne takke Teknik- og Miljøforvaltningen for at være lydhør overfor Amager Vest Lokaludvalgs synspunkter i forbindelse med naboorienteringen vedr. dispensation fra lokalplan 410-1.

Amager Vest Lokaludvalg er af den opfattelse, at det vil være gavnligt at se på hele lokalplanen for dette sidste store uudbyggede område af Islands Brygge, således at der bliver både balance i udbud af boligtyper og erhvervslokaler. At give dispensation for et mindre område (parcel E) og lægge erhvervsandelen til et andet område, inden der er taget stilling til de nye krav omkring fordeling af bolig/erhverv i andre områder, er i bedste fald risikabel.

Amager Vest Lokaludvalg vil derfor gerne i forbindelse med lokalplan 410-1 fastholde kravet om erhverv i den planlagte arkade. Den foreslåede ændring af promenade og bolværk er ikke i forlængelse af ønsker om fri adgang. Det må forventes, at badestranden i vigen vil tiltrække mange besøgende og ikke kun lokale beboere, her havde den planlagte arkade en unik beliggenhed med muligheder for mindre erhverv, butikker og caféer, som kunne tilføje området noget særligt. Derfor mener Lokaludvalget, ikke at arkaden kan erstattes af stuelejligheder. Ligeledes mener vi, at den nye smalle promenade ikke er hensigtsmæssig overfor fremtidig færdsel, ikke mindst tænker vi her på handicapadgang og småbørnsfamilier.

Amager Vest Lokaludvalg er ikke tilhænger af at erhvervslokalerne replaceres andet sted i området, men såfremt dette bliver en realitet, ønsker vi, at der allerede nu sker ændringer af hele lokalplanen, således at det klart fremstår, at der er det nødvendige grundlag for erhvervs- og handelsliv i den sydlige del af Islands Brygge. Vi frygter, at når først området er tæt bebygget, vil der ikke blive plads til et byliv.

19-04-2016

Sagsnr.
2016-0075834

Dokumentnr.
2016-0075834-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Amager Vest Lokaludvalg er tilhænger af et veludbygget stisystem, som kan knytte boligområdet sammen og ligeledes skabe grønne forbindelser til både havnen og Amager Fælled. Vi finder ikke at det foreslåede omkring parcel E skaber det stisystem der vil gøre området bedre egnet til begrænset biltrafik. Vi ser gerne at der tages bedre hensyn til de bløde trafikanter, således at færdsel i hele området kan ske trygt for alle grupper.

Amager Vest Lokaludvalg vil foreslå, at alle ønsker om dispensation sker ud fra et helhedssyn på hvad, der er til gavn for hele området. Vi anmoder derfor om, at der åbnes for en debat om hele lokalområdet, inden der gives dispensation for en mindre, men for området betydningsfuld del.

Med venlig hilsen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg
Lars Rimfalk Jensen

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 14:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri Islands Brygge Syd

Fra: Robert Olsen
Sendt: 20. april 2016 10:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri Islands Brygge Syd

I gør en havn og en by fortræd – igen.

Tilbage i 90'erne medvirkede Københavns Kommune til en forfærdelig udvikling for nybyggeri på Kalvebod Brygge. Jeg tror alle, herunder også Københavns Kommune, har erkendt at det var en fejltagelse at tillade byggeri, der udelukkede byen fra havnen. Men hukommelsen er åbenbart kort hos kommunen.

Lokalplanen for Islands Brygge Syd er ellers ganske fornuftig i sin ordlyd:

§1 Formål

Lokalplanen skal udgøre det planmæssige grundlag for, at den sydlige del af Islands Brygge kan udbygges til et moderne, tæt og integreret byområde, der udnytter den optimale beliggenhed i forhold til Havnen og den fredede Amager Fælled.

Byarkitektonsk vurdering – side 19

Bydelen nord for kanalen

Bygningsmæssigt domineres havnefronten af 3-tagers rækkehuse, der udtrykker og understreger bydelens altovervejende ide.

De foreslåede bygninger er **ikke** 3-etagers rækkehuse, men derimod er borglignende konstruktion, der lukker af mellem bydelen og havnen. Det er muligt at borgkonstruktionen giver fordele for de ca. 70 lejligheder ved at skærme for de herskende vindforhold i området, men det fratager til gengæld de øvrige beboere og gæster muligheden for at føle nærhed med havnen.

Og som om det ikke var nok at lukke for havnen ved en borgkonstruktion, lyder ansøgningen også på at tillade at opføre borgen på en forhøjning, således at gulvkoten i stueetagen hæves med 0,9 m over fortov ved Islands Brygge. Også dette er selvsagt interessant for de 70 lejligheder, men på bekostning af alle øvrige, der får yderligere en kraftig begrænsning af udsigten til havnen.

Så vidtgående ændringer til lokalplanen, til gavn for ganske få, men til uacceptabel forringelse for mange tusinder, får næsten en til at være taknemmelig for, at der trods alt ikke også er søgt om dispensation til opførelse af en ringmur omkring det foreslåede byggeri.

Spøg til side. Forslaget til dispensation er åbenlyst i modstrid med lokalplanens beskrivelser og skal selvfølgelig afvises af Københavns Kommune – alternativt at Københavns Kommune søger gennemført en ny lokalplan, der er i overensstemmelse med de ønsker, der er til dette byggeri.

Det vil **ikke** kunne klares via så vidtgående dispensationer.

Med venlig hilsen
Robert Graugaard Olsen
Rundholtsvej 26, 5,004

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 14:27
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering vedr. matr.nr. 115 m.fl. Eksercerpladsen, sagsnr. 2016-0037941

Fra: Skytte Claus
Sendt: 20. april 2016 10:25
Til: TMFKP BU
Emne: Naboorientering vedr. matr.nr. 115 m.fl. Eksercerpladsen, sagsnr. 2016-0037941

Til Byens Udvikling,

Med henvisning til fremsendte naboorientering, skal jeg på vegne af NCC Bolig A/S samt alle ejelejlighedsejere i bebyggelsen Strandtorvet samt Byhusene fremkomme med nedenstående indsigelser og bemærkninger.

Afvigelse 1, Afvigelse fra byggefelt.

Ingen bemærkninger

Afvigelse 2., Ændring af vejforløb.

Med ønsket om at hæve passagen imellem bygningerne med 70 cm, og samtidigt indskrænke de i lokalplanen viste opholds- og legeområder, indfører man både en fysisk som visuel barriere for den frie passage i området. Det vil samtidigt afvige væsentligt fra de opholds- og legeområder som allerede er etableret på den modsatte side af Lokalgaden (Islands Brygge), og som går hele vejen ned imellem Strandtorvet og Byhusene, helt ned til bebyggelsen ved Artillerivej.

Det er ikke tilstrækkelig begrundelse for forvaltningens anbefaling, at der stadig er "kig henover gårdarealet", når dette reelt ikke er tilfældet. De 70 cm man hæver terrænet med skal tillægges højden af den beplantning og det inventar som er vist i det hævede gårdrum. Sammenlagt vil dette i bedste fald indskrænke gennemkigget voldsomt, og efter vores vurdering hindre det totalt.

At dette som det eneste byggeri i hele området skal have tilladelse til at indføre en sådan "plint", kan vi ikke acceptere. Og det afviger både efter vores egen, men ligeledes efter vores rådgiveres vurdering væsentligt fra de intentioner som den nuværende lokalplan er baseret på, og som alle andre i området har indrettet sig efter. Det virker samtidigt urimeligt at påføre et helt byområde så væsentlige ændringer, alene fordi grundejer vil optimere byggeriet, ved at hæve hele kælderkonstruktionen.

Afvigelse 3, Ændring af promenade.

Det er problematisk at flytte vigen 5 meter, da dette vil ændre væsentligt på de forudsætninger som flere af køberne i Strandtorvet har købt deres lejligheder på. De har på baggrund af gældende lokalplan en forventning om, at de fra deres lejlighed har et frit eller delvist frit kig ned til vandspejlet i vigen. Når man flytter bolværket 5 meter længere mod syd, vil dette for flere lejligheder betyde at deres vandudsigt forsvinder, og vi må forvente krav om erstatning herfor.

Afvigelse 4, Afvigelse fra stueetagens gulvkote.

Det er uklart i materialet hvorvidt ønsket om at hæve koten for gulvet i stueetagen med 900mm, samtidigt vil betyde at byggeriets samlede højde øges med 900mm. Hvis byggeriets samlede højde er uændret, har vi ingen bemærkninger.

Forholder det sig derimod at byggeriets samlede højde øges, kan vi ikke acceptere dette. En øget bygningshøjde vil betyde væsentlige ændrede forhold for de byggerier som ligger overfor. Alle disse vil få påført ændret dagslys- og skyggeforhold, alene fordi en enkelt grundejer vil optimere.

Vil må venligst udbede os forvaltningens bekræftelse på, at byggeriets samlede højde ikke øges.

Skulle der være behov for opklarende spørgsmål i forhold til ovenstående, så kontakt venligst undertegnede.

Med venlig hilsen/Kind Regards

Claus Skytte

Udviklingsdirektør /Development Director

NCC Bolig A/S
 Tobaksvejen 2A
 2860 Søborg
www.nccbolig.dk
www.facebook.com/nccbolig

CVR: 32 65 55 05
 Tlf: 3910 3910
 Mobil: +

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. april 2016 15:15
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Fra: CTX (Christine Toxværd)
Sendt: 20. april 2016 15:07
Til: TMFKP BU
Cc: Gitte Nyborg
Emne: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Til rette vedkommende

Angående den aktive nabohøring så undrer det mig at man har valgt at ikke høre beboere i nærområdet, herunder os på Hilmar Baunsgaards Blvd og Knud Kristensens gade da vi i allerhøjeste grad er naboer til det kommende byggeri? Dette er vores lokalområde og for os den gældende lokalplan der søges dispensation for? Det kan ikke være tanken og jeg vil meget gerne henstille til at man forlænger svarfristen og sender den til de rette beboere i området?

Den dispensation som der søges om vil i allerhøjeste grad påvirke vores område, området ned mod havnen vil blive begrænset og i stedet for at fortsætte med at lave legeområder og lokalgader som kan benyttes af beboere i området forsøges der nu at skabe et hævet og følelsen af et mere privat gårdområde der selvfølgelig er godt for de kommende beboere i stueetagen men som er langt mindre tilgængeligt for offentligheden/ andre beboere i området.

Tanken om at Islands Brygge Syd skal være et område med liv og plads til legende børn og ophold langs havnefronten, med erhverv i stueetagen og ophold af beboere og udefrakommende tegner desværre i realiteten til at blive en helt anden. Vi har tidligere set at der bliver givet dispensation til at skabe flere og større lejligheder, men som helt ødelægger chancen for at skabe et spændende og frit byliv. Vi støtter ikke den fremlagte dispensation da vi frygter at den igen vil skabe flere private og ubrugte opholdsrum som vil se flotte ud fra de tilhørende lejligheder men som ikke vil skabe liv i Islands Brygge Syd.

Vi fra G/F Townhouse støtter fuldt op om Islands Brygge lokalråds tidligere fremsendte bekymringer.

Mvh
Christine Toxværd

Christine Toxværd
International Manufacturing Partner
CLM Business Support

Contract & Local Manufacturing

Novo Nordisk A/S
Novo Allé 1
DK-2880 Bagsværd
Denmark

[Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#) | [Youtube](#) | [Pinterest](#)

This e-mail (including any attachments) is intended for the addressee(s) stated above only and may contain confidential information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information contained herein is strictly prohibited and may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete it immediately hereafter. Thank you.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. april 2016 09:37
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: indsigelse vedrørende dispensation i relation lokalplan nr. 410-1

Fra: Jeannie Krog
Sendt: 20. april 2016 16:32
Til: TMFKP BU
Emne: indsigelse vedrørende dispensation i relation lokalplan nr. 410-1

Re: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Indsigelse i forbindelse med sags.nr. 2016-0037941

Af naboorienteringens dokumentnr. 2016-0037941-5 fremgår, at der søges om dispensation (pkt. 4) til at hæve gulvkvoten fra 3,6 m med 0,9 m for at sikre privatsonen for ophold på stueetagens terrasser.

Opmærksomheden henledes på, at en forhøjelse af gulvkvoten med 0,9 meter uomtvisteligt vil medføre en værdiforringelse for vores bolig på Rundholtsvej 56, 5. - lejl. 4, idet vores udsigt til vand/havn vil blive reduceret eller forhindret. Såfremt vores indsigelse ikke bliver taget til følge, vil det automatisk medføre, at vi vil kræve erstatning for værdiforringelse.

Med venlig hilsen

Jeannie og Gert Krog
Rundholtsvej 56, 5. - lejl. 4
2300 København S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. april 2016 09:43
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Markus Lonsdale
Sendt: 20. april 2016 22:47
Til: TMFKP BU
Emne: Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

I nærværende sag vil jeg gerne gøre indsigelse mod punkt 3.

Ved at flytte landareal over på nordsiden bliver stien på sydsiden mindre og hjørnerne meget skarpe for den travle og stigende trafik mellem Islands Brygge og Rundholtsvej/Nokken. Desuden giver det konflikter mellem trafik og adgang til vandet. Den foreslåede ændring bør derfor som minimum kombineres med en flytning af passage over vigen ("broen") til at ligge i direkte forlængelse af Islands Brygge (vejen).

Med venlig hilsen
Markus Lonsdale
Rundholtsvej 28, 4. -3
2300 Kbh S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. april 2016 09:42
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Fra: Lars Ellegård
Sendt: 20. april 2016 21:49
Til: TMFKP BU
Emne: Matr.nr. 184BA Eksercerpladsen

Vedr. Naboorientering vedrørende dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri ved Islands Brygge Syd

Jeg har flg. kommentar:
Cykling vil naturligt følge vejen ad Islandsbrygge, ikke stien langs vandet, idet de fleste cyklister i hverdage er "pendlere" og ikke "slendere".
Derfor vil jeg anbefale at anlægge broen mærket "evt. ny bro".

mvh
Lars Ellegård
Rundholtsvej 26, 6.1
2300 Kbh S

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. april 2016 09:46
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri Islands Brygge Syd

Fra: Jens Christoffersen
Sendt: 25. april 2016 17:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Dispensation fra lokalplan nr. 410-1 i forbindelse med nybyggeri Islands Brygge Syd

Til
Københavns Kommune
Teknik & Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Sagsnummer 2016-0037941

Ejerforeningen Kajplads 24, Islands Brygge 34 A-C, 2300 København S
**kan hermed tilslutte sig de kommentarer
der fremgår af Island Brygges Lokalråds skrivelse af 17. april 2016.**

Pbv
Jens Christoffersen
Formand