

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
1	Vanløse Lokaludvalg	Vanløse Lokaludvalg har ingen bemærkninger til projekterne, og støtter op omkring skybrudssikringen af byen.	Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
2	Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst Lokaludvalg støtter op omkring skybrudssikring af byen, og ser, i den forbindelse, gerne at skybrudsinitiativer i Amager Øst fremmes, især Greisvej. Og at kommunale projekter understøtter og skaber synergi med klimatilpasningsinitiativer på private fællesveje	Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
3	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavn Lokaludvalg bemærker, at tilledningen af skybrudsvand fra AM43 Amagerbrogade kan få vandstanden i Stadsgraven til at stige. Og at forvaltningen skal være opmærksom på evt. forurenede stoffer i udledningen.	Lokaludvalgets spørgsmål er rettet imod forhold, som behandles under udledningstilladelsen. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
4	Valby Lokaludvalg	Valby Lokaludvalg har ingen bemærkninger til projekterne, og støtter op omkring skybrudssikringen af byen. Lokaludvalget henstiller til at udledningerne af spildevand minimeres mest muligt.	Regulering af spildevand foregår i den konkrete udledningstilladelse. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
5	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg beder om, at berørte borgere bliver orienteret om konsekvenserne af det arbejde der skal udføres. Lokaludvalget bemærker yderligere, at de skybrudsriste, som HOFOR har etableret i Nørregade og Rådhusstræde er glatte at cykle på.	Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
6	Amager Vest Lokaludvalg	Amager Vest Lokaludvalg har ingen kommentarer til de konkrete anlægsprojekter. Lokaludvalget er opmærksomt på, at udviklingsprojektet med rensning af vejvand ikke indbefatter udledning af vejvand til vandløb og grøfter på Kalvebod Fælled eller Amager Fælled.	Udledningen af rensset vejvand foregår i den konkrete udledningstilladelse. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
7	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg har følgende bemærkninger til tillægget. <i>Borgmestervangen:</i> Lokaludvalget peger på, at Lygte Å ligger rørlagt under projektområdet "Borgmestervangen" og at Lygte Å bør blive flyttet og reetableret i forbindelse med byggeriet. Lokaludvalget bemærker yderligere at Lygte Å	Det er udenfor spildevandsplanens rammer at genåbne åer. Der har ikke, i forbindelse med skybrudskonkretiseringerne været planlagt at genåbne åen.

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
		<p>mangler vand, og der i forbindelse med projektet bør laves tilslutningsmulighed af det separerede rene vand.</p> <p><u>Krav til kloakeringstyper:</u> Lokaludvalget er generelt bekymret for, at krav om separering af tag- og overfladevand fra kloak, ikke følges op med en lokal indsats til oplysning og rådgivning.</p> <p><u>Håndtering af vejvand:</u> Lokaludvalget mener at regnvand skal håndteres opstrøms, f.eks. ved rensning af vejvand, således at dette kan ledes til ferske recipienter. Og at Dobbelt Porøs Filtrering bruges til rensning af vejvand fra centrale veje.</p> <p><u>De Gamles By:</u> Lokaludvalget ønsker ikke, at afkoblingen sker under jorden, men at regnvandet genanvendes i lokalområdet.</p> <p><u>Bilag 1 – Udledning til recipient:</u> Lokaludvalget bemærker at der ikke fremgår tal for udledningerne til recipient før og efter realisering. Og kun 5 projekter er nævnt.</p>	<p>Der er ikke krav om separatkloakering på egen grund (ved påbud) i dette plantillæg.</p> <p>Med hensyn til rensning af vejvand, kan vejvand renses og ledes til ferske recipienter, såfremt der kan meddeles udledningstilladelse. Men kommunen kan ikke bestemme hvilke anlæg HOFOR skal benytte.</p> <p>Vedr. De Gamles By så vil afkoblingen ske på den mest hensigtsmæssige måde, men der vil blive taget hensyn til skybrudsplanens overordnede mål om at skybrudsprojekterne skal være med til at begrønne København.</p> <p>Vedr. bilag 1, så er det forvaltningens vurdering, at kun 5 projekter har indflydelse på fremtidige udledninger.</p> <p>Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.</p>
8	Vesterbro Lokaludvalg	<p>Vesterbro Lokaludvalg er bekymret for at der ikke er mere fremgang i skybrudsprojekterne på Vesterbro. Og Lokaludvalget tvivler på, at der bliver tilstrækkelig kapacitet i Enghaveparken til at håndtere regnvandet fra Carlsberg. Lokaludvalget så gerne, at der hurtigere skaffes penge til at skybrudssikre lavtliggende områder på Vesterbro. Lokaludvalget ser gerne, at der regnvand renses lokalt, f.eks. ved Dobbelt Porøs Filtrering.</p>	<p>Udvælgelse af projektpakker, og tilsvarende økonomiske dispositioner, sker udenfor spildevandsplanen. Det er de trufne beslutninger som indarbejdes i spildevandsplanen. I forbindelse med håndtering af overfladevand, er det HOFOR, som beslutter, hvilke anlæg der skal benyttes.</p> <p>Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.</p>

BILAG 2: FORVALTNINGENS BEHANDLING AF HØRINGSSVAR TIL TILLÆG 5. TIL SPILDEVANDSPLANEN 2008.

Oversigt over hørings svar			
Nr.	Organisation/person	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til hørings svar
9	Bispebjerg Lokaludvalg	<p>Bispebjerg Lokaludvalg støtter op omkring skybrudsprojekt Fuglekvarteret Vest. Lokaludvalget ønsker at det grønne område som går gennem Bispeparken, udføres som et samlet projekt og i områdefornyelsens levetid.</p> <p>Lokaludvalget foreslår at der tages kontakt til Tagensbo Skole, så evt. ønsker fra dem kunne indgå i vejgenopretningen af Hovmestervej.</p> <p>Lokaludvalget vurderer at der er stort behov for "grønne veje" i Fuglekvarter Vest, og at der, sammen med Områdefornyelsen findes en form for samarbejde med disse veje.</p> <p>Vedr. Ørnevej-Glentevej- Ndr. Fasanvej støtter Lokaludvalget planerne.</p>	Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.