



26-04-2017

Referat af borgermøde d. 25-4-17

Sagsnr.

2016-0372014

Borgermøde d. 25/4 2017 i Hovedkassen på Københavns Rådhus.

Dokumentnr.

2016-0372014-18

Tilstede var 24 personer:

Mødedeltagere fra kommunen:

Bent Lohmann, ordstyrer, formand for Lokaludvalget Indre By
Samt tre andre medlemmer fra Lokaludvalget Indre By

Sagsbehandler

Nina Helene Hilbard

Karen Probst, projektleder fra Teknik- og Miljøforvaltningen
Pernille Orth, jurist fra Teknik- og Miljøforvaltningen
Gertrud Siersted, byggesag fra Teknik- og Miljøforvaltningen
Nina Hilbard, referent og student fra Teknik- og Miljøforvaltningen

Mødedeltagere fra Tivoli:

Marie Therese Collet, projektchef
Laura Lund Olsen, chef for corporate affairs
Dorthe Barsøe, underdirektør Brand & kommunikation
Mads Møller Nielsen, projektleder
Ellen Dahl, Kommunikationskonsulent, Brand & Kommunikation
Ekstern medarbejder, hjælp til teknik

Der var cirka 10 borgere til stede, to gik i pausen.

Dagsorden:

1. Velkomst v. Bent Lohmann – ordstyrer
Hvorfor er vi samlet?

Borgerne skal blive klogere på projektet, og komme med synspunkter til projektet.

På første møde var der mange gode synspunkter fra borgerne, hvordan er de synspunkter blevet omsat i forhold til projektet som det ser ud nu – hvor er Tivoli henne nu.

Der bliver spurgt til, om præsentationerne bliver tilgængelige på nettet – det skulle de gerne. Tivoli vil informere herom.

Det bliver pointeret, at synspunkter der bliver givet på mødet, ikke bliver taget med som høringssvar. Det skal laves på nettet

<http://www.blivhoert.kk.dk/>

Der er dog blanketter, hvor der kan skrives synspunkter til Lokaludvalget, som de kan tage med i deres samlede høringssvar.

2. Præsentation af projektet, Tivoli v. Dorthe Barsøe

Hvem er Tivoli? Hvorfor vil de gerne beskæftige sig med de her ting?

Byplan Vest

Njalsgade 13
2300 København S

Telefon
2028 3902

E-mail
H84Q@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

Kort præsentation af, hvad Tivoli er – fx er 25% af haven bebygget.
De fire traditionsrige søjler: Have, forlystelser, spisesteder og kultur.
”Tivoli bliver aldrig færdig” – visionen der arbejdes ud fra.
Tivoli er også: Børsnoteret virksomhed med omsætning på 1,3 mia.
3700 medarbejdere. En arbejdsplads der prøver at tage socialt ansvar.

Tivoli Huset: Hjemsted for Tivoligarden og Tivoli Ballet skole. Der ønskes et samspil mellem talenter og professionelle.
Tivoli-Garden er Danmarks største ungdomsgarde, og mange fra fx DRs orkestre er fra Tivoli-garden.
Ballet Skole er etableret i 2012 – de børn der går der, får mulighed for at få mulighed for at være med i de professionelle forestillinger.
Tivoli Huset skal også være administration og øvrige personalefaciliteter, samt forretninger i gadeplan.

Præsentation ved Ian Bader – arkitekten bag projektet:

- En forening af Tivoli og København som by. Projektet er vigtigt i forhold til Tivolis vision om at få byen inviteret mere ind i haven, og få den gjort tilgængelig fra Tietgensgade. ”Tivoli er en by i byen”.
Der skal skabes et vindue fra byen, ind til Tivoli – og forholdet mellem disse skal styrkes.

3. Lokalplanen v. Karen Probst

Gennemgang af proces

d. 16/3 2015: Startredegørelse. Bemærkninger om, at volumen skulle ændres, cykelparkering og helhedsplan.

d. 20/4 2016: 1. borgermøde – her var der en positiv stemning omkring projektet.

d. 30/5 2016: Ny startredegørelse med indstilling om at volumen skulle reduceres. Politikerne vedtog projektet men med et ændringsforslag om, at Tivolis ønskede volumen skulle bibeholdes.

d. 2/3 2017: Lokalplanforslaget blev vedtaget. Høringssvar skal være Københavns Kommune i hænde inden d. 14/5.

Hvad er en lokalplan?

- Juridisk dokument som består af to dele. En redegørende del der beskriver baggrunden for projektet. En juridisk del, med paragraffer og tegninger.
- Der er ikke byggepligt selvom der er en lokalplan, men hvis der bygges skal lokalplanen overholdes.

Gennemgang af intentionen med lokalplanen

Anvendelse: Serviceerhverv. Stueetagen skal være åben, der skal være butikker, restauranter, foyer og reception.

Parkering: 1 Parkeringsplads pr. 150 m² – der er indgået aftale om at placere dem på Postgrunden.

Cykelparkering: 215 til almindelige cykler, 12 til pladskrævende cykler.

Der er mulighed for at bygge 6700 m² – højden må max være 24 meter i den ene bygning, og den anden 14 meter. Alle kvadratmeter skal være indeholdt i de meter.

Øvesalen ”broen” skal være transparent, de to øverste etager ovenover skal trækkes tilbage. Facaden skal være ”Tivolisk”, og ikke ligne en kontorbygning.

Alle tagflader, der ikke skal bruges til ophold, skal være grønne. Fokus på grønt.

Spørgsmål:

Borger: Hvornår bliver vi fri for ”spøgelsestegninger” – så man kan se hvordan byggeriet reelt kommer til at se ud. Erfaring fra DI-huset, hvor man ikke kan se, hvordan bygningerne ser ud når de bliver beskidte.

Karen: Tegningerne i lokalplanen kommer fra arkitekten. Vi har fået mange, de viste er et udpluk.

Borger: Kan man genindføre indgang til koncertsalen fra Tietgensgade (det var også et spørgsmål der blev rejst på første borgermøde).

Karen: Tivoli har ikke et ønske om at ændre adgangen, og der har heller ikke været fremført et ønske fra hverken trafikplanlæggerne eller politikerne om at ændre adgangen.

Borger: Bekymring omkring glasbygninger – det forstås at der er forskellige typer glas, kan man undgå en Industriens Hus situation, ved at vælge glasmateriale der ikke bliver gråt.

Karen: Det er kun øvesalen, der bliver transparent, ikke den del, hvor der er kontorer.

Borger: Savner, at der er tænkt på, at der kunne plantes nogle store træer. Kan der i kommuneplanen skabes mulighed for dette.

Karen: Træerne kan ikke gro på Tivolis grund, for der bygges der, så umiddelbart kan der ikke plantes store træer.

Borger: Kan der sættes rammer for glastyper der bliver brugt?

Karen: Jo, men der er BR-krav i forhold til energi, som konflikter med de æstetiske i forhold til transparent glas.

4. Præsentation af pausen v. Bent Lohmann

Summesnak med nabo – forslag til emner, der skal tages op til diskussion efter pausen

Aflevering af bemærkninger i postkasse til lokaludvalget

Der er forvirring omkring, hvad projektet handler om – så der bliver holdt kort oplæg om dette.

Der er generel utilfredshed med Tivolis billeder af bygningen, fordi den ikke repræsenterer virkeligheden. Det ser transparent ud, på tegningerne, men er det sådan i virkeligheden?

Tivoli forklarer, at den øverste del af bygningen (6. sal, hvor der skal være teknik) ikke vil blive synlig hverken fra gaden eller Tivoli.

Øvesalen bliver transparent – men de kontorer, der også kommer i bygningen, vil ikke blive det, her kommer der en sol-afskærmning.

Det bliver i stil med rotunden (som er en del af det eksisterende byggeri). Her bliver der brugt nogle varmere farver, så man sørger for at det fremstår som en del af Tivoli.

Spørgsmål: Hvad skete der med kuplen over Odinsexpressen?

Kuplen over Odinsexpressen – kuplen er blevet strøget. Formen passer ikke ind i projektet. Derfor er der blevet søgt efter alternative måder at støjreducere Odinsexpressen – det kan formentligt mindskes teknisk, i stedet for med en kuppel. Arkitektonisk valg – man tror ikke det vil blive pænt.

5. Introduktion til debatten v. Bent Lohmann
6. Debat

Borger: Synes man skulle have beholdt kuplen, og have tilpasset projektet til denne. Tivoli er karakteriseret ved kupler og han mener at det ville live op i Tietgensgade. Synes der blev byttet rundt på det.

Tivoli: Det er et fint synspunkt – men kuppel idéen var ikke ligeså god, som man troede.

Borger: Det grønne ser ud til at være meget højt, og der kan læses ud fra planen, at der er tale om nogle former for mos. Hvordan kan det blive så højt som det ser ud på planen?

Tivoli: Mos er vigtigt ifht regnvand. Men man arbejder med at få plantekasser, der får det hele til at se flot ud.

Borger: Hvor meget stål kommer der egentligt? Der er ikke sammenhæng mellem billeder og modellen.

Karen: Lokalplaner bliver lavet uden der noget konkret projekt – her har der været et projekt og intentioner, men det har ikke været gennemtegnat. Derfor er der ikke fuldstændig overensstemmelse mellem alle tegninger og modeller. Når byggesagen kommer ind, vil det blive diskuteret hvordan man mindsker stål, stiver og gør det transparent. Pointen: Det er ikke et endeligt projekt, derfor er der forskel fra tegning til tegning.

Bent: Hvis man har en holdning, kan man skrive et høringsvar.

Tivoli: Vil have det til at fremstå så let som muligt.

Tivoli: Man vil gerne have broen til at ”svæve”

Borger: Kan man lade være med at lave gitterdrager som er skrå – kan man lave nogen der kun er lodrette? Så det på den måde bliver et lettere byggeri.

Tivoli: Den pointe kan blive taget med til ingeniøren...

Bent: Igen, skriv synspunkter så det bliver taget med i lokaludvalgets høringssvar.

Bent: Hvilke udfordringer er der med kvaliteten af glas. Industriens hus er blevet bragt op et par gange på dette møde, som et dårligt eksempel på glas

Karen og Tivoli: Industriens hus er et godt eksempel på godt glas, som ikke spejler og reflekterer for meget. Der er mange udfordringer i forhold til de BR-krav der findes om, at glassene ikke må spejle eller reflektere. Man stræber efter at få glasset så gennemsigtigt som muligt.

Kommentar fra Tivoli:

Lamellerne på balletskolen er valgt, så man ikke lukker for meget af, når der bliver solafskærmet.

Har man tænkt på at lave spejlglas? Der grines fordi det er sjovt.

7. Afrunding ved Bent Lohmann

Husk høringssvar til projektet skal skrives via hjemmesiden <http://www.blivhoert.kk.dk/> senest d. 14/5!