

**Fra:** [Redacted]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Stop byggeri på Nørrebrogade 709437  
**Dato:** 2. december 2019 11:12:07

---

Sagsnummer 709437

Hej,

Dette mail er vedrørende nyt byggeri på Nørrebrogade.

Vi er meget imod denne bygning. En bygning der fjerner så meget af fortovet og bryder det fine gadebillede på Nørrebro ville være en skam.

Vi er glade for hvordan denne del af Nørrebro er lige nu. Det er et af de få steder på Nørrebrogade hvor der er plads at gå med en børnevogn, uden at zig-zagge mellem alle mennesker, her er der plads til at gå!

Vi vil gerne bevare Nørrebrogade som den er.

[Redacted]

[Redacted]

Best regards

[Redacted]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437  
**Dato:** 22. november 2019 13:36:19  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Hej Byens Anvendelse, Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg har fået en forespørgsel via e-boks, hvordan byggeriet på Nørrebrogade 209 vil påvirke området.

Jeg mener, byggeriet vil påvirke området positivt. Planen for både tandlæge, daginstitution samt tagterrasse ser rigtig god ud.

Hvordan byggeriet vil påvirke området negativt er følgende,

- Byggerod på gaden.
- Byggelarm.
- Afskærmning af udsigt fra Farumgade (altaner samt begge tagterrasser) til den røde plads.

Til sidst er jeg interesseret i at høre, hvornår byggeprojektet starter, hvor lang tid det er estimeret til at vare og hvor man søger dispensation, hvis støjgrænsen for bygge- og anlægsarbejdet i Københavns Kommune\* overskrides?

Mvh

[REDACTED]  
[REDACTED]

\*

- Støjende bygge- og anlægsarbejder med et støjniveauet på 70 dB(A) må foregå på hverdage kl. 07-19 samt lørdage kl. 08-17.
- Særligt støjende aktiviteter er dog ikke tilladt om lørdagen.
- Om natten i tidsrummet 22-07 må støjen ikke overstige 55 dB(A).
- På alle øvrige tidspunkter er grænsen 40 dB(A).

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Hørings svar, sagsnr.: 709437  
**Dato:** 28. november 2019 10:44:06

---

Til rette vedkommende,

Vedrørende overvejelserne omkring tildeling af dispensation fra de almindelige bygningsregler og tillade et 5 etagers byggeri med høj stue etage og høj første etage på matriklen Nørrebrogade 109:

Jeg vil på det kraftigste protestere mod at tillade dette byggeri. Vi bor i den mindste af bygningerne i området og er i forvejen klemmt voldsomt inde af højere og tætliggende bygninger til alle sider rundt om os - undtaget den lys-, udsigts- og luftkilde, der er skabt af det nuværende lave byggeri Nørrebrogade 109. Den vil vi gå langt for at bevare.

Jeg er alvorligt bange for, at vi ikke blot mister den sidste rest af herlighedsværdi, vi har - men at vi også får forringet vores ejendomsværdi. Hvem skal betale for det?

Hertil kommer kraftigt forøgede støjgener: Den Røde Plads lægger i forvejen hus og rum til mange meget støjende arrangementer, selve byggeriet Nørrebrogade 109 vil støje et år eller 2 (det har vi jo erfaring med fra byggeriet i Farungade, hvor tagterassefester nu har overtaget støjproduktionen, hvor byggeriet slap).

Når man hertil lægger støjen fra den foreslåede institution, synes jeg, at det er ved at være på tide, at kommunen ikke udelukkende fokuserer på udvikling (og bygherrers profit), men også begynder at tage hensyn til borgernes trivsel i byen.

Jeg er ikke politiker og har ingen indflydelse på beslutningsprocesserne i forvaltningen i Københavns Kommune. Men der må være en grænse for, hvad man vil udsætte borgerne for. Derfor denne protest mod byggeriet sagsnr.: 709437.

Jeg vil gerne bede om en bekræftelse på modtagelsen af min protest.

I håb om at blive hørt,

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 28. november 2019 13:03:26

---

Hermed et nej tak til dispensationerne i ovenstående sag.

Som forretningsdrivende på nørrebrogade vil det være en mindre katastrofe at lukke vores lille lyse plet ned med det projekterede pjojekt.

MVH

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Modstand mod byggeri på Nørrebrogade 209 - Sagsnummer 709437  
**Dato:** 28. november 2019 17:29:30

---

Kære Københavns Kommune,

Jeg har ladet mig forstå, at der er blevet ansøgt om dispensation for afvigelse fra Lokalplanen i forhold til et byggeri på Nørrebrogade 209. Sagsnummeret er 709437. Jeg bor i [REDACTED] og vil derfor blive nabo til den nye bygning.

Jeg har fuld forståelse for behovet for flere boligere i byen, men jeg vil ikke desto mindre kraftigt modsætte mig det foreslåede byggeri. Jeg mener at en afvigelse fra lokalplanens krav om minimum fem meter fra Nørrebrogade til bygningens facade vil være en stor fejl. Det vil fundamentalt ændre og skade området omkring den røde plads og Nørrebroparken, som er et af de dejligste byrum på Nørrebro. Hvis der skal bygges noget nyt på denne grund, bør det gøres ordentligt fra starten, og et klatværk af de grimme og billigste materialer. For mig at se virker ligner det en plan hvor bygherren forsøger at få flere kvadratmeter at sælge eller udleje, med mindst muligt besvær, og uden at bekymre sig om byrummet. Jeg kan foreksempel slet ikke forestille mig at den underlige gang eller arkade der vil opstå på fortorvet under den nye bygning kan blive et hyggeligt og trygt rum at færdes i.

Jeg håber inderligt at kommunen først og fremmest vil tænke på hvordan den kan sikre en by der er god for borgerne, frem for hvordan den kan imødekomme bygherrers forsøg på sikre størst muligt fortjeneste med mindst mulig indsats.

Bedste Hilsner,

[REDACTED]

**Fra:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 28. november 2019 18:11:24

---

Kære forvaltningen

Vi er netop blevet gjort bekendt med byggeplanerne vedr. Nørrebrogade 209, 209A, 209B, 209C og 209D (sagsnummer 709437) herunder ønsker om dispensation fra lokalplanen vedr. anlægning af parkeringspladser og anlægning af facade tæt ud mod Nørrebrogade.

Ud fra det materiale, der er tilgængeligt om projektet vil vi gerne gøre indsigelse mod projektet herunder de ønskede dispensationer. Det bliver et forfærdeligt byggeri, som ikke gør noget godt for København og Nørrebro, hverken æstetisk eller socialt.

MvH

[redacted]

[redacted]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Indsigelse sagsnummer 709437  
**Dato:** 28. november 2019 18:22:40

---

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod dispensation fra lokalplanen vedr, 709437 bygning på Nørrebrogade 209.

Bygningen vil ved overholdelse af lokalplanen i forvejen spærre for lys og udsyn fra Farumgade.  
Indskrænkning af fortovsarealet foran Tiger/LIDL vil yderligt forværre dette problem og efter min mening ødelægge byliv og daglig passage på dette område.

Jeg beder derfor om at der **ikke** gives dispensation fra lokalplanen.

vh

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** sagnr.709437  
**Dato:** 28. november 2019 19:01:09

---

Hej Kommune

Ang. byggeriet på Nørrebrogade 209?????....

Vi er klar over at den slags byggeriet påvirke meget dårligt vore område.

En høj byggeriet som I har beskrevet, ville ødelagt område, arkitekturen og den grønne ...

En byggeriet der vil starte en kaos, trafik, parkeringsplads, meget tæt plads til os, til at bevæge sig,

Vi anbefaler at kommunen sig NEJ til en kaos.

Venlig hilsen

[REDACTED]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** IMOD dispensation til sagsnummer 709437  
**Dato:** 29. november 2019 13:40:45

---

Hej Kommune,

Jeg er **imod** at give ansøger dispensation for lokalplanen jf. sagsnummer 709437 på Nørrebrogade 209 A B C D E.  
Både hvad angår facaden tættere på gaden samt ingen parkeringspladser.

Derudover vil jeg også opfordre kommunen til at både at fremsende papirmateriale og e-boks til de pårørte personer. Mange beboere er ikke opmærksomme på deres e-boks til at træffe et sådan valg. Derudover er svarfristen utrolig kort.

Det er mig uforståeligt hvordan dette byggeri er blevet taget så langt, da det arkitekturmæssigt ikke egner sig til Nørrebro. Lokalplanen skal netop sikre at form, farve og materialer på bygninger overholdes. Det er ikke tilfældet, når man ønsker at sætte en kasse ovenpå en anden kasse med 5 forskellige materialer. Gul beton for neden, glasfacaden mod gaden, de lyse mursten mellem 2-4 og øverste etage i pladebeklædning og let konstruktion samt store søjler.

Argumentationen mod at rykke facaden er at fortovet er meget befærdet på begge sider af Nørrebrogade omkring den røde plads. I dag har folk mulighed for at gå igennem café Castro og fortovet, men denne løsning vil man fjerne. Det vil skabe propper på begge fortov, samt ødelægge det lille åndehul der er på den røde plads og i forlængelse af den grønne sti. Endvidere holder der på nuværende tidspunkt omkring 200 cykler på den plads som ønskes indtaget. Hvor skal de parkere i fremtiden? I passagen som allerede er fyldt med cykler? Der er simpelthen ikke plads til at inddrage pladsen. Det er endvidere vigtig at pointere, at hvis bygningens nedrefacade rykkes 3 meter frem og bygningsøvrige facade rykkes 6 meter frem, så tages der et markant luftrum fra den røde plads, som netop er blevet færdig. Det vil være meningsløst at give en dispensation for at ødelægge det dyre anlæg, hvor alt andet lige er flere brugere end af ejendommen.

Argumentationen mod ikke at bygge parkeringspladser, burde være indlysende. Der skal bygges parkeringspladser som der står i lokalplanen. Det er i forvejen umuligt at finde parkeringspladser på Nørrebro og yderligere bebyggelse uden parkeringspladser, vil kun forværre de nuværende parkeringsmuligheder. Det er et faktum at der kommer flere og flere biler, selvom der blive fortaget tiltag for at mindske trafikken. Men vi må huske på at tage højde for hvordan virkeligheden er i dag og ikke om mange år i fremtiden. Derfor giver det ikke mening at give dispensation fra lokalplanen, da det vil skabe færre parkeringspladser pr. bebygget kvm. Det vil ikke blot genere beboerne i området, men også de erhvervsdrivende, besøgende og turister og alle andre som kommer på Nørrebro.

Det fremstillet materiale er heller ikke retvisende, da det ikke viser visuelt hvordan bygningen kommer til at se ud. Det kræver teknisk viden før man kan danne sig et helhedsindtryk af bygningen, men det der er fremsendt, så er der absolut ingen sandsynlighed for at det bebygget område kommer til at fremstå visuelt appetitligt. Det kan svagt sammenlignes med blox-byggeriet, som er blevet kåret som et af Danmarks grimme. Det er ærgerligt at der ikke bliver bygget kvalitets bygninger, men at ejerne, kun har kortsigtet profit for øje. DE FLESTE

BYGNINGER PÅ NØRREBRO ER OVER 100 ÅR! Derfor skal det der bygges også være appetitligt om 100 år – og det er dette forslag ikke. Én kasse på en kasse med forskudt vægtning... Det fungerer ikke.

Forslag til ejer: riv det nuværende ned og byg en flot bygning, med parkeringskælder, samt etager i fuldhøjde hele vejen, og etabler institution på taget. Det kan ikke være så svært. Jeg vil med glæde give dispensation til et højere bebygningsprocent, hvis bygningen er flot. End at give tilladelse til at par parkeringspladser for at kigge på sådan en grim bygning.

Vi skal endvidere huske på at i fremtiden, kommer vi sikkert til at rejse mere og derfor forventeligt modtage flere turister. Turisterne vil gerne se flotte bygninger som i Paris og Budapest – men ikke bygninger af denne art. Ligeledes er Nørrebros trafik blevet større grundet metroen og vi forstår ikke den fulde effekt af metroen endnu. Derfor vil facadeskydningen være på bekostning af fremtidige gående. Der er i forvejen ikke meget plads, kun til én barnevogn af gangen.

Herfra bliver det et pænt nej tak til dispensation og til bygningens arkitektur.

[Redacted signature]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnr. 709437  
**Dato:** 2. december 2019 20:20:54

---

Kære Københavns kommune

Jeg vil gerne, som beboer på [REDACTED] gøre indsigelse imod bygningen af Nørrebrogade 209 byggeriet.

Jeg mener det vil forværre områdets dynamik, for det første idet at åbenheden omkring den røde plads bliver kompromitteret pga højden, samt at man har tænkt sig at rykke bygningen nærmere Nørrebrogade og dermed fjerne fortov og opholdsplads på et meget trafikeret fortov. Man burde snarere udvide fortovet.

Jeg mener desuden det ødelægger harmonien i området ved at bygge med så forskellige materialer som det foreslåes. Det er ikke for pænt med gul beton i forvejen, men at rode noget yderligere glas, anden farve beton/mursten ovenpå er da en skændsel.

Har ikke noget imod at man fjerner parkeringspladser, men hvorfor ikke give den plads tilbage til beboerne, der for en stor andels vedkommende ikke har/behøver bil i dagligdagen.

Desuden fjerne bygningen en masse dagslys for bygningerne omkring til stort set alle sider, afhængig af årstid, hvorfor planen om højdebebyggelse er til gene for mange nuværende beboere, der har været glade for netop den åbenhed som det lave byggeri har givet området. Jeg håber inderligt især det sidste holdes for orde og omtanke.

Jeg håber at min stemme imod dette byggeri er en blandt mange, som nu vil råbe op i håb om at bevare en åbent og velkomment nørrebro med højt til loftet og blå himmel når vi nu er så heldige i Danmark, snarere en grå glasfacader så langt øjnene rækker.

Med håb om at have sat gang i nogle tanker.  
Venlig hilsen

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Ang.: Sagsnummer 709437  
**Dato:** 3. december 2019 09:39:56

---

Kære København

Jeg skriver med bekymring om et forslag med sagsnummer 709437.

Jeg er imod det forslag med flere grund.

Om bygningen blir pænt eller ej, ville jeg ikke give udtryk for. Men om **det vil skabe vilkår for mere utryghed, skal** jeg sige, ja, det gør det nok.

Især om aften, men også omkring myldretiden er der behov for den plads der nu er.

Dispensation skal ikke gives på bekostning af fred og harmoni på gaden.

Jeg står til rådighed, hvis det kan hjælpe.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 4. december 2019 21:24:11

---

Ang. byggeri på Nørrebrogade 209:

Jeg vil gerne udtrykke støtte til at erstatte den nuværende bygning på Nørrebrogade 209 med en bygning, der passer bedre ind i området. Den nuværende bygning ligner noget, der burde ligge ved en motorvejstilkørsel, ikke ved en central plads i byen - hverken dimensioner eller arkitekturen passer ind.

Jeg synes også, det er fint, der bliver bygget højt.

Jeg håber, I sørger for at den nye bygning bliver pæn.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sags.nr. 709437  
**Dato:** 7. december 2019 17:23:38  
**Vedhæftede filer:** [Farumgade 1, 3.tv. - Indsigelse.pdf](#)

---

Vedhæftet fremsendes indsigelse vedr. ansøgte dispensationer på ovennævnte sagsnr.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Frederiksberg 7. december 2019

**Vedr. sagsnr. 709437, om- og tilbygning af ejendommen på Nørrebrogade 209, 209Am 209B, 209C og 209D**

På baggrund af det modtagne materiale vil jeg gøre indsigelse mod de to dispensationer:

- Reduktion af afstand til vej fra 5m til 3m da dette yderligere vil begrænse det udsyn og lysindfald byggeriet vil medføre for Farumgade 1
- Lokalplanen vil kræve 58 parkeringspladser. En reduktion til 23 pladser vil markant belaste området, hvor der i forvejen mangler tilstrækkelig mulighed for parkering.

Med venlig hilsen

██████████

██████████

██████████████████

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Høringsvar på byggesag 709437  
**Dato:** 10. december 2019 08:41:36

---

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg blev temmelig skuffet, da jeg så de nye byggeplaner for Nørrebrogade .... Jeg er slet ikke imod, at der bliver bygget boliger og dermed højere på grunden. Nu, hvor der er kommet Metro i nærheden, giver det mening med flere boliger, omend Nørrebro kan bruge al den luft og det lys, der er mulig.

Det, jeg finder nedslående, er, at det bliver et for mig at se et rodet projekt. Nabobygningen er blevet forholdsvis pæn og passet ind i området med en ensartet stil i mursten. Men det projekt, vi nu skal tage stilling til, er en bastard, en mærkelig blanding af nyt og gammelt, som jeg ikke kan se bliver hverken harmonisk eller pænt – men sikkert profitabelt!

Bygherren har bl.a. søgt om dispensation til at bygge længere ud på fortovet, end lokalplanen tillader, og inkorporere en del af det fortov, der er nu.

Det er jeg modstander af! Der er i forvejen mange fodgængere på Nørrebrogade, og efter Metroen er kommet, er der endnu flere gående på strækningen. Der er allerede inddraget noget af fortovet på den lige (husnumre) side af gaden til cykelsti og busholdeplads. Det kan mærkes, da der nu ikke er meget plads til at komme forbi hinanden for skilte og cykler på cykelstien, og det giver tit farlige situationer, fordi fodgængere bliver trængt ud på eller går på cykelstien.

Derfor mener jeg, at det vil være helt forkert også at indskrænke fodgængerarealet på den ulige side, oven i købet når der ligger tre store butikker med mange kunder ind og ud.

Derudover må man også forvente, at cyklisterne bruger de søjler, der indgår i projektet, til at stille deres cykler op af. Jeg frygter og forudser, at det ender som i Frederiksborggade ved Nørreport station, hvor der er meget lidt plads til fodgængere og cyklister.

Jeg er også modstander af dispensationen om ikke at bygge parkeringspladser. Der er i forvejen ikke mange parkeringspladser i området, og et stort antal nye beboere vil givet medføre endnu flere biler. Så hold fast i lokalplanen, så vi ikke risikerer at ende som på Østerbro, hvor der er solgt flere parkeringslicenser, end der er parkeringspladser. Selv om alle håber, at metroen vil ændre borgernes kørevaner, vil der stadig være mange, som er afhængige af deres bil og derfor har behov for en p-plads.

Alt i alt: Hvorfor ikke lade dette lille og historiske åndehul blive tilbage i stedet for også her at lade profitten tale, som det er sket så mange steder i København de senere år?

Med venlig hilsen

[REDACTED]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Klage vedrørende sagsnummer: 709437  
**Dato:** 9. december 2019 20:30:56

---

Hej

Vi klager hermed over planerne vedrørende Nørrebrogade 209. Set fra en arkitektonisk synsvinkel ligner det et forsøg på at sminke et lig... Bygningen er i forvejen grim og utidssvarende, og desværre forsøger I at udvide det uden nogen arkitektoniske ambitioner. Det vil skabe byggekaos, trafikale problemer og en indskrænkning af det offentlige rum. Hvad med at rive det ned og starte forfra med et moderne og sagligt bud på arkitektur anno 2019?

Desuden burde I lave en ny trafiktælling for, at se hvordan Metrobyggeri og trafikoplægning har påvirket gaden.

Vi håber I vil droppe planerne og forsøge, at skabe noget smukkere og mere indbydende arkitektur på Nørrebrogade.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Ang. sag nr. 709437  
**Dato:** 10. december 2019 07:43:44  
**Vedhæftede filer:** [Teknik og Miljø ang. Farumgade 1.pdf](#)

---

Hej

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V  
Ang. sag nr. 709437  
Matrikelnummer:  
6185 UK, Kbh.  
Ejendomsadresse:  
Nørrebrogade 209A  
Ejendomsnummer:  
75940

Vedhæftet er mine bemærkninger til ovennævnte byggesag.

Med Venlig Hilsen

[REDACTED]

Dato 10-12-2019

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

Ang. sag nr. 709437

**Matrikelnummer:**

6185 UK, Kbh.

**Ejendomsadresse:**

Nørrebrogade 209A

**Ejendomsnummer:**

75940

### Vedr. naboorientering har undertegnede følgende bemærkninger til byggesagen:

1. Lokalplanens bestemmelse § 5, stk. 3, om at der skal være 5 m fra byggefeltets afgrænsning mod vej overholdes ikke. Det vil betyde at når der bygges 2 m nærmere Nørrebrogade end tilladt, vil det fremover tage udsigten fra vores lejlighed ned langs med Nørrebrogade. Det ønsker vi ikke at der tillades. Vi mener at lokalplanen skal overholdes.
2. Lokalplanens § 7, stk. 7, omhandler parkering. At der placeres parkering på anden ejendom, er fint nok, men at det er reduceret i forhold til lokalplanens bestemmelser, er ikke i orden. Der er i forvejen ikke nok parkeringsmuligheder i området. Hvis man så vil lave flere boliger og institutioner og derved øge antallet, som skal dele de få parkeringspladser som er, så giver det bare flere frustrationer over de manglende parkeringsmuligheder i området. Vi mener at lokalplanen skal overholdes.
3. Udsigten til at der i højde med vores stuevinduer i fremtiden vil ligge legepladser som benyttes i dag- og aftentimerne, vil vi ikke syntes om. Det vil betyde at vi ikke om sommeren kan holde vores vinduer åbne, uden at blive generet af larmende børn. Er der i øvrigt vurderet på larmen fra 2 legepladser, så tæt på boligerne?
4. Sådan et højt hus vil tage en del lys fra vores stue og i øvrigt ikke pynte i området.

Håber der vil blive taget hensyn til bemærkningerne og at de vil blive indarbejdet i byggesagen.

[Redacted signature block]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437 Høringssvar  
**Dato:** 10. december 2019 13:09:08  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Kære bygninger

**Svar på høring: bygninger på Tiger og Lidl**

Jeg har modtaget skrivelse ifm en plan om bygningsværk over Tiger og Lidl. Jeg bor i Nørrebrogade 200 på femte sal, til højre. Dvs at jeg fra min stue har udsigt til både Tiger og Lidl. For ganske nylig blev man færdig med at bygge en høj etage ejendom på den tilstødende plads (det grå hus med Rema i bunden), så det er dårlige nyheder, at der allerede er planer om nyt byggeri med de støj og udsigts gener, det medfører. For mig betyder det meget, at der er lidt lys, luft og udsigt, hvor man kan kigge lidt længere end lige over i en anden bygning. Jeg håber derfor ikke byggeriet bliver en realitet. Både pga de umiddelbare støj- og udsigt-til-byggeplads-gener, men endnu mere pga den kompakthed og medfølgende følelse af at være lukket inde, som byggeriet vil medføre. Som minimum kunne man måske overveje ikke at bygge så højt.

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP\\_BA\\_CBY Bygninger](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Emne:** Sagsnummer: 709437 Borgerindsigelse  
**Dato:** 11. december 2019 19:21:05

---

Sagsnummer: 709437  
Matrikelnummer: 6185 UK, Kbh.  
Ejendomsadresse: Nørrebrogade 209A  
Ejendomsnummer: 75940

### **Lokalplanens bestemmelser**

Ejendommen ligger i et område, der er omfattet af bestemmelserne i lokalplan nr. 434 "Farumgade", bekendtgjort den 16. december 2009.

#### **Afvielser fra lokalplanens bestemmelser**

Det ansøgte byggeprojekt overholder ikke alle lokalplanens bestemmelser, og kommunen skal derfor træffe afgørelse om en eventuel dispensation. Det ansøgte afviger fra lokalplanens bestemmelser om, at facaden i de nederste 2 etager mod Nørrebrogade skal holdes 5 m fra byggefeltets afgrænsning mod vej og at der skal etableres 1 parkeringsplads for hver 100 m<sup>2</sup> etageareal.

#### **BORGERINDSIGELSE:**

Som borger med adr. [REDACTED], vil jeg gerne gøre indsigelse imod byggeriets ansøgning om dispensation til at reducere byggefeltets afgrænsning mod vej.

Det vil blive et meget kompakt område og der er i forvejen smalt her hvor busserne holder og mange mennesker derfor færdes. Det vil ødelægge den fornemmelse af rum som findes nu og som er så vigtig for et ordentligt, trygt og befærdet bymiljø.

Desuden vil jeg gøre indsigelser imod at der skabes færre p-pladser end først tiltænkt. Det er rigeligt vanskeligt at finde p-pladser, som det er nu. Det gælder både for beboere og for handlende eller andre brugere af faciliteter i området – Nørrebrohallen, Fitnesscentret og kirken samt spisestederne. Med mere erhverv og institutioner i det nye byggeri vil der blive endnu større behov for p-pladser – ikke kun for de nye beboere og arbejdstagere i nybyggeri, men også brugere og kunder.

Jeg ved ikke om det er her man kan udtrykke sin bekymring for 'lysforurening'. Den nyligt opførte bygning i Farumgade har store trappevinduer mod Farumgade som i døgndrift kaster kunstigt lys på vinduerne i ejendommen på den modsatte side af gaden. Findes der en bestemmelse som skal håndhæves på dette punkt? Det er yderst generende for omgivelserne at der er så voldsom oplysning fra store glaspartier – i særdeleshed når det ikke kommer andet end en trappeopgang til gode, eller når der ikke er mennesker i bygningen, som det frygtes fra den tiltænkte tandlæge og institution i aftentimerne?

Mvh

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** sagsnummer: 709437  
**Dato:** 11. december 2019 20:17:14

---

Indsigelse vedr. ændring af lokalplanen Nørrebrogade 209, 209a, 209b, 209c, 209d.  
Sagsnummer 709437

Vi er beboere tæt på det planlagt byggeri.

Vi mener absolut, at lokalplanen skal fastholdes og ikke ændres.

Den nuværende lokalplan er vedtaget i 2009 og derfor ikke væsentligt forældet, som mulig årsag til at skulle ændre lokalplanen igen.

Byggeri kun 3 m. fra fortovskant samt nedsættelse af antal parkeringspladser vil uden tvivl give en væsentlig gene og forringelse for området og os som beboere!

Området vi bor i, er tæt befolket og attraktivt at besøge for byens andre beboere og turister. Folk kommer med bus, gående, cykler, bil mm.

Nørrebrogade er i forvejen tungt belastet med bus 5c samt 350s i begge retninger med utroligt hyppige afgang, mange folk, der stiger på og af busserne, præcis hvor man påtænker at dispensere fra lokalplanen, så der bliver mindre plads til de bløde trafikanter.

### **Der skal ikke gives dispensation til at bygge kun 3 m. fra fortovskant!**

Ved at give dispensation til at bygge kun 3 m. fra fortovet, vil passagen til de gående blive væsentligt nedsat til gene for alle beboere og besøgende i området.

Den høje hyppighed af busafgange gør, at der ofte er busser, som overhaler hinanden eller der holder flere busser "som en mur" i begge retninger.

Det vil få fortovet foran forretningerne til at fremstå trangt og med ekstrem dårlig luft og tilmed et "tag med søjler".

Der er ikke brug for mindre plads til gående, som så vil benytte cykelstien, som man gør på den anden side af vejen. Der er sket flere uheld med cyklister og gående netop her.

Busserne kan medtage mange passagerer og stoppestederne og parkeringsarealerne i vores område er meget brugt af folk fra andre bydele, da her også er mange kulturinstitutioner i området.

Pladsen foran forretningerne giver liv og lys og er en naturlig åbning af området mod den Røde plads.

Et nybyggeri med det materialevalg, og kun 3 m. fra fortovskanten vil tage megen opmærksomhed og skygge for flotte gamle bygninger, hvoraf flere er bevaringsværdige.

Ved en dispensation, vil bygherrens tidligere beregninger med slagskygger på de omkringliggende huse vil ikke holde og det vil uden tvivl give gener for naboerne at bygge tæt på gaden så der kommer mindre sol, lys og luft. Det er en mangelvare på Nørrebro.

Der er allerede en naturlig tilbagetrækning af bygninger i forbindelse med nybyggeriets etape 1. Det er unødvendigt at bygge kun 3 m. fra fortovskant og dermed give den almindelige borger mindre plads i det trange område til fordel for erhverv og private boliger.

### **Der skal ikke gives dispensation til at oprette færre parkeringspladser end hvad lokalplanen siger i forvejen!**

Det er umuligt at finde parkering i området tæt på vores bolig.

Vi ser kun, at dette vil blive endnu værre med flere boliger uden parkering ved denne

unødvendige dispensation. Der er i området to udflytterbørnehaver, samt flere andre institutioner på Baldersgade.

Mange forældre henter og bringer i bil og der er stort kaos med parkering hver morgen og eftermiddag. Ved at placere endnu en børnehave i bygningen (samt endnu en planlagt institution i Baldersgade), er vi selvfølgelig mere end bekymrede for at det skaber endnu mere pres på parkering på de omkringliggende veje til gene for os som bor her og oplever dette hver dag! Der er frustrerende og vil kun blive værre hvis der ikke tilknyttes nok parkeringspladser.

Det er i forvejen svært for skraldebiler og lastbiler med varer at komme frem pga. de parkerede biler.

Det er ikke mit indtryk, at parkeringshuset i Farumgade (under REMA) benyttes i det omfang det var tænkt, da det er dyrt.

Der er flere kulturinstitutioner i området - bibliotek, Nørrebrohallen, Idrætsklubber, Fitnessworld m.v. som også øger presset på trafikken og parkeringspladserne.

**Jeg håber inderligt, at I tager vores anke alvorligt. Ingen dispensation. Kom ud og se på området. Her er dejligt, og det skal der blive ved med at være!**

**Vi og vores område har brug for plads, lys og luft ikke nybyggeri tæt på fortovet uden parkeringsmuligheder.**



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** vedr. sagsnr. 709437  
**Dato:** 11. december 2019 22:26:33  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Til rette vedkommende.

Hermed indsigelse i forbindelse med byggeri overfor, hvor jeg bor.

Som borger i Københavns Kommune og med adresse [REDACTED], gør jeg her med indsigelse mod de to elementer, derfrviger lokaleplanen.

Jeg finder det yderst uhensigtsmæssigt, at man vil bygge 3 m fra gaden mod de 5 m, som det fremgår af lokalplanen. I forvejen er der ikke meget plads på fortovene på Nørrebrogade, og da man anlagde nye busstoppesteder for 5c, tog man en stor del af fortovet, foran vore opgang. Det presser i forvejen fodgængerne i det pågældende område. At fastholde kravet om 5 meter, vil i den grad vær emed til at der stadig kan etableres andet liv på Nørrebrogade end blot trafik. Lys og luft er i forvejen en mangelvare på Nørrebro – så der skal ikke bygges tættere.

Mht. til dispensation i forbindelse med antal p-pladser, vil jeg indgive indsigelse. Som beboer er det i forvejen meget vanskeligt at finde en parkeringsplads – det vil ikke blive nemmere med endnu flere mennesker der skal til og fra den nye bygning.

Endelig er jeg som kommende genbo til et nybygget hus meget bekymret for store glasfacader, der vil genspejle uhensigtsmæssigt lys i min lejlighed. Jeg kan samtidig være bekymret for, at man vil opleve lys tændt i institutionen om natten. Vi er mennesker der lever overfor – og også sover ud til gaden.

Jeg håber, at man vil holde sig til lokalplanen – og ikke gå på kompromis med det hele.

På forhånd tak –

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** klage vedr. sag 709437  
**Dato:** 11. december 2019 23:00:36

---

Til rette vedkommende.

På vegne af [REDACTED] skal jeg fremsende vores indsigelser i anledning af det påtænkte byggeri på Nørrebrogade/Farumgade.

I forlængelse af det seneste byggeri i Farumgade er der sket et betydeligt forøget trafikalt pres på hele området omkring Farumgade, Nørrebrogade, Baldersgade og Bragesgade.

Det er vanskeligt at fastlægge, helt konkret hvad det øgede pres skyldes, men det er bestyrelsens opfattelse, at det hovedsagelig skyldes lejerne og brugen af lokalerne, særligt herunder Rema 1000 og Fitness World.

Der er således ofte personbiler og andre køretøjer, der holder ulovligt parkeret, herunder med trafikale episoder med cyklister og fodgængere, der har vanskeligt ved at benytte fortove og cykelstierne på Nørrebrogade/Farumgade.

Det vil formentlig kunne bekræftes af politiet, men formentlig også af de transportører/leverandører, der løbende leverer varer til dagligvarebutikkerne.

Det er bestyrelsens opfattelse, at der ikke er taget tilstrækkelig hensyn til /højde for det meget ændrede trafikmønster, der er blevet.

Det samme synes at være tilfældet i forlængelse af Nørrebrohallens seneste ændring, med følgende udvidelse og brug.

Den påtænkte ændring af butiklokalerne i Farumgade/Nørrebrogade, herunder ikke mindst den påtænkte benyttelse af det nye byggeri, vil efter bestyrelsens opfattelse i meget betydelig grad forværre dette problem.

Der synes således ikke at være sket f.eks. en ny analyse, vurdering eller nabohøring i forlængelse af den trafikale påvirkning ved det nye byggeri.

Herunder er det bestyrelsens opfattelse, at både daginstitutioner og et lægehus vil give en meget forøget belastning, og der ses ikke at være taget stilling til, at der ikke skal etableres egnede kørsels- og parkeringsforhold til denne nye og forøgede brug.

Bestyrelsen er således ikke bekendt med, at der er lavet en nærmere vurdering af trafikpåvirkningen, og skal derfor anmode om at en sådan foretages.

Det er videre bestyrelsens opfattelse, at det tiltænkte byggeri vil ødelægge miljøet i kvarteret.

Det skal i den vurdering henvises til såvel den arkitektoniske udformning, men i særlig grad belastningen af og på nærmiljøet.

Området Farumgade/Nørrebrogade/cykelkilen er et af de få grønne områder, der er på Nørrebro. Det giver luft og rum til kvarteret. En byggeri i 5 etager, som det projekterede, vil radikalt ændre herpå, og byggeriet vil fratage beboerne den smule luft og lyd, som der for tiden er i området.

Bestyrelsen er ikke bekendt med, at der er lavet en nærmere vurdering af miljøpåvirkningen, og skal derfor anmode om at en sådan foretages.

Kvarteret omkring Nørrebrogade/Baldersgade/Bragesgade er visuelt præget af ældre bygninger, der giver området det særlige præg, som det nu en gang har. Sammenholdt med Nørrebrohallen giver det området en ganske særlig oplevelse. Det påtænkte byggeri ses ikke på nogen måde visuelt eller arkitektonisk at have det samme udtryk. Det påtænkte byggeri er efter bestyrelsens opfattelse derfor ikke på nogen måde i tråd med den øvrige bebyggelse og vil skæmme kvarteret.

Efter byggeriet og ombygningen af butikkerne på Nørrebrogade/Farumgade er der sket en betydelig forøgelse af lysforurening i området. Er der med det påtænkte byggeri gjort nogen

vurdering og herunder regulering af lyspåvirkningen af nærområdet?

Bestyrelsen er ikke bekendt med, at der er lavet en nærmere vurdering af påvirkningen heraf, og vi skal derfor anmode om at en sådan foretages.

Den offentlige transport i området er for nogle år siden omlagt, således at der er nu er etableret 2 busstoppesteder ud for vores andelsboligforening. Er der med det påtænkte nybyggeri foretaget en nærmere vurdering af, om det vil være muligt for de passagerer, der i dag benytter den offentligt transport, at kunne passere cykelsti og vejbane med den påtænkte ændring af facaden?

Bestyrelsen er nemlig ikke bekendt med, at der er lavet en nærmere vurdering af trafikpåvirkningen af den offentlige transport, og skal derfor anmode om at en sådan foretages. Samlet set skal bestyrelsen således klage over den påtænkte ændring.

På bestyrelsens vegne.

Med venlig hilsen

[Redacted signature block]

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til nogen anden. Har De ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, beder jeg Dem venligst omgående meddele mig dette samt destruere e-mailen.

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer: 709437  
**Dato:** 12. december 2019 10:53:11  
**Vedhæftede filer:** [Svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 434 Farumgade.pdf](#)

---

Hermed svar fra [REDACTED].  
Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



## Svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 434 "Farumgade"

Lokaludvalget ønsker at give et hørings svar på det konkrete byggeri. Dels fordi vi mener vi principielt bør høres også i nabo høringer og dels fordi der i det konkrete tilfælde ligger et forslag til dispensation fra den eksisterende lokalplan.

Lokaludvalget ønsker ikke en dispensation fra lokalplanen så det nuværende fortovej indskrænkes fra 7m til 2m. Et fortovej på 2m's bredde er alt for lille i betragtning af at der skal være strøgbutikker på strækningen. Der vil også være en arkade på 3 m - men den vil være overdækket og vil blive betragtet som "butikkens". Udvalget skal derfor anbefale at fortovet udenfor arkaden bliver 3m i bredden.

Venlig hilsen  
Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

12. december 2019

Sagsnummer  
2019-0341852

Dokumentnummer  
2019-0341852-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437  
**Dato:** 12. december 2019 13:24:47  
**Vedhæftede filer:** [Svar til nabohøring, ansøgning om dispensation fra lokalplan.pdf](#)

---

Jeg fremsender hermed høringssvar til sag 709437.

Mvh. [REDACTED]

## Svar til naboorientering

– ansøgning om dispensation, Nørrebrogade 209 (sagsnummer 709437)

Der henvises til brev dateret 21.11.2019, hvori der orienteres om ansøgning om to dispensationer fra lokalplan nr. 434 "Farumgade" for til og ombygning af ejendommen. Dispensationerne omhandler:

- 1) En reduktion i antallet af parkeringspladser fra 58 pladser til 23 pladser.
- 2) En reduktion i byggefeltets afgrænsning mod Nørrebrogade fra 5 meter til 3 meter.

### Dispensation fra parkeringskravet

Jeg har ingen indvendinger mod dispensationen som omhandler reduktion i parkeringspladser. Det er et mål at personbiltrafikken i byen skal begrænses, og reduktion i antallet af parkeringspladser kan være et vigtigt virkemiddel til dette.

### Dispensation fra bestemmelserne om afstand til Nørrebrogade

Dispensationen fra bestemmelserne omhandlende en afgrænsning på 5 meter mod Nørrebrogade mener jeg imidlertid er meget uheldig.

Facaden ved Nørrebrogade 209 er i dag trukket tilbage fra gaden. Sammen med det nye torv ved Rema 1000, som er etableret i udbygningens byggetrin 1, skaber dette en åbenhed som er sjælden i Nørrebrogade. De ekstra fortovsarealer langs Nørrebrogade skaber en helhed med Den Grønne Kile og Den Røde Plads, som vil gå tabt hvis man bygger tættere på gaden. Sigtelinjerne mod disse offentlige mødepladser vil forsvinde, og fortovsarealerne, som i dag bruges til udendørsservering og handelsarealer, vil blive væsentlig svækket.

Arkaden er tænkt som et offentligt afskærmet areal, som indgår som en del af gadens forløb. Ved at gøre denne smallere vil de offentlige gangarealer reduceres, og arkaden vil opfattes mørkere og mindre imødekommende.

Det følger af planlovens § 19 at der kan dispenseres fra bestemmelser i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen. Principperne i en plan omfatter bl.a. den planlagte struktur, herunder fordelingen mellem bebyggede arealer, friarealer og offentlige arealer. En reduktion af offentlige arealer til fordel for flere salgbare kvadratmeter, vil ifølge vores opfattelse, være i strid med vigtige principper i gældende lokalplan. Ved at give dispensation fra bestemmelsen om afgrænsning mod vej, mener jeg derfor at hensynene i lokalplanens bestemmelser bliver væsentligt tilsidesat.

For at give dispensation fra lokalplanen bør fordelene ved dispensationen, efter en samlet vurdering, være væsentlig større end ulemperne. Efter vores opfattelse er dette ikke tilfældet i vurderingen af denne ansøgning.

**Baseret på ovenstående mener jeg ikke, at der er grundlag for at give dispensation for kravet på 5 meters afgrænsnings af byggefeltet mod Nørrebrogade.**

Venlig hilsen

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** bygning 709437  
**Dato:** 12. december 2019 16:30:31

---

Sagsnummer : 709437

Pæn god dag.

Jeg vil sige at desværre den bygning oven på Lidl og Cafe Castro påvirker mig og min familie på en negativ måde. Især fordi designet er ikke harmonisk med omgivelser.

Vi siger pænt nej og beder om noget pænere.

På forhånd TAK.

Mvh. [REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer: 709437  
**Dato:** 12. december 2019 16:48:04

---

Høringssvar ang. sagsnummer 709437

Byggeriet skal ses i sammenhæng med resten af Nørrebro udvikling. Samlet set handler det ikke om at der bliver bygget for borgernes skyld, de nye såvel som de gamle, men for bygherrerne og deres pengepung. Uanset indsigelser fra en samlet gruppe nabo borgere, tvivler man på at det rykker så meget som en centimeter når først planerne er tegnet op og pengene er begyndt at skifte hænder.

Det skal dog have et forsøg i forhold til påvirkningen af området:  
Først den fysiske kontekst

1. At gøre området omkring Nørrebrogade smallere er det første nedlag for os der færdes i området dagligt. Det er et af de få steder hvor man rent faktisk kan passere hinanden med børn, cykler, barnevogne, indkøbs poser mm. uden at skulle trække ud på cykelstien med fare for både de gående og de køberne. Det er ellers en daglig øvelse de fleste andre steder ned af Nørrebrogade. Her er endelig plads til at folk kan stoppe op og hilse på hinanden, snakke med hinanden, færdes ind og ud af butikkerne uden at det er til gene for alle de mange mennesker der også færdes ned af den travle gade. Glæden ved at have den ekstra plads er svær at få øje på hvis ikke man færdes i området dagligt - men det har stor betydning.
2. Højden på bygningen er igen at tage noget rum fra en bydel som i den grad er ved at være bygget til overalt. Den luft det lave byggeri skaber omkring Castro osv. er jo helt fantastisk dejligt i et område hvor der i den grad er brug for åbne områder hvor folk kan mødes. Sidder man uden for en varm sommerdag ved cafe Castro med åben himmel næsten hele vejen rundt, kan det give en stemning af at være ved stranden eller syd på, midt inde i den mest befolkede bydel i KBH. Det gør noget godt ved mennesker!  
Der skal være forskel på fx. Jægersborggade, sankthans torv og området omkring den rødeplads, det er en del af charmen ved en bydel. En del af charmen her, er det meget åbne område, som kan nydes af alle der færdes i området. Nu vil området blive mørkere, istedet for at bevare et af de få steder hvor man kan se lidt mere af himlen når man færdes på den travle gade.
3. Plads er næste negative energi der sendes i forhold til byggeriet. Ganske enkelt flere mennesker, flere biler mere trængsel. Det er helt sikkert en del af at være i en storby, men igen virker dette mere som et sted hvor der skal tjenes penge, ellers kunne byggeriet være stoppet ved tandlægen og institutionen.

Den sociale kontekst

1. Som en der dagligt arbejder med de udsatte unge i området er det helt uforståeligt



at man bliver ved med at fylde mennesker ind i et område hvor der i den grad mangler faciliteter. Vi kæmper for hver en kvadratmeter når der skal laves rekreative områder for bydelens borgere, imens der stadig sprøjter boligblokke ned på alle tomme pladser. Flere borgere - som denne bygning også vil give - skaber endnu mere kamp om de få muligheder vi har til borgerne - haller, baner, svømmehal, biblioteker osv. Taberne i det spil er HVER eneste gang de mest udsatte - altså ikke de mennesker der kan leje en ny lejlighed til 16.000-20.000kr om måneden, eller hvad de end måtte koste. Meget få mennesker i byggebranchen har åbenbart en føling med hvad det gør ved et område og de folk der lever der.

Hvis det ikke var et pengespørgsmål, men for byens borgere at man byggede det hus, så kunne taget jo benyttes som et kæmpe fælles areal hvor byens borgere kunne nyde solen om sommeren, med legplads, boldbane, orangeri, en lille restaurant mm. Kun fantasien sætter grænser her. Istedet ser vi det sædvanlige arkitekt tegnet hus med en lille indpakning af forretninger, tandlæge og institution og resten skal så tjenes ind på husleje. Ingen visioner om at skabe noget nyt i et af de mest spændende områder i Danmark. Trist.



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Indsigelse. Sagsnummer: 709437  
**Dato:** 12. december 2019 18:00:13  
**Vedhæftede filer:** [Indsigelse Sagsnummer 709437.pdf](#)

---

Til rette vedkommende. 12-12-2019

Undertegnede [REDACTED] fremsende her klage/indsigelser i anledning af det påtænkte byggeri på Nørrebrogade/Farumgade. Sagsnummer: 709437. Se vedlagte PDF.

Som beboer i området har jeg bemærket en betydelig stigning i den trafikale aktivitet i området omkring Farumgade og Nørrebrogade. Dette i forbindelse med det seneste byggeri i området, som huser Rema 1000, Fitness World og udlejningslejligheder. Det er i dag yderst vanskeligt at komme over gaden. Det påtænkte byggeri med både daginstitution og et lægehus med mere vil øge belastningen yderligere, så det ikke bliver rart at bo her. Det påtænkte byggeri har heller ikke taget højde for tilstrækkelige parkeringsforhold, så det bliver desuden vanskeligere for beboere i kvarteret at parkere deres biler.

Nørrebro er i forvejen et af de tættest "pakkede" områder og et arkitektonisk "fælt" byggeri i 5 etager vil ødelægge nærmiljøet og fratage beboerne den sidste smule luft og lys.

Jeg er bekendt med at vores nuværende Regering og politiske partier vil gøre en ambitiøs indsats omkring det bæredygtige byggeri. Jeg læser ingen steder i arkitektens papirer, at det påtænkte byggeri bliver konstrueret på en bæredygtig måde. Der skal argumenteres for - og sigtes efter, at byggeriet som helhed er bæredygtigt og bidrager til at løse de miljø - og samfundsmæssige udfordringer, som vi står overfor. Det gør der ikke.

Alt i alt må det konstateres, at det påtænkte byggeri ganske enkelt ikke er godt nok. Hvis det skal vurderes efter sunde cost-benefit principper, så er de samfundsmæssige omkostninger byggeriet giver anledning til langt højere end de eventuelle fordele (som er svære at få øje på). Så jeg håber projektet kasseres.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Til rette vedkommende.

12-12-2019

Undertegnede [redacted] fremsende her klage/indsigelser i anledning af det påtænkte byggeri på Nørrebrogade/Farumgade. Sagsnummer: 709437

Som beboer i området har jeg bemærket en betydelig stigning i den trafikale aktivitet i området omkring Farumgade og Nørrebrogade. Dette i forbindelse med det seneste byggeri i området, som huser Rema 1000, Fitness World og udlejningslejligheder. Det er i dag yderst vanskeligt at komme over gaden. Det påtænkte byggeri med både daginstitution og et lægehus med mere vil øge belastningen yderligere, så det ikke bliver rart at bo her. Det påtænkte byggeri har heller ikke taget højde for tilstrækkelige parkeringsforhold, så det bliver desuden vanskeligere for beboere i kvarteret at parkere deres biler.

Nørrebro er i forvejen et af de tættest "pakkede" områder og et arkitektonisk "fælt" byggeri i 5 etager vil odelægge nærmiljøet og fratage beboerne den sidste smule luft og lys.

Jeg er bekendt med at vores nuværende Regering og politiske partier vil gøre en ambitiøs indsats omkring det bæredygtige byggeri. Jeg læser ingen steder i arkitektens papirer, at det påtænkte byggeri bliver konstrueret på en bæredygtig måde. Der skal argumenteres for - og sigtes efter, at byggeriet som helhed er bæredygtigt og bidrager til at løse de miljø - og samfundsmæssige udfordringer, som vi står overfor. Det gør der ikke.

Alt i alt må det konstateres, at det påtænkte byggeri ganske enkelt ikke er godt nok. Hvis det skal vurderes efter sunde cost-benefit principper, så er de samfundsmæssige omkostninger byggeriet giver anledning til langt højere end de eventuelle fordele (som er svære at få øje på). Så jeg håber projektet kasseres.

Med venlig hilsen

[redacted]

[redacted]

[redacted]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 12. december 2019 18:33:23

---

Til rette vedkommende,

Vedrørende dispensation til byggeri ovenpå nuværende bygning Nørrebrogade 209, 209A, 209B, 209C og 209D.

Det går ud over min forstand at nogen kan synes at det er en god idé at lukke det eneste "åndehul" og lys væk, på strækningen fra Nørrebros Rundel til Nørrebro Station.

Inddragelse af fortovet så at bygningen vil rage ud over til gaden lyder både grimt og uhensigtsmæssigt. Der bor altså mennesker her som færdes flittigt på de få åbne områder som findes.

Det sammen surrium af byggematerialer man har tænkt sig at anvende vil næppe forskønne området.

Jeg mindes den dispensation som blev givet fra kommunens side til den nuværende nybygning i Farumgade. Sundhedshus og stor åben terrasse for fri afbenyttelse for borgere mm skete jo ikke just. Kun lejligheder, fitness center samt Rema (som vi dog er glad for) men nogen skønhed er bygningen ikke.

Drop den vanvittige idé og giv os borgere lov til at nyde lys og luft i vores hjem og slippe for at glane ind i noget som tegner til at blive så grimt.

Mvh

[REDACTED]

This e-mail (including any attached documents) is proprietary and confidential and may contain legally privileged information. It is intended for the named recipient(s) only. If you are not the intended recipient, you may not review, retain, copy or distribute this message, and we kindly ask you to notify the sender by reply e-mail immediately and delete this message from your system.

Thank you.

E-mail is susceptible to unauthorised alterations which may corrupt the message of the e-mail. SAS Group only sends and receives e-mails on the basis that SAS Group is not liable for any unauthorised alterations.

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sag 709437  
**Dato:** 12. december 2019 18:46:29

---

Til rette vedkommende,

København, 12. december 2019

Hermed svar på naboorienteringen vedrørende sagsnummer 709437 om at give dispensation til at afvige lokalplanen for at bygge ved Farumgade/Nørrebrogade.

Efter min mening vil det være en rigtig ærgelig situation hvis der bliver givet dispensation til afvigelse af lokalplanen, da jeg mener det vil have store visuelle konsekvenser for området. Særligt vil det påvirke helhedsindtrykket da en så moderne bygning af med glas etc vil falde ud i området (her er bygningen set i helhed med første etape på Farumgade). Bebyggelsen vil tage meget lys og udsigt fra omkringliggende boliger - særligt på modsatte side af gaden. Dette vil påvirke både boligpriser samt levevilkår for beboerne. Jeg er selv beboer i bebyggelsen og ønsker virkelig for området at dette ikke vil ske.

Bebyggelsen kommer samlet til at udgøre så stor en andel af grunden at der ingen friareal er for almindelige borgere på nørrebro - i stedet ønsker man at bygge dyre boliger, men lækre private tagterrasser imens man tager lys og plads væk fra en livlig bydel. I øjeblikket bliver der kun bygget dyre boliger i kvarterer som ellers er repræsenteret af et bredt udsnit af befolkningen. At øge antallet af dyre boliger vil påvirke diversiteten negativt og skade det multikulturelle samfund vi i dag ser på nørrebro.

Ønsker man at trodse de nuværende planer og tilføje et så massivt byggeri bør man afsætte beløb til sætningsskader eller andet på de omkringliggende boliger. Bebyggelsen i nærheden er af ældre dato og et byggeri af denne størrelse vil potentielt have konsekvenser for eksisterende boliger.

Jeg er stærkt imod dispensationer for at afvige lokalplanen, da jeg ikke tror på at det nye byggeri vil påvirke noget positivt - tværtimod. Jeg håber i vil lytte til borgerne i denne sag og begrænse opførelsen af moderne klodser i vores charmerende bydel!

Med Venlig Hilsen,  
[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Hørings svar til sagsnummer 709437  
**Dato:** 12. december 2019 22:19:10

---

Til rette vedkommende,

Som beboer på Nørrebrogade 206 **modsetter jeg mig på det kraftigste** forslaget om dispensation til afvigning fra den vedtagne lokalplan. 434 "Farumgade" om til-og ombygning af Nørrebrogade 209, 209 A, 209 B, 209 C og 209 D.

Det er min overbevisning, at **byggeriet vil påvirke området yderst negativt** af flere årsager:

- 1) Bygningen repræsenterer et markant brud med AL anden arkitektur på Nørrebrogade. Intet andet sted på gaden findes en bygning med etager 0 meter fra gaden og dermed i realiteten et fortov, der er "overdækket" af bygning. Dette er selvfølgelig ikke det eneste udseendesmæssigt 'skæve' ved bygningen - at ville opføre nybyggeri i fem forskellige materialer afviger så voldsomt fra den stil, der er i resten af området, at bygningen kun vil skille sig ud i negativ forstand!
- 2) Forslaget om at afvige fra lokalplanen mht. bygning af parkeringsplader kan også kun forhøje den i forvejen voldsomme belastning på de allerede eksisterende parkeringspladser i området - såsom i Bragesgade. Efter min opfatning virker det som kommunens plan at mindske antallet af biler i byen - og måske især de biler, der er i vejen. At bygge en 5-etagers bygning med dertilhørende institution og andet og hvad det ellers måtte medføre af arbejdspladser, kan ikke undgå at forhøje biltrykket på Nørrebro - og da især, hvis man ikke vil bygge de parkeringspladser, som den trafik omkring en sådan bygning selvfølgelig må medføre.
- 3) Derudover mener jeg, at Nørrebro allerede har *rigeligt* med indkøbsmuligheder - i umiddelbar gåafstand fra den Lidl, der allerede ligger på Nørrebrogade 209, har vi en Irma, Fakta, Rema 1000, Føtex, 2 Netto'er, Aldi og en Kvickly. Til shopping ligger der få hundrede meter fra den foreslåede nye bygning allerede både Nørrebro Bycenter og centret i krydset af Nørrebrogade og Nordre Fasanvej. Derudover bugner området i forvejen med rigeligt 'publikumsorienterede serviceerhverv'.
- 4) Det allerede eksisterende byggeri plager allerede i høj grad det omkringliggende område med store lys- og støjgener, også efter kl. 22. Dette er eksempelvis Lidl's indbrudsalarm, der regelmæssigt går - og så lyder alarmerne. Brandvæsnet har også været forbi adskillige gange. Lysgenerne fra Lidl's tændte lys efter åbningstid er i forvejen yderst forstyrrende for de beboere med vinduer ud mod Nørrebrogade, som eksempelvis i nummer 206. Ved at opføre en kæmpe stor bygning i glas med etager, der er ENDNU tættere på de andre bygninger på den anden side af gaden, kan disse lysgener kun blive værre.

Det er med stor bekymring at jeg gentager, at **jeg på det kraftigste vil modsætte mig anmodningen om dispensation fra lokalplanen!**

Mvh.

[REDACTED]

100 m<sup>2</sup> etageareal.

r

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 12. december 2019 22:21:45

---

Til rette vedkommende,

Som beboer på [REDACTED] **modsætter jeg mig på det kraftigeste** forslaget om dispensation til afvigning fra den vedtagne lokalplan. 434 "Farumgade" om til-og ombygning af Nørrebrogade 209, 209 A, 209 B, 209 C og 209 D.

Det er min overbevisning, at **byggeriet vil påvirke området yderst negativt** af flere årsager:

1) Bygningen repræsenterer et markant brud med AL anden arkitektur på Nørrebrogade. Intet andet sted på gaden findes en bygning med etager 0 meter fra gaden og dermed i realiteten et fortov, der er "overdækket" af bygning. Dette er selvfølgelig ikke det eneste udseendesmæssigt 'skæve' ved bygningen - at ville opføre nybyggeri i fem forskellige materialer afviger så voldsomt fra den stil, der er i resten af området, at bygningen kun vil skille sig ud i negativ forstand!

2) Forslaget om at afvige fra lokalplanen mht. bygning af parkeringspladser kan også kun forhøje den i forvejen voldsomme belastning på de allerede eksisterende parkeringspladser i området - såsom i Bragesgade. Efter min opfatning virker det som kommunens plan at mindske antallet af biler i byen - og måske især de biler, der er i vejen. At bygge en 5-etagers bygning med dertilhørende institution og andet og hvad det ellers måtte medføre af arbejdspladser, kan ikke undgå at forhøje biltrykket på Nørrebro - og da især, hvis man ikke vil bygge de parkeringspladser, som den trafik omkring en sådan bygning selvfølgelig må medføre.

3) Derudover mener jeg, at Nørrebro allerede har *rigeligt* med indkøbsmuligheder - i umiddelbar gåafstand fra den Lidl, der allerede ligger på Nørrebrogade 209, har vi en Irma, Fakta, Rema 1000, Føtex, 2 Netto'er, Aldi og en Kvickly. Til shopping ligger der få hundrede meter fra den foreslåede nye bygning allerede både Nørrebro Bycenter og centret i krydset af Nørrebrogade og Nordre Fasanvej. Derudover bugner området i forvejen med rigeligt 'publikumsorienterede serviceerhverv'.

4) Det allerede eksisterende byggeri plager allerede i høj grad det omkringliggende område med store lys- og støjgener, også efter kl. 22. Dette er eksempelvis Lidls indbrudsalarm, der regelmæssigt går - og så lyder alarmerne. Brandvæsnet har også været forbi adskillige gange. Lysgenerne fra Lidls tændte lys efter åbningstid er i forvejen yderst forstyrrende for de beboere med vinduer ud mod Nørrebrogade, som eksempelvis i nummer 206. Ved at opføre en kæmpestor bygning i glas med etager, der er ENDNU tættere på de andre bygninger på den anden side af gaden, kan disse lysgener kun blive værre.

Det er med stor bekymring at jeg gentager, at **jeg på det kraftigste vil modsætte mig anmodningen om dispensation fra lokalplanen!**

Mvh.  
[REDACTED]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnr. 709437  
**Dato:** 12. december 2019 22:47:56

---

Til hvem det måtte vedrøre,

Som borger med adr. [REDACTED] vil jeg gerne gøre indsigelse imod byggeriets ansøgning om dispensation til at reducere byggefeltets afgrænsning mod vej. Jeg gør dette sammen med mine andelsfæller, så ordlyden af denne mail vil bære præg af en fælles stemme. Vores indsigelse er således:

Det vil blive et meget kompakt område ud mod Nørrebrogade og der er i forvejen smalt der hvor busserne holder og mange mennesker ofte færdes. Det vil ødelægge den fornemmelse af rum som findes nu og som er så vigtig for et ordentligt, trygt og befærdet bymiljø.

Desuden vil vi gøre indsigelser imod at der skabes færre p-pladser end først tiltænkt. Det er rigeligt vanskeligt at finde p-pladser, som det er nu. Det gælder både for beboere og for handlende eller andre brugere af faciliteter i området – Nørrebrohallen, Fitnesscentret og kirken samt spisestederne. Med mere erhverv og institutioner i det nye byggeri vil der blive endnu større behov for p-pladser – ikke kun for de nye beboere og arbejdstagere i nybyggeri, men også brugere og kunder.

Vi ved ikke om det er her man kan udtrykke sin bekymring for 'lysforurening'. Den nyligt opførte bygning i Farumgade har store trappevinduer mod Farumgade som i døgndrift kaster kunstigt lys på vinduerne i ejendommen på den modsatte side af gaden. Findes der en bestemmelse som skal håndhæves på dette punkt? Det er yderst generende for omgivelserne at der er så voldsom oplysning fra store glaspartier – i særdeleshed når det ikke kommer andet end en trapeopgang til gode, eller når der ikke er mennesker i bygningen, som det frygtes fra den tiltænkte tandlæge og institution i aftentimerne?

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Vedr. sagsnr.: 709437  
**Dato:** 12. december 2019 23:04:07  
**Vedhæftede filer:** [Svar på naboorientering ifølge planloven\[1518\].docx](#)

---

Til hvem det måtte vedkomme,

Venligst se vedhæftede dokument, som er svar på naboorienteringen vedrørende sagsnr. 709437.

Mvh.

[REDACTED]

Dato: 12. december 2019

Sagsnr.: 709437

## Svar på naboorientering efter planloven

Følgende er et svar på naboorientering efter planloven ang. sagsnr.: 709437 fra beboerne i [REDACTED]. Svaret skal betragtes som bemærkninger til nævnte sag efter Planlovens § 20, stk. 1.

Indledningsvist er vi som beboere glade for at få lov til at komme med betragtninger og bemærkninger ift. hvordan sagens byggeprojekt vil påvirke området.

Vi bor på [REDACTED]. Udsigten er en væsentlig grund til at vi bor her, og vi nyder at sidde på vores altan og kunne kigge ud over alt det liv, som denne del af Nørrebro især tilbyder. Vi har, grundet vores bygnings fællesareal på 2. sal, ikke udsigt til venstre for os (over Nørrebro Parken eller skaterbanen), hvorfor udsigten over Den Røde Plads er det, som vi især er glade for. Derfor vil det påvirke os i særdeles stor grad, hvis omtalte byggeprojekt med dets 5 etager vil overtage vores udsigt.

Det er desværre uklart for os, hvor den del af det nye byggeprojekt med de 5 etager vil ligge (om det er i den ende mod Den Røde Plads eller mod hjørnet af Farumgade) og vi har forgæves forsøgt at kontakte de kontaktpersoner, som orienteringen henviser til (arkitekt Lyng N. Pallesen på tlf. nr. 33 66 52 56 eller administrativ sagsbehandler Jonas Elkjær på tlf. 33 66 52 48). Der henvises til disse på s. 1 og s. 2, men begge numre går imidlertid til Teknik- og Miljøforvaltningen og deres reception. Af denne har vi flere gange (specielt op til deadline d. 11. og 12. december 2019) måtte lægge på uden svar, idet omtalte kontaktpersoner har været på kursus mm., og receptionen har måtte fortælle os at ingen andre sad med sagen og kunne svare på vores spørgsmål.

Derfor har vi i forbindelse med denne bemærkning kontaktet vores ejere for at høre dem, hvordan de forholder sig til byggeriet. De oplyste os d. 11. december 2019 at de ikke er blevet orienteret om byggeriet eller har modtaget samme naboorientering. Derfor vil vi appellere til at ejer og administrationen kontaktes og fristen for tilbagemelding på naboorienteringen udsættes til midt januar, eftersom Planlovens § 20, stk. 1 angiver at både *lejere* og *ejere* skal orienteres og have haft mulighed for at komme med bemærkninger, før kommunen dispensere fra bestemmelserne i en lokalplan.

Derudover vil vi påpege bygningens udeareal, som ifølge orienteringen skal indeholde institutioner på 2. og 3. sal, hvilket uden tvivl kommer til at bidrage til et højere støjniveau.

Endelig har vi visse betænkeligheder omkring byggeriets støj. Vi har spørgsmål til hvornår byggeriet vil gå i gang, hvor længe varigheden er på det, og hvor generende det kommer til at være? Dette er alle spørgsmål, som vi gerne ville have stillet over telefonen, men som bekendt ikke var muligt.

Vi vil meget gerne kontaktes på [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** sagsnummer 709437  
**Dato:** 12. december 2019 23:18:29

---

Til rette vedkommende

[REDACTED] føler os tabt og glemt af jer. Så vi håber meget på, at I vil huske på os denne gang og have vores bekymringer med i jeres fremtidige overvejelser for lokalområdet og byggeriet på Nørrebrogade.

Da Farunggade blev bygget var det til stor gene for alle. Vi måtte den gang døje med larm på alle tider af døgnet. Med både Lidl og Rema er der kun kommet mere larm, trafik og manglende P-pladser. Vi har mod vores vilje måtte finde os i, at Farunggade og fortovet på nørrebrogade spærres af lastbiler, der op til 4 gange i døgnet leverer varer og henter skrald. Disse lastbiler kommer på alle tidspunkter af døgnet, og er ikke underlagt nogen form for restriktioner. Med dette nye byggeri frygter vi, at disse gener kun bliver værre.

Udover den øgede støj og trafik, byggeriet i 1. etape har medført, skal vi nu på ny acceptere støj fra endnu et byggeri. Et byggeri på Nørrebrogade, som I dengang gav dispensation til at lave over ikke bare 1. etape, men 2. etaper.

Jeg synes det er yderst vigtigt at påpege manglen af p-pladser i området - det er derfor fuldkommen uacceptabelt at give dispensation til kun at oprette 1 parkeringsplads pr 250m<sup>2</sup> kontra de 100m<sup>2</sup>. Vi er i forvejen hårdt prøvet. Hvordan har I tænkt jer, at dette skal løses?

Den daglige trafik gør, at 5 meter fra byggefeltets afgrænsning mod vejen allerede føles trængt. Vi kæmper både med placeringen af to busstoppesteder lige overfor hinanden, åbning af vejen for biler og en bredere cykelsti. Derfor er det tydeligvis meget u hensigtsmæssigt at flytte denne grænse til 3 meter, når lige netop den strækning er så prøvet trafikalt.

Som vi læser tegningerne bliver torvepladsen en del mindre end på nuværende tidspunkt, altså ændres der på fordelingen mellem friarealer og bebyggede arealer. Hvilket på ingen måder kan siges at være til gavn for lokalområdet. Vel også i strid med lokalplanen og det Københavns Kommune ønsker for os beboere?

Udover ovenstående har vi en forståelse af, at det er lovpligtigt, at der foreligger udregninger af lys når man enten bygger nyt eller bygger til. Disse udregning vil vi meget gerne se. Byggeriet kommer uden tvivl til at tage lyset fra os der bor overfor.

Hvorfor vendes byggeriet ikke, så de højeste etager ikke er til gene for os som allerede bor og lever her i forvejen?

Hvilke institutioner taler vi om der skal være i det nye byggeri? For det er vel en institution, som kræver p-pladser?

Der skal være plads til alle, men det her byggeri er ikke til gavn for nogen af os, der allerede bor her - tværtimod.

Bekræft venligst at I har modtaget denne mail.

Fra en bekymret og frustreret borger på [REDACTED].

De Bedste hilsner · Best Regards

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 12. december 2019 23:23:32

---

vi er flere i ejendommen der er noget bekymrede over de ændringer der er foretaget i forhold til oprindelig lokalplan.

1. Byggeriet er blevet højere og kommer til at stjæle lys fra nabo samt bygninger på den anden side af Nørrebrogade. Derudover er der tagterrasser hvilket vi frygter vil larme meget om natten i særligt sommermånedene.
2. Byggeriet i farumgade er så afvigende fra de generelle bygninger på Nørrebrogade som er klassiske og originalt restaurerede at det ikke kan undgås at bryde det mønster. Her ville jeg personligt ønske at der var Større velvilje til at flette ind i området.
3. Indsnævringen af Nørrebrogade. Når man går på Nørrebrogade higer man efter plads og det er befriende endeligt at komme til 209 hvor fortovet er udvidet så der er plads til at folk kan komme forbi med barnevogne og udecafe liv. Denne plads indskrænkes nu så meget at jeg tænker det bliver noget mere stressende at skulle gå foran bygningen.
4. Jeg er i særdeleshed bekymret over at der skal være glasfacader med opholdsareal. Dette rum kan meget vel virke som varmemstue for de bander der opholder sig i området og lejlighedsvist skyder omkring sig.

Jeg ser frem til jeres resultat.

Mvh

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437 - Indsigelse  
**Dato:** 14. december 2019 06:39:11  
**Vedhæftede filer:** [Indsigelse.docx](#)

---

Hermed indsigelse ved byggeplanen for Nørrebrogade 209 - sagsnummer 709437

Mvh

[REDACTED]

**Vedr. nabohøring – byggeprojekt Nørrebrogade 209 (sagsnummer 709437)**

Undertegnede ønsker hermed at gå imod lokalplanen på følgende punkter:

- "Arkaden langs Nørrebrogade reduceres i bredden fra 5 m til 3 m fra byggefeltets afgrænsning mod Nørrebrogade, dette forudsætter dispensation fra lokalplanen §5, stk. 3 om, at facaden i de nederste 2 etager mod Nørrebrogade skal holdes 5 m fra byggefeltets afgrænsning mod vej."

-Reduktion af fortov og "åben luft" som i dag skaber i dejligt og mangfoldigt byliv. Med en reduktion, vil fortovet blive forvandlet til en ordinær transportstrækning.

-En byggelinie for det komplette byggeri – fremrykket 2 meter mod Nørrebrogade, vil yderligere reducere lysindfald til lejlighederne i Farumgade – og formentlig reducere prisen for lejlighederne.

-Der opponeres også i forhold til parkeringspladser – idet byggeriet kun planlægger 1 parkeringsplads pr. 250 m<sup>2</sup> – modsat lokalplanen, som foreskriver 1 parkeringsplads pr. 100 m<sup>2</sup>. Det er svært nok i forvejen at finde p-plads i området.

Venlig hilsen

[Redacted signature block]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437  
**Dato:** 17. december 2019 12:06:34

---

Kære KK

Jeg er som flere andre blevet givet besked om, at nogen ønsker og lave tilbygning til Nørrebrogade 209, 209A, 209B, 209C og 209D.

Denne tilbygning vil være fuldstændig ude af kontekst med den stort set den resterende del af arkitekturen i området.

Ydermere søges der dispensation for at rykke bygningen 6,15 meter ud fra den nuværende facade og stueetagen rykker 3 meter længere ud. lokalplanen siger at facaden skal være mindst 5 meter fra nørrebrogade. Den ville komme ned på 3 meter i stueetagen og 0 meter på de resterende etager.

Lokalplanen siger også 1 parkeringsplads for hver 100 m2. De søger om dispensation til slet ikke og bygge nogen parkeringspladser.

Hvad tilbygningens formål er har vi ikke fået at vide, men der kan ikke herske tvivl om at endemålet er for entreprenørerne er at skabe så stor profit som muligt på dette projekt.

Nogle få vil få gavn af dette projekt som vil være til gene for mange.

København har i forvejen store problemer med boligspekulering. Selv i tilfælde af at argumentet skulle være nye boliger, vil nybyggeri som dette være en husleje den gennemsnitlige danskers indkomst ikke vil kunne opretholde

Så derfor, nej tak til en ødelæggelse af det nørrebro, som vi kender det

Mvh

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437  
**Dato:** 16. december 2019 12:55:54

---

Hej,

Siger jeg NEJ til bygninger!!

[REDACTED]

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** sagsnummer 709437  
**Dato:** 19. december 2019 19:30:10

---

Hej

Jeg skriver som nabo til det planlagte byggeri sagsnummer 709437.

Vi håber, at byggeriet ikke får dispensation. Området er helt specielt og der er lagt mange ressourcer i Den Grønne Sti. Det vil ødelægge fornemmelsen af, at der er en smule himmel på Nørrebro. Mange naboer inkl os vil miste adgangen til lys og luft.

Mvh [REDACTED].

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** 709437  
**Dato:** 2. januar 2020 12:43:24

---

Teknik og Miljøforvaltningen bør og skal genoverveje lokalplanen for Nørrebrogade 209. Lokalplanen er udarbejdet for at gøre plads til et projekt fra 2009, men tager ikke højde for hvordan området har ændret sig siden, hvilket er under alt kritik. Derudover er der en række problemer med projektet, som bør give grund til at forvaltningen og TMU bør gentænke planen for området.

Udvidelsen af bygningen med nye funktioner vil føre til væsentlig flere besøgende, hvoraf mange vil komme med cykel. Den løsning der foreslås, hvor cykelparkering er placeret i konstruktion i bygningen, hvilket er svært tilgængelig. Ifølge tegningerne skal man rundt om et hjørne og ned med en elevator for at få adgang til cykelkælderen. Erfaringer andre steder fra tyder på at det ikke vil blive brugt, slet ikke af besøgende til klinik eller børnehave som ikke har adgang til kælderen. Der er placeret cykelparkering på terræn på bagsiden af bygningen, men der er allerede cykelparkering i forvejen, og det ser ud til at mange af de pladser der er angivet i tegningerne reelt set ikke er nye pladser. Der etableres ikke cykelparkering ved bygningens to hovedindgange ud til Nørrebrogade, hvor der yderligere ligger to indkøbsmuligheder. På nuværende tidspunkt er der ca. 30 cykelparkeringspladser foran Lidl (egen matrikel) som er fyldt, ligesom der også holder cykler parkeret løst på arealet foran. De 30 pladser nedlægges jvf. planen. Best practice for cykelparkering, er at den placeres umiddelbart foran destinationen, hvilket ikke er gjort her. Den reducerede plads foran indgangspartiet hjælper heller ikke på denne udfordring. Reduktion af plads der kommer af at rykke facaden frem, kan muligvis føre til problemer med trængsel på et i forvejen befærdet stykke af Nørrebrogade.

Siden 2009 er der sket en udvikling på den grønne kile. Åbningen af "Friheden" har skabt mere byliv på kilen, og det grønne område langs bagsiden af projektområdet bliver brugt til ophold. I projektforslaget er facaden ud mod den grønne kile lukket af, og byggeriet lukker sig om sig selv, frem for at åbne op ud mod det grønne område. På samme måde er facaden ud mod det lille torv der er etableret mellem det eksisterende byggeri på Farumgade aflukket, og torvet bliver ikke bragt i spil som opholdsområde. Det bør overvejes om der kan laves en bedre løsning der åbner byggeriet op mod de omkringliggende byrum, frem for kun mod Nørrebrogade.

Projektet bør gentænkes, så bygningen ikke kun er orienteret mod Nørrebrogade, men åbner sig op mod den grønne kile. Det vil samtidig give en mulighed for at lave bedre adgangsforhold for cyklister til de nye faciliteter i bygningen.

Mvh

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Indsigelse 709437  
**Dato:** 2. januar 2020 09:35:16

---

Kære TMF  
Indsigelse:

Teknik og Miljøforvaltningen bør genoverveje lokalplanen for Nørrebrogade 209. Lokalplanen er udarbejdet for at gøre plads til et projekt fra 2009, men tager ikke højde for hvordan området har ændret sig siden. Derudover er der en række problemer med projektet, som bør give grund til at forvaltningen og TMU bør gentænke planen for området.

Udvidelsen af bygningen med nye funktioner vil føre til væsentlig flere besøgende, hvoraf mange vil komme med cykel. Den løsning der foreslås, hvor cykelparkering er placeret i konstruktion i bygningen, hvilket er svært tilgængelig. Ifølge tegningerne skal man rundt om et hjørne og ned med en elevator for at få adgang til cykelkælderen. Erfaringer andre steder fra tyder på at det ikke vil blive brugt, slet ikke af besøgende til klinik eller børnehave som ikke har adgang til kælderen. Der er placeret cykelparkering på terræn på bagsiden af bygningen, men der er allerede cykelparkering i forvejen, og det ser ud til at mange af de pladser der er angivet i tegningerne reelt set ikke er nye pladser. Der etableres ikke cykelparkering ved bygningens to hovedindgange ud til Nørrebrogade, hvor der yderligere ligger to indkøbsmuligheder. På nuværende tidspunkt er der ca. 30 cykelparkeringspladser foran Lidl (egen matrikel) som er fyldt, ligesom der også holder cykler parkeret løst på arealet foran. De 30 pladser nedlægges jvf. planen. Best practice for cykelparkering, er at den placeres umiddelbart foran destinationen, hvilket ikke er gjort her. Den reducerede plads foran indgangspartiet hjælper heller ikke på denne udfordring. Reduktionen af plads der kommer af at rykke facaden frem, kan muligvis føre til problemer med trængsel på et i forvejen befærdet stykke af Nørrebrogade.

Siden 2009 er der sket en udvikling på den grønne kile. Åbningen af "Friheden" har skabt mere byliv på kilen, og det grønne område langs bagsiden af projektområdet bliver brugt til ophold. I projektforslaget er facaden ud mod den grønne kile lukket af, og byggeriet lukker sig om sig selv, frem for at åbne op ud mod det grønne område. På samme måde er facaden ud mod det lille torv der er etableret mellem det eksisterende byggeri på Farumgade aflukket, og torvet bliver ikke bragt i spil som opholdsområde. Det bør overvejes om der kan laves en bedre løsning der åbner byggeriet op mod de omkringliggende byrum, frem for kun mod Nørrebrogade.

Projektet bør gentænkes, så bygningen ikke kun er orienteret mod Nørrebrogade, men åbner sig op mod den grønne kile. Det vil samtidig give en mulighed for at lave bedre adgangsforhold for cyklister til de nye faciliteter i bygningen.

Mvh

[REDACTED]

**Fra:** [byggeprojekt](#)  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 434 "Farumgade"  
**Dato:** 11. december 2019 14:09:19  
**Vedhæftede filer:** [CR-X-3P-CR-224-0002.pdf](#)

---

Att.: Jonas Bondegaard Elkjær

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 434 "Farumgade".

Med venlig hilsen

**Matilde Basse Poniewozik**

Grænsefladekoordinator

**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**

Metrovej 5

DK-2300 København S

T +45 3311 1700

M +45 7242 4728

E [mabp@m.dk](mailto:mabp@m.dk)

**Mere end 2 millioner passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.**

Læs mere på [m.dk](#) og [dinletbane.dk](#)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger  
Postboks 416  
1504 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til [bygninger@kk.dk](mailto:bygninger@kk.dk)  
Att.: Jonas Bondegaard Elkjær

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 434 "Farumgade"**

**Kommunens sagsnr.: 709437**

Metroselskabet har den 21. november 2019 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med dispensation fra lokalplan nr. 434 "Farumgade".

Der søges om dispensation til at muliggøre en om- og tilbygning på ejendommen matr.nr. 6185 Udenbys Klædebo Kvarter.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2019-12-11

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Cc:** [Overborgmesteren](#)  
**Emne:** Vedrørende sagsnummer 709437 - Nørrebrogade 209  
**Dato:** 1. december 2019 22:20:41

---

## Vedrørende sagsnummer 709437 – Nørrebrogade 209

Det er kommet mig for øre, at der i forbindelse med den påtænkte bebyggelse på adressen Nørrebrogade 209 ønskes dispensation for lokalplanens bestemmelse om facadeafstand, samt reglen om parkeringsforhold.

Som borger og beboer direkte påvirket ovennævnte vil jeg på det kraftigste anmode om at en sådan **dispensation IKKE gives**, da den kun får negativ betydning i forhold til et af Nørrebrogades få lysmæssige ånehuller og trafikale gener i et område, der i forvejen huser parkering for flere sports og kultur faciliteter.

Det står meget klart af tidligere præsentationer, at projektet *KUN tjener investor og IKKE faktisk skattebetalende borgere* i København... pakket ind i hvad kun kan betegnes som fabrikeret argumentation, med kortsigtet indtjening til formål (antageligt til en gruppe ikke herboende personer).

*Jeg håber KK og vores Overborgmester vil stå med sine "børn", og vise, at tanken om vores København ikke bare er et reklameslogan.*

De bedste hilsner

[REDACTED]



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnummer 709437  
**Dato:** 2. december 2019 11:13:20

---

Til rette vedkommende.

Vi er blevet bekendt med planer og ønske om dispensationer fra lokalplan omkring Cafe castro m.m.og vil hermed på det kraftigste sige at planer er klart i modstrid med vores ønsker for vores lokalområde.

Venligst [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sags nr. 709437  
**Dato:** 2. december 2019 11:43:30

---

Kære lokalplanlæggere i kommunen,

Jeg har modtaget brev om der planlægges endnu en rædsel på Nørrebro. Bygningen med tiger, Lidl og cafe Castro er på ingen måde pæn, bygningen med rema 1000 skråt bagved er også ganske horribel at se på, og nu ønskes der at klaskes (sådan lyder beskrivelsen i brevet) endnu en grim bygning ovenpå.

Nørrebro er enormt tætbeholdet, Nørrebrogade er det meste af dagen højt trafikeret, det lyder klaustrofobisk med en halvtunnel og problematisk med søjler der næsten går i fortovet, husk Nørrebro flyder med cykler, der praktisk taget bliver sat op ad alt og låst fast til alt.

Hvis de gerne vil bygge der, riv bygningen ned, lav noget pænt der passer i kvarteret og lad dem rykke bygningen tre meter frem, og selvfølgelig så lavt som muligt, da vil påvirke lysindfaldet hos mange andre beboere. 21 meter er meget højt, midt i anden beboelse.

VH [REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** [TMFKP BA CBY Bygninger](#)  
**Emne:** Sagsnr 709437 matrikelnummer 6185UK,kbh.  
**Dato:** 9. december 2019 11:37:02

---

## Naboorientering omkring lokalplan 434 (Farumgade)

Emne

- Vi bor lige overfor [REDACTED] I en smuk bygning fra år 1904.
- De kan se på vores flotte hus, men vi skal se på noget som bliver så grimt.
- Derfor sender vi hermed vores klager over ændringerne i lokalplanen af byggeriet Nørrebrogade 209,209A,209Bog 209D da vi mener at det strider mod jeres egne hensigter omkring ny byggeri
- Vi mener ikke at man skal have lov til at rykke bygningen ud, da man så vil fjerne lidt af det miljø der ved at have plads til at vi mennesker kan gå rundt i det åbne rum. Kommunen fik nemlig fjernet meget af vores fortov for ca. 4 år, til næsten ingen ting. Busholdeplads blev rykket fra den røde plads, VI HAR IKKE SÅ MEGET PLADS. DERFOR NEJ!
- VI får mere skygge når i rykker huset længere frem. Da det bliver højt. 21 meter.
- Vi siger også nej, til at de kan få dispensationen om at afvige fra lokalplanen, som siger 1 parkeringsplads for hver 100 m2 kvm, hvad tænker i på ????? der kommer bare mere trafik til f.eks lægehuset og børenehaven da der kommer mange mennesker.
- Resultatet bliver at i bliver nød til at nedlægge p-plades, og vi bliver taberne igen, os der bor her i nærområdet, SÅ NEJ!

Ser måske frem til at høre fra jer!

Mvh [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]