

2. skrivelse vedr. tildeling af klubtilbud

Først og fremmest tak for svar om end det var os sent i hænde.

Vi finder det beklageligt, at Forvaltningen har brugt en måned på at komme frem til så vag en besvarelse på vores første skrivelse.

En lang række af vores bekymringer og spørgsmål stadig står ubesvaret. Vi har i det nedenstående opstillet vores spørgsmål i punktform; det burde derfor ikke være til at overse, hvad vi gerne vil have svar på.

Vi retter først og fremmest fokus mod det faktum, at lederne for klubberne på Vesterbro havde forelagt Forvaltningen en mulig løsning, hvor de tilbød at tage imod vores børn. Den løsning har forvaltningen ikke ønsket at imødekomme. Vi ønsker en forklaring på understående spørgsmål.

- Hvorfor får vores børn ikke mulighed for at få deres ønske om fritidsklub opfyldt, når der er præsenteret en løsning fra klublederne på Vesterbro, hvor vores børn kan få tildelt deres 1. eller 2. prioritet?
- Er vores børn gidsler i et politisk spil, hvor de skal medfinansiere Bryggergårdens overlevelse (et kommunalt tilbud i økonomisk deroute med en belægningsgrad på mindre 50% - trods mangel på klubpladser i alle distrikter i København)?
- Når Bryggergårdens leder Lykke Abildgaard har ytret, at hun ikke havde i sinde at bede om at få tildelt børn fra Vesterbros skoledistrikt, som ikke selv havde valgt Bryggergården til. Hvorfor er det så kommet så vidt, at vores børn modvilligt er anvist til Bryggergårdens tilbud?
- Hverken forældre, børn eller Bryggergården er tjent med et samarbejde, der bærer præg af et tvangsægteskab. Hvordan skulle det kunne udmønte sig i et gunstigt samarbejde?

Flere forældre har efter tildelingen af klubtilbud forsøgt at komme i kontakt med Lykke Abildgaard med hensigt om en dialog omkring problematikken. Det skal her pointeres, at de forældre der har rettet henvendelse på Bryggergården er blevet mødt af en meget tvetydig og usynlig ledelse. Eksempelvis forsøgte en af undertegnede forældre at tale med ledelsen på Bryggergården, men blev mødt af flere ansatte, der enstemmigt erklærede, at på Bryggergården var alle ledere. Den pågældende forælder kunne ikke få oplyst, hvem der havde det overordnede ansvar. Da vedkommende forælder rettede sin forespørgsel mod personalegruppen, kunne ingen være behjælpelige med at besvare henvendelsen og den pågældende forælder fik den oplysning, at Lykke Abildgaard som

klubbens leder aldrig var til stede på Bryggergården. De forældre der har forsøgt at rette henvendelse til Lykke Abildgaard har alle mødt samme forhindringer. Det er endvidere ikke lykkedes os forældre at finde frem til en e-mailadresse, hvor vi kan rette henvendelse til Lykke Abildgaard. Både den e-mailadresse der fremgår på nettet ved research og den vi har modtaget ved at rette henvendelse til Sjælør Fritidscenter, er blevet fejlmeldt og samtlige e-mails er blevet sendt retur. Det underbygger vores bekymringer om en stærkt nedprioriteret fritidsklub placeret organisatorisk i ingenmandsland. Et klubtilbud, der ikke interesserer Lykke Abildgaard. Hun orienterer sig udelukkende mod Valby. Det tilbud der udbydes i dag, bærer snarere præg af at være en ventese, hvor børnene står i venteposition, indtil de får en af deres prioriteter opfyldt.

- Hvordan skal vi kunne samarbejde og gå i dialog med en ledelse så svær fremkommelig og usynlig, som ikke viser interesse i at imødekomme os og vores bekymringer?

Dertil undrer det os, at Forvaltningen ikke har grebet ind, det store frafald taget i betragtning samt den manglende søgning til Bryggergårdens klubtilbud.

- Hvorfor har Forvaltningen ikke tidligere grebet ind før klubtilbuddet var kuldsejlet?

Vores børn er blandt de få børn på Vesterbro, som ikke har fået noget valg. Forvaltningen har tvangsindlagt vores børn til et tilbud, der ikke fungerer og som vores børn ikke vil benytte, mens alle andre børn på Vesterbro har fået et af deres valg opfyldt.

Det er også kommet os for øre at to drenge fra a klassen, Hugo Kallion Rasmussen og Otte Nilaus Zimsen Dambo er blevet begunstiget. De havde på lige fod med vores børn søgt Vesterbro Ungdomsgård som 1. prioritet og fik ligeledes tildelt klubtilbuddet på Bryggergården som hverken var deres 1. eller 2. prioritet. De stod således i samme situation som vores børn. Det er dog lykkedes Forvaltningen at finde plads til de to drenge på deres 2. prioritet, hvilket vi står aldeles uforstående overfor, når det ikke er "muligt" at finde plads til vores 8 børn på deres 1. eller 2. prioritet. Vi vil gerne komme Forvaltningen i forkøbet og understrege, at vi ikke køber det argument, at der skulle være tale om et pædagogisk hensyn med den begrundelse, at de to drenge er blevet separeret fra resten af klassen. For i den henseende skal vi huske på, at de to drenge bevidst havde søgt VUG udenom resten af klassen. Havde de fået deres 1. prioritet på VUG, så havde man aldrig gjort indsigelser om et pædagogisk hensyn for at forene dem med den øvrige klasse, for så havde de fået deres ønske opfyldt.

Endvidere er vi informerede om, at Klub Eskild lukker ned og fremover skal organiseres under VUG. Her har samtlige 80 børn fået mulighed for frit at vælge mellem samtlige

fritidstilbud på Vesterbro. Det undrer os meget, at der her findes så stor en elasticitet, når disse børn skal fordeles mellem klubberne på Vesterbro. At der findes så stor en elasticitet i klubberne if. overbelægning, at alle 80 børn frit kan vælge hvilket som helst klubtilbud, når vores 8 børn er forvist til et klubtilbud udenfor Vesterbro. Det eneste klubtilbud de under ingen omstændigheder ønsker at få tildelt. Sikke et scenarie!

I svar fra Jesper Christensen, skriver Borgmesteren, at han håber, at Bryggergården sammen med os og vores børn får skabt et godt fritidscentertilbud, som vi vil ende med at blive godt tilfredse med.

- Hvorfor lægger borgmesteren ansvaret for at skabe et godt fritidscenter over på os forældre og børn?

Vi finder det ikke rimeligt, at vores børn skal lægge økonomi til et kuldsejlet projekt og at vi som børn og forældre skal opbygge det fritidstilbud, Forvaltningen har ansvaret for og som Forvaltningen ikke har formået at gøre attraktivt.

If. ligebehandling har Københavns Kommune en vision om, at alle borgere skal behandles lige. Ligebehandlingen skal sikre, at den enkelte borger ikke stilles ringere end andre borgere i en sammenlignelig situation. Vi har meget svært ved at få øje på ligebehandlingen i denne sag. Og vi er af den opfattelse, at Forvaltningen bevidst stiller vores børn ringere end de øvrige børn på Vesterbro for at redde et kuldsejlet klubtilbud.

Vi vil desuden gerne understrege, at det ikke er os forældre, der har fravalgt Bryggergården. Det er vores børn, der ikke ønsker klubben. De kender allerede stedet og blandt børn rygtes klubtilbuddene også.

Vi vil gerne endnu engang betone, at vores børn ikke har fået tilbud om samme gunstige vilkår som de øvrige børn på Vesterbro, og at de ønsker at være en del af lokalsamfundet Vesterbro og ikke lokalsamfundet Valby (som for dem er helt ukendt).

Desuden er der blandt denne forældregruppe 4 børn af enlige forældre, der ikke har mulighed for at hente deres barn i Valby efter diverse klubaktiviteter. Disse børn får derfor ikke mulighed for at deltage i de aktiviteter, der tilbydes i klubben, da langt de fleste større fællesaktiviteter i klubregi foregår i Valby.

Vores børn har krav på et tilbud under Vesterbro/Kongens Enghave, så de også kan være en del af aktiviteterne på Vesterbro.

Vi understreger igen, at vores børn har ret til ligebehandling. De har ret til at blive ligestillet med de øvrige børn på Vesterbro. De har ret til at få samme gunstige vilkår, som alle andre børn på Vesterbro. Med samme forudsætninger for at tilegne sig kammeratskaber, læring, musikalske og sportslige kompetencer som alle andre børn på Vesterbro. Vi kræver ligebehandling.

Vi holder fast i vores og børnenes beslutning om ikke at tage imod den tildelte plads - trods uønskede – vores børn har fået tilbudt på Bryggergården. Vores børn vil ganske enkelt ikke benytte tilbuddet.

Hvis ikke Forvaltningen vil indvillige i et møde med os forældre med henblik på at finde en acceptabel løsning om et klubtilbud til vores børn, så ser vi os nødsaget til at tage skridtet videre og benytte os af de kontakter vi har indenfor medieverdenen. Vi er overbeviste om, at medierne kunne finde interesse i at kulegrave sagen med alle dens skævvridninger.

Vi håber, at Forvaltningen denne gang vil gøre et oprigtigt forsøg på at imødekomme os forældre og ikke mindst vores børn.

Med venlig hilsen

Marianne Østergaard Olesen

Alberto Gabriel Carrillo Ballesteros

Camilla Rasmussen

Santi Sinnachit Rasmussen

Camilla Brodahl Møller Olling

Lars Storck

Katrine Maria Krzeminski

Lars Grønnegaard Hansen

Evelyn Maria Isaksen

Peter Isaksen

Lea Bjerre Duus Stølsvig

Thomas Bjerre Duus stølsvig

Morten Wiuf

Susan Haleem

Alexandra Huszar



Forældre til børnegruppe fra 3. C på Vesterbro Ny Skole

16. april 2018

v/Marianne Østergaard Olesen
e-mail: marianne.olesen76@gmail.com

Sagsnr.
2018-0082476

Dokumentnr.
2018-0082476-11

Kære forældregruppe

Tak for jeres fornyede henvendelse fra den 31. marts 2018.

I jeres skrivelse efterlyser I svar på spørgsmål, I ikke finder, at jeg har svaret på i mit første brev. Jeg opfatter imidlertid jeres spørgsmål som værende af specifik lokal karakter, og har derfor bedt min forvaltning om at udarbejde besvarelser til jer. Jeg har bedt forvaltningen om at tage udgangspunkt i de spørgsmål, som I har formuleret dem i jeres punktopstillinger.

Forvaltningens besvarelse:

- *Forvaltningen har undersøgt forslag der er blevet fremlagt, og som havde til formål at tilvejebringe mere lokalekapacitet til Vesterbro Ungdomsgård, således at institutionen fysisk kunne rumme alle de børn, der var opskrevet til klubben. Forslaget kunne ikke gennemføres inden for den nødvendige tidshorizont. Dertil kommer, at den eksisterende klublokalekapacitet skal udnyttes fuldt ud, før der kan anvendes midler til at udbygge den samlede kapacitet.*
- *Fritidscenter Indre Valby, der har adressen Angelgade 2 (det tidligere Bryggergården) som én ud af flere lokaliteter, er ikke i økonomisk deroute. I Københavns kommune budgettilpasser institutionerne efter belægningen. Se i øvrigt ovenstående svar.*
- *Når klubberne omfordeler børnene, bestræber de sig så vidt muligt på at følge forældrenes ønsker, men dette kriterie er sideordnet med andre kriterier, som fx køn, kammeratskabsgrupper, institutionens fysiske forhold og afstand til skolen. Vesterbro Ungdomsgård har ikke fysisk plads til at rumme alle de børn, der er opskrevet til klubben.*
- *Fritidscenter Indre Valby samarbejder, som alle øvrige institutioner i kommunen, med forældregruppen om at skabe så god en institution for børnene, som det er muligt. Dette sker i et dynamisk samarbejde, hvor ledelse og personale tager stilling til de tilbagemeldinger, som forældrene måtte komme med. Dette kan ske løbende igennem arbejdet i diverse forældreråd og bestyrelser, hvor der er mulighed for forældrerepræsentation, samt i den daglige kontakt med forældrene.*

Rådhuset

1599 København V

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

- *Den omtalte e-mailadresse på hjemmesiden har beklageligvis været indtastet forkert, men de angivne telefonnumre har været helt korrekte. Fejlen er blevet rettet.*

Et Fritidscenter består typisk af flere lokationer, og i dette tilfælde er lokationerne placeret i flere bydele. Ledelsen vil derfor ikke kunne være fysisk tilstede på alle fritidscenterets adresser hele dagen. Dette vil imidlertid ikke forhindre personalet i at udføre deres arbejde. Fritidscenterets ledelse stiller sig naturligvis til rådighed efter forudgående aftale. Her vil eventuelle misforståelser kunne udredes.

- *Forvaltningen fører løbende tilsyn med sine institutioner, og det er ikke forvaltningens opfattelse, at dette klubtilbud er kuldsejlet.*
- *Forvaltningen kan ikke kommentere på 2 navngivne børn, med 3. part.*
- *Forvaltningen har modtaget et ønske fra Vesterbro Ungdomsgård om overtagelse af Klub Eskilds lokaler. Forvaltningen har udbedt sig nærmere oplysninger om dette ønske, og afventer pt. en tilbagemelding.*
- *Mht. spørgsmålet om ansvaret for at udvikle gode institutioner henvises til 4. bullet.*
- *De anviste børn er blevet anvist til et fritidscenter, der har lokationer i flere bydele. Børnene har fået tilbud om en plads i lokationen Angelgade 2, der er beliggende på Vesterbro, og som er tæt beliggende på Vesterbro Ny Skole, hvor børnene er indmeldt. Dermed er børnene ligestillet med andre klubbørn på Vesterbro, og er en del af klubsamarbejdet på Vesterbro.*

Afslutningsvis vil jeg igen sige tak for jeres henvendelse. Hvis I forsat har spørgsmål vil jeg bede jer henvende jer til Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave på denne mailadresse: vvk@buf.kk.dk eller eventuelt forvaltningens Administrative Ressourcecenter på arc@buf.kk.dk.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen