



14-03-2016

Sagsnr.  
2015-0262777

Dokumentnr.  
2015-0262777-7

Sagsbehandler  
Randi Dürr Harpøth

### **Bilag 5 Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden**

Forslag til lokalplan ”Bro ved Vester Voldgade” (bilag 1) med strategisk miljørapport (bilag 2) har været i offentlig høring i perioden 10. december 2015 til 4. februar 2016.

Der er jf. bilag 3 modtaget 47 høringssvar.

### **Forslag til ændringer**

Det foreslås,

- at § 6, stk. 3, punkt b) og c) ændres så afvikling af cykeltrafik sker i broens nordlige halvdel og fodgængertrafik i den sydlige halvdel af broen og at flowdiagram til bestemmelsen ændres i overensstemmelse hermed – se bilag 8.
- at § 8, punkt b) ændres til at cykel- og fodgængertrafik skal adskilles af en markering i belægningen. Der må etableres et værn på mindst 80 cm – se bilag 8.
- Samtidig ændres illustrationer og flowdiagrammer på side 6 og 7 i lokalplanens redegørelse i overensstemmelse med ændringerne i § 6.

### **Supplerende høring**

Ændringsforslagene har været i supplerende høring i perioden 16. februar til 1. marts 2016 – se bilag 8.

Der er jf. bilag 4 modtaget 5 høringssvar. Høringssvarene refereres nedenfor.

Den supplerende høring har ikke givet anledning til at revidere de i bilag 8 beskrevne ændringsforslag eller til yderligere ændringer.

### **Høringssvar i den offentlige høring**

1. Den Classenske Legatskole, Vester Voldgade 98, 1552 Kbh. V
2. Knud Larsen, Gladvollveien 18, N-1168 Oslo
3. Christianshavns Lokaludvalg, Rådhusstræde 13, 1466 Kbh. K
4. B, 2300 Kbh. S
5. Morten C. Nielsen, Vester Voldgade 7A, st., 1552 Kbh. V
6. Camilla Nielsen, Nr. Farimagsgade 1, 2. tv. 1364 Kbh. K
7. Karina Schultz, Telemarksgade 31, 3 tv., 2300 Kbh. S
8. Lotte James, Tordenskjoldsgade 11, 2 th., 1055 Kbh. K
9. Islands Brygge Lokalråd, Leifsgade 7, st., 2300 Kbh. S
10. Bodil Buhelt, Islands Brygge 30 C, 7 th., 2300 Kbh. S
11. Sachiko Kuramoto, Islands Brygge, 9, 2300 Kbh. S
12. Helen Majew, Snorresgade 7, 2300 Kbh. S
13. Peter Thordal Jensen, Thorshavnsgade 19, 4 th., 2300 Kbh. S
14. Flemming Lyngse, Islands Brygge 17, 2 th., 2300 Kbh. S
15. Ida Bregninge, Egilsgade 23, 5, 2300 Kbh. S
16. Michala Eken, Reykjaviksgade 2, 3 th., 2300 Kbh. S

### **Byplan Nord**

Njalsgade 13, 5. Lokale  
5013  
Postboks 348  
2300 København S

Telefon  
3366 1349

E-mail  
ranhar@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

17. Valeria Lima, Thorshavnsgade 17, st. th., 2300 Kbh.S
18. Kaj Kingo, Hestehavevej 40, 4720 Præstø
19. Jacob Melchiorsen, Vestmannagade 2, 4 th., 2300 Kbh. S
20. Søren Bald, Gunløgsgade 35, 2300 Kbh. S
21. Rasmus Jensen, Amager Boulevard 101, 3-54, 2300 Kbh. S
22. Amager Vest Lokaludvalg, Sundholm 8, 2300 Kbh. S
23. Daniel Lafrenz, Islands Brygge 9, 1 th. 2300 Kbh.S
24. Mikael Melbye, Islands Brygge 9, 5, 2300 Kbh.S
25. Janie Strüwing, J.C. Christensens Gade 5 st. th., 2300 Kbh. S
26. Indre By Lokaludvalg, Rådhusstræde 13, 1466 Kbh.- K
27. Rune Gottlieb Skovgaard, Thorshavnsgade 17 st. th., 2300 Kbh.S
28. Lokalrådet, Klaksvigsgade 14, 2300 Kbh.S
29. Randi Pontoppidan, Nørre Søgade 45, 1370 Kbh. K
30. Birger Stig Pedersen, Nokken Hovedgaden 1B, 2300 Kbh. S
31. Jacob Rosengren, Sorgenfrigade 5, 3 th., 2200Kbh. N
32. Barbara Ann Barrett, St. Kannikestræde 8, 2., 1169 Kbh. K
33. HOFOR, Ørestads Boulevard 35, 2300 Kbh.S
34. Susan Thorpe, Islands Brygge 17, 3 tv., 2300 Kbh.S
35. Rikke Pedersen, Islands Brygge 19, 2300 Kbh.S
36. Jan Lund, Islands Brygge 9, 5., 2300 Kbh. S
37. Kristian Lohamn, Poul Hartlings Gade 5 st., 2300 Kbh.S
38. Bo Bechsgaard, Islands Brygge 13, 2 th., 2300 Kbh.S
39. Jørn Boldsen, Vestmannagade 1, 3 th., 2300 Kbh. S
40. Lars Kylén, Vester Voldgade 102, 2 tv., 1552 Kbh. V
41. Kasper Linné, Rysensteensgade 3, 1564 Kbh. V
42. Helmer Carlsen, Artillerivej 100B, 4 tv., 2300 Kbh.S
43. Mark Hildebrandt, Tingvej 17, st., 2300 Kbh. S
44. Henrik Jørgensen, Nils Brocks Gade 6, 1574 Kbh. V
45. Bo Uggerholt Lauritzen, Nansensgade 13, 3 tv. 13166 Kbh. K
46. Louise, Egegade, 2200 Kbh. N
47. Realdania By & Byg, Jarmers Plads 2, 1551 Kbh. V

### Christianshavns Lokaludvalg - bilag 3, henvendelse nr. 3

Christianshavns Lokaludvalg har deltaget i de to borgermøder, der har været afholdt og har stået for borgerdialog på lokaludvalgets hjemmeside og via facebook, om rammerne for lokalplanen. På borgermødet den 13. januar 2016 gav lokaludvalget udtryk for, at det er en flot designede bro, men kommunen blev opfordret til at sikre et godt trafikforløb ved brofæstet og at sikre nødvendige tilpasninger af vejene til og fra den nye bro.

Det er lokaludvalgets holdning, at der med den nye bro bliver skabt endnu en forbindelse for cyklister og fodgængere over havneløbet med mulighed for at bevæge sig uden nærkontakt med biltrafikken på Langebro. Der er valgt et flot design, som vil give en god oplevelse. Brofæstet på Christianshavn bør indrettes, så der sikres god og tryk adgang til og fra broen, og belysningen skal udformes, så der også er

sikkert at færdes i aften- og nattetimer. Der savnes en nærmere beskrivelse af arealerne omkring brofæstet, ligesom lokalplanen bør oplyse mere om broåbningspolitikken.

Christianshavns Lokaludvalg mener, at promenaderne langs havneløbet bør tilpasses den fremtidige trafik, inden broen tages i brug, herunder med belægnings, der er velegnet til forskellige former for bevægelse. Det samme gælder brostensbelæggningerne i en række gader på Christianshavn. Man ønsker, at brostensbelæggningerne gøres mere cykelvenlige.

Den nye bro skal, efter lokaludvalgets opfattelse, fortrinsvis benyttes som rekreativ forbindelse, og det er derfor vigtigt, at der sideløbende arbejdes på at gøre københavnruten over Langebro mere attraktiv for hurtigtkørende cyklister, ligesom der bør arbejdes med ruten over Knippelsbro med Torvegadekorridoren.

Der bør foretages en analyse af, hvordan trafikstrømmene vil være på Christianshavn, når broen og øvrige planlagte broer er etableret.

Endelig mener lokaludvalget, at der er behov for skiltning ved broen, som viser afstanden til de forskellige destinationer.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Med den ovenfor foreslåede ændrede linjeføring, jf. bilag 8, af cyklende og fodgængere, vurderes det, at der kan etableres sikre landinger af broen.

Kommunen har i forbindelse med modtagelse af gaven fra Realdania indgået en partnerskabsaftale, som forpligter kommunen til at anlægge de syv trafikale anlæg i nærområdet, som vurderes nødvendige for at kunne komme sikkert til og fra broen - se bilag 7.

Det drejer sig om:

- Krydsombygning ved Langebrogade/Ved Langebro
- Foranalyse, Amager Boulevard/Ved Langebro/Klaksvigsgade
- Punktvisse udvidelser af cykelstien Islands Brygge
- Cykelstier i Ny Kongensgade
- Cykelstier Jarmers Plads
- Forbedrede krydsninger, Islands Brygge – Amager Fælledvej
- Pulje til punktvisse forbedringer

Følgeanlæggene skal understøtte de ændrede cykelflows i nærområderne ved broens landinger. Samtlige projekter er sikkerheds- og tryghedsfremmende foranstaltninger, som vil forbedre den generelle fremkommelighed for cyklister i Indre By og på Islands Brygge.

#### Amager Vest Lokaludvalg -bilag 3, henvendelse nr. 22

Amager Vest Lokaludvalg (AVLU) takker for et informativt borgermøde og tilslutter sig vinderprojektet, som man mener har overbevisende kvaliteter som en visuel forlængelse af såvel Vester Voldgade som Langebrogade. Den arkitekttoniske udformning, med de ændrede vinkler på kassedragernes vinger, virker lovende. AVLU mener ikke, at lokalplanen sikrer den optimale landing ved

Langebrogade, og man frygter, at mange vil cykle ind på Havneparkens promenade. Man anbefaler derfor, at cyklister ledes ud på Langebrogade hurtigst muligt. AVLU deltager gerne i det videre arbejde med landingen og de afledte trafikale konsekvenser på Islands Brygge.

*Forvaltningens bemærkninger*

Kommunen iværksætter en række følgeanlæg til afhjælpning af problemerne, jf. bilag 7. Broens landinger forbedres jf. ændringsforslag i bilag 8.

Indre By Lokaludvalg - bilag 3, henvendelse nr. 26

Indre By Lokaludvalg stod for borgerdialog og et borgermøde i januar 2015 om rammerne for lokalplanen.

Indre By Lokaludvalg mener, at brofæstet på indre by siden bør indrettes til ophold og med belysning, så der er trygt at opholde sig der. Dette bør uddybes i lokalplanen. I lokalplanen bør der også redegøres for, hvordan lyssignalet i krydset Vester Voldgade/Christians Brygge indstilles, så er ikke ophobes cyklister. Endelig bør det uddybes, hvordan man kommer over Christians Brygge til broen, og hvordan broprojektet hænger sammen med projektet for Frederiksholms Kanal.

Generelt mener man, at der mangler oplysninger om følgeanlæg på begge sider af havnen og forventer, at forvaltningen tager hånd om konsekvenserne af broen i tæt dialog med lokaludvalgene.

Det foreslås, at der i lokalplanen redegøres for broåbningspolitikken, og hvorfor den skal følge Langebro, ligesom det bør nævnes, at Langebro fortsat er den primære forbindelse.

*Forvaltningens bemærkninger*

Med forslag til ændret linjeføring, jf. bilag 8, vurderes det, at der kan etableres sikre landinger på Christians Brygge.

Lysreguleringen ved Christians Brygge, der er del af Ring O2 og regional vej, skal tage hensyn til alle trafikanters fremkommelighed i de nyindrettede kryds. Indstillingen af signalet justeres, hvis det ikke fungerer tilfredsstillende. Signalet reguleres ikke af lokalplanen. Langebro og den nye bro åbner samtidigt, så skibe kan sejle lige igennem.

Det vurderes, at afsnittet om bropolitik i lokalplanen er fyldestgørende. Yderligere oplysninger kan findes på kommunens hjemmeside.

Jf. bilag 7 iværksættes en række følgeanlæg til afhjælpning af problemerne.

Islands Brygge Lokalråd - bilag 3, henvendelse nr. 9

Islands Brygge Lokalråd er meget positiv overfor den kommende bro og forventer, at den vil skabe et rekreativt trygt alternativ til Langebro

for beboerne på Islands Brygge, men man er samtidig bekymrede for, at broen også skal styrke pendlercyklismen. Bekymringen går især på, at den forventede pendlercyklisme om morgenen ventes at gå fra Kalvebod Brygge til Islands Brygge, og at afviklingen er planlagt til at følge det grønne cykelrutenet. Det er positivt, at flere cykler, men cyklister, der vælger ruten Havneparken, Reykjaviksgade, Klaksvigsgade og Myggenæsgade vil blive forsinkede, og det vil opleves kaotisk. Islands Brygge Lokalråd henviser til en række trafiktællinger på Islands Brygge, Thorshavnsgade og Cirkelbroen og antager, at cykelstierne allerede i dag har mere end 10.000 cykler på hverdage. Lokalrådet frygter derfor, at cyklisterne hurtigt vil finde andre ruter, bl.a. via Njalsgade.

Islands Brygge Lokalråd ønsker, at Havneparken bevares som bydelspark og åndehul og foreslår, at Amager Boulevard benyttes som rute, hvilket kræver, at der etableres krydsningsmulighed ved Klaksvigsgade. Dette gælder også for fodgængere, som i dag har vanskeligt ved at krydse Amager Boulevard. Lokalrådet deltager gerne i samarbejde om løsningerne.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Broen vil understøtte cykelpendlertrafikken som supplement til Langebro. Det er Københavns Kommunes målsætning, at flere benytter cykel til og fra arbejde/studie. Den foreslåede linjeføring er én af flere mulige ruter, som cyklister kan benytte på Islands Brygge – herunder den grønne cykelrute. Afviklingen af cykeltrafikken reguleres ikke af lokalplanen, men der iværksættes de nødvendige følgeanlæg til afhjælpning af problemerne jf. bilag 7. Broens landinger forbedres jf. bilag 8.

#### Realdania By & Byg - bilag 3, henvendelse nr. 47

Realdania har i samarbejde med kommunen udarbejdet et forslag til ændret afvikling af trafikken og til/fra broen. Det foreslås, at cykeltrafik sker på den nordlige del af broen og fodgængere på den sydlige del - modsat lokalplanforslaget. På den måde reduceres antallet af konfliktzoner, og der skabes en mere sikker afvikling af trafikken til/fra broen særlig på Christianshavn. Samtidig foreslås det, at kravet om et værn mellem cykler og fodgængere udgår, idet det skønnes, at markering med belægning, farve eller lignende vil være tilstrækkeligt på den forholdsvis brede bro.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen vurderer, at forslagene vil medvirke til en mere sikker trafikafvikling, og at et værn mellem cyklende og gående derfor heller ikke er påkrævet. Forvaltningen foreslår derfor, at lokalplanen ændres, så der byttes om på cykel- og fodgængerbanerne på broen og at etablering af værn bliver en mulighed i stedet for et krav.

Ændringsforslagene har været i en supplerende høring i to uger jf. bilag 8.

## **Hovedsynspunkter i borgernes henvendelser i den offentlige høring**

### **A. Positiv holdning – henvendelse nr. 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 27, 28, 30, 32, 38, 39, 40, 41, 43**

Henvendelserne udtrykker positiv holdning til broen. Man ser frem til at der etableres en mere sikker rute  
Man ser frem til en anden rute end den der er på nuværende tidspunkt over Langebro, som opleves hektisk og utryg.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. A. Det er glædeligt at så mange tager positivt mod broen.

### **B. Negativ holdning til broen henvendelse nr. 4, 24 og 36**

Man ønsker ikke en bro, eller ønsker at den skal gives en anden placering.

Det anføres, at placering af broen på dette sted vil medføre problemer i forhold til Den Classenske Legatskole. Der må findes andre muligheder for placering af en cykelbro. Der er brede cykelstier på H.C. Andersens Boulevard, og det er ikke stressende at cykle på Langebro. Den nye bro ved medføre problemer for skolebørn i Vester Voldgade og på Islands Brygge. Der vil opstå trafikpropper på Christians Brygge. Det er en smuk gave, men logistikken er uigennemtænkt. Hvis broen etableres, bør der etableres supercykelsti langs volden og Amager Boulevard.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. B. Broen er et led i den grønne stiplan, Amagerruten og broen er placeret på baggrund af trafikale- og kulturhistoriske- og byrumsmæssige analyser. Broen vil understøtte cykelpendlertrafikken som supplement til Langebro. Det er Københavns Kommunes målsætning, at flere benytter cykel til og fra arbejde/studie. Den grønne stierute er én af flere mulige ruter, som cyklister kan benytte. Afviklingen af cykeltrafikken reguleres ikke af lokalplanen. Jf. ad. E er forvaltningen i dialog med skolen om sagen.

### **C. Forslag til ændring – henvendelse nr. 46 og 17**

Der er to henvendelser om forslag til ændringer af broen og/eller dens landinger. Det foreslås, at løfte broen op over Christians Brygge ligesom Langebro, så cykel- og biltrafik kan passere uhindret. Der kan etableres trappeadgang fra broen til promenaderne.  
Realdania By & Byg foreslår som nævnt ovenfor at bytte om på cykel- og fodgængerbanerne, og at kravet om etablering af et værn mellem cyklende og gående udgår jf. oven for.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. C. Forslag til ændret afvikling har været i supplerende høring og foreslås vedtaget.

Forslag til at løfte broen op over Christians Brygge vurderes ikke hensigtsmæssigt, idet broens ramper så ville lande lang inde på Vester Voldgade på samme måde, som Langebro lander et stykke inde ad H.C. Andersens Bolulevard og Amager Boulevard, så bebyggelserne på begge sider ligger lavere end broen.

#### **D. Trafiksikkerhed på og til/fra broen – henvendelse nr. 3, 22, 25, 26, 32 og 42**

Henvendelserne handler om, at man er bekymrede for trafiksikkerhed på broen eller i forbindelse med dens landinger

Mange er bekymrede for sikkerheden i forbindelse med landingerne, men positive over for broen. Særligt afviklingen af trafik fra landingen Christianshavn og videre ad havnepromenaderne og Langebrogade giver anledning til bekymring.

Der stilles også spørgsmål til, hvordan lysreguleringen ved landingen til Christians Brygge afvikles.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. D. Med det ændrede forslag til trafikafvikling forventes det, at der findes en tilfredsstillende løsning.

#### **E. Sikkerhed ved den Classenske Legatskole**

Henvendelserne handler om, at broen vil medføre sikkerhedsmæssige problemer for skolebørnene ved Den Classenske Legatskole i Vester Voldgade 98 (1, 4, 5, 6, 7, 8, 29, 31, 32, 44, 45).

En række forældre til børn i Den Classenske Legatskole er bekymrede for den øgede cykeltrafik i Vester Voldgade, hvor mange børn ankommer dagligt. Børnene skal desuden passere cykelstien for at benytte det nye opholdsareal ud for skolen. Hvis problemerne løses, er mange positive overfor den nye bro.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. E. Forvaltningen er i dialog med skolen om sagen, som ventes løst tilfredsstillende.

#### **F. Kirsebærtræer i Havneparken**

Henvendelserne handler om, at evt. trafikale ændringer må ikke føre til at kirsebærtræerne i Havneparken fjernes (11, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39).

Havneparken er for mange deres åndehul i hverdagen. Det er bydelens primære rekreative område, hvor kirsebærtræerne har en vigtig rolle. I stedet for at udvide cykelstierne på bekostning af kirsebærtræerne foreslås det at gøre det på bekostning af P-pladser eller ensrette vejen.

Det vigtigste her, er at finde en anden løsning end at fjerne træerne som for mange har en høj værdi i dette område.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. F. Der er ikke planer om at fjerne de bevaringsværdige kirsebærtræer

### **G. Trafikafvikling udenfor lokalplanens område**

Henvendelserne udtrykker bekymring for, hvordan den øgede cykeltrafik afvikles på Christianshavn og Islands Brygge, herunder krydsning af Amager Boulevard (3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 38, 39, 42).

Man er bekymrede for konsekvenserne af den øgede og ændrede cykeltrafik på Christianshavn og Islands Brygge.

Man forudser, at cyklisterne, der skal fortsætte langs Havneparken og dreje ned ad Reykjaviksgade og fortsætte af Amagerruten over Klaksvigsgade og videre gennem Myggenæsgade, vil opleve denne rute meget forsinkende, kaotisk og stressende. Problemet er, at cyklisterne skal krydse to meget trafikerede veje, Islands Brygge og Thorshavnsgade. Cyklisterne vil finde alternative ruter, de finder hurtigere og mere sikrer.

Det foreslås, at man for at undgå kaos på Islands Brygge, viderefører cykelruten, som føres ad gaden ved Langebro, og krydser ved Amager Boulevard ved Klaksvigsgade, for derefter kan cyklisterne vælge flere alternative ruter ud over Amager.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. G. Henvendelserne drejer sig ikke om selve lokalplanen, men om konsekvenserne af etableringen af en ny bro.

Kommunen forpligter sig til at etablere følgeanlæg til forbedringer af sikkerheden i forbindelse med de ændrede trafikmønstre og den øgede cykeltrafik i Indre By og på Christianshavn jf. bilag 7.

Det drejer sig om:

- Krydsombygning ved Langebrogade/Ved Langebro
- Foranalyse, Amager Boulevard/Ved Langebro/Klaksvigsgade
- Punktvisse udvidelser af cykelstien Islands Brygge
- Cykelstier i Ny Kongensgade
- Cykelstier Jarmers Plads
- Forbedrede krydsninger, Islands Brygge – Amager Fælledvej
- Pulje til punktvisse forbedringer

Følgeanlæggene skal understøtte de ændrede cykelflows i nærområderne ved broens landinger. Samtlige projekter er sikkerheds- og tryghedsfremmende foranstaltninger, som vil forbedre den generelle fremkommelighed for cyklister i Indre By og på Islands Brygge.

### **Hørings svar i den supplerende høring**

1. Islands Brygge Lokalråd, Leifsgade 7, st., 2300 Kbh. S



2. Christianshavns Lokaludvalg, Rådhusstræde 13, 1466 Kbh. K
3. Amager Vest Lokaludvalg, Sundholmsvej 8, 2300 Kbh. S
4. Michala Eken, Reykjaviksgade 2, 2300 Kbh.S
5. Helen Majew, Snorresgade 7, 2300 Kbh. S

De modtagne 5 henvendelser i den supplerende høring vedlægges som bilag 4. Borgernes hovedsynspunkter er anført i henvendelserne nedenfor.

#### Christianshavns Lokaludvalg - bilag 4, henvendelse nr. 2

Christianshavns Lokaludvalg er enig i de foreslåede ændringer.

#### Amager Vest Lokaludvalg - bilag 4 henvendelse nr. 3

Amager Vest Lokaludvalg støtter fuldt ud de foreslåede ændringer i lokalplanen. Lokaludvalget støtter forslag (i den offentlige høring) fra Islands Brygge Lokalråd om en cyklistpassage ved Amager Bolulevard.

#### Islands Brygge Lokalråd – bilag 4 henvendelse nr. 1

Islands Brygge Lokalråd er generelt positive overfor broen og støtter forslaget om en ændring af § 6 med hensyn til at flytte trafik, men er fortsat bekymrede for afvikling af trafikken på Christianshavn. Lokalrådet er ikke enig i ændringen af § 8 om værn, idet man ikke mener, at der er fundet en sikker løsning. Her tænkes især på, at turister som opholder sig på broen tydeligt skal kunne se, hvad der er cykelbane.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Der etableres en tydelig markering mellem cykler og gående. Skulle der mod forventning vise sig sikkerhedsmæssige problemer, vil der med den foreslåede ændring af lokalplanen, være mulighed for at etablere et værn.

#### **Hovedsynspunkter i borgernes henvendelser i den supplerende høring**

A. Der er dårligt udsyn på Langebrogade netop på det sted, hvor broen lander. Det bør der tages højde for.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. A. Forvaltningen er opmærksom på, at det er et vanskeligt sted. I løsningen arbejdes der bl.a. med tiltag til nedsættelse af trafikhastigheden.

B. Kirsebærtræerne på Islands Brygge må ikke fældes for at give plads til Amagerruten.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ad. B. Jf. ovenfor er der ingen intentioner om at fælde kirsebærtræerne.

På baggrund af høringerne foreslås det jf. ovenfor, at § 6 om placering af cykel- og fodgængerbaner på broen og § 8 om etablering af et værn mellem cyklende og gående på broen ændres. Som konsekvens heraf ændres illustrationer og diagrammer for trafikflow på side 6 og 7 i lokalplanen.