

Københavns Kommune

Afrapportering på effekt og evidens

Sikker By aktiviteter 2014

Indhold

Principper for scoring af de enkelte scoringsfaktorer	3
De fire vurderingskriterier	3
Påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer?.....	3
Arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?	4
Har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?	6
Har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?	6
Videre anbefalinger	8
Samlet rangering af Sikker By aktiviteter 2014	9
Vurderingsskemaer af Sikker By aktiviteter	11
Primær forebyggelse	11
Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på anlæg i udsatte byområder	11
FerieCamps.....	13
Skolesocialrådgiverordningen.....	15
Bydækkende Fritids- og studiejobformidling	17
TV-overvågning	19
Sekundær forebyggelse	21
Sjakket.....	21
Green Teams.....	24
Viden * Inklusion * København (VINK)	26
Københavnerteamet.....	29
Ungdomsbrandkorpset.....	33
Second Chance	35
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge.....	38
Mentorordning for børn og unge under 18 år (Dynamo).....	40
Tertiær forebyggelse	42
SSP+	42
Tidlig helhedsindsats for varetægtsfængslede og dømte.....	44
God løsladelse.....	46
KIV (Kriminalpræventiv indsats for Unge Voksne).....	48
Spydspidsen	51
Den Korte Snor.....	53
Den Flyvende Hollænder	55
EXIT-programmet.....	58
18+ centrene.....	61
København Erhvervsmentorer	64

Principper for scoring af de enkelte scoringsfaktorer

Scoringen af Sikker By aktiviteterne skal

- vise, hvor stor sandsynlighed der er for at opnå en væsentlig kriminalpræventiv effekt, når kommunen investerer i aktiviteten
- anskueliggøre, hvor der er forbedringspotentialer, der kan styrke effekten og sandsynligheden for at realisere den

De fire vurderingskriterier

Den samlede score er summen af scoren for de fire følgende kriterier:

1. I hvor høj grad påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer, som fremmer eller hæmmer sandsynligheden for at begå kriminalitet?
2. I hvor høj grad arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?
3. I hvor høj grad har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?
4. I hvor høj grad har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?

De første to kriterier viser, om aktiviteten i sin hensigt kan forventes at have en kriminalpræventiv effekt. Scoren tager udgangspunkt i Sikker Bys vidensbank. Det tredje og fjerde kriterium viser, i hvor høj grad hensigten er realiseret, og hvor veldokumenteret målopfyldelsen er.

Aktiviteterne kan score 1-5 point ved hvert kriterium, hvor 5 er den højeste score. Scoringen af den enkelte aktivitet er udarbejdet i et vurderingsskema, hvor pointscoren kort er begrundet. Vurderingsskemaerne er indsat efter dette afsnit.

De fire kriterier gennemgås i det følgende.

Påvirker aktiviteten de væsentligste risiko- og beskyttelsesfaktorer?

Forskningen viser, at sandsynligheden for en kriminalpræventiv effekt øges, hvis der arbejdes direkte med at styrke beskyttelses- og/eller reducere risikofaktorer.

Rambøll har på baggrund af tilgængelig forskning kortlagt de vigtigste beskyttelses- og risikofaktorer.¹ Kortlægningen er opsummeret nedenfor:

¹ Litteraturstudiet og metoden bag kan læses i sin helhed i Rambølls rapport "Kriminalpræventive indsatser – kortlægning af viden og evidens" (2013): <http://subsite.kk.dk/~media/33F3E78F83414F01AB6071A6525EFA99.ashx>

Boks 5-1 Oversigt over relevante risikofaktorer

Højrisikofaktorer	Mellemrisikofaktorer	Lavrisikofaktorer
Manglende uddannelse	Arbejdsløshed	At bo i et udsat boligområde
Mange skoleskift	Dårlig trivsel i skolen	At være fattig
Dårlige familiemæssige opvækstvilkår	Aggressiv adfærd	Moren fik barn som teenager
Lav selvkontrol	Dårligt psykisk helbred	Forældre uden uddannelse
Manglende empati	Vold i hjemmet	Forældre med dårligt psykisk helbred
Antisocialt/manglende netværk	Arbejdsløse forældre	Forældre med misbrug
Tidligere kriminalitet	Straffede forældre	
Misbrug	Antisociale forældre	

Aktiviteterne scores på hvorvidt og hvordan de arbejder med risiko- og beskyttelsesfaktorer, herunder om der fokuseres på høj-, mellem- eller lavrisikofaktorer, samt om aktiviteterne arbejder direkte eller indirekte med faktorerne. Aktiviteten scorer højest, hvis den arbejder direkte på at ændre højrisikoforhold som uddannelsesstatus og familieforhold ved eksempelvis at yde træning af forældrefærdigheder eller sikre, at den unge får en ungdomsuddannelse. Derimod vurderes en aktivitet lavere, hvis den kun indirekte arbejder med mellemrisikofaktorer, som beskæftigelse ved fx at hjælpe den unge til at få kontakt til et jobcenter.

Tabel 5-1 Pointscoring af indsatsernes arbejde med risiko og beskyttelsesfaktorer

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Der arbejdes direkte med højrisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati eller netværk
4	Der arbejdes direkte med mellemrisikofaktorerne beskæftigelse, generel trivsel i skolen, adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet eller forældrenes beskæftigelse samt antisociale og kriminelle adfærd
3	Der arbejdes indirekte med ovenstående høj- eller mellemrisikofaktorer
2	Der arbejdes direkte med lavrisikofaktorerne boligforhold, teenagegraviditet, forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og misbrug
1	Der arbejdes hverken direkte eller indirekte med centrale risiko- eller beskyttelsesfaktorer

Arbejder aktiviteten efter evidensbaserede metoder?

Med udgangspunkt i vidensbanken² vurderes, om de metoder, aktiviteterne arbejder med, tidligere er anvendt med dokumenteret succes. Hvis der er stærkt forskningsmæssigt belæg for, at anvendte metoder virker, er der stor sandsynlighed for effekt af aktiviteten. Jo stærkere evidens, der ligger bag en aktivitet, desto højere scorer den derfor.

Jf. nedenstående oversigt scorer rene evidensbaserede programmer 5 point, da den anvendte metode er afprøvet med kriminalpræventiv effekt i ét eller flere lande. Der er derfor stor sandsynlighed for effekt. Hvis indsatsen hverken er eller bygger på et evidensbaseret program, vil den i stedet blive vurderet på, om den arbejder med mekanismer, som forskningen viser, har kriminalpræventiv effekt. Indsatsen, som arbejder med evidensbaserede mekanismer,

² Vidensbanken gennemgås i denne rapport:

<http://subsite.kk.dk/~media/33F3E78F83414F01AB6071A6525EFA99.ashx> Det bagvedliggende excel-ark opstiller den opsamlede viden bl.a. ift. målgruppe, indsatstyper, forebyggelsesniveau og opnået effekt. Arket er medsendt denne guide og kan desuden rekvireres hos gkm@okf.kk.dk

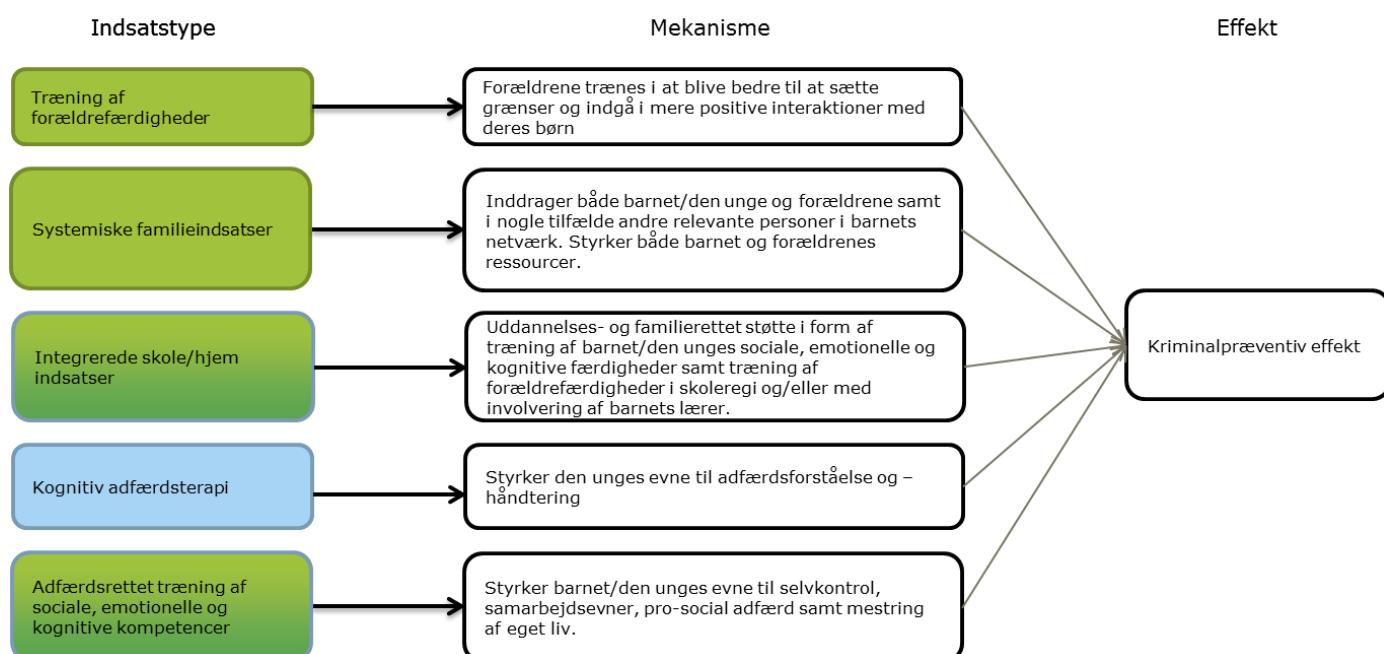
arbejder med metoder, som har vist sig effektfulde, men vi kan ikke være lige så sikre på effekten, som hvis der var tale om et evidensbaseret program.

Tabel 5-2 Pointscoring af indsatsernes evidensniveau

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Indsatsen er et evidensbaseret program
4	Elementer af indsatsen bygger på evidensbaserede programmer
3	Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker
2	Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde
1	Indsatsens aktiviteter bygger på en formodning om effekt

I nedenstående figur ses en oversigt de virkningsfulde indsatser og mekanismer, vidensbanken identificerer.

Oversigt over virkningsfulde indsatser og mekanismer



Farverne i figuren indikerer forskellige sektorområder. Mørkegrøn = skole, Lysegrøn = familie, Lyseblå = ikke-specifik.

I boksen herunder, er mekanismerne for de identificerede indsatser beskrevet.

Boks 1-2 Virkningsfulde mekanismer

Familierettede indsatser

Træning afforældrefærdigheder, styrkelse af familiens relationer, inddragelse af barnet/den unges øvrige netværk

Integrerede indsatser

Sikring af barnet/den unges trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barnet og forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets sociale, emotionelle og kognitive kompetencer

Adfærdsrettede indsatser

Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer, styrkelse af den unges evne til selvkontrol, samarbejde og prosocial adfærd, kognitiv adfærdsterapi, styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv

Øvrige indsatser

Mentorforhold til en stabil voksen, øget politiindsats i særligt kriminelle områder, støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet, koordinering af indsatser for kriminelle unge, mægling mellem offer og gerningsmand.

Såfremt der foreligger (ny) evidens for en aktivitet, som ikke er omfattet af vidensbanken, så skal man i vurderingen af aktiviteten stadig følge ovenstående beskrivelse af pointscorening ift. til evidensniveauet og beskrive, hvilken evidens, der forelægger ift. den pågældende aktivitet. Dokumentation for aktivitetens evidens fremsendes til Sikker By.

Har aktiviteten opnået gode lokale resultater og opfyldt de målsætninger, der er stillet op?

Det er vanskeligt at vurdere den isolerede effekt af kommunens kriminalpræventive aktiviteter. Men graden af målopfyldelse hos den enkelte aktivitet indikerer, om aktiviteten realiserer det potentiale, der er i den anvendte metode. Aktiviteterne opstiller selv relevante målsætninger og scores med udgangspunkt i deres opfyldelse heraf jf. nedenfor. Aktiviteter, der kan dokumentere kriminalpræventive effekter, scores højere end aktiviteter, der kan dokumentere målopfyldelse i forhold til aktiviteter.

Tabel 6-1 Pointscoring af indsatsernes egne resultater

Point	Beskrivelse/kriterier
5	Indsatsen har opnået positive resultater og har opnået sine succeskriterier til fulde. Succeskriterierne skal omhandle kriminalpræventive effekter og ikke blot aktivitetsmål
4	Indsatsen har opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterierne er tilnærmelsesvis opnået eller aktivitetssucceskriterierne er fuldt opnået
3	Indsatsens målsætninger eller succeskriterier er kun delvist opnået
2	Indsatsen har ikke nået de opstillede succeskriterier
1	Hverken dokumentation for hvorvidt aktivitets- eller effektbaserede succeskriterier er opnået

Har aktiviteten solid dokumentation for resultaterne?

For at kunne konkludere noget om effekten af aktiviteterne, er det afgørende, at de har en egendokumentation af høj kvalitet. Derfor indgår dokumentationsniveauet som et scoringskriterium. Dokumentationsniveauet vurderes med udgangspunkt i videnskabelige standarder for dokumentationstyper og datakilder. I vurderingen af den enkelte aktivitet ses på, hvilken type dokumentation, der er foretaget (fx dokumentation af ressourcer, proces eller effekter), hvilke metoder, der benyttes (fx kvalitative - eller kvantitative metoder) og særligt

hvilken type måling, der ligger til grund for effektvurderinger (fx simple eftermålinger, før- og eftermålinger, kontrolgruppe mm.)

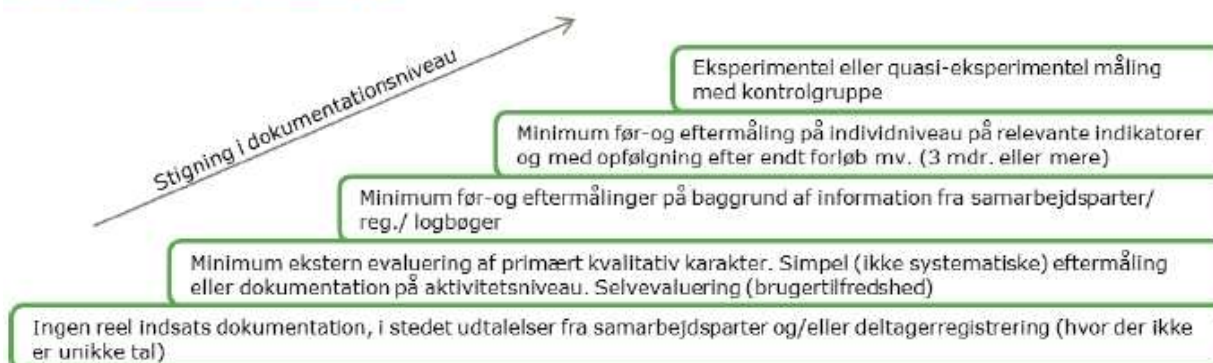
Aktiviteterne scores jf. nedenstående.

Tabel 6-4 Pointscoring af indsatsernes dokumentationsniveau

Point	Kriterier
5	Eksperimentel eller quasi-eksperimentel måling med kontrolgruppe
4	Minimum før-og eftermåling på individniveau på relevante indikatorer og med opfølgning efter endt forløb mv. (3 mdr. eller mere)
3	Minimum før-og eftermålinger på baggrund af information fra samarbejdsparter/reg./logbøger
2	Minimum ekstern evaluering af primært kvalitativ karakter. Simpel (ikke systematiske) eftermåling eller dokumentation på aktivitetsniveau. Selvevaluering (brugertilfredshed)
1	Udtalelser fra samarbejdsparter og/eller deltagerregistrering (ikke unikke tal), eller indsats hvis aktiviteter ikke er påbegyndt endnu, hvor der derfor endnu ikke er dokumentation.

Scoringen af dokumentationsniveauet følger dermed en 'dokumentationstrappe', hvor det højeste niveau er eksperimentelle eller quasi-eksperimentelle studier med kontrolgruppe³. Hvis aktiviteterens dokumentationsniveau ligger på et af de lavere trin, vil de score lavere ud fra dette kriterium. En aktivitet kan øge dokumentationsniveauet ved at gå et trin op af stigen.

Figur 6-1 Dokumentationstrappe



³ Quasi-eksperimentelle effektevalueringer er karakteriseret ved at sammenligne udviklingen hos de børn/unge, der deltager i aktiviteten, med udviklingen i en kontrolgruppe af børn og unge, som ikke deltager i aktiviteten. Kontrolgruppen er ikke tilfældigt udvalgt, men forsøgt matchet til indsatsgruppen på væsentlige kvantitative faktorer, som alder og risikofaktorer. Ved eksperimentelle studier (også kaldet randomiserede) er kontrolgruppen tilfældigt udvalgt via en lodtrækning, dvs. at kontrolgruppen og indsatsgruppen ligner hinanden på alle væsentlige parametre. Dette kaldes også et lodtrækningsforsøg.

Videre anbefalinger

For at nuancere den samlede score, inddeles aktiviteterne i den endelige afrapportering i følgende handlingsanvisende grupper:

1. Anbefales videreført og udvidet
2. Anbefales videreført i nuværende form
3. Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter
4. Anbefales ikke videreført

Opdelingen tager udgangspunkt i relevant argumentation, herunder aktivitetens

- betydning for samarbejde og koordinering
- inddragelse af frivillige og andre lokale aktører
- udviklingspotentialer
- sammenhæng med strategiske målsætninger i Sikker By-programmet, herunder om den adresserer specifikke, problemstillinger, som fortsat er aktuelle (ex indikationer i Tryghedsindekset)

Samlet rangering af Sikker By aktiviteter 2014

Indsatser	Forv.	Anbefales videreført?	Budget 2013	Enhedspris*	Score 2013**	Score 2014***
Primære indsatser						
Bydækkende fritidsjobformidling	BIF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter	1 mio.	3.788 pr. formidlet job	15	15
Skolesocialrådgiverordningen	SOF	Ja, i nuværende form	12 mio.	363 pr. berørt borger pr. år	14	14
FerieCamps	KFF	Ja, og udvidet geografisk	4,15 mio.	130 kr. pr. fremmøde pr. dag	10	10
Udvidede åbningstider for aktiviteter på idrætsanlæg	KFF	Ja, i nuværende form	2,5 mio.	5.423 kr. pr. anlæg pr. åbningsdag 84 kr. pr. fremmøde pr. dag	10	9
Tv-overvågning	ØKF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter	0,65 mio.	200.000 pr. boligforening 650 kr. pr. berørt borger	4	6
Sekundære indsatser						
Udgående beskæftigelsesindsatser for uroskabende unge i byen	BIF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter	3 mio.	10.490 pr. individuelt kontaktføreløb	16	17
Second Chance	BUF	Ja, i nuværende form	5,5 mio.	70.384 kr. pr. afsluttet forløb	15	16
Københavnerteamet	SOF	Ja, i nuværende form	4,8 mio.	1.595 kr. pr. afsluttet forløb	13	14
Sjakket	SOF	Ja, i nuværende form	4,3 mio.	25.595 kr. pr. barn pr. år	13	14
VINK - antiradikalisering	BIF	Ja, og udvidet	0,5 mio.	500 kr. pr. berørt medarbejder ved vidensoplæg. 18.000 kr. pr. berørt borger til mentorforløb/forældrecoaching	12	13
Ungdomsbrandkorps	ØKF	Ja, i nuværende form	2,3 mio.	33.000 kr. pr. afsluttet forløb	13	13
Voksen mentorstøtte til udsatte børn/unge	ØKF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter	1 mio. kr.	13.600 pr. afsluttet forløb	8	13
Green Teams	TMF	Ja, i nuværende form	1,7 mio.	Jobrotation: 4.384 kr. pr. forløb (ekskl. løn) Løntilskud: 6.055 pr. forløb (ekskl. løn) Fritidsjob: 18.501 kr. pr. forløb (inkl. løn)	12	12
Plads til Alle	BUF			Information udestår.		
Tertiære indsatser						
Spydspidsen	SOF	Ja, i nuværende form.	4,6 mio.	46.000 kr. pr. afsluttet forløb	16	18
KIV (Den Korte Snor +)	SOF	Ja, i nuværende form.	3,1 mio.	135.080 kr. pr. afsluttet forløb	16	18
Helhedsorienteret indsats for dømt og varetægtsfængslede	BIF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter.	3,1 mio.	4.648 pr. individuelt kontaktføreløb	14	17
SSP + (inkl. SSP+ - Jobkonsulenter)	SSP-sek	Ja, og udvidet.	2,3 mio.	23.000 kr. pr. afsluttet forløb	12	17
Den korte snor	SOF	Ja, i nuværende form.	14 mio.	131.250 pr. borger pr. år	18	16
Exit-programmet	SOF	Ja, i nuværende form.	4,9 mio.	147.657 kr. pr. afsluttet forløb	15	16
Den flyvende	SOF	Ja, i nuværende form.	10,5 mio.	1.425.690 pr. barn pr. år	16	15

Hollænder						
18+ centrene	SOF	Ja, i nuværende form.	15,4 mio.	25.600 kr. pr. afsluttet forløb	13	14
Den gode løsladelse	BIF	Ja, med særlige opmærksomhedspunkter.	1,2 mio.	1.250 kr. pr. afsluttet forløb	12	12
Københavns erhvervsmentorer	ØKF	Nej	1 mio.	20.350 kr. pr. afsluttet forløb	8	12

* Beregnet som pris pr. afsluttet forløb hvor muligt, alternativt som pris pr. deltager pr. år.

** I 2013 indgik enhedsomkostningerne som et scoringskriterium. I tabellen er 2013-scoren korregeret herfor, så den bliver sammenlignelig med 2014-scoren

*** Højest mulige score: 20

Vurderingsskemaer af Sikker By aktiviteter

Primær forebyggelse

Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på anlæg i udsatte byområder

Kort om indsatsen: Udvidede åbningstider og aktivitetsmedarbejdere på anlæg i udsatte byområder er iværksat på syv anlæg i København. Det enkelte anlæg forpligter sig til at udvide åbningstider og ansætte aktivitetsmedarbejdere med henblik på at lave aktiviteter målrettet unge mænd. Målet er at skabe tryghed og mindre kriminalitet i lokalområderne ved at anlæggene dels ansætter aktivitetsmedarbejdere, der kan skabe kontakt til unge mænd i alderen 16-25 år, dels tilbyder aktiviteter målrettet denne gruppe. Indsatsen forventes at give mindre uro/hærværk på anlæggene såvel som i lokalområderne, idet de unge får et alternativ til at hænge ud på gaden på ellers aktivitetstynede tidspunkter (f.eks. sene aftentimer, weekender og ferieperioder).

Forebyggelseskategori: Sekundær. Områderne omkring idrætshallerne er ofte præget af unge, som laver uro/kriminalitet og skaber utryghed blandt brugere og personale i hallerne og/eller blandt befolkningen i lokalområderne. De unge har lidt eller intet kendskab til fritidstilbud, hvorfor de mangler et alternativ til gadelivet. Det er disse unge, indsatsen retter sig mod, og ved at skabe en alternativ aktivitet og inkludere de unge på anlæggene forebygges uro og hærværk på og omkring anlæggene.

Målgruppe og antal brugere: Unge mænd i alderen 16-25 år, der vurderes som uroskabende eller kriminalitetstruede (primær målgruppe). Unge mænd 14-15 år (sekundær målgruppe).

Samlet budget pr. år: 2.500.000 kr. pr. år

Pris pr. afsluttet forløb: 5.423 kr. pr. åbningsdag, 84 kr. pr. deltager (beregnet på baggrund af åbningsdage og deltagerantal fra 2013)

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Nørrebrohallen (Ydre Nørrebro), Korsgadehallen (Indre Nørrebro), Prismen (Holmbladsgadekvarteret), Sundby Idrætsanlæg og Sundby Bad (Sundholmsvejskvarteret/Urbanplanen), Energicenter Voldparken (Tingbjerg/Husum), Bellahøj Hallerne (Brønshøj/Husum), Skateparken i Fælledparken, Copenhagen Skatepark.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Opsøgende aktivitetsmedarbejdere, der skal skabe kontakt og formidle tilbuddet til målgruppen.</p> <p>Der arbejdes med udvikling af nye aktiviteter og nye metoder til at engagere de unge og på fleksibel måde præsentere dem for de lokale tilbud. Team Bade (Bellahøjbadet og Sundbybadet) har uddannet ca. 10 unge til livreddere og har i samarbejde med Integration & Fritid undervist i planlægning af aktiviteter.</p> <p><i>Indsatsen arbejder med at sikre et aktivt fritidsliv for den unge, men da der er begrænset dokumentation for, at superviserede fritidsaktiviteter har en effekt på antisocial adfærd og kriminalitet, vurderes det, at fritidsliv ikke er en væsentlig beskyttelsesfaktor, og aktivt fritidsliv ses derfor som en lavrisikofaktor. I den samlede vurdering, er Udvidede åbningstider for aktiviteter på idrætsanlæg (KKF) blevet scoret til 2.</i></p>	2	2
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen udspringer af et pilotprojekt, der kørte 2009-2012. Indsatsens aktiviteter bygger på en formodning om, at indsatsen kan have en tryghedsfremmende og kriminalitetsdæmpende effekt ved at aktivere de unge i deres fritid og give et alternativ til ophold på gaden.</p> <p><i>På baggrund af den lokale og kvalitative dokumentation fra det</i></p>	2	2

	<i>tidligere pilotprojekt vurderes evidens til en score på 2.</i>		
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	I 2013 var der sammenlagt 29.610 fremmøder, og gennemsnitligt 64 deltagere pr udvidet åbningsdag (succeskriterium 32 deltagere). <i>Indsatsen har opnået positive resultater, og aktivitetssucceskriterier er fuldt opnået, derfor vurderes dette kriterium til en score på 4.</i>	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Indsatsens projektansvarlige og medarbejdere foretager registreringer af antal deltagere. Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. <i>Indsatsen foretager ikke eftermålinger og evalueres ikke eksternt. Der kan på den baggrund ikke scores højere end 1 på dokumentationskriteriet.</i>	2	1
Samlet Vurdering		10	9
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsats/forvaltninger i KK	De fleste af idrætsanlæggene benytter sig af det netværk, der er i forbindelse med deres anlæg. f.eks. ved at ansætte medarbejdere tilknyttet BUF. <i>Indsatsen benytter andre instanser, herunder idrætsanlæg og ungemedarbejdere i deres indsats, men vurderes kun i mindre grad at have betydning for samarbejde og koordination. Indsatsen vurderes til at have lav betydning for samarbejdet og koordinering.</i>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Lokale aktører inddrages i rekruttering af de unge. <i>Indsatsens inddragelse af lokale aktører og frivillige vurderes på denne baggrund at være middel.</i>		
Udviklingspotentiale	Det er muligt at udbrede indsatsen til andre anlæg, der oplever et behov for aktiviteter for denne målgruppe. Det kræver dog nogle stærke lokale aktører, der kan være med til rekruttering af de unge. <i>Indsatsen kan opskaleres til andre geografiske områder og idrætsanlæg. Derfor vurderes indsatsens udviklingspotentiale at være middel.</i>		
Videre anbefalinger	Indsatsen anbefales videreført i nuværende form.		

FerieCamps

Kort om indsatsen: FerieCamp er gratis kultur- og fritidsaktiviteter i skoleferierne for børn og unge i alderen 6 – 17 år. På FerieCamp får børn og unge i udsatte byområder en indholdsrig ferie, hvor de præsenteres for lokale forenings- og kulturtilbud, som kan være med til at give dem oplevelser, selvtillid, nye relationer og fremme deres læring. Der afholdes aktiviteter i 6 udsatte byområder i København i skolernes vinter- påske-, sommer-, efterårs- og juleferie. På FerieCamp kan børn og unge deltage i en vifte af aktiviteter fra fodbold, rap og kampsport til de mere utraditionelle aktiviteter som frisbee, cheerleading og skak. Aktiviteterne afholdes af foreninger, klubber, biblioteker og kulturhuse m.fl. På FerieCamp introduceres børnene for mulighederne i det lokale foreningsliv, og efter campen hjælpes de børn, der ønsker det, til at starte i en forening eller et etableret tilbud.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: 6-17årige i udsatte byområder. Indsatsen er åben for alle københavnske børn og unge.

Samlet budget pr. år: 4,15 mio.

Pris pr. afsluttet forløb: 130 kr. pr. berørt borger pr. år. Udregnet på baggrund af antal fremmødte og budgettal fra 2013. (Bemærk: ikke unikke brugere).

98.810 pr. afholdt campuge i ét område.

Starttidspunkt: 1/1-2011.

Hvilke geografiske områder dækkes: Amager, Bispebjerg, Husum, Indre Nørrebro, Tingbjerg og Ydre Nørrebro

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Fritidstilbud og aktiviteter. Brobygning til det lokale foreningsliv. Styrkelse af socialt netværk og kontakt til voksne rollemodeller. Adfærd og selvindsigt.</p> <p><i>Indsatsen arbejder med at sikre et aktivt fritidsliv for den unge, men da der er begrænset dokumentation for, at superviserede fritidsaktiviteter har en effekt på antisocial adfærd og kriminalitet, vurderes det, at fritidsliv ikke er en væsentlig beskyttelsesfaktor, og aktivt fritidsliv ses derfor som en lavrisikofaktor. Gennem deltagelse i aktiviteterne møder den unge voksne rollemodeller ligesom de indgår i sociale aktiviteter, hvor de lærer at samarbejde og indgå i positive sociale fællesskaber. Indirekte arbejder indsatsen derfor med at styrke de unges netværk og forbedre deres selvindsigt og adfærd. I den samlede vurdering, er FerieCamp (KKF) derfor blevet scoret til 3 på dette kriterium.</i></p>	2	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Der er positive erfaring med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde, da den retter sig mod at målgruppen deltager i ferieaktiviteter og kommer i kontakt med de lokale forenings- og kulturtilbud.</p> <p><i>Indsatsen bygger på positive erfaringer med at gennemføre aktiviteterne, hvorfor indsatsen scores til 2 i forhold til evidensunderstøttelse af indsatsens aktiviteter.</i></p>	2	2
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Registrerede fremmøder på aktiviteter afholdt i 2013 er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31.807 fremmøder (Succeskriterium: 15.000 fremmøder) • 4105 aktivitetstimer, hvoraf de 589,5 var særligt målrettet de 13-16årige (Succeskriterium: i alt 3000 aktivitetstimer, hvoraf de 750 var særligt målrettet de 13-17 årige) • 83 forskellige samarbejdspartnere og 126 forskellige aktivitetssudbydere - i alt 209 samarbejdspartnere 	4	4

	<p>(Succeskriterium: i alt 120).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 192 henvendelser til ForeningsGuiderne (Succeskriterium: 180) <p><i>Indsatsen har fuldt ud opnået deres aktivitetssucceskriterier, indsatsen scores til 4, da der ikke er angivet effektmål, som indikerer, at projektets aktiviteter har medført en kriminalpræventiv effekt.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Indsatsens dokumentation består af lokal deltagerregistrering, registrering af antal fremmødte, udtalelser fra samarbejdsparter samt en ekstern evaluering.</p> <p><i>Indsatsen foretager ikke før- og eftermålinger, hvorfor der ikke kan scores højere end 1 i forhold til dokumentationsniveauet.</i></p>	2	1
Samlet Vurdering		10	10
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Lav</p> <p>Indsatsen skaber mulighed for, at gadeplansmedarbejdere og klubber kan interagere med de unge under nye rammer.</p> <p><i>Indsatsen skaber mulighed for at andre forvaltninger og samarbejdspartnere får mulighed for at rette henvendelse til unge. FerieCamp er dog ikke afgørende for, at disse klubber /andre aktiviteter kan fungere, hvorfor indsatsen vurderes til at have lav betydning for samarbejdet.</i></p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Høj</p> <p>Metoden på FerieCamp er struktureret som et samarbejdsprojekt, hvor hver camp planlægges i tæt samarbejde med lokale aktører, så lokale behov og muligheder inddrages i projektet.</p> <p>Aktiviteterne afholdes af lokale foreninger og kulturtilbud, hvor frivillige underviser deltagerne i aktiviteten.</p> <p><i>Indsatsens inddragelse af lokale aktører er afgørende for aktiviteterne, og indsatsens vurderes på den baggrund til i høj grad at inddrage lokale aktører.</i></p>		
Udviklingspotentiale	<p>Lav</p> <p>Kan udbredes geografisk</p>		
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført og udvidet med flere områder i København, da indsatsen er velfungerende og når bredt ud til børn og unge, som får positive oplevelser, styrket deres sociale netværk og indgår i sociale aktiviteter.</p>		

Skolesocialrådgiverordningen

Skolesocialrådgiverordningen

Kort om indsatsen: Skolesocialrådgiverordningen er et samarbejde mellem Socialforvaltningen (SOF) og Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) og skal ses som en styrkelse af den tidlige og forebyggende indsats rettet mod børn og unge i faldende trivsel samt sårbare og udsatte børn og unge i København.

Skolesocialrådgiverne fungerer som børnefamilieenhedernes forpost og skal i samarbejde med skolen sikre, at relevant støtte til elever med sociale eller adfærdsmæssige vanskeligheder samt deres familier, tilbydes så tidligt som muligt. Formålet med skolesocialrådgivernes indsats er:

- At yde en tidlig indsats, således elevens vanskeligheder ikke udvikler sig
- At fremme kommunikationen mellem familien og det sociale system
- At fremme den gensidige forståelse og dialog mellem familien og skolen, når der er bekymringer vedr. en elevs trivsel
- At understøtte og sikre dialogen mellem børnefamilieenhed og skole, når der foretages underretninger og skoleudtalelser i forhold til skolens elever
- At understøtte skolerne i udarbejdelsen af kvalificerede underretninger om elever med behov for særlig støtte, når vanskelighederne ikke kan afhjælpes gennem de støttefunktioner, skolen normalt anvender

Skolesocialrådgiverne er udelukkende en tidlig forebyggende indsats, og den er opdelt i en stor og lille model. I den store model er der i højere grad mulighed for at tilbyde rådgivningsforløb til elever og forældre, idet skolesocialrådgiveren er på skolen 2 dagen om ugen. I den lille model er skolesocialrådgiveren kun på skolen ½-1 dag om ugen. Ressourcefordelingen til skolerne er fordelt på baggrund af procentdelen af forældre, som bl.a. er på overførelsesindkomst. Der indgår 34 skoler på den store model.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: Alle børn i den skolepligtige alder på kommunes distriktsskoler, 2 specialskoler og 1 privatskole

Samlet budget pr. år: 12 mill.kr. per år. til og med 2014.

Pris pr. afsluttet forløb: På de københavnske folkeskoler er der indskrevet ca. 33.000 børn og unge.

Enhedspris per berørt borger per år er 363 kr.; udregnet på baggrund af antal elever i hele Københavns Kommune. Der er således ikke taget højde for ressourcefordelingen mellem skolerne (stor og lille model).

Starttidspunkt: 2007

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende, alle kommunes distriktsskoler, 2 specialskoler og 1 privatskole

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Skolesocialrådgiverne deltager i relevante mødefora på skolerne; herunder ressourcecentre, aftaleforum, tværfaglig klassegennemgang mm. og bidrager med deres socialfaglige indsigt til at kvalificere arbejdet med udsatte børn og unge; herunder kvalificerer underretninger til børnefamilieenhederne, samarbejdet med familierne m.fl. Skolesocialrådgiverne på den store model har også til opgave at have rådgivningsforløb med elever og forældre samt registrere deres forløb i Rambøll. Indsatsens aktiviteter er fokuseret på arbejdet med trivslen i skolen, fravær, rådgivning til forældre, skolepersonalet og elever og vurderes at være en risikofaktor i mellemkategorien. <i>Dermed arbejder indsatsen både direkte og indirekte med mellemrisikofaktorer, hvorfor den scores til 4.</i>	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Der er evidens for, at det særlige fokus ift. at understøtte børnenes trivsel i skolen og mindskning af fravær har en afgørende og positiv effekt for deres videre liv og uddannelsesmuligheder, derfor scores indsatsen til 3.	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er	Aktiviteten har opnået gode resultater såsom: <ul style="list-style-type: none"> • Halvdelen af henvendelserne skal komme fra skolen. (4	4

opnået?	<p>I 2012 og 2013 lå de på henholdsvis 64 og 63 %).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flertallet af henvendelserne bundet i sociale bekymringer • Faldende bekymring ift. kriminalitetstruende adfærd. • Faldende bekymring ift. fravær. • Flertallet af henvendelserne skal komme fra elever i indskolingen og på mellemtrinnene, hvilket også sker i stor udstrækning. <p><i>Indsatsen scores til 4, da der opnås en række positive resultater og succeskriterierne tilnærmelsesvis opnås.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Registreringerne sker på baggrund af skolesocialrådgivernes forløb med elever og forældre og deres efterfølgende kvantitative og kvalitative vurderinger og indtastninger.</p> <p><i>Da der foretages før/eftermålinger og registreringer ift. de kortere rådgivningsforløb med borgerne, men ikke efterfølgende målinger for at klarlægge effekten for børnene og deres familier, og der dermed alene effektmåles på kort sigt, scores indsatsens dokumentationsniveau til 3.</i></p>	3	3
Samlet Vurdering		14	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	<p>Ordnningen har opnået gode resultater og er meget anerkendt i både BUF og SOF grundet sit forebyggende arbejde. Ordnningen er også en velintegreret del af ressourcecentrene og det øvrige samarbejde med BUF; herunder fælles sagsforløb og aftaleforum, hvor skolesocialrådgiverne er uundværlige aktører i samarbejdet. Skolesocialrådgiverne medvirker til gennemførelse og kvalificering af skolernes tværfaglige klassegennemgange, hvorfor de udgør en vigtig grundsten i samarbejdet og brobygningen med især BUF - og ikke mindst eleverne og familierne. De samarbejder også med KUF ift. fritidstilbud og eksempelvis Foreningsguiderne. Derudover har mange af rådgiverne et tæt samarbejde med frivillige organisationer, som eks. kan tilbyde lektiehjælp mm. til de udsatte børn og unge, og ikke mindst samarbejdes der i høj grad med alle relevante tilbud i SOFs regi; herunder DUÅ, familierådgivningerne og ungerådgivningerne etc.</p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Frivillige og lokale aktører inddrages ikke i det konkrete arbejde med familierne, men der kan godt være samarbejdsrelationer med frivillige foreninger ift. etablering af lektiehjælp, fritidstilbud mm. til børnene.</p>		
Udviklingspotentiale	<p>Ordnningen har et stort udviklingspotentiale, idet den med fordel vil kunne udbredes til de øvrige specialskoler, privatskoler og andre ungdomsuddannelser.</p>		
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført i sin nuværende form.</p>		

Bydækkende Fritids- og studiejobformidling

Kort om indsatsen:

Formidling af fritids- og studiejob til unge, så de har noget meningsfuldt at tage sig til efter skole, får erfaringer med arbejdsmarkedet, nyt netværk og egen indtægt.

Klubber, væresteder, ungeindsatserne og helhedsplanerne står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte og fastholde den enkelte unge bosat i de udsatte områder – dette ud fra den betragtning at medarbejderne i projekterne i de udsatte områder har et dagligdags kendskab til den enkelte unge, der er bosat i områderne, og derfor lettere kan fastholde den enkelte i arbejde og uddannelse. Medarbejderne i disse tilbud modtager jobåbninger fra både private og offentlige virksomheder skaffet af Jobcenter København Ungdoms medarbejdere, medarbejderne i indsatsen formidler disse videre til unge i deres netværk.

Forebyggelseskategori: Primær

Målgruppe og antal brugere: Unge i alderen 15-25 år.

Samlet budget pr. år: I budgetaftalen 2013 har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fået 1,0 mio. kr. i servicemidler i 2013 til "Sikker by - Fritidsjobformidling". Desuden har AMS bevilget 1,0 mio. kr. i servicemidler i 2013 (BIU 28.01.13, punkt 4).

Pris pr. afsluttet forløb: I alt er 528 fritidsjobs formidlet i 2013 (primært private). Estimeret enhedspris: 3.788 kr.

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Aktiviteterne omfatter bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. - Formidling af fritidsjob, herunder udvikling og vedligeholdelse af hjemmeside til formidling af fritidsjob for virksomheder og unge. - Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, Hotspots, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. - Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. <p><i>Indsatsen "formidling af fritids-/studiejob" vurderes både at arbejde direkte og indirekte med beskæftigelse for unge, som er en mellemrisikofaktor, hvorfor indsatsen scorer 3.</i></p>	3	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet. <p><i>Indsatsens aktiviteter er ikke del af et evidensbaseret program men arbejder med mekanismer, som der er evidens for, er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge jf.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Fritidsjob har positiv betydning for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation (Rambøll 2009).</i> - <i>Fritidsjob kan bidrage til at bryde social arv (Center for boligsocial udvikling 2012).</i> <p><i>Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Status og effekt 2013:</p> <p>Indsatsen har i alt formidlet 528 fritidsjob (succeskriterium 200 + 200 via AMS finansiering i 2013). I alt har 68 unge besat en stilling, som er videreformidlet af Fritidsjobindsatsen, hvoraf 50 % af de unge var fortsat i</p>	5	5

	<p>fritids- eller studiejob efter 3 måneder (succeskriterium 30 %). Desuden har 38 unge, der har været igennem Fritidsjobsindsatsen, på egen hånd fundet ansættelse i en stilling. I alt har 106 unge dermed besat en fritids- eller studiejobstilling i 2013.</p> <p><i>Indsatsen har til fulde nået de opstillede effektmål, hvorfor indsatsen scorer det højst mulige.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Fra den 01.01.2013 er registreringen sket i Jobcenter Københavns it-system KMD-Opera. Der måles på antal job, som er skabt og positiv kontakt efter 3 mdr.</p> <p><i>Indsatsens egen dokumentation er før-og eftermålinger på individniveau, med opfølgning efter endt forløb. Indsatsen scores derfor til 4.</i></p>	4	4
Samlet Vurdering		15	15
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Såvel ungdomsklubber som væresteder i helhedsplanerne er omdrejningspunktet i forhold til at ”rekruttere” unge.</p> <p>Andre indsatser/forvaltninger efterspørger i høj grad samarbejde med indsatsen.</p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Fritidsjobformidlingen samarbejder i høj grad med en række lokale aktører i formidlingen af fritidsjob, herunder klubber, væresteder, ungeindsatser og helhedsplaner.</p>		
Udviklingspotentiale	<p>Ønsker at videreudvikle/intensivere den virksomhedsrettede indsats, således at kontakten til private virksomheder med henblik på at skaffe jobåbninger til unge mellem 15-25 år.</p> <p>Indsatsen efterspørges i høj grad og kan med fordel udbrede sit netværk og antal samarbejdsparter.</p>		
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter</p> <p>Indsatsen anbefales videreført, da indsatsen støtter op om Sikker By programmets resultat om ’flere unge i uddannelse og job’ og bidrager til at opnå Sikker Bys målsætninger. Der skal fortsat være særlig opmærksomhed på, at styrke samarbejdet med virksomheder og koordinering med øvrige indsatser på området, herunder kontinuerlig tilbagemelding til Ungecentret fra samarbejdspartnere.</p>		

TV-overvågning

Kort om indsatsen: En pulje til etablering af tv-overvågning af offentlige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kan ansøges af almene boligforeninger. Det er en forudsætning for at puljen bevilliges, at der er tale om et offentligt område, og at Københavns Politi vurderer, at der er behov for det for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten i området. Det er et pilotprojekt, som skal teste hvorvidt indsatsen har sin berettigelse.

Forebyggelseskategori: Alle – dog især primær.

Målgruppe og antal brugere: 6 boligforeninger med i alt ca. 1.000 beboere har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. Øvrig målgruppe; besøgende og forbipasserende kan ikke opgøres.

Samlet budget pr. år: 650 t. kr.

Pris pr. afsluttet forløb: Ca. 200 t. kr. pr. boligforening. 650 kr. pr. berørt borger.

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Nørrebro, Valby, Nordvest, Amager

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Der arbejdes indirekte med højrisikofaktorerne kriminalitet og mellemrisikofaktoren antisocial adfærd. Der er eksempelvis erfaring med, at tv-overvågningen virker forebyggende ift. hærværk, fordi boligforeningens medarbejdere kan genkende eventuelle gerningsmænd på videoovervågningen, og de derfor stilles økonomisk til regnskab for begået hærværk. Endvidere er der erfaring med, at den lokale tv-overvågning bidrager til opklaring og kan brobygge til yderligere kriminalpræventive indsatser, fordi politi og sociale myndigheder kan gøres opmærksom på, hvilke personer, der nøjagtigt begår hærværk, tyveri eller anden kriminalitet i området. Der er endvidere erfaringer med, at tricktyveri helt er ophørt i et område efter der blev opsat tv-overvågning.</p> <p><i>Da der i begrænset omfang arbejdes indirekte med et mindre antal høj - og mellemrisikofaktorer scores indsatsen til 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at der i det forløbne år i praksis har været erfaring med, at indsatsen virker forebyggende i begrænset omfang.</i></p>	1	2
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Tv-overvågning er generelt underbelyst fsva. evidens. Den eksisterende forskning peger i flere retninger, idet nogle forskningsresultater tyder på, at netop fokuseret lokal overvågning kan virke bedre end generel, bred overvågning af et offentligt rum.</p> <p><i>Da indsatsen hovedsageligt bygger på en formodning om effekt, scorer den 1.</i></p>	1	1
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Der er ikke opstillet succeskriterier for indsatsen. Der er dog indsamlet en række positive erfaringer fra de involverede aktører, herunder politiet og 3 boligorganisationerne. De øvrige 3 har først etableret tv-overvågning i januar 2014 og har derfor endnu begrænsede erfaringer.</p> <p>Boligorganisationerne melder om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - øget oplevelse af tryghed hos områdernes beboere - at beboerne har øget deres brug af de offentlige arealer - positiv udvikling ift. hærværk, især graffiti, hos to af boligorganisationerne - totalt ophør af tricktyveri, som tidligere var hyppigt forekommende, og hærværk hos en af boligorganisationerne. <p>Samarbejde med politiet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - boligorganisationerne har etableret samarbejde med 	1	2

	<p>politiet</p> <ul style="list-style-type: none"> - en boligorganisation melder om 3 hændelser/postrøverier, hvor tv-overvågningen har medført politianmeldelse. <p>Boligorganisationerne vurderer, at det særligt har en forebyggende effekt, at kameraerne er markeret med tydelig skiltning og nemme at få øje på.</p> <p><i>Da der er positive erfaringer med, at indsatsen er virkningsfuld, scorer den 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at indsatsen i det forløbne år i højere grad er blevet implementeret, og der derfor har kunnet indsamles erfaringer.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<i>Indsatsens dokumentation beror udelukkende på udtalelser fra samarbejdsparter. Derfor scorer den 1.</i>	1	1
Samlet vurdering		4	6
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Indsatsen kan potentielt sammenkædes med øvrige indsatser i KK, da den kan bidrage til tidlig identifikation af børn/unge, med u hensigtsmæssig adfærd med henblik på iværksættelse af relevante foranstaltninger for at forebygge yderligere forværring af adfærden. Der er ikke indsamlet erfaringer, der kan vise, om dette potentiale er realiseret fsva. kommunale aktører, men det har været anvendt ift. politiet og ift. boligselskabernes egne opfølgninger over for beboere.		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Høj, idet implementering og opfølgning samt medfinansiering forestås af boligselskaberne.		
Udviklingspotentiale	Det vurderes, at det kan være hensigtsmæssigt at udvide mulighederne for at bruge puljen. Det anbefales, at der såfremt puljen videreføres, sikres mere stringent dataindsamling og effektmåling.		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter: Det vurderes, at der kan være potentialer i indsatsen, men det bemærkes, at en forudsætning må være, at der følges mere stringent op på effekterne. Der har ikke været negative erfaringer forbundet med indsatsen og den relativt lave enhedspris kan berettige en videreførelse trods den mangelfulde dokumentation.		

Sekundær forebyggelse

Sjakket

Kort om indsatsen: Indsatsen er en del af Sjakkets helhedsorienterede tidlige indsats målrettet børn og unge på Ydre Nørrebro og deres forældre. Formål er:

- at skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet.
- Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.
- Motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar.
- Kriminalpræventiv sigte, igennem en tidlig indsats forebyggelse af kriminalitet ved at skabe alternativer til liv med småkriminalitet og et rekrutteringsmiljø til kriminalitetstruede ungegrupperinger i lokalområdet.

Forebyggelseskategori: Primær/sekundær

Målgruppe og antal brugere: Børn og unge som ikke benytter sig af de ordinære fritidstilbud, og heller ikke er medlemmer af idrætsforeninger, samt forældre og andre voksne i børnenes netværk. Målgruppen blev udvidet fra kun at omfatte børn og unge i Mjølnerparken til at omfatte børn og unge fra hele Indre og Ydre Nørrebro og Nordvest. Antal: 168 børn og unge samt 70 forældre

Samlet budget pr. år: ca. 4,3 mil. per år, hvoraf 0,5 mil. er bevillingen fra Sikker By

Pris pr. afsluttet forløb: Sjakkets tidlige forebyggende indsats er stadig i en opstartsfasen, hvorfor ingen forløb er afsluttet endnu. Et forløb i Sjakket er langvarigt og strækker sig over flere år.

Starttidspunkt: 2012 – ændring af indsatsen til sin nuværende form

Hvilke geografiske områder dækkes: Indre og Ydre Nørrebro, Nordvest

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<ul style="list-style-type: none"> • Fastholdelse i skoletilbud, brobygning til foreninger og ordinært ungdomstilbud. • Dagligt tilbud. • Rådgivning og vejledning, gruppetræning. • Lektiehjælp, ekskursioner som supplement til børnenes skolegang. • Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning. • Konfliktløsning og kulturmægling. • Øvrige aktiviteter med formål af opnå social inklusion og forebyggelse af isolation; aktiviteterne fordeler sig i kategorierne "fysisk stimulering", "mental stimulering" og "samfundskendskab". <p><i>Indsatsen arbejder direkte/indirekte uddannelse igennem lektiehjælp og andre supplerende aktiviteter, der søger at fastholde og understøtte børn og unge i deres skolegang. Der arbejdes desuden med udsatte forældre igennem forældresamarbejde, rådgivning og vejledning. Derfor scores indsatsen til 4.</i></p>	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p><i>Indsatsen bygger på følgende evidensbaserede mekanismer: Sikring af barnet/den unges trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barnet of forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. Derfor scores indsatsen til 3.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Den lokale dokumentation viser positive resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11 % af registrerede brugere blev indmeldt i en forening i afrapporteringsperioden. Indmeldingerne fordeler sig på 10 foreninger. Succeskriterium er, at min 10 % af Sjakkets 	4	4

	<p>brugere er indmeldt i en forening. Måling på succeskriterier foretages med opfølgning efter 3 mdr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Internt foretaget spørgeundersøgelser viser, at 100 % af tilfældigt udvalgte børn angiver, at de får hjælp til at få lavet lektier via Sjakket. 97 % af børn oplever at have fået det bedre med at gå i skole, efter at de er startet i Sjakket. 63% bemærker en markant forskel. <p>Forældresamarbejde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ud fra lokal viden kan det konstateres, at forældrene til Sjakkets brugere udviser samarbejde ved at indgå forældrekontrakter med Sjakket og oplever sig som mere aktive aktører i deres børns liv. Forældrene støtter op omkring pædagogiske redskaber og rammer i Sjakket og følger Sjakkets anbefalinger derhjemme for at undgå at de unge føler sig splittede og i værste fald i risiko for institutionalisering. Det har medvirket til, at disse forældre er begyndt at påvirke andre forældre i målgruppen. De sidste 3 måneder er der konstateret 15 % stigning af forældre-henvendelser med ønske om at få deres børn indskrevet i Sjakkets tilbud samt om at få forældrerådgivning/vejledning og indgå forældrekontrakter (som er en væsentlig faktor i det pædagogiske arbejde). Det er en ny tendens i Sjakkets målgruppe, da der hovedsageligt er tale om borgere fra udsatte boligområder med høj risiko for at børn og unge bliver inspireret af negative miljøer og bliver mere ekskluderet af resten af samfundet. - Udvidelsen og fastholdelsen af forældresamarbejdet har derfor en høj kriminalpræventiv effekt og styrker samtidig målgruppens muligheder for inklusion i normalsamfundet. <p><i>Indsatsen har opnået positive resultater og nået sine succeskriterier. Derfor scores den til 4.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. Primær dokumentation: logbog; Individuelle registreringer, spørgeskemaer på individniveau, interviews med målgrupperne, selvevaluering blandt medarbejdere og samarbejdspartnere. For de samlede indsats i Sjakket forandringsteorimodel, med efterfølgende registreringer af parametre. Sekundær dokumentation er de aktuelle politirapporter for området, som konstaterer fald af kriminalitet generelt.</p> <p><i>Der arbejdes med før- og eftermålinger ift. foreningsdeltagelse. Der arbejdes med deltagerregistrering, logbog og foretages spørgeskemaundersøgelser ift. de deltagende børn. Skoletilfredshed sammenholdes med kontrolgruppe i form af Københavnerbarometret. Indsatsens dokumentationsniveau scores derfor til 3. Såfremt scoren skal fastholdes på dette niveau, skal arbejdet med førmålinger udvides til flere parametre.</i></p>	2	3
Samlet Vurdering		13	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Sjakket er en del af centerfællesskabet, Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR).</p> <p>Samarbejder med Hotspot, Helhedsplanen/Lejerbo, formaliseret samarbejde med 5 lokale idrætsforeninger, BUFs ungdomsklubber og fritidstilbud, beboerbestyrelser i flere af lokalområderne. Flere af landets kommuner har vist interesse for Sjakkets kriminalpræventive arbejde og der etableres og styrkes netværk på tværs af kommunale grænser.</p>		

Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Sjakket har bidraget til etablering af flere frivillige netværk i områderne, bestående af dele af målgruppen (forældre), og bidrager løbende med at supervisere og styrke netværksarbejde. Sjakket bidrager til at frivillige netværk danner deres foreninger og støtter dermed kendskab hos målgruppen til demokratiske styreformer i lokalområderne.
Udviklingspotentiale	<p>Den tidlige forebyggende indsats blev i 2012 implementeret i Sjakkets øvrige indsatser og udbredt til at omfatte børn og unge i alderen 6-13 år. Dermed blev Sjakkets indsats udvidet betydeligt. Det er Sjakkets foreløbige vurdering, at indsatsen vil have effekt på nedbringelse af sociale foranstaltninger blandt de unge og deres familier.</p> <p>Sjakket arbejder løbende med at udvide målgruppen geografisk – og henvender sig aktuelt til børn og unge (og deres forældre) fra hele Indre og Ydre Nørrebro samt Nordvest. Udviklingspotentiale består af at udvide målgruppen i forhold til flere friskoler og på sigt blive bydækkende. Der er iværksat flere udviklingsprojekter, som består af at formidle Sjakkets indsats til andre professionelle aktører både i og udenfor kommunen.</p>
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført i nuværende form:</p> <p>Indsatsen er stadig i sin opstart og de første synlige resultater vil kunne vurderes når målgruppen er i 13-års alderen. Resultaterne af indsatsen i forhold til forældrene vil først kunne synliggøres efter 4-5 år og igennem opnåede succeskriterier for børn og unge i målgruppen.</p>

Green Teams

Kort om indsatsen:

Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.

Målgrupper:

Driftssamarbejde:

- Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220).
- Alle borgere i udsat byområde

Beskæftigelsesindsats:

- Fritidsjob: 13-17årige fra udsat byområde
- Løntilskuds- og jobrotationsstillinger: Ledige fra udsat byområde.

Antal brugere: I alt 220 medarbejdere involveret i de 11 Green Teams. Desuden 16 etablerede fritidsjobstillinger, 14 etablerede løntilskudsstillinger og 14 jobrotationsstillinger. Desuden afholdt 16 borgerinvolverede aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt 760 deltagere.

Forebyggelseskategori: Sekundær forebyggelse.

Samlet budget pr. år: 1,7 mio. i 2013 (1,6 mio. i 2014 og 1,3 mio. i 2015).

Pris pr. afsluttet forløb:

Jobrotation: 4.384 kr. (ekskl. aflønning af deltagerne, der ikke finansieres af Green Team)

Løntilskud: 6.055 kr. (ekskl. aflønning af deltagerne, der ikke finansieres af Green Team)

Fritidsjob: 18.501 kr. (inkl. løn, der finansieres af Green Team)

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Er i 2013 udbredt til alle udsatte byområder i København.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>GT arbejder med at løfte beskæftigelsen for borgere i udsatte byområder, herunder at skabe min. 12 fritidsjob, 12 løntilskudsstillinger og 12 jobrotationsvikariater i tilknytning til kommunal renhold og grøn pleje i udsatte byområder. GT styrker de lediges tilknytning til arbejdsmarkedet. De unge i fritidsjob og ledige i løntilskudsstillinger tilknyttes en fastansat kollega, som er uddannet mentor igennem green team uddannelsen. AMU-kurset "Vejen som din arbejdsplads" er obligatorisk for ledige i løntilskud og jobrotation. Desuden arbejder GT med at løfte renhold og grøn pleje af ude-områder i de udsatte byområder, herunder arbejdes med adfærd og holdningsbearbejdning hos deltagere og borgere ift. at skabe ejerskab for boligområdernes grønne områder.</p> <p><i>Indsatsen arbejder direkte med mellemrisikofaktoren beskæftigelse samt adfærd, holdninger og selvindsigt. Desuden arbejdes i nogen grad med uddannelse ved at den ledige i tilknytning til løntilskuds- og jobrotationsstillingerne tilbydes et AMU-kursus Vejen som Arbejdsplads samt medarbejdere tilbydes en mentoruddannelsen.</i></p>	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mentorforhold til en stabil voksen - Støtte til at blive tilknyttet arbejdspladsen - Styrkelse af den unges evne til prosocial adfærd <p><i>Der er evidens for at arbejde med mentorforhold, sikre tilknytning til arbejdsmarkedet og træning af social adfærd har en kriminalpræventiv virkning, hvorfor indsatsens evidensniveau vurderes til en score på 3.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke	<i>I 2013 er sket en positiv udvikling i indsatsens målopfyldelse ift.</i>	2	3

positive resultater er opnået?	<i>2012 og samtlige succeskriterier opfyldes. Derfor scorer indsatsen 3. Indsatsen for ikke højere end 3, da der primært er opstillet aktivitetsmål - og ikke egentlige effektmål.</i>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<i>Mange relevante overvejelser ift. dokumentationsformer. Pt. anvendes dog primært spørgeskemaer, som eftermåling. Der er ikke etableret en baseline ved førmåling.</i>	3	2
Samlet Vurdering		12	12
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Fritidsjob-ordningen koordineres i samarbejde med BIF.		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Inddrager i høj grad lokale aktører bl.a. igennem et tæt samarbejde med almene boligforeninger om det daglige driftssamarbejde samt medarbejderes deltagelse i GT uddannelsen. Desuden inddrager GT lokale skoler i undervisningsforløb om affaldssortering og henkastet affald i samarbejde med Skolen Ta'r Skraldet (BUF). Desuden inddrages boligsociale helhedsplaner og områdefornyelser ifm. borgerinvolverede aktiviteter for børn og voksne fx renholdelsesvandring, beskæringsdage og "Green Team Olympiader" for børn.		
Udviklingspotentiale	Indsatsen er i 2013 blevet udrullet til alle udsatte byområder i København. Der er dog et udviklingspotentiale i at udbrede indsatsen yderligere indenfor hvert af de udsatte byområder.		
Videre anbefalinger	Videreført i sin nuværende form: Forsat kvalitetsudvikling af effektafrapportering, herunder hvor muligt opstilling af reelle effektmål samt afrapportering ift. alle indsatsens målsætninger fx renholdelsesdelen.		

Viden * Inklusion * København (VINK)

Kort om indsatsen:

VINK er en ekspertindsats, hvor hovedfokus er at arbejde gennem og styrke det eksisterende system – særligt det kriminalpræventive system, men også de ordinære ungdomstilbud – ift. fagområdet. VINK er derfor indskrevet i SSP-strategien og SSP-enkeltsagskoncept, hvor radikaliseringsproblemer blandt unge indgår som et blandt andre kriminalpræventive bekymringsparametre. VINK har indgået samarbejdsaftale med SSP-systemet og Den Kriminalpræventive Afdeling, Københavns Politi, hvor bekymringer og vidensopbygning i regi af det kriminalpræventive system foregår.

Forebyggelseskategori:

Sekundær (og i mindre grad primær forebyggelse)

Målgruppe og antal brugere:

Medarbejdere med ungekontakt i Københavns Kommune, der er bekymrede ift. unge og radikaliseringsproblemer, eller medarbejdere der savner generel viden på området (781 har deltaget i vidensoplæg/ 20 har modtaget rådgivning & konsulentstøtte).

Unge, hvor der er bekymring for radikaliseringsproblemer, eller unge som er tiltrukket af ekstreme miljøer, hvor der er risiko for radikaliseringsprocesser (mentorstøtte 1-1).

Forældre til unge, der færdes i ekstreme miljøer eller har ekstreme holdninger. (forældrecoaching 1-1).

Samlet budget pr. år:

500.000 kr. til og med 2014. VINK har i 2014-15 en årlig bevilling fra Socialministeriet til drift og udvikling af mentorkorps og forældrecoaches på 225.000 kr. Bevilling udløber i 2015. Med overførselssagen 2013 – 2014 er VINK tilført yderligere 1 mio. kr. i 2014.

Pris pr. afsluttet forløb:

Afhængig af opgørelsesmetode:

1) Pr. deltager til vidensoplæg: ca. 500 kr. pr. berørt borger (frontmedarbejdere).

2) Pr. bruger af 1-1 støtte ved mentor-/forældrecoaching: ca. 18.000 kr. pr. berørt borger ved forløb af 6 måneders varighed.

Starttidspunkt: 2009

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Hovedaktiviteterne er vidensopbygning og rådgivning af frontmedarbejdere – både generelt og i konkrete bekymringssager – og at fremme inklusionsstrategier mellem forældre, professionelle og civile foreninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ I konkrete bekymringssager arbejdes der med uddannelse, kriminalitet og manglende netværk (høj risikofaktorer) samt beskæftigelse, trivsel i skolen mv. (mellem risikofaktorer). ▪ VINK har i januar 2014 uddannet 5 mentorer og 7 forældrecoaches og tilbyder 1:1 ungekontakt, enten som mentorforløb eller coachingforløb med den unge eller forældre. Der er igangsat foreløbigt 1 mentorforløb. ▪ VINK foretager hjemmebesøg ved bekymringer som led i den borgernære tilgang. ▪ VINK har i samarbejde med SSP og DKA oprettet en beredskabsgruppe til støtte og resocialisering af hjemvendte danskere fra Syrien. <p><i>Indsatsen scores 1 højere end i 2013, da den er ændret, idet der er øget fokus på mentorarbejde og forældrecoaching, og den dermed også arbejder direkte med høj- og mellemrisikofaktorer.</i></p>	3	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde. Desuden bygger elementer af indsatsen på evidens fra England og Holland, samt fra metodeudviklingsprojekter med bl.a. Integrationsministeriet, PET.	3	3

	<i>Indsatsen vurderes til at arbejde efter mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde overfor den konkrete målgruppe, og scores derfor til 3.</i>		
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ift. målgruppen af frontmedarbejdere er der generelt skabt øget viden og handlingsmuligheder for aktørerne. Det illustreres bl.a. af resultater af deltagerevalueringer, samt den løbende tilstrømning af bekymrings-sager og rekvireringer ift. vidensopbygning. ▪ Ift. målgruppen af unge. der har været bekymringshenvendelser på, er målet ift. at reducere bekymringen for radikaliserings generelt blevet mindsket. Da sagerne er yderst forskellige, arbejdes der på forskellige parametre i de forskellige sager (beskæftigelse/uddannelse/familie-netværk osv.), og det er derfor svært at give et entydigt billede. <p>MHT Consult (2011) fremhæver VINKs indsats og effekt ift.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) vidensopbygning med særligt fokus på inklusions- og radikaliseringsprocesser 2) formidling af viden og værktøjer til medarbejdere 3) rådgivning med speciale i radikaliserings og ekstremisme 4) organisering til fremme af tværfagligt og tværsektorielt samarbejde om tidlig forebyggelse af radikaliserings. <p><i>Da indsatsen langt overvejende har opnået succeskriterierne vurderes indsatsen til 4.</i></p>	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag.</p> <p>VINK er opbygget ud fra internationale erfaringer (bl.a. Amsterdam-modellen, RecoRA, Birmingham, Prevent-tilgang i UK). VINK havde i sin opstart nedsat et dansk forskerpanel for at kvalificere programmets opbygning.</p> <p>EU har i 2013 fremhævet den danske forebyggelsesmodel som 'best practice' i Europa. Med Århus, Odense og København som ekspert- og vidensenheder, som supplerer og understøtter den eksisterende forebyggelse i SSP-regi.</p> <p><i>Ift. effektafrapportering for 2013 måler VINK primært effekt ved simple deltagerregistreringer og aktivitetsmålinger. Hvorfor indsatsen scores til 2. Indsatsen anvender dog som et nyt element progressionsskemaer og statusrapporter til før- og eftermåling ved individuelle forløb med mentor- og forældrecoaching. Dette vil fremadrettet også indgå i effektafrapporteringen. Når dette er fuldt implementeret vil der være potentiale for at indsatsen score højere.</i></p>	2	2
Samlet Vurdering		12	13
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	<p>Koordinerer og samarbejder med andre indsats fx SSP, forskellige inklusionsindsatser i Københavns Kommune og Københavns Politi (Den Kriminalpræventive Afdeling).</p> <p><i>Det vurderes, at indsatsen har et tæt samarbejde med andre indsats, samt er med til at sikre et samarbejde, hvorfor indsatsen vurderes til at have en høj betydning.</i></p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Indsatsen samarbejder bl.a. med Somaliske Kvinder Bygger Bro og ungeforeninger som fx One og er i dialog med relevante NGO'ere fx Dansk Islamisk Center, Muslimer i Dialog og forældre-netværk i lokalområder.</p> <p>Indsatsen inddrager i høj grad frivillige og lokale aktører.</p>		
Udviklingspotentiale	<p>Indsatsen indsamler viden, som bruges til udvikling indenfor fagområdet og fagpersoners kompetencer. Indsatsen er et supplement til forebyggelse i SSP-regi og med DKA. VINK arbejder således på at kvalificere og styrke forebyggelse af ekstremisme via tre spor: 1) Viden og rådgivning til frontmedarbejdere 2) Borgernære tilbud om mentor og forældrecoaching til unge og forældre 3)</p>		

	<p>Koordinationen og udviklingen af indsatser, som er særligt målrettet. P.t. fx beredskabet for hjemvendte fra Syrien. Indsatsen vurderes at have et højt udviklingspotentiale.</p>
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført og udvidet: VINKs videns- og rådgivningsenhed består i dag af 3/4 medarbejder. VINK har via sit samarbejde med Århus-indsatsen 'Infohuset' udvekslet erfaringer om redskaber og arbejdsmetoder. Infohuset er bemandede med to årsværk fra Østjyllands Politi og fire kommunale årsværk, hvilket giver mulighed for en proaktiv og opsøgende indsats.</p> <p>For at styrke forebyggelse af radikaliserings blandt unge i København, anbefales det at VINK forlænges og styrkes fra 2015 ift.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Viden og rådgivning til frontmedarbejdere. 2. Borgernære tilbud om mentor og forældrecoaching til unge og forældre. 3. Koordinationen og udviklingen af indsatser i samarbejde med SSP og DKA. P.t. er der her særligt fokus på hjemvendte fra Syrien.

Københavnerteamet

Kort om indsatsen:

Københavnerteamet er en del af centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning. Københavnerteamet er en gadeplansinstitution, hvis hovedfokus er bydækkende og lokalt gadeplansarbejde samt et akut beredskab. Københavnerteamets overordnede formål er at skabe øget tryghed på gaden i København, mindske kriminaliteten blandt unge og inkludere udsatte ungegrupper.

Forebyggelseskategori:

Sekundær (Indsatsen er fleksibel og mobil, hvorved indsatsens tilgang kan justeres efter behov og derfor også arbejder på et primært og tertiært forebyggelsesniveau).

Målgruppe og antal brugere:

Københavnerteamets primære målgruppe er børn og unge i alderen 9-25 år, som er kriminelle eller kriminalitetstruede og som er/kan være en del af en uro- og utryghedsskabende ungegruppering

Estimeret kontaktflade:

ca. 3000 unikke brugere pr år.

Samlet budget pr år:

kr. 4.785.000

Pris pr. afsluttet forløb:

kr. 1.595

Starttidspunkt: 2002

Hvilke geografiske områder dækkes: Københavnerteamets indsats er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Københavnerteamet arbejder direkte med højrisikofaktorerne manglende uddannelse, lav selvkontrol, manglende positive netværk samt tidligere kriminalitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Via målrettede socialpædagogiske indsatser arbejder Københavnerteamet med at motivere de unge i deres målgruppe til at få eller fastholde en tilknytning til uddannelsessystemet. Københavnerteamets indsatser fokuserer blandt andet på at støtte de unge i at få struktur på deres hverdag og tilegne sig nødvendige tilværelseskompetencer, hvilket anses for at være afgørende forudsætninger for en stabil skolegang. Københavnerteamet har desuden etableret en råd- og vejledningscafe (under navnet <i>Københavneren</i>), hvor de unge kan få råd og vejledning og uddannelsesrelaterede spørgsmål og andre hverdagslivsproblematikker, som kan virke hindrende for en stabil skolegang, stabile praktikforløb mv. ▪ Via socialpædagogiske aktiviteter og gruppeforløb trænes de unge i at øge deres selvkontrol. Københavnerteamet benytter efter behov en bred palet af metoder i dette arbejde, herunder løsningsfokuseret metode, skalerings spørgsmål, ASI – adiction serverty index, etc ▪ I det opsøgende arbejde såvel som i gruppeforløb og socialpædagogiske aktiviteter arbejder Københavnerteamet på at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Via inddragelse af ressourcestærke unge i de socialpædagogiske aktiviteter fokuseres der målrettet på at styrke de unges mulighed for inklusion i normalsamfundet. ▪ Størstedelen af Københavnerteamets målgruppe er unge, som er kriminelle eller kriminalitetstruede. Følgende af Københavnerteamets indsatser forebygger kriminalitet og gentagende kriminalitet: Opsøgende gadeplan, Individuel støtte og rådgivning, Relations- og kompetenceopbyggende aktiviteter (socialpædagogiske 	3	4

	<p>aktiviteter på individ- og gruppeniveau), brobygning til det øvrige system (fritidstilbud, UU, jobcentre mv), kontaktperson (Københavnerteamets medarbejdere kan varetage funktionen som fast kontaktperson), konfliktløsning.</p> <p>Københavnerteamet arbejder desuden direkte med mellemrisikofaktorerne arbejdsløshed og aggressiv adfærd.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Via en målrettet brobygningsindsats arbejder Københavnerteamet med at støtte arbejdsløse unge i at komme i beskæftigelse. En del af brobygningsindsatsen finder sted i råd- og vejledningscafeen <i>Københavneren</i>, men der arbejdes også med de unges motivation i det opsøgende gadeplansarbejde, i de socialpædagogiske aktiviteter og i gruppeforløbene. Der ligger således som oftest et meget stort relations- og motivationsarbejde forud for en brobygning ligesom Københavnerteamets medarbejdere yder en stor indsats for at fastholde den unges kontakt til den eksterne aktør (jobcenter, arbejdsgiver mv.), efter at kontakten er blevet etableret. Brobygning kan således ses som en treleddet proces bestående af motivationsarbejde, kontaktetablering og fastholdelse af kontakt. ▪ Via socialpædagogiske aktiviteter og gruppeforløb trænes de unge, som udviser en aggressiv adfærd, i at øge deres selvkontrol. <p>Derudover indgår Københavnerteamet i arbejdet med at koordinere gadeplansindsatser, konfliktløsning og akutberedskab i hele byen, herunder deltagelse i SSP-beredskabsplaner. Københavnerteamet arbejder således direkte med at øge trygheden i København.</p> <p><i>Siden sidste scoring har Københavnerteamet i højere grad opsamlet systematisk viden om, hvilke risikofaktorer, de adresserer i arbejdet. Derfor scores indsatsen jf. ovenstående til 4 i stedet for 3.</i></p>		
<p>Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?</p>	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordinering af indsatser for kriminelle unge. • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. <p>De metoder, som Københavnerteamet benytter i det opsøgende og relations- og motivationsskabende arbejde, er belyst i flere forskningsprojekter (v. bl.a. Line Lerche Mørck, Morten Nissen, Kevin Anthony Perry) og viser blandt andet metodernes positive indflydelse på de unges muligheder for at overskride marginaliserede positioner og opnå en større grad af inklusion i normalsamfundet. Der er desuden lokale positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde. Politi, SSP mfl. giver således udtryk for, at Københavnerteamets indsats har en kriminalpræventiv effekt, se evt. SSP samt SSP + års afrapportering om uroligheder i København 2012 – 2013.</p> <p><i>Da indsatsen arbejder med evidensbaserede mekanismer, scorer den 3.</i></p>	3	3
<p>Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?</p>	<p>Københavnerteamet overordnede formål er følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At skabe øget tryghed på gaden i København. • At mindske kriminaliteten blandt unge . • At styrke forudsætningerne blandt udsatte ungegrupper 	4	4

	<p>for inklusion i normalsamfundet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Systematisk monitorering af de uhensigtsmæssige miljøer, de unge færdes i. <p>Københavnerteamet har i løbet af 2013 deltaget i ni SSP-handleplaner fordelt på fem uroplagede lokaleområder i København. Baseret på den viden om byens ungegrupperinger og udviklingen i ungdomsmiljøer, som Københavnerteamet i kraft af sit bydækkende opsøgende gadeplansarbejde er i besiddelse af, kan Københavnerteamet støtte op om indsatser i stort set alle lokalområder i byen, når behovet opstår. I kraft af dette er Københavnerteamet i løbet af 2013 blevet en del af Beredskab København, hvor Københavnerteamet blevet en del af krisegruppen for SOF og BIF Københavnerteamets samarbejdsflader omfatter udover aktører internt i socialforvaltningen Politiets lokale og bydækkende enheder, KFF, BUF, BIF mfl. Københavnerteamet er repræsenteret i SSP+-ledergruppen samt i fire lokale SSP+-grupper og en lokal SSP-gruppe.</p> <p>Københavnerteamet møder i gennemsnit 260 unge på gadeplan om ugen. Heraf er 76 % inden for den primære målgruppe, dvs. unge mænd i alderen 13 til 25 år, som er/kan være en del af en uro- og utryghedsskabende ungegruppering. 24 % er inden for den sekundære målgruppe, dvs. unge, der ikke er inkluderet i den primære målgruppe – f.eks. banderelaterede unge. Københavnerteamets måling viser, at 97 % af de unge, der deltager i brobygning også rent faktisk gennemfører mødet/samtalen med f.eks. jobcentret.</p> <p>Der ses et generelt fald i kriminalitet blandt unge i København. Dette fald vurderes til dels at kunne tilskrives Københavnerteamets opsøgende indsats på gadeplan. Der kan endvidere dokumenteres et fald i antallet af unge fra Bispebjerg, som fremstilles i dommervagten i den periode, Københavnerteamet har haft en indsats i området. Således ses en reduktion i antallet af unge fra Bispebjerg, som fremstilles i dommervagten på 18 % fra 2012-2013.</p> <p><i>Indsatsen har opnået mange positive resultater, men der er ikke opstillet effektrettede succeskriterier for samtlige af indsatsen målsætninger, derfor scorer indsatsen 4.</i></p>		
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?</p>	<p>Københavnerteamets indsats dokumenteres i de lokale SSP-handleplaner, som Københavnerteamet er en del af En af handleplanerne fra 2013 hvor teamet har været meget aktivt bidragende var SSP indsatsen på Ydre Nørrebro. Indsatsen havde fokus på 74 navngivne unge i alderen 15 – 25 år, samt fokus på andre unge i målgruppen i lokalområdet omkring Mjølnerparken hvor formålet var at få de unge ind i normalsystemet i form uddannelse, arbejde og et sundt fritidsliv. Kendetegnet for målgruppen var en høj grad af kriminalitet, mistillid til samfundet, utryghedsskabende adfærd i lokalsamfundet. Det er disse problemstillinger teamet har arbejdet med, hvor den primære indsats har været på gadeplan i form af at støtte op om de individuelle indsatser, som vores samarbejdspartnere bidrog til. Se evt SSP's årsrapportering om urolige områder i København, 2013.</p> <p>Det bør desuden nævnes, at Center for Forebyggelse og</p>	<p>3</p>	<p>3</p>

	<p>Rådgivning har påbegyndt et fricenterforsøg, som har til formål at udvikle alternative metoder til dokumentation af pædagogiske og socialfaglige indsatser. Det forventes, at der vil blive udviklet metoder, som kan bidrage til at belyse en større del af Københavnerteamets arbejde, herunder det kontaktskabende arbejde, motivations- og relationsarbejdet samt de positive synergieffekter af samspillet og samarbejdet imellem centrets forskellige indsatser. På længere sigt forventes det derfor, at der vil kunne gives et mere fyldestgørende billede af Københavnerteamets indsats og effekterne heraf.</p> <p><i>Københavnerteamet gennemfører daglige registreringer i form af logbøger/dagbøger samt efterfølgende registrering i Excel. Der gennemføres desuden før-og eftermåling (simpel). Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. Indsatsen scorer derfor 3.</i></p>		
Samlet Vurdering		13	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Københavnerteamet indgår i centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR). ▪ Københavnerteamet understøtter arbejdet i 18 + centrene, og varetager ligesom 18+centre en vigtig rolle som mellemlid for målgruppen og diverse relevante indsatser og ordinære kommunale tilbud. ▪ Københavnerteamet tilbyder undervisning og konsulentbistand til forskellige aktører, som har brug for indsigt og viden ifht målgruppen af uroskabende og kriminelle/kriminalitetstruede unge. Indsatsen samarbejder derudover med SSP, de øvrige aktører i SOF, BUF, BIF, KFF og andre institutioner, både i og udenfor Københavns Kommune. ▪ Københavnerteamet indgår i akutberedskab og er typisk del af to til tre SSP-handleplaner ad gangen. 		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Københavnerteamet samarbejder med frivillige og lokale aktører i de fleste dele af byen.		
Udviklingspotentiale	Teamets erfaring på gaden og med udsatte unge har gjort Københavnerteamet til en central aktør i udviklingen af gadeplansarbejdet i København. Seneste er arbejdet med 18+ målgruppen styrket væsentligt. Endelig yder Københavnerteamet en væsentlig indsats i Gadeplan København,		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form		

Ungdomsbrandkorpset

Kort om indsatsen:

Projektet tilbyder skoleelever en brandkadetuddannelse og efterfølgende fritidsjob i Københavns Brandvæsen. Projektets formål er at skabe positive relationer mellem indsatspersonale og børn og unge i særlige boligområder i København. Formålet er endvidere, at de unge bliver positive rollemodeller i eget lokalområde og i deres skolemiljøer. Projektets langsigtede formål er at nedbringe chikanebrande og anden hærværk i lokalområderne.

Forebyggelseskategori:

Primær/sekundær. (Det tilstræbes af halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang og gadeuro i deres lokalkvarterer. Der skabes tilknytning til kadetternes skoler og lokalmiljøer)

Målgruppe og antal brugere:

Drenge og piger i alderen 13-17 år. Skoleelever fra 7. og 10. klasse. Det tilstræbes at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang, familie eller i forhold til relationer til potentielle kriminelle i deres lokalkvarterer.

Samlet budget pr. år:

2,3 mio. kr.

Pris pr. afsluttet forløb:

33 t.kr. pr. kadet uden eksterne tilskud, svarende til 16,5 t.kr. årligt

Starttidspunkt:

Brandkadetterne startede i januar 2011, bevillingen er forlænget til 2016, og der arbejdes på at gøre indsatsen permanent.

Hvilke geografiske områder dækkes:

Lokale områder særligt ifm. ghettoer ex. Tingbjerg, Mjølnerparken, Vesterbro, Urban Planen.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Projektet arbejder indirekte med uddannelse, beskæftigelse og direkte med adfærd, holdning og selvindsigt. Der arbejdes direkte på at gøre barnet/den unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparat. Grundforløbsuddannelsen svarer til niveauet på teknisk skole og matcher den uddannelse frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes hertil via fritidsjob i Københavns Brandvæsen.</p> <p>Derudover arbejder projektet med prosocialitet og fællesskabsidentitet.</p> <p>Ligeledes arbejdes der med fritid, kriminalitet, samt at skabe tryghed.</p> <p><i>Da indsatsen arbejder direkte med højrisikofaktoren lav selvkontrol, både direkte og indirekte med højrisikofaktoren uddannelse og mellemrisikofaktoren beskæftigelse samt direkte med mellemrisikofaktoren adfærd, scorer indsatsen 4.</i></p>	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentorforhold til en stabil voksen ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer <p><i>Indsatsen scorer 3, fordi den arbejder med mekanismer, som har evidens for at virke kriminalpræventive.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Store dele af indsatsens opstillede succeskriterier opnås, (5 ud af 7).</p> <p>Der er opnået en betydelig nedgang i chikanerier og stenkast over for Brandvæsenet i de områder, hvor der er rekrutteret kadetter fra. Ungdomsbrandkorpset blev i 2013 indstillet til Den Kriminalpræventive Pris. Ungdomsbrandkorpset var i top</p>	4	4

	<p>3 ifm. uddelingen og betragtes som en best practice indsats, der er under udbredelse til øvrige kommuner i landet.</p> <p><i>Da indsatsen har opnået positive resultater og tilnærmelsesvist har opnået sine succeskriterier, scorer den 4.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Der er udarbejdet en ekstern procesevaluering af projektet af DPU. Der foretages eftermålinger ift. gennemførelse af projektet, men der er ikke foretaget egentlige formålinger fx med fokus på sociale kompetencer eller faglig kunnen. Tilbagemeldinger fra de involverede skoler ift. brandkadetterne har overvejende været positivt, men der er ikke udarbejdet egentlig evaluering sammen med samarbejdspartnere.</p> <p><i>Da Ungdomsbrandkorpset arbejder med tilbagemeldinger fra samarbejdspartnere men uden formålinger og systematiske eftermålinger og dokumenterer på aktivitetsniveau, scorer indsatsen 2.</i></p>	2	2
Samlet Vurdering		13	13
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Indsatsen samarbejder med de professionelle voksne, som er omkring den unge ex. UU-vejledere, skoleledere og klasselærere på de skoler, hvor der rekrutteres og udvælges kadetter. Udvalgelsen sker i samarbejde mellem Ungdomsbrandkorpset og de enkelte lærere.		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen er forankret i Københavns Kommunes Brandvæsen. I tilknytning til projektet er der ligeledes lektiehjælp, her er det frivillig, som inddrages. Indsatsen har desuden et tæt samarbejde med familien og folkeskolen, og de unges lærere fungerer i nogle tilfælde som mægler, hvis den unge har problemer.		
Udviklingspotentiale	<p>Projektet kan udvikles til unge som både er yngre og ældre end den nuværende målgruppe.</p> <p>Til yngre børn kunne det være i form af projektet "Ildfluer", der kan tilbyde enkeltstående kurser i brandbekæmpelse og førstehjælp.</p> <p>Til ældre unge kunne det være i form af et +17 projekt, hvor der arbejdes målrettet for at rekruttere unge på 17 og derover til Ungdomsbrandkorpset.</p> <p>Der arbejdes med seniorkadetter (16-18 år) som får en grunduddannelse som brandmand, så der efterfølgende kan gives funktionsuddannelse, der kan give merit til uddannelsen som brandmand. Der deltager pt. 8 brandkadetter i seniorkadetordningen.</p>		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført.		

Second Chance

Kort om indsatsen:

Ungdomsskolens 8+9.klasse er et skoletilbud for unge med længevarende manglende skolekontakt, der har en bekymrende adfærd eller er på vej ud i kriminalitet. Skolen arbejder med, at de unge får motivationen til at lære tilbage, at de på kort eller lidt længere sigt bliver uddannelsesparate og helt overordnet føler sig inkluderet – som en del af samfundet. Konkret er det målet, at eleverne aflægger folkeskolens afgangsprøver i et eller flere fag, at de lærer at gå i skole og kommer videre i uddannelsessystemet.

Forebyggelseskategori:

Sekundær/tertiær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatsen retter sig mod undervisningspligtige unge på 8.-9. klassetrin, som ikke modtager undervisning i folkeskolen eller har meget ringe tilknytning til skolen. Der er plads til 78 elever. I indeværende år har i alt 76 elever gået på skolen.

Samlet budget pr. år:

5.489.983 kr.

Pris pr. afsluttet forløb:

70.384 kr.

Starttidspunkt:

Oprettet 2007. Skiftende elever/hold. Skoleåret følger den almene periode, august til juni.

Hvilke geografiske områder dækkes:

Skolen er bydækkende

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Skolen arbejder med faglig udvikling og fastholdelse i uddannelse og arbejde. Der undervises i de prøveforberedende fag dansk, engelsk og matematik. Erhvervspraktik, virksomhedsbesøg, individuel vejledning, udvidet forældreinddragelse og kontakt til øvrigt netværk omkring den unge er andre elementer af indsatsen.</p> <p>Herudover arbejdes med udvikling af selvkontrol og styrkelse af kognitive, personlige og sociale kompetencer, som fx koncentration, selvtillid og ansvarlighed hos eleverne. Tilgangen til den unge er helhedsorienteret.</p> <p><i>Indsatsen scorer 5 point, da den arbejder med høj- og mellemrisikofaktorer som uddannelse, arbejde, selvkontrol, empati og skoletrivsel.</i></p>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Skolen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer • Samarbejde og prosocial adfærd • Styrkelse af den unges evne til selvkontrol • Støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet (videre uddannelse) <p><i>Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker overfor udsatte unge og scores derfor til 3 point.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Målingerne for skoleåret 2013/14 viser, at skolen opfylder sine succeskriterier inden for 2 ud af 2 resultatmål og inden for 7 ud af 10 effektmål. Derudover opfyldes samtlige mål for gennemførsel af aktiviteter.</p> <p>Der er opnået positive resultater indenfor samtlige måleområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 96 % af de unge er tilmeldt afgangsprøver. Succeskriterium: 90 % - 98 % af de unge er tilmeldt en ungdomsuddannelse eller anden uddannelsesaktivitet. Succeskriterium: 90 % - 63 % af eleverne kommer i gennemsnit mellem 4-5 dagen 	4	4

	<p>om ugen. Succeskriterium: 50 %</p> <ul style="list-style-type: none"> - 47 % af eleverne kan koncentrere sig i en længere periode end ved skoleårets start. Succeskriterium: 50 % - 50 % af eleverne har forøget deres deltagelse i undervisningen i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 50 % - 62 % af eleverne reagerer mere hensigtsmæssigt i en given situation i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 50 % - 52 % af eleverne er blevet bedre til at lytte og sige fra i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 40 % - 63 % af eleverne er blevet bedre til at indgå i en tillidsfuld relation med en voksen i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 30 % - 54 % af eleverne har fået et bedre selvværd i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 50 % - 26 % af eleverne har fået en bedre selverkendelse i forhold til ved skoleårets start. Succeskriterium: 40 % - 39 % af eleverne er blevet bedre til at tage ansvarlige valg i forhold til ved skoleåret start. Succeskriterium: 50 % - 35 % af de elever, der blev vurderet som kriminalitetstruede er blevet mindre truede. Succeskriterium: 30 % <p>Derudover opfyldes målene for gennemførelse af aktiviteter indenfor skole/hjem-samarbejde, fritidsliv og misbrug.</p> <p><i>Indsatsen scorer 4 point, da den har opnået positive resultater og tilnærmelsesvis har opnået de opstillede succeskriterier for resultatmål og effekter og har opnået de opstillede succeskriterier for resultater.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Skolen foretager før- og eftermålinger dels på baggrund af registreringer, dels ved vurderinger fra lærer og vejleder på baggrund af samtaler med den enkelte elev indenfor tidsrammen af skoleåret. Der følges desuden op ved at se på den unges uddannelsesstatus 5 måneder efter afsluttet forløb på skolen.</p> <p>Der måles på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resultater indenfor: <ul style="list-style-type: none"> - Prøvetilmelding og videre uddannelsesaktivitet - Effekter indenfor: <ul style="list-style-type: none"> - Skolekompetencer - Sociale kompetencer - Personlige kompetencer - Kriminalitet - Desuden gennemførelse af aktiviteter indenfor: <ul style="list-style-type: none"> - Skole/hjem-samarbejde - Fritidsliv - Misbrug <p><i>Indsatsen scorer 4, da der foretages før- og eftermålinger samt opfølgning efter endt forløb.</i></p>	3	4
Samlet Vurdering		15	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Skolen har udvidet kontakt til andre instanser omkring eleven. Det gælder fx SOF, U-turn og Den korte snor.		
Graden af inddragelse af	Der inddrages frivillige i arbejdet.		

frivillige og lokale aktører	
Udviklingspotentiale	Ungdomsskolen igangsætter fra efteråret 2014 egne effektmålinger, som også dækker ungdomsskolens andre heltidstilbud. Hensigten med tiltaget er at skabe fælles og systematisk dokumentation af elevernes udvikling mens de er indskrevet i tilbuddene, som skal fungere som grundlag for en fortsat pædagogisk udvikling af tilbuddene.
Videre anbefalinger	Indsatsen anbefales videreført i nuværende form: 8+9.klassen er et væsentligt element i indsatsen for at få skolepligtige med meget løs tilknytning til skolesystemet tilbage i uddannelse. Skoletilbuddet har i år vist fremgang i forhold til opnåelse af de fastsatte mål og arbejder systematisk med udvikling af indsatsen gennem målinger, fra 2014 også i eget regi.

Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge

Kort om indsatsen: Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen er målrettet unge, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde.

Forebyggelseskategori: Sekundær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatsen er målrettet unge, 18-29-årige, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde.

Samlet budget pr. år: 3 mio. kr.

Pris pr. afsluttet forløb: Enhedsprisen for et individuelt kontaktforsøg i udgående beskæftigelsesindsats er for Jobcenter København i 2013 ca. 10.490 kr.

Starttidspunkt: 2012

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende samt områdeforankret ved 18+ centre

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Aktiviteterne omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rådgivning om uddannelse og job på 18+ centrene. - Tæt samspil med +18 centrene, Hotspots, SSP, områdeløft, boligsociale handleplaner etc. om aktive tilbud til identificerede uroskabende unge. - Deltagelse og medindsats i løsning af akutsituationer med uroskabende unge i boligområder i tæt samarbejde med SSP/SSP+ og andre aktører, herunder frivillige via aktive tilbud til unge. - Samarbejde med øvrige kriminalitetsforebyggende- og bekæmpende indsatser, herunder Exit-programmet, indsatserne for dømt og varetægtsfængslede unge m.v. <p><i>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatsen har derfor allerede fra 2013 haft et styrket fokus på det direkte arbejde med brobygning til uddannelse og sekundært beskæftigelse som led i uddannelsesafklaring/motivation overfor de unge. Derfor scores indsatsen til 5.</i></p>	4	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet arbejdsmarkedet - Koordinering af indsatser for kriminelle unge. <p><i>Indsatsens aktiviteter kan ikke vurderes til at være del af et evidensbaseret program. Det vurderes dog, at indsatsen arbejder med mekanismer, der er evidens for, er virkningsfulde over for udsatte børn og unge jf.: "Manglende uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet for såvel forældre som den unge selv er væsentlige risikofaktorer for senere at blive dømt for en straffelovsovertrædelse" (SFI, 2011). Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Effektmåling: 80 % er efter 3 mdr. fortsat i positiv kontakt med Jobcenteret, i arbejde eller uddannelse (Succeskriterium 68 %).</p> <p>I alt har 286 unge været en del af indsatsen i 2013, heraf har 166 unge været tilknyttet indsatsen gennem 18+centrene. Af de 166 unge har 49 afsluttet forløbet til enten arbejde</p>	5	5

	<p>eller uddannelse (= 29 %)</p> <p><i>Indsatsen har opnået det opstillede effektmål, hvorfor indsatsen vurderes til 5. Indsatsen vil fremadrettet opstille særskilte succeskriterier på andelen af de unge, der kommer i uddannelse eller arbejde</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Før-og eftermåling med opfølgning efter 3 mdr. De unge registreres i Jobcentrets it-system Opera og via logbog.</p> <p><i>Indsatsens dokumentation beror på før/eftermåling samt opfølgning, hvorfor indsatsen scores til 4. Der kan ikke scores højere, da der ingen kontrolgruppe er.</i></p>	4	4
Samlet Vurdering		16	17
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/ forvaltninger i KK	Samarbejdsflader i hele København, bl.a. 18+ centre, helhedsplaner, Hotspot, SSP, SSP+, UU-vejledningen.		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen inddrager ikke frivillige eller lokale aktører.		
Udviklingspotentiale	Der er en stigende efterspørgsel efter udgående indsatser fra en række aktører i byens lokalområder, som ikke til fulde kan imødekommes pba. afsatte ressourcer. Der er desuden et ønske om at gøre målgruppen bredere ift. de unge i bekymringszonen.		
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter: Indsatsen anbefales videreført, da indsatsen støtter op om Sikker By programmets resultat om 'flere unge i uddannelse og job', som antages at bidrage til Sikker By's mål om, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andelen af 15-25årige københavnere, der sigtes for personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet, er lavere end gennemsnittet for landets øvrige 3 store kommuner. • Færre rekrutteres til kriminelle grupper og bander. • Færre lokalområder har behov for en ekstraordinær tryghedsskabende indsats. • Færre københavnere, der er utrygge, når de færdes i deres nabolag om aftenen og natten. <p>Der skal være særlig opmærksomhed på, at få de unge videre i uddannelse frem for i arbejde jf. målet med kontanthjælpsreformen, hvor unge under 30 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal påbegynde, forankres i og gennemføre erhvervskompetencegivende uddannelse.</p>		

Mentorordning for børn og unge under 18 år (Dynamo)

Kort om indsatsen:

Den ønskede effekt af mentorordningen er at skabe varige forbedringer på følgende tre områder af barnets eller den unges liv:

- Social adfærd
- Skole, uddannelse og/eller beskæftigelse
- Et aktivt fritidsliv

Forebyggelseskategori: Sekundær forebyggelse

Målgruppe og antal brugere: Børn og unge mellem 13 og 17 år.

Samlet budget pr. år: Halvdelen af den samlede bevilling på 2 mio. kr. årligt med tillæg af PL ramme 35.000 kr. i alt 1.017.500 kr. til denne aktivitet.

Pris pr. afsluttet forløb: 13.600 pr. mentee.

Starttidspunkt: Mentorordningen Dynamo er et pilotprojekt der har kørt siden 2012. Bevillingen til Dynamo udløber i juni 2014, og projektet afsluttes med en evalueringsrapport. De sidste mentorforløb forventes at være afsluttet og evalueringsrapport udformet i juni 2014, og de sidste mentormatch bliver afsluttet i maj 2014.

Hvilke geografiske områder dækkes: De unge er blevet henvist fra udvalgte skoler og klubber i København.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Mentorforløbet arbejder i høj grad med uddannelse (skole), beskæftigelse, familie/netværk, lav selvkon-trol, adfærd samt et aktivt fritidsliv. Indsatsen arbejder indirekte med ovenstående risiko-faktorer som både vurderes at være høj og mellem risikofaktorer. Indsatsen vurderes derfor til 3.	3	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: - Etablering af en mentorrelation til en stabil voksen. - Støtte til at komme i beskæftigelse. Indsatsens mentorforløb kan ikke vurderes til at være dele af et evidensbaseret program, da indholdet af mentorforløbet ikke i sig selv følger et evidensbaseret program. Indsatsen vurderes dog at arbejde med mekanismer som der er evidens for er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	En række positive resultater er opnået, bl.a.: - Etablerede match: 70 etablerede match ml. en mentee og mentor. Succeskriterium: 75 match - Rekruttering af mentorer: 109 rekrutterede mentorer. Succeskriterium: 75 mentorer - Fastholdelse af unge i mentorordning: 43 unge (61 %) ud af 70), der har fået en mentor er forsat i et mentorforløb af min. 6 mdr. varighed Obs: Da alle mentorforløb skal vare et helt år, er der ikke siden foråret 2013 blevet foretaget flere match. Mentorordningen har opnået positive resultater og opfylder i overvejende grad sine succeskriterier. Derfor scores indsatsen til 4.	1	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Samtlige mentorer og mentees bliver interviewet, og der bliver efterfølgende udfyldt et spørgeskema. Der arbejdes både med før-og eftermålinger (i form af både en midtvejs- og slutevaluering). Der arbejdes således med opfølgning på individniveau, men indsatsen måler kun i begrænset omfang med opfølgning efter endt forløb. Derfor scores indsatsen til 3.	1	3
Samlet Vurdering		8	13
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i	Mentorordningen understøtter arbejdet i skoler, klubber og gadeplan generelt, herunder arbejdet i klubtilbud i udsatte boligområder med den relevante målgruppe. Om end indsatsen indgår ikke direkte i et samarbejde med andre indsatser.		

KK	
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Graden af inddragelse af frivillige er høj, idet indsatsen beror på frivillige mentorer.
Udviklingspotentiale	<p>Mentorordningen vil, når erfaringerne efter de første 2 år i pilotprojektet er høstet og dokumenteret, meget let kunne udbredes til andre byer eller bydele med lignende udfordringer omkring udsatte børn og unge. Eneste forudsætning er, at der i det pågældende område er frivillige organisationer med høj grad af organisering og professionalisme, som kan løfte den del af opgaven, der vedrører rekruttering af mentorer, drift af ordningen og løbende monitorering samt effektafreportering.</p> <p>Tilbuddet kan gøres bydækkende og formidles via fritidstilbud til samme målgruppe.</p>
Videre anbefalinger	Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter

Tertiær forebyggelse

SSP+

<p>Kort om indsatsen: SSP+</p> <p>Forebyggelseskategori: Selektiv forebyggelse og Indikeret forebyggelse</p> <p>Målgruppe og antal brugere: Årligt omkring 100 helårsbrugere. I afrapporteringsperioden 1.2.2013 – 31.1.2014 var der i alt kontakt med 146 personer. Målgruppen er 17½ - 25 årige, som har begået alvorlig gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4)</p> <p>Samlet budget pr. år: 2.300.000 kr.</p> <p>Pris pr. afsluttet forløb: 23.000 kr.</p> <p>Starttidspunkt: august 2009</p> <p>Hvilke geografiske områder dækkes: 5 SSP+ grupper dækker hele Københavns Kommune</p>			
Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Der arbejdes direkte og koordinerende med højrisikofaktorerne uddannelse, kriminalitet, lav selv-kontrol, misbrug, manglende empati eller netværk. SSP + understøtter en helhedsorienteret indsats, der skal sikre at den unge ikke falder mellem stolene eller at der sker overlap mellem kommunes ydelser. SSP+ skal sikre at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere der arbejder via SSP+ får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte SSP + sag.</p> <p><i>Stigningen i score siden 2013 skyldes, at der ved scoringen i 2013 primært blev lagt til grund, at SSP+ koordinerede indsatsen, mens det ikke blev inddraget, at indsatsen giver særlige handlemuligheder for de deltagende frontmedarbejdere i deres daglige praksis.</i></p>	3	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med mekanismer, som der er evidens for virker, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse og beskæftigelse. • Tilknytning af mentor • Samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk <p><i>Indsatsen scorer 3, da den arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning.</i></p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Indsatsen har opnået positive resultater og de opstillede effektrettede succeskriterier og aktivitets Succeskriterierne er fuldt opnået. Indsatsen og aktiviteterne fungerer tilfredsstillende.</p> <p><i>Indsatsen har nået sine effektrettede succeskriterier. Scoren er steget, fordi det i 2013 endnu ikke var muligt at måle på flere af succeskriterierne. Dette er sket ifm. afrapporteringen i 2014.</i></p>	3	5
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Indsatsen laver individuelle registreringer og status ved indskrivning i SSP+, samt status indenfor det første år af indsatsen og 2 år efter start.</p> <p><i>Indsatsen scorer 4, fordi den laver før- og eftermåling på individniveau på relevante indikatorer og med opfølgning efter endt forløb mv. (3 mdr. eller mere).</i></p>	3	4
Samlet Vurdering		12	17
Betydning for samarbejde	Stor betydning for samarbejde og koordinering på tværs af forvaltninger indenfor		

og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	kommunen og med to statslige myndigheder. Er beskrevet i selvevaluering
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Lokalt samarbejde med gadeplansmedarbejdere og 18+ Centre.
Udviklingspotentiale	I SSP+ regi er der for øjeblikket taget initiativ til: <ul style="list-style-type: none"> • Udvikling af screeningsværktøj til registrering af 18+ målgruppen • Metodeudviklingsprojekt for grupper af udsatte unge voksne
Videre anbefalinger	Indsatsen anbefales videreført og udvidet. Aktiviteten ønskes gjort permanent / videreført efter 1.1.2015 med evt. justeringer. Erfaringer fra arbejdet har afdækket et generelt behov for at få udvidet og forankret en helhedsorienteret og samtidig indsats i de enkelte sager. Der er endvidere et stigende behov for at få et formaliseret samarbejde med Psykiatrien.

Tidlig helhedsindsats for varetægtsfængslede og dømte

Kort om indsatsen:

Indsatsens formål er at sikre, at indsatte ikke er passive under fængsling, men at der skabes så mange udviklingsmæssige succesoplevelser som muligt. Den indsatte skal kunne se klare og konkrete resultater, eksempelvis i form af formel uddannelse, der kan anvendes på arbejdsmarkedet og i form af en uddannelses-/jobplan, der kan anvendes fremadrettet.

Aktiviteterne omfatter en opsøgende indsats "bag muren" eller via socialrådgiveren i fængslerne og Jobcenter København, hvor den indsatte får udarbejdet en uddannelses-/jobplan med aftale om hvor og med hvem, borgeren skal møde ved sin løsladelse, for at få igangsat uddannelses-/jobplan med det samme. Det opsøgende arbejde sker i samarbejde med kriminalforsorgen/Københavns Fængsler. Projektet skal ligeledes sikre, at relevante medarbejdere fra fængslet og jobcenteret videndeler med hinanden og deltager i relevant kompetenceudvikling sammen.

Forebyggelseskategori:

Tertiær

Målgruppe og antal brugere:

Indsatten er målrettet dømte og varetægtsfængslede (borgere i fodlænke, varetægtsfængslede og borgere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed) københavnere, der er en kilde til kriminalitet og utryghed i København. Der er særlig opmærksomhed på risikoen forbundet med, at de kriminelle miljøer ser mulige rekrutter blandt de dømte og varetægtsfængslede københavnere, ikke mindst de unge.

Samlet budget pr. år:

3,1 mio. kr. i 2013

Pris pr. afsluttet forløb:

Enhedsprisen for et individuelt kontaktforsløb "bag muren" er for Jobcenter København ca. 4.648 kr. per ung (påbegyndte forløb). Hertil kommer så Kriminalforsorgen/fængslernes udgift ved samarbejdet.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til uddannelse og job. Dette effektueres gennem 2-3 afdækkende og motiverende uddannelses- og jobsamtaler, hvor en uddannelses-/jobplan udfærdiges, og der sker en koordinering mellem forvaltningerne i København omkring fastlæggelse af planen.</p> <p><i>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatsen har derfor allerede fra 2013 haft et styrket fokus på et direkte arbejde med brobygning til uddannelse og sekundært beskæftigelse som led i uddannelsesafklaring/ motivation overfor de unge. Derfor øges indsatsens score til 5.</i></p>	4	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet - Koordinering af indsatser for unge kriminelle <p>Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</p>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er	81 % af dømte og varetægtsfængslede er 3 mdr. efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret fortsat i positiv kontakt	5	5

opnået?	med jobcenteret, i uddannelse eller i beskæftigelse (succeskriterium 50 %). <i>Indsatsen har opnået de opstillede effektmål, hvorfor vurderingen er 5.</i>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Før-og eftermåling med opfølgning efter 3 mdr. De unge registreres i Jobcentrets it-system Opera. Der måles på individuelt niveau (CPR). For succeskriteriet foretages en opgørelse på antallet af unikke borgere, der har været omfattet henholdsvis påbegyndt indsatsen i løbet af 2013. <i>Indsatsens dokumentation beror på før/eftermåling samt opfølgning, hvorfor indsatsen scores til 4. Der kan ikke scores højere, da der ingen kontrolgruppe er.</i>	2	4
Samlet Vurdering		14	17
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	Understøtter og indgår i samarbejde med: SSP/SSP+, exit programmet, 18+ centre, Jobcenter København, God løsladelse, Fritidsjobformidling, Kriminalforsorgen i frihed, Socialforvaltningen, UU-vejledningens indsatser, Hotspot samt helheds-planer. <i>Indsatsen vurderes at have en høj betydning for samarbejdet med andre indsatser og forvaltninger</i>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen inddrager ikke frivillige eller lokale aktører. <i>Da indsatsen ikke inddrager frivillige eller lokale aktører, scores indsatsen til lav på dette kriterium.</i>		
Udviklingspotentiale	En generel udbredelse til andre kommuner vil kræve ændret lovgivning. Erfaringer/viden fra indsatsen har ført til udvikling på området, bl.a. i form af en samarbejdsaftale med Københavns fængsler. <i>Indsatsen vurderer, at udviklingspotentialet kræver lovændring, hvorfor det vurderes som lavt.</i>		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter: Indsatsen anbefales videreført, da indsatsen støtter op om Sikker By programmets resultat om 'mindre tilbagefald til fængslerne', idet indsatsen bl.a. bidrager til, at færre 15-25 årige københavnere sigtes for personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet. Der skal være særlig opmærksomhed på, at få de unge videre i uddannelse frem for i arbejde jf. målet med kontanthjælpsreformen, hvor unge under 30 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal påbegynde, forankres i og gennemføre erhvervskompetencegivende uddannelse.		

God løsladelse

Kort om indsatsen:

Den gode løsladelse har til formål at bidrage til at skabe sammenhæng og klarhed i indsatserne ved overgangen fra fængsel til frihed. Rammerne for god løsladelse er en samarbejdsmetode (en køreplan), der sætter retningslinjerne for arbejdet med metoden.

Køreplanen definerer de forskellige systemers lovgrundlag på området og dermed også de forskellige systemers opgaver forbundet med borgerens løsladelse. Dermed beskriver køreplanen trin for trin samarbejdet mellem kommunen og Kriminalforsorgen i bestræbelsen på at sikre en god løsladelse. Der er endvidere udarbejdet en tidslinje, som specificerer, hvornår hvilke aktiviteter skal igangsættes. Herved sikres et individuelt tilpasset forløb, som sikrer den bedst mulige vej ud i friheden. Jobcenter København, Krimiteamet, deltager i dette samarbejde mellem Kriminalforsorgen, fængslerne, pensionerne og Socialforvaltningen for at skabe uddannelses- og jobmuligheder for de løsladte borgere. Denne vurdering er kun rettet beskæftigelsesindsatsen under Jobcenter København.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe og antal brugere: Dømte, unge i fodlænke, unge under tilsyn fra Kriminalforsorgen i frihed og prøveløsladte i kriminalforsorgens pensionater. Projektet retter sig både mod kvinder og mænd. Indsatsen fokuserer på unge under 30 år. Fra 2014 udvides metoden til at omfatte alle uanset alder.

Samlet budget pr. år: 1,2 mio. kr.

Pris pr. afsluttet forløb: Det er tidligere vurderet, at der årligt løslades ca. 400 dømte under 30 år om året, der vender tilbage til København fra afsoning. På basis heraf kan udgiften i 2013 estimeres til 1.250 kr. per borger. Hertil kommer så Kriminalforsorgen/fængslernes samt Socialforvaltningens udgifter til indsatsen.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Bydækkende

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Indsatsen er uddannelses- og/eller beskæftigelsesrettet. Hovedaktivitet: Koordinering af dømte borgers løsladelse, herunder ikke mindst at handlerplaner bliver anvendt aktivt, så borgeren modtager ydelse og tilbud rettidigt. <i>Indsatsen er centreret omkring koordinering med jobcentret, samt fokus på efterfølgende uddannelse og/eller beskæftigelse. Indsatsen arbejder med brobygning til både uddannelse og beskæftigelse og arbejder derfor indirekte og koordinerende med uddannelse som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatsen har derfor et styrket fokus på brobygning til uddannelse og sekundært beskæftigelse som led i uddannelsesafklaring/ motivation overfor de unge. Derfor scores indsatsen til 4.</i>	4	4
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none"> - Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/ eller arbejdsmarkedet - Koordinering af indsatser for kriminelle unge. Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). <i>Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde overfor kriminelle unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er	Der er positive resultater for Krimiteamets samlede indsats. Gennem den helhedsorienterede indsats for dømte og	3	3

opnået?	<p>varetægtsfængslede unge i 2013 er påbegyndt forløb med 667 unge, og at i alt 866 unge har været omfattet af den helhedsorienterede indsats i 2013.</p> <p>Effektmåling: 81 % af dømte og varetægtsfængslede, er 3 mdr. efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret fortsat i positiv kontakt med jobcenteret, i uddannelse eller i beskæftigelse (succeskriterium 50 %). Opnåelse af succeskriteriet, kan ikke isoleres til God løsladelse alene.</p> <p><i>Indsatsen vurderes til i udgangspunkt at have gode resultater. Dog er ovenstående resultater gældende for hele indsatsen omkring den gode løsladelse, hvorfor indsatsen selvstændigt ikke kan vurderes til at score højere end 3.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Indsatsen er en del af Jobcenter Københavns Krimiteam. God løsladelse indgår som et understøttende, koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor er det vanskeligt at vurdere den selvstændige effekt af God løsladelse, idet der er tale om en indsats med fokus på koordination og samarbejde.</p> <p><i>Indsatsens dokumentation er simpel og uden systematisk eftermåling, da indsatsens effekt ikke kan isoleres til God løsladelse alene. Derfor scores indsatsen til 2.</i></p>	2	2
Samlet Vurdering		12	12
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatsforvaltninger i KK	<p>Understøtter og indgår i samarbejde med: SSP/SSP+, exitprogrammet, 18+ centre, Jobcenter København, God løsladelse, Fritidsjobformidling, kriminalforsorgen i frihed, socialforvaltningen, UU-vejledningens indsatser, HotSpot samt helheds-planer.</p> <p><i>Indsatsen har i høj grad betydning for samarbejdet mellem indsatser og forvaltninger.</i></p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsens aktiviteter inddrager hverken frivillige eller lokale aktører.		
Udviklingspotentiale	En generel udbredelse til andre kommuner vil kræve ændret lovgivning. Erfaringer/viden fra indsatsen har ført til udvikling af samarbejdet.		
Videre anbefalinger	<p>Anbefales videreført, men med særlige opmærksomhedspunkter: God løsladelse omfatter fra 1. januar 2014 også borgere over 30 år jf. budgetaftalen 2014. Indsatsen anbefales videreført, da indsatsen støtter op om Sikker By programmets resultat om 'mindre tilbagefald til fængslerne', som antages at bidrage til, at færre 15-25årige københavnere sigtes for personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet</p> <p>Der skal være særlig opmærksomhed på, at få de unge videre i uddannelse frem for i arbejde jf. målet med kontanthjælpsreformen, hvor unge under 30 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal påbegynde, forankres i og gennemføre erhvervskompetencegivende uddannelse.</p>		

KIV (Kriminalpræventiv indsats for Unge Voksne)

Kort om indsatsen:

Det overordnede formål med KIV er, ved hjælp af en specialiseret social- og kriminalpræventiv indsats at forebygge social udsathed og kriminalitet blandt unge 18-25 årige i Københavns Kommune.

Forebyggelseskategori:

Tertiær indsats og forebyggelse

Målgruppe og antal brugere:

- Unge mellem 18-25 år der er involveret i alvorlig og/eller personfarlig kriminalitet eller i fare for det, som står uden arbejde og uddannelse, og har svært ved at tilpasse sig "normalsystemet". Det er borgere, der har behov for en særlig indsats, er motiveret for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.
- Der har i perioden 2010-2014 været indskrevet 59 personer i KIV.
- 42 borgere har afsluttet et forløb i KIV (opgjort 1. januar 2014).
- I 2013 har der været i alt 25 borgere i KIV (13 indskrevet i 2013). 9 borgere er udskrevet i 2013.

Samlet budget pr. år:

3, 1 mio pr. år.

Pris pr. afsluttet forløb:

CBA analysen udregnede "programomkostninger pr. deltager" til 135.080 kr.

Bemærk, at EKP registrer for nuværende stadig alle forløb som afsluttet og skelner derfor ikke mellem afbrudte og gennemførte forløb - dette vil være muligt med nyt dokumentationskoncept og indførelse af CSC social i løbet af 2014.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Indsatsen er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer? (Se uddybning i selvevalueringsskemaet!)	I forbindelse med indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i KIV arbejder EKP ud fra en evidensbaseret kriminalpræventiv udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk - Need - Responsivity), der identificerer og nuancerer forståelsen af risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring borgeren. <i>Det vurderes, at indsatsen arbejder direkte med at ændre den unges kriminelle livsførsel. Der arbejdes ligeledes med høj-risikofaktoren uddannelse. Derfor scores indsatsen til 5.</i>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne? (Se uddybning i selvevalueringsskemaet!)	EKP's kriminalpræventive indsats og metodevalg i KIV-programmet er baseret på: - LS/RNR modellen - En struktureret handleplan der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR modellens principper. - Et metodekatalog over metoder, som har kriminalpræventive effekt i forhold til målgruppen. EKPs metoder er primært kognitivt baserede og ligger således i forlængelse af LS/RNR modellen.	3	4
Lokal viden - hvilke positive resultater er opnået?	Borgernes kriminalitet: Succeskriteriet for KIV er, en reduktion på 40 pct. i den alvorlig og personfarlige kriminalitet. De seneste opgørelser for alle afsluttede forløb i KIV, hvor borgerne har en efterperiode på mindst et år (32 borgere), viser et fald på 52 % i antallet af borgere, der et år efter forløbet ikke har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Det er dermed lykkedes at nedbringe borgernes kriminalitet i KIV indsatsen. KIV når målene og flere holder helt op med kriminalitet, og dem, der fortsætter med kriminalitet begår både mindre alvorlig kriminalitet og har færre forhold. Tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet Målsætningen er, at borgerne får en forbedret tilknytning til henholdsvis beskæftigelses - og uddannelsesområdet, hvis det	4	5

	<p>er et fokuspunkt for borgeren. Resultaterne viser, at færre borgere "ikke er i aktivitet" og flere borgere deltager i "beskæftigelsesrettede aktiviteter". Det er således lykket at bringe borgerne nærmere arbejdsmarkedet; flere er 'i gang', flere har et perspektiv og flere er selvforsørgende (+ færre er uden forsørgelsesgrundlag). Ift arbejdsmarkedet ser vi altså en tendens i retning af, at de unge kommer 'tættere på normalsystemet'.</p> <p>Det lykkes også at få flere i uddannelse. <u>OBS</u>. Det har ikke været muligt at modtage detaljeret oplysninger fra BUF (UU), der kan nuance og specificere resultatopgørelsen i forhold til borgernes uddannelsesforhold.</p> <p>Borgerens forsørgelsesgrundlag: Målsætningen er, at borgerne får forbedret deres grad af selvforsørgelse, hvis det er et fokuspunkt for borgerne. Resultaterne viser, at færre er på kontanthjælp, flere bliver selvforsørgende og færre har slet ikke noget forsørgelsesgrundlag.</p> <p>Borgernes boligsituation: Målsætningen er at borgerne får forbedret deres boligmæssige vilkår, hvis det er et fokuspunkt for borgerne. De første resultater for borgerne (dem der har været indskrevet siden 2012) viser, at de fleste borgere er status quo, mens enkelte forværret deres boligsituation. Resultaterne afspejler, at borgerne i kraft af mangel på (billige) boliger og kontanthjælpsreform har vanskeligt ved "lige her og nu" at forandre deres boligsituation og at det derfor kan være vanskeligt at ændre på i programperioden. <u>OBS</u>. Optællingerne omfatter alle borgere, der har afsluttet et KIV forløb. Der skelnes ikke mellem de, som planmæssigt har gennemført et forløb og de, hvor forløbet er afbrudt undervejs - fx af borgeren selv eller af EKPs vejledere.</p> <p><i>Indsatsen har opnået positive og effektrettede resultater og opnår sine succeskriterier - derfor scores den til 5.</i></p>		
<p>Lokal viden - hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater? (Se uddybning i selvevalueringsskemaet!)</p>	<p>EKP indsamler på flere måder viden, der kan styrke de enkelte sagsforløb, udviklingen af indsatsen for målgruppen og skabe grundlag for prioriteringer af indsatsen og vise resultater på de overordnede målsætninger. Det gøres ved at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gennemføre før- og eftermålinger på individniveau på de samfundsmæssige målsætninger, der er opstillet for indsatsen - her især den langsigtede effekt på kriminelt recidiv. - Afholde strukturerede interviews med borgere, der afslutter et forløb i KIV. <p>EKPs dokumentationskoncept er fortsat under udvikling. I 2013 er der blevet arbejdet på at samle de forskellige dokumentationsplatforme i en enkelt - CSC Social. Dette vi styrke kvaliteten yderligere i vidensindsamlingen og ikke mindst anvendeligheden i forhold til de forskellige dokumentationsformål.</p>	4	4
<p>Samlet Vurdering</p>		16	18
<p>Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK</p>	<p>EKP vurderer, at KIV bidrager til kommunens samlede kriminalpræventive indsats for unge mellem 18 og 25 år på følgende måder:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Samarbejde med øvrige indsatser og forvaltninger i arbejdet med den enkelte borger mht. at skabe en helhedsorienteret og sammenhængende indsats ➢ Bidrage til robuste overleveringsplaner for borgeren, når indsatsen afsluttes ➢ Henvise borgere til øvrige relevante tilbud, hvis borgeren ikke hører til KIVs målgruppe - fx pga. alder. ➢ Rådgivning af andre aktører ift. målgruppen og indsatsen ➢ Vidensdeling og netværksdannelse, fx via afholdelse af konferencer, deltagelse i samarbejdsfora, deltagelse i faglige udviklingsprojekter, oplæg og 		

	<p>netværksaktiviteter.</p> <p>Disse aktiviteter vurderer EKP forbedrer den samlede indsats for målgruppen. Kommunale samarbejdsflader:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ EKP modtager borgere fra – og samarbejder med – en bred vifte af samarbejdspartnere i og uden for kommunen ➤ EKP indgår i SSP + samarbejdet ➤ EKP er i løbende kontakt med RCK og SCK ➤ EKP har et løbende samarbejde på sagsniveau på tværs af relevante forvaltninger – hovedsageligt med BIF (Jobcentret) og BUF (UU)
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Dette er fortsat et udviklingspunkt for EKP. Der er aktuelt etableret et samarbejde med den frivillige organisation, Mentor Danmark om at levere lektiehjælp o.a. uddannelsesfaglig støtte til EKPs borgere. Erfaringerne er gode, og det peger på, at der kan opnås gode resultater ved en udvidelse af den type af samarbejder.</p>
Udviklingspotentiale	<p>Den Nationale Rammemodel for Exit – og EKPs rolle i disse sager – giver EKP erfaringer med en ny, ældre og endnu mere kriminelt belastet målgruppe. Samtidig indebærer det, at EKP nu skal agere ift. tre 'typer' af indsatser; KIV, Exit og National Exit. Integrationen af disse tre indsatser – fagligt og organisatorisk – rummer et betydeligt udviklingspotentiale.</p> <p>EKP skal arbejde målrettet med at høste hele potentialet i den øgede vidensbaserings, den styrkede systematik og det mere præcise forandringsfokus, der ligger i indførelsen af LS/RNR og handleplan, nyt dokumentationskoncept og CSC Social.</p> <p>EKP skal fortsat videreudvikle samarbejdet med andre aktører; det gælder:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pårørende ➤ Professionelle samarbejdspartnere - både offentlige og private ➤ Frivillige aktører.
Videre anbefalinger	<p>KIV anbefales videreført:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ KIV-programmet opnår tilfredsstillende resultater ift. de indskrevne borgere ➤ EKP bidrager til både kvalitativt og kvantitativt at styrke kommunens indsats overfor en kompliceret målgruppe, der har behov for en tværgående og helhedsorienteret indsats ➤ EKP bidrager til at hæve evidensniveauet og vidensbaseringen i kommunens kriminalpræventive indsats.

Spydspidsen

Kort om indsatsen: Spydspidsen behandler unge kriminelle, misbrugere og socialt udstødte 15-18 årige, der ikke er skoleparate – via arbejdspraktik i almindelige virksomheder. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på 9. og 10. klasses niveau og giver desuden 12 unge, der passer deres arbejdspraktik, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve.

Forebyggelseskategori: Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er dømt for kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer.

Målgruppe og antal brugere: Spydspidsens målgruppe er 15-18 årige som ikke kan rummes eller vil modtage et ordinært skoletilbud. 56 % har under 9. klasse eller er uden afgangseksamen, 36 % har været anbragt, 68 % har misbrug, 48 % har psykiske vanskeligheder. Derudover er de kriminelle eller kriminalitetstruede, har lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk, eller er ensomme, dårlige familiemæssige opvækstvilkår og vanskelige familierelationer. Indsatsen modtager ca. 100 unge årligt.

Samlet budget pr. år: 4,6 mio. pr. år.

Pris pr. afsluttet forløb: ca. 46.000 pr. afsluttet forløb.

Starttidspunkt: Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentliggjort i 2004. Tilbuddet er startet som et forsøg i Københavns Kommune og er siden hen gjort til et landsdækkende tilbud.

Hvilke geografiske områder dækkes: Tilbuddet er placeret i Indre København – men tilbuddet er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Spydspidsen arbejder målrettet med at få de unge videre i ordinær uddannelse eller arbejde. De unge tilbydes en plads på det ordinære arbejdsmarked, en plads i skolen med mulighed for FSA, hvilket 82 % gennemfører med eksamen. Derudover yder Spydspidsen en koordinerende indsats, og de unge får hver tilknyttet en kontaktperson. Via tilknytningen til almensamfundet hos almindelige virksomheder, som yder en frivillig indsats, arbejdes der med inklusion og adfærdsrettet træning af sociale og kognitive kompetencer. De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads, hvor de gennem tilknytning til et ordinært arbejde støttes i at kunne begå sig socialt og mestre selvkontrol. Der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med uhensigtsmæssige reaktionsmønstre, samarbejde og prosocial adfærd. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens Ungdomskonsulenter og ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen. Herigennem bliver målgruppen bedre og bedre i stand til at mestre eget liv. Via disse tiltag og individuelt tilrettelagt forældresamarbejde, arbejdes der sideløbende med forældrene og den unges relation. <i>Således arbejdes der i høj grad med uddannelse, beskæftigelse, adfærd og misbrug, der udgør enten høj- og mellemrisikofaktorer. Indsatsen scores til 5.</i>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Via praktikforløb i ordinære virksomheder, arbejder Spydspidsen målrettet med målgruppens tilknytning til arbejdsmarkedet. Som egne resultater og resultaterne fra JUF, JUVU og High:Five (Sikker By Vidensbank) samt CRAFT ⁴ viser er der gode erfaringer med en beskæftigelsesorienteret indsats overfor Spydspidsens målgruppe. Væsentlige elementer af Spydspidsens indsats og målgruppen er således fuldstændig den samme som ved en række evidensbaserede programmer: Med udgangspunkt i konkrete	3	4

⁴ <http://www.ncwd-youth.info/node/1331> og <http://www.aypf.org/publications/compendium/C2S36.pdf>

	oplevelser under praktikforløbet og tæt sparring med Spydspidsens ungdomskonsulent, arbejdes der med problemløsning, erhvervsorientering, almen livsførelse, informationer om samfund. Via erfaringerne i praktikforløbene og ved løsningsfokuserede og systemisk funderede samtaler med ungdomskonsulenten arbejdes der med motivation og afklaring i forhold til uddannelse og arbejde, og træning i almene sociale færdigheder. Spydspidsen varetager en koordinerende indsats og hjælp til brobygning overfor de indskrevne unge og har gode erfaringer med effekt af det. Dette er fx helt i tråd med erfaringer fra Coordination of Services (Sikker By Vidensbank), som også har oplevet, at denne form for indsats har en markant reducerende effekt på kriminalitet blandt de unge. Derudover arbejdes der målrettet med adfærdsrettet træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer.		
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	Kriminalitetsraten hos unge som har begået kriminalitet ved indskrivning reduceres med 86 %. Generelt reduceres kriminalitetsraten med 92 % hos alle indskrevne unge. 42 % kommer videre i ordinært arbejde eller uddannelse. 82 % af de unge i Spydspidsens skole gennemfører med 9. klasses eksamen, 24 % kommer videre i andre tilbud. 55 % ophører eller reducerer deres forbrug af hash. 24 % bliver brobygget videre til andet relevant tilbud. <i>Indsatsen har opnået de opstillede effektmål og vurderes derfor til 5.</i>	5	5
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Der bliver udført individuelle før- og eftermålinger på alle ved ind- og udskrivning. Derudover bliver der foretaget eftermålinger cirka 6 måneder efter udskrivning.	3	4
Samlet Vurdering		16	18
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<ul style="list-style-type: none"> • Officiel samarbejdsaftale med BUF, ungdomsskolen om skoletilbud via Spydspidsen. • Formelt samarbejde med henviser, børnefamilieenhederne i København. • Formelt samarbejde med BIF, hvad angår de unges godtgørelse, samt i forhold til de unge, der fylder 18, når de er i Spydspidsen og ikke skal videre i uddannelse/arbejde umiddelbart efter ophør i Spydspidsen. • Fast samarbejdsaftale med UU og fast uddannelsesvejleder tilknyttet Spydspidsen. • Fastlagt samarbejdsstruktur med den unges kontaktperson 		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Spydspidsen har årligt tæt samarbejde med 200 praktikvirksomhederne som frivilligt og gratis tager et socialt ansvar overfor denne gruppe unge.		
Udviklingspotentiale	Indsatsen kan med fordel udbredes til unge mellem 18 og 25 år og med samme problemkompleks som for den nuværende målgruppe.		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form		

Den Korte Snor

Kort om indsatsen:

Den Korte Snor (DKS) er en intensiv forbyggende og intervenerende indsats. I et langsigtet perspektiv er målet at være med til at mindske uroskabende og voldelig adfærd samt at sænke ungdomskriminaliteten generelt i Københavns Kommune. I et mere målbart, kortsigtet perspektiv er den tilsigtede effekt, at unge, der indskrives i DKS indstiller eller mindsker uroskabende, voldelig og kriminel adfærd, og at de endvidere etableres i holdbare skole- og fritidstilbud. Desuden er målet, at den unges familie og netværk i øget grad støtter den unge på relevante måder, og at konfliktniveauet i familien sænkes.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe og antal brugere: Unge i alderen 10-17 år, der udviser truende, uroskabende eller voldelig adfærd. Målgruppen er endvidere typisk udfordrede på følgende 3 områder: Skole, fritid og familie. Der er 64 pladser på institutionen

Samlet budget pr. år: ca. 14.000.000 kr. pr. år

Pris pr. afsluttet forløb: 131.250 kr. pr. berørt borger pr. år

Starttidspunkt: 2006

Hvilke geografiske områder dækkes: Den korte snor er repræsenteret i følgende bydele/socialcentre: Valby, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Amager Øst og Amager Vest.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde er de centrale indsatser. Tilbyder hjælp til sikring af skolegang og etablering af positive fritidsaktiviteter via skolekoordinator og fritidskoordinator. Der arbejdes netværksorienteret og indsatsen inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante aktører i arbejdet. Der tilbydes gruppeforløb til forældre til indskrevne unge. Koordinering af den konkrete indsats foregår i samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer. <i>Det vurderes, at indsatsen arbejder direkte med at ændre den unges kriminelle livsførelse, derudover arbejdes der ligeledes med andre højrisikofaktorer, hvorfor indsatsen scores til 5.</i>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen ▪ Inddragelse af øvrigt netværk. ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. ▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv. Den Korte Snor (DKS) indsatsen, organiseringen og hele det bagvedliggende teoriapparat er næsten identisk med Multisystemisk Terapi (MST), som er en velkendt evidensbaseret metode. I København tilbydes DKS og MST til præcis den samme målgruppe. Resultaterne er stort set identiske omend Den Korte Snor tilsyneladende klarer sig lidt bedre bl.a. ift. at nedbringe kriminaliteten hos de unge. <i>Indsatsen bygger på elementer af evidensbaserede programmer, hvorfor indsatsen scores til 4.</i>	4	4
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	Overordnet set har indsatsen opnået gode resultater, samt opstillet succeskriterier. Dette ses bl.a. i faldet i sigtelser og indberetninger samt positive ændringer i adfærd og holdning, samt i	5	4

	<p>stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud.</p> <p><i>Indsatsen har opnået positive resultater og har opnået mange, dog ikke alle, effektrettede succeskriterier, hvorfor indsatsen vurderes til 4.</i></p>		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Før-og eftermåling. Spørgeskema på individniveau udfyldt af medarbejdere, danner grundlag for en database over før- og eftermålinger. Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag.</p> <p><i>Indsatsens dokumentationsgrundlag er simpel før og eftermåling, men eftersom der ikke foretages eftermålinger 3 mdr. eller mere efter endt forløb kan der ikke scores højere end 3.</i></p>	4	3
Samlet Vurdering		18	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Der koordineres i to regi:</p> <p>Den sagsansvarlige koordinerer med relevante aktører i den enkelte sag, herunder skole, klub osv. Desuden sker en løbende intern koordinering i den enkelte sag i et samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer.</p> <p><i>Indsatsen samarbejder med andre indsatser og forvaltninger, men er ikke i sig selv afgørende for, at andre indsatsers aktiviteter kan gennemføres, hvorfor indsatsen vurderes til at have middel betydning for samarbejdet.</i></p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Indsatsen inddrager frivillige og lokale aktører. Indsatsen arbejder tæt sammen med Idrætsprojektet i CUKU. DKS og idrætsprojektet har en udarbejdet en for samarbejdsmodel i efteråret 2013, efterfølgende er der etableret flere forløb med frivillige fra idrætsprojektet.</p> <p><i>Indsatsen vurderes til over middel i graden af inddragelse af frivillige.</i></p>		
Udviklingspotentiale	<p>Det vurderes at indsatsen kan udbredes geografisk til de resterende socialcentre og byområder i Københavns Kommune. DKS- modellen og tilgangen kan udvikles og udbredes til andre målgrupper.</p> <p><i>Indsatsens udviklingspotentiale vurderes til højt, da der er gode muligheder for geografisk udbredelse</i></p> <p>BFCK arbejder med en ny organisering af enhederne, således at der fremover bliver 6 enheder. Dette betyder at samarbejdsaftalen mellem BFCK og Den Korte Snor skal genforhandles, der er taget de første indledende drøftelser.</p> <p>BFCK har udarbejdet en programbeskrivelse for omstilling af ungeområdet. I denne programbeskrivelse nævnes Den Korte Snor som en af de helhedsorienterede indsatser, der medfører at børn og unge kommer i trivsel. Videre pointeres det, at omstillingen af ungeområdet skal have fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At unge, deres familier og netværk oplever en helhedsorienteret og inddragende indsats, hvor unge og familier, netværk og almenområdet inddrages og ansvarliggøres tidligt og i alle dele af indsatsen. • At medarbejdere på det ungeområde har fælles tilgang og metoder til arbejdet med udsatte unge og deres familie og netværk. • At unge, familier og netværk tilbydes kombinerede og fleksible løsninger, der justerede løbende i forhold til den unge og familiens behov. <p>At Den Korte Snor nævnes specifikt i denne programbeskrivelse indikerer at Den Korte Snor samt dens metoder fremover ønskes de indsatser der tilbydes unge i Københavns Kommune.</p>		
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form		

Den Flyvende Hollænder

Kort om indsatsen: Intensiv socialpædagogisk døgnbehandling, understøttet af børne- og ungepsykiatri samt arbejde med at begrænse forbruget af rusmidler. De arbejder med de unge bl.a. igennem norm-skabelse, ændring af de unges selvbillende, alternative muligheder for den unge i form af skole, job og uddannelse samt mulighed for deltagelse i foreningslivet i lokalmiljøet.

Forebyggelseskategori: Tertiær

Målgruppe: Unge anbragte uden for hjemmet, som har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet, som har tunge psykiatriske problemstillinger og udbredt misbrug. Unge kvinder og mænd i alderen 12-15 år og fra 15-18 år.

Målgruppekategori: Indikeret forebyggelse

Indsatsens estimerede kontaktflade: 35 brugere siden opstart i 2008

Samlet budget: 10,5 mio. kr. årligt. Resten af driftsbudgettet er indtægtsfinansieret iht. BUM-modellen.

Enhedspris pr. berørt borger: Pris pr. dag for anbringelse af ung er kr. 3.906, indsatsens eksakte enhedspris er 1.425.690 kr. pr. borgerforløb.

Starttidspunkt: 2008

Udbredelse: En døgninstitution på Nørrebro, København, som modtager unge fra hele kommunen.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>Etablering af udviklingsprogram for kriminelle unge anbragt udenfor hjemmet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Helhedsorienteret relationsarbejde med unge og netværk, heriblandt familie. - Stofreduktion og motivation af unge til ophør af rusmiddelforbrug. - Struktureret pædagogisk arbejde med fokus på bl.a. struktur og sunde, aktive livsstilsvaner. - Insisterende, konsekvent pædagogisk arbejde med fokus på normoverholdelse. - Udvikling af sociale kompetencer og netværk. - Fastholdelse af skolegang i lokalmiljø og på institutionen. <p><i>Forskning viser, at arbejdet med ovenstående højrisiko- og beskyttelsesfaktorer har en positiv effekt overfor børn og unge som allerede er kriminelle. På den baggrund er Den flyvende hollænder (SOF) blevet scoret til 5 i arbejdet med risiko- og beskyttelsesfaktorer.</i></p>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	<p>Indsatsen arbejde med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen. ▪ Inddragelse af øvrigt netværk. ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. ▪ Kognitiv terapi. ▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv. <p>Indsatsen bygger på best practice indhentet fra reviews under opstartsfasen i databaser fra SFI, Nordic Campbell. Desuden fra litteratur om kognitiv behandling og forstærkningsprincipper.</p> <p><i>Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, som der er evidens for er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p> <p><i>Kommentar: Der er ingen tilbud af sammenlignelig art der er</i></p>	3	3

	<i>målt evidens på i dag. Det hverken i Danmark eller i de øvrige Nordiske lande.</i>		
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Overordnet set har indsatsens gode resultater.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er en væsentlig forøgelse af antal unge som starter på et skoleforløb, eller modtager et fritids-tilbud: - Baseline viser, at en reduktion på 68,75 % i antallet af unge, som er uden skoletilbud. I senest afrapportering er reduktionen på 78 %. - Baseline viser, at en reduktion på 37,5 % i antallet af unge, som er uden fritidstilbud. I senest afrapportering er reduktionen på 52 %. - Der er en væsentlig reduktion af antallet af unge, der bruger og misbruger rusmidler, samt en reduktion af de unges kriminalitet, fra de indskrives til de udskrives: - Seneste afrapportering viser, at DFH opnår en reduktion fra 47 % til 22 % i antallet af unikke unge, som begår personfarlig kriminalitet og desuden en reduktion blandt unikke unge der begår simpel kriminalitet fra 52 % til 34 % <p><i>Indsatsen har opnået positive resultater og har opnået mange, dog ikke alle, effektrettede succeskriterier, hvorfor indsatsen vurderes til 4.</i></p>	4	4
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	<p>Der arbejdes med før - og eftermåling: Førmålingen bygger dels på tilgængeligt data fra visitationstidspunktet og spørgeskemaundersøgelse blandt af institutionens personale. Eftermålingen bygger dels på personalets løbende kvalitative og kvantitative registreringer. Indsatsen benytter Forandringskompasset (CSC) og egen måling/system Bostedet (udgår). Udover effektmåling foretages fokusgruppeinterview og journalgennemgang til afrapportering. <i>Indsatsens dokumentationsgrundlag er simpel før- og eftermåling, men eftersom der ikke foretages eftermålinger 3 mdr. eller mere efter endt forløb kan der ikke scores højere end 3.</i></p>	4	3
Samlet Vurdering		16	15
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Tæt samarbejde med alle relevante aktører i Københavns kommune. Primære samarbejdspartnere er BFCK myndighedscentre og institutioner i CUKU.</p> <p><i>Indsatsen samarbejder med andre indsatser og forvaltninger, indsatsen vurderes ikke til at være afgørende for, at andre indsatsers aktiviteter kan gennemføres, hvorfor indsatsen vurderes til at have middel betydning for samarbejdet. Note: Arbejdet kan udelukkende gennemføres via et meget tæt samarbejde med erfarne sagsbehandlere og med øvrige institutioner, særligt sikrede institutioner. Der skal desuden samarbejdes tæt med politi anklagere og forsvarere. Herudover er der et tæt samarbejde med døgnvagten.</i></p> <p>Vurdering: Middel</p>		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	<p>Der arbejdes intensivt på at skabe en tilknytning mellem den unge bruger og det lokale foreningsliv og klubber. Dog inddrages de lokale aktører i mindre omfang.</p> <p><i>Indsatsens aktiviteter beror ikke på frivillige eller lokale aktører, men disse inddrages i arbejdet, hvorfor det indsatsens vurderes til middel.</i></p> <p><i>Note: Indsatsen består i et stort samarbejde med frivillige medarbejdere og desuden af lokale aktører. Samarbejdet med disse er ikke en forudsætning for at arbejdet kan</i></p>		

	<p><i>udføres men, men samarbejdet forstærker effekten af vores arbejde.</i></p> <p>Vurdering: Over middel</p>
Udviklingspotentiale	<p>Indsatsen målgruppe kan udbredes til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unge med udadreagerende adfærd og kriminalitet - unge med risiko for at komme i kriminalitet - unge med AD/HD <p>Indsatsen kan udbredes geografisk. Der laves projekter med udspring fra institutionen af institutionslignende karakter.</p> <p><i>Indsatsen kan tilpasses nye udviklingstendenser ved at målgruppen for indsatsen kan tilpasses. Derfor vurderes det, at indsatsen har højt udviklingspotentiale.</i></p> <p>Vurdering Højt udviklingspotentiale</p>
Videre anbefalinger	Anbefales videreført i nuværende form

EXIT-programmet

Kort om indsatsen:

Det overordnede formål med Exit er, ved hjælp af en specialiseret social – og kriminalpræventiv indsats at forebygge social udsathed og kriminalitet blandt unge 18-25 årige i Københavns Kommune.

Forebyggelseskategori:

Tertiær indsats og forebyggelse

Målgruppe og antal brugere:

- Unge mellem 18-25 år der er involveret i alvorlig og/eller personfarlig kriminalitet eller i fare for det, som står uden arbejde og uddannelse, og har svært ved at tilpasse sig "normalsystemet". Det er borgere der har behov for en særlig indsats, er motiveret for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.
- Der har i perioden 2010-2014 været indskrevet 59 personer i Exit.
- 48 borgere har afsluttet forløbet i Exit (opgjort 1. januar 2014).
- I 2013 har der været i alt 22 borgere i Exit (12 indskrevet i 2013). 11 borgere er udskrevet i 2013.

Bemærk, at nedenstående afrapportering omfatter som udgangspunkt alle borgere i Exit programmet mellem 2010 og 2014. Resultaterne i skemaet er dog for den gruppe borgere, som har afsluttet et KIV forløb i EKP. For nogle af resultatmålingerne bliver populationen således mindre end det der er opgivet ovenfor. Der måles ligeledes på forskellige efterperioder, efter afslutning af program, hvilket giver forskellige populationer. Der henvises til effektrapporteringen for yderligere forklaring.

Samlet budget pr. år: 4,9 mio. kr./år

Pris pr. afsluttet forløb:

CBA analysen udregnede "programomkostninger pr. deltager" til 147.657 kr.

Bemærk at EKP registrerer for nuværende stadig alle forløb som afsluttet og skelner derfor ikke mellem afbrudte og gennemførte forløb – dette vil være muligt med nyt dokumentationskoncept og indførelse af CSC Social i løbet af 2014.

Starttidspunkt: 2010

Hvilke geografiske områder dækkes: Indsatsen er bydækkende.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer? <i>(Se uddybning i selvevalueringsskemaet!)</i>	I forbindelse med indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i Exit arbejder EKP ud fra en evidensbaseret kriminalpræventiv udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk – Need – Resposivity), der identificerer og nuancerer forståelsen af risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring borgeren. <i>Indsatsen arbejder direkte med at ændre den kriminelle livsførelse, samtidig med at der ligeledes arbejdes med andre højrisikofaktorer, såsom uddannelse. Indsatsen scores til 5.</i>	5	5
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne? <i>(Se uddybning i selvevalueringsskemaet!)</i>	EKP's kriminalpræventive indsats og metodevalg er baseret på: - LS/RNR modellen - En struktureret handleplan, der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR modellens principper. - Et metodekatalog over metoder, som har kriminalpræventive effekt i forhold til målgruppen. EKPs metoder er primært kognitivt baserede og ligger således i forlængelse af LS/RNR modellen.	3	4
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået? <i>(Se uddybning i effektivvurderingen!)</i>	Fald i borgernes kriminalitet: Succeskriteriet er, en reduktion på 60 % i den alvorlig og personfarlige kriminalitet. De seneste opgørelser for alle afsluttede forløb i Exit, hvor borgerne har en efterperiode på mindst et år (35 borgere), viser et fald på 29 % i antallet af borgere, der et år efter udskrivning har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Det er lykket at nedbringe borgernes kriminalitet i Exit	3	3

	<p>programmet. Exit-programmet når ikke målene, men flere holder helt op med kriminalitet, og dem, der fortsætter med kriminalitet begår både mindre alvorlig kriminalitet og har færre forhold.</p> <p>Større erfaring med og en stærkere tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet: Målsætningerne i forhold til succeskriterierne på uddannelses- og beskæftigelsesområdet har været vanskeligt for nuværende at vurdere, da det ikke har været muligt at få data på borgernes uddannelsesaktiviteter i UU og at registreringerne i Jobcentrets database Opera er meget generelle. Endvidere er EKP's eget dokumentationskoncept ikke udbygget i tilstrækkelig grad til endnu at kunne måle på målsætningerne på disse to områder.</p> <p>Resultaterne (baseret på 46 borgere 3 måneder efter indsatsens afslutning) viser dog, at færre borgere "ikke er i aktivitet" og flere borgere deltager i "beskæftigelsesrettede aktiviteter" (se mere detaljeret opgørelse i effektivvurderingen) Det er således lykket at bringe borgerne nærmere arbejdsmarkedet; flere er 'i gang', flere har et perspektiv, og flere er selvforsørgende (+ færre er uden forsørgelsesgrundlag). Ift arbejdsmarkedet ser vi altså en tendens i retning af, at de er 'tættere på normalsystemet'. Det lykkes også at få flere i uddannelse.</p> <p>Styrket forsørgelsesgrundlag: Målsætningen er, at borgerne får forbedret deres økonomiske vilkår, hvis det er et fokuspunkt for borgerne. Resultaterne viser (som indikeret ovenfor), at færre er på kontanthjælp, flere bliver selvforsørgende og færre har slet ikke noget forsørgelsesgrundlag.</p> <p>Mere afklaret boligsituation: Målsætningen er at borgerne får forbedret deres boligmæssige vilkår, hvis det er et fokuspunkt for borgerne. De første resultater for borgerne (dem som har været indskrevet siden 2012) viser, at flere borgere disponerer over egne bolig ved udskrivning end ved indskrivning. Resultaterne afspejler, at borgerne i kraft af mangel på (billige) boliger og kontanthjælpsreform har vanskeligt ved "lige her og nu" at forandre deres boligsituation og at det derfor kan være vanskeligt at ændre på i programperioden.</p> <p>OBS. Optællingerne omfatter alle borgere, der har afsluttet et Exit forløb. Der skelnes ikke mellem de, som planmæssigt har gennemført et forløb og de, hvor forløbet er afbrudt undervejs - fx af borgeren selv eller af EKPs vejledere.</p> <p><i>Indsatsen opnår gode resultater, men opnår ikke dets opstillede succeskriterier. Derfor scores indsatsen til 3.</i></p>		
<p>Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?</p>	<p>EKP indsamler på flere måder viden, der kan styrke de enkelte sagsforløb, udviklingen af indsatsen for målgruppen og skabe grundlag for prioriteringer af indsatsen og vise resultater på de overordnede målsætninger. Det gøres ved at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gennemføre før- og eftermålinger på individniveau på de samfundsmæssige målsætninger for indsatsens virke – her især den langsigtede effekt på kriminelt recidiv. - Afholde strukturerede interviews med borgere, der afslutter et forløb i Exit. <p>EKPs dokumentationskoncept er forsat under udvikling. I 2013 er der blevet arbejdet på at samle de forskellige</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

	dokumentationsplatforme i en enkelt - CSC Social. Dette vi styrke kvaliteten yderligere i vidensindsamlingen og ikke mindst anvendeligheden i forhold til de forskellige dokumentationsformål.		
Samlet Vurdering		15	16
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	<p>Exitsamarbejdet organiseret som et tværgående samarbejde mellem SOF, BIF og BUF.EKP vurderer, at KIV bidrager til kommunens samlede kriminalpræventive indsats for unge mellem 18 og 25 år på følgende måder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samarbejde med øvrige indsatser og forvaltninger i arbejdet med den enkelte borger mht. at skabe en helhedsorienteret og sammenhængende indsats - Bidrage til robuste overleveringsplaner for borgeren, når indsatsen afsluttes - Henvise borgere til øvrige relevante tilbud, hvis borgeren ikke hører til KIVs målgruppe – fx pga alder. - Rådgivning af andre aktører ift. målgruppen og indsatsen - Vidensdeling og netværksdannelse, fx via afholdelse af konferencer, deltagelse i samarbejdsfora, deltagelse i faglige udviklingsprojekter, oplæg og netværksaktiviteter. <p>Disse aktiviteter vurderer EKP forbedrer den samlede indsats for målgruppen.</p> <p>Kommunale samarbejdsflader:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EKP modtager borgere fra – og samarbejder med – en bred vifte af samarbejdspartnere i og uden for kommunen - EKP indgår i SSP + samarbejdet - EKP er i løbende kontakt med bl.a. RCK og SCK 		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Dette er fortsat et udviklingspunkt for EKP. Der er aktuelt etableret et samarbejde med den frivillige organisation, Mentor Danmark om at lever lektiehjælp o.a. uddannelsesfaglig støtte til EKPs borgere. Erfaringerne er gode, og det peger på, at der kan opnås gode resultater ved en udvidelse af den type af samarbejder.		
Udviklingspotentiale	<p>Den Nationale Rammemodel for Exit – og EKPs rolle i disse sager – giver EKP erfaringer med en ny, ældre og endnu mere kriminelt belastet målgruppe. Samtidig indebærer det, at EKP nu skal agere ift. tre 'typer' af indsatser; KIV, Exit og National Exit. Integrationen af disse tre indsatser – fagligt og organisatorisk – rummer et betydeligt udviklingspotentiale.EKP skal arbejde målrettet med at høste hele potentialet i den øgede vidensbaserings, den styrkede systematik og det mere præcise forandringsfokus, der ligger i indførelsen af LS/RNR og handleplan, nyt dokumentationskoncept og CSC Social.</p> <p>EKP skal fortsat videreudvikle samarbejdet med andre aktører; det gælder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pårørende - Professionelle samarbejdspartnere - både offentlige og private - Frivillige aktører. 		
Videre anbefalinger	<p>Exit anbefales videreført:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selv om Exit-programmet ikke når sin målsætning ift. kriminalitet, er det Socialforvaltningens faglige vurdering, at indsatsen betyder væsentlige forbedringer af borgerens prosociale adfærd og potentiale, der jf. Rambølls CBA sandsynliggør, at indsatsen fra et samfundsøkonomisk synspunkt er 'rentabel'. Yderligere forventes der en større succes fremover, idet programmet gennemgår en målrettet faglig udvikling med fokus på øget evidens/vidensbaserings og systematik. - EKP bidrager til både kvalitativt og kvantitativt at styrke kommunens indsats overfor en kompliceret målgruppe, der har behov for en tværgående og helhedsorienteret indsats - EKP bidrager til at hæve evidensniveauet og vidensbaseringsen i kommunens kriminalpræventive indsats. 		

18+ centrene

Kort om indsatsen:

I 18+ centrene indgår der fem centre, henholdsvis Crossroad 18+, Voldparken18+, Gadepulsen +, Upload 18+ og Kbh 18+. 18+ centrenes primære opgaver er at få de uroskabende bande- og kriminalitetstruede unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling med uddannelse og job. 18+centrene tilbyder individuel helhedsorienteret vejledning og rådgivning til brugerne. 18+ centrene brobygger til UU København, Jobcenter København (FBI), Socialcenter København, SSP+, Kriminalforsorgen, Enheden for kriminalpræventive programmer, mentorer, Retskøberne, Gældsrådgivning, BFCK mv.

18+centerkonceptet kan inddeles i tre indsatser, 1) opsøgende arbejde i centrene og i nærmiljøet, 2) relations- og motivationsarbejde med den enkelte unge, og 3) brobygning og samarbejde med andre relevante aktører bl.a. inden for uddannelse og beskæftigelse.

Forebyggelseskategori: Tertiær (og i mindre grad sekundær forebyggelse ift. det opsøgende arbejde).

Målgruppe og antal brugere: Kriminalitets- og bandetruede unge (primært mænd) i alderen 18-25 år. Unge, som er involveret i, har begået, eller er i fare for at havne i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og derigennem bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet. Estimeret kontaktflade: 600 unikke unge.

Samlet budget pr. år: 15.380.000 kr.

Pris pr. afsluttet forløb: ca. 25.600 (15.380.000 kr. /600 unikke brugere).

Starttidspunkt: Gadepulsen+ og Kbh 18+ blev oprettet i 2009. Upload og Crossroad blev oprettet i 2010. Voldparken blev oprettet i 2012.

Hvilke geografiske områder dækkes: De fem centre er at finde i Tingbjerg, Husum, ydre Nørrebro (to centre) og indre Nørrebro.

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	<p>I 18+ centrene arbejdes der direkte med følgende risiko og beskyttelsesfaktorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse – Brugernes motiveres til kontakt med relevante samarbejdspartnere som UU København og uddannelsesinstitutioner. Der arbejdes ligeledes med fastholdelse af brugerne efter at der er etableret kontakt til andre aktører eller ved egentligt optag på uddannelsessted, bl.a. gennem lektiehjælp, studiegrupper og systematiske opfølgningssamtaler. • Arbejde – Der udøves motivationsarbejde således, at brugerne får kontakt til eksempelvis Jobcenter København, hvis dette er relevant for den enkelte. Der er ligeledes direkte kontakt med arbejdsgivere i tilfælde hvor dette er relevant og/eller muligt. Der tilbydes deltagelse i CV- og jobansøgningsværksted samt træning i at gå til jobsamtale. • Netværksdannelse, der er fokus på at øge den sociale kapital hos brugerne af 18+ centrene, så der skabes positive netværk og relationer for den enkelte, ofte gennem foreningsliv mv. • Tilværelseskompetencer. Dette er helt centralt i det socialpædagogiske arbejde. Her arbejdes ud fra empowermentbaseret med brugernes selvbillede og muligheder (myndig- og mægtiggørelse) samt mestringsstrategier. <p>I 18+ centrene arbejdes der med følgende socialpædagogiske metoder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Råd- og vejledningssamtaler • Relations- og motivationsarbejde – gruppe- og individniveau – bl.a. med metoden Motiverende Interview MI. • Pædagogiske aktiviteter som fx madlavning, sport, 	3	4

	udflugter, uddannelsesbesøg. <ul style="list-style-type: none"> • Lektiehjælp, studiegrupper, CV- og jobansøgningsværksted. • Socialfaglige vejledningsforløb. • Brobygning til eksempelvis UU, Enheden for kriminalpræventive programmer, SSP+, kriminalforsorgen, Jobcenter, Retshjælpen, Gældsrådgivning m.fl. • Opsøgende og tryghedsskabende indsats i nærmiljøet. • Besøg i fængsler i forbindelse med de unges varetægtsfængsling eller afsoning. 		
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: <ul style="list-style-type: none"> • Motivation og fastholdelse ift. tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet. • Høje social kapital gennem positiv netværksdannelse. • Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. • Styrkelse af den unges prosociale adfærd. 	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	<p>Råd og vejledning til 600 unikke bande- og kriminalitetstruede unge</p> <p>18+centrenes afrapportering til Sikker By viser, at 600⁵ unikke unge har benyttet 18+centrenes tilbud i perioden fra 1. april 2013 til udgangen af 2013. Målingen viser, at de fem 18+centre i gennemsnit har haft besøg af 29 brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden (succeskriterium: 26).</p> <p>En tredjedel af de unge i 18+ centrene opnår flow gennem brobygning</p> <p>Målingen viser, at gennemsnitligt en tredjedel af det samlede antal unikke unge i 18+målgruppen, som kommer i 18+centre, opnår flow gennem brobygning – dvs. at de unge gennemfører mindst to samtaler med en ekstern aktør som fx jobcentret.</p> <p>Målingen viser desuden, at knap en tredjedel af det samlede antal brobygninger, er brobygning til jobcentre. Brobygningerne i 18+centret er således første skridt i retning af uddannelse og arbejde for rigtig mange unge. De aktører, der brobygges til, er jobcenter, SOF, ydelsesservice, UU vejledning, BFCK, Kriminalforsorgen, SSP+, EKP, EXIT, uddannelsesinstitutioner, SU, SKAT m.fl. Ift. baseline, så viser den nyeste afrapportering en fremgang på 76 % i unikke unge i flow, dvs. antal unge, som gennemfører 2. samtale med ekstern aktør (140 på 12 mdr. vs. 185 på blot 9 mdr.)</p> <p>Knap hver anden unge i et 18+ center modtager intern vejledning</p> <p>Målingen viser, at 47 % af de unge i 18+målgruppen, som kommer i 18+centre, har deltaget i intern vejledning i de ni måneder afrapporteringsperioden strækker sig over. Det betyder, at de har deltaget i mindst to møder inden for tre måneder, hvor de er blevet klogere på fx bolig, uddannelse eller økonomi.</p> <p>De unge møder omverdenen gennem pædagogiske aktiviteter</p> <p>Målingen viser, at der i gennemsnit gennemføres 17 aktiviteter månedligt i et 18+center. Det gennemsnitlige deltagerantal ved en aktivitet er 16 unge. To tredjedele af aktiviteterne foregår</p>	4	4

⁵ Heraf er ca. 35 brugere unge i alderen 16-18, som i perioder har benyttet 18+center Voldparken.

	uden for 18+ centrene. Samarbejdspartnere som politi m.fl. har udtalt, at 18+ centrene fungerer som en ventil i perioder med højt konfliktniveau, og det vurderes at centrene holder en anseelig mængde unge væk fra gaderne og de konflikter, der forekommer der. I forbindelse med akutte konfliktsituationer i lokalområder med 18+centre er 18+centre ved flere lejligheder blevet kontaktet af SSP og bedt om at forsøge at dæmme op for konflikter ved at gå i dialog med de unge. Herved har man kunnet undgå, at Politiet har måttet rykke talstærkt ind i lokalområderne.		
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Dokumentation af resultater sker på et forandringsteoretisk grundlag. Brugere registreres når de påbegynder et vejledningsforløb. Brobygninger til diverse samarbejdspartnere registreres, ligesom flow gennem brobygninger ligeledes registreres. Fagpersonale indsamler dokumentation i form af logbøger/dagbøger samt efterfølgende registrering i Excel.	3	3
Samlet Vurdering		13	14
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i KK	18+ centrene indgår i centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning (CFR). 18+ centrene understøtter arbejdet i den bydækkende 18+ indsats under Københaverteamet. 18+ centrene varetager en vigtig rolle som bindeled for målgruppen og diverse relevante indsatser og ordinære kommunale tilbud. Centrene udgør et delvist grundlag for indsatser som "Udgående beskæftigelse for uroskabende unge", da indsatsen opnår kontakt med målgruppen qua 18+centre. Det er i udpræget grad 18+ centrene der, som nogle af de få indsatser har reel kontakt til grupperne af de mest bande- og kriminalitetstruede unge i forskellige udsatte boligområder. 18+ centrenes personale arbejder med at motivere de unge, ofte først i hele grupper der færdes sammen, og efterfølgende gennem en mere individuel relationsdannelse. Via 18+centrenes indsats motiveres og opfordres de enkelte unge til deltagelse i andre kommunale tilbud samt uddannelse og arbejde. Herefter udøves en væsentlig del af det motiverende arbejde, da fastholdelse i de relevante tilbud, brugerne modtager, ligeledes er centralt i det pædagogiske arbejde. 18+ centrene motiverer brugere til deltagelse i SSP+, når det synes relevant. Der samles ligeledes op i tilfælde, hvor normalsystemerne mister kontakten til den enkelte unge.		
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen samarbejder med frivillige og lokale aktører såsom boligsociale projekter, foreninger, NGO'er, forældrenetværk mv. Indsatsen beror på det pædagogiske arbejde som medarbejderne udfører.		
Udviklingspotentiale	Det kontaktskabende arbejde og de socialfaglige metoder, som 18+centrenes medarbejdere benytter, kan med fordel udbredes til indsatser for målgruppen i andre dele af byen. Centrene kan tilpasses nye tendenser, som eksempelvis mere mobile ungegrupperinger. Der er national og international efterspørgsel på den viden, der skabes via 18+centrenes arbejde, hvorfor VISO-arbejde ligeledes kan opprioriteres.		
Videre anbefalinger	Det anbefales, at 18+centrenes indsats videreføres i sin nuværende form.		

København Erhvervsmentorer

Kort om indsatsen:

Foreningen Nydansker gennemfører og organiserer match mellem frivillige voksne og udsatte unge i alderen 18-25 år i Københavns Kommune. De unge får en mentor, der er i beskæftigelse. Mentorerne vil i kraft af deres situation, netværk og erfaringer fungere som rollemodeller og medvirke til inspiration og motivation for de unge, der skal have hjælp til fastholdelse eller tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet. Desuden får de unge, der har en kriminel fortid igennem mentorforløbet inspiration til, hvilke fordele der er ved at vælge et liv uden kriminalitet.

Forebyggelseskategori: Tertiær.

Målgruppe og antal brugere: Udsatte og kriminalitetstruede unge 18-25 år, der mangler opbakning hjemmefra og som har brug for viden og indsigt i muligheder indenfor uddannelse og arbejdsmarkedet.

Samlet budget pr. år: 1.017.500 kr.

Pris pr. afsluttet forløb: 20.350 kr.

Starttidspunkt: Mentorordningen er et pilotprojekt, der har kørt siden 2012. Bevillingen udløber i 2014 og projektet afsluttes med en evalueringsrapport.

Hvilke geografiske områder dækkes: De unge henvises fra forskellige samarbejdspartnere i de udsatte boligområder i Københavns kommune

Kriterium	Indikator	Score 2013	Score 2014
I hvor høj grad arbejdes, der med risiko- og beskyttelsesfaktorer?	Mentorordningen arbejder i høj grad med uddannelse, beskæftigelse, familie/netværk og adfærd. <i>Indsatsen arbejder indirekte med ovenstående risikofaktorer, som både vurderes til at være høj og mellem risikofaktorer. Indsatsen vurderes derfor til 3.</i>	3	3
Styrken og omfang af evidens, der understøtter aktiviteterne?	Indsatsen bygger på følgende evidensbaserede mekanismer: - Støtte til at blive arbejdsmarkedet - Etablering af en mentorrelation til en stabil voksen <i>Indsatsens mentorforløb er ikke et egentligt evidensbaseret program, men indsatsen vurderes til at arbejde med mekanismer, som der er evidens for er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge. Indsatsen scores derfor til 3 på evidensniveau.</i>	3	3
Lokal viden – hvilke positive resultater er opnået?	En række positive resultater er opnået, bl.a.: - der etableret 38 match mellem en voksen mentor og en ung mentee. Succeskriterium: Etablering af 50 match - 10 unge (52 %) ud af 19 mentees, der var ledige ved mentorforløbets opstart, er kommet i gang med enten job eller uddannelse ved endt forløb. <i>Mentorordningen har opnået positive resultater, men har kun delvist opnået sine succeskriterier. Derfor scores indsatsen til 3.</i>	1	3
Lokal viden – hvilket dokumentationsniveau er der for aktivitetens virke og resultater?	Der foretages en indledende menteeprofilbeskrivelse på alle deltagende unge. Derudover foretager kontaktpersonerne løbende opfølgning og vurdering af den enkelte unge. Feedback og data om progression registreres i Foreningen Nydanskers mentordatabase. <i>Indsatsen arbejder med en indledende profilbeskrivelse på alle deltagende unge og progression monitoreres løbende, hvor indsatsen scores til 3.</i>	1	3
Samlet Vurdering		8	12
Betydning for samarbejde og koordinering med andre indsatser/forvaltninger i	Indsatsen understøtter 18 + arbejdet generelt, herunder særligt i klubber og 18 + centrene. Men ordningen er også meget afhængig af at der arbejdes for tilbuddet i klubber og 18+centre, hvor rekrutteringen til ordningen sker.		

KK	
Graden af inddragelse af frivillige og lokale aktører	Indsatsen beror på en høj inddragelse af frivillige. Selve kernen i ordningen er at almindelige borgere stiller deres fritid og ressourcer til rådighed for udsatte unge, og dermed udfylder et leverancegab, som de professionelle omkring den unge ikke på samme måde kan udfylde.
Udviklingspotentiale	Mentorordninger kan som udgangspunkt være en særdeles frugtbar inddragelse af civilsamfundet i det kriminalpræventive arbejde. I det konkrete tilfælde vurderes dette potentiale dog ikke at være blevet forløst. Såfremt projektet skulle ønskes videreført, bør metoderne derfor retænkes. Det vurderes dog, at mange Sikker By indsatser som udgangspunkt med fordel kan trække på erfaringerne fra ordningen i forhold til at samarbejde med frivillige aktører, hvilket ikke forudsætter en videreførelse af projektet.
Videre anbefalinger	Anbefales ikke videreført, da ordningen har haft svært ved at nå sin målgruppe. En evt. videreførelse af ordningen vil kræve et styrket fokus på rekruttering af mentees.