



# Bilag 1

Oplæg om en samlet erhvervs- og vækstpolitik for  
Københavns Kommune

*Økonomiudvalget den 17. juni 2014*

# Hvorfor en samlet erhvervs- og vækstpolitik for Københavns Kommune?



- Bidrage til at realisere vækst og beskæftigelse for kommunen og resten af Danmark.
- Bidrage til at København også fremover er en attraktiv by at bo og leve i.
- Styrke dialogen med erhvervsliv herunder kommunens brand og omdømme.
- Sikre en samlet ramme for udmøntning af politiske visioner på området.
- Sikre bedre sammenhæng i forvaltningernes indsats, service og kommunikation over for virksomheder.



# Fokus i erhvervs- og vækstpolitikken

- 5% årlig vækst i BNP frem mod 2020
- 20.000 nye private arbejdspladser frem mod 2020
- Attraktiv by (livable city)

Øget produktivitet og arbejdsudbud, samt befolkningsvækst

## Erhvervsservice og omkostninger for erhvervslivet

- Sammenhængende erhvervsservice og kortere sagsbehandling
- Digitalisere erhvervsrettede opgaver
- Vurdere omkostningsniveau for erhvervslivet

## Strategisk byudvikling

- Bedre mobilitet og tilgængelighed
- Attraktive lokaliseringsmuligheder
- Attraktiv by (grøn by, tryghed, storbykultur)

## Samspil om innovation

- Rammer for innovativt samspil ml virksomheder, universiteter & offentlige
- Styrke iværksætterkompetencer hos unge
- Understøtte vækstiværksættere og virksomhedsklynger
- Innovative hensyn i indkøb – Grøn vækst, Sund vækst
- Sociale klausuler
- Enkle udbudsprocesser

## Uddannelse og beskæftigelse

- Samspil ml erhvervsskoler, virksomheder og kommune
- Sammenhængende jobservice til virk.
- Understøtte iværksætteri i uddannelse
- Praktikpladser

## Internationalisering

- Strategisk og sammenhængende indsats for at tiltrække hovedkvarterer
- Service til internationale borgere inkl. internationale skoler
- Turisme og branding

Indsatsområder, fx

# Fokus i erhvervs- og vækstpoltikken



| OMRÅDE  | HVOR STÅR VI I DAG?  | INDIKATORER (EKSEMPLER)  | BESKRIVELSE AF INDSATSOMÅDER I POLITIKKEN (EKSEMPLER)   |
|---|--|--|---|
| <b>Erhvervs-service og omkostninger for erhvervslivet</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 49 % af virksomhederne er i 2014 tilfredse eller meget tilfredse med service.</li> <li>• Mange virksomheder oplever dog fortsat usammenhængende service.</li> <li>• KK har landets 9. laveste niveau for de kommunale personskatter</li> <li>• KK's dækningsafgift på forretnings-ejendomme er 9,8 promille mens DK gns. er 5,35.</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Årlig stigning i andelen af virksomheder, der oplever, at KK's indsats og service er tilfredsstillende/meget tilfredsstillende.</li> <li>• Årlig forbedring i brugertilfredsheden målt på konkrete sagsforløb med kommunen.</li> <li>• Niveaulet for erhvervslivets omkostninger.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrke ordningen 'Én indgang' og udbrede fælles servicekultur, herunder tættere og hyppigere dialog via koordineret virksomhedskontakt, besøg, øget brug af key-account funktioner.</li> <li>• Digitalisering af erhvervsrettede opgaver, og skabe effektiv kanal- og kommunikationsstrategi ud fra virksomhedernes behov.</li> <li>• Etablere et kommunalt kundefølgningssystem (CRM-system)</li> </ul>   |
| <b>Strategisk byudvikling</b>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kbh. har varieret udbud af billige erhvervsarealer (end f.eks. Stockholm)</li> <li>• 80 % af københavnere er tilfredse med mulighederne for at deltage i bylivet.</li> <li>• København kritiseres ofte for dårlig fremkommelighed (nr. 87 på DI liste)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal passagerer til Kbh. lufthavn er stigende, herunder vækst i antal oversøiske og europæiske ruter.</li> <li>• Rejsetiden på regionale vejnet må ikke stige (ift. vækst i befolkning, arbejdspladser)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrke fremkommeligheden på vejnettet; Nordhavnstunnel, bedre parkeringsforhold m.v.T</li> <li>• Iltække flere flyruter til Kbh. ved fortsat at støtte CPH Connect.</li> <li>• Udlægge plads til erhverv i funktionsblandede områder m.v.</li> <li>• Fastholde position som en af verdens mest attraktive byer og styrke positionen på underparametre.</li> </ul>  |
| <b>Samspil om innovation</b>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Region Hovedstaden er den 43. mest innovative region i Europa</li> <li>• Andel af innovative SMV'erne (HR): 44% (DK samlet 42%; Sverige 47 %; Tyskland 57 %)</li> <li>• KK og dets selskaber er vigtig spiller i innovationssystemet: indkøb for 11,4 mia. kr. alene fra KK (ex selskaber).</li> <li>• DK bruger funktionsudbud mindre end fx Sverige.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Region Hovedstaden skal opnå en stadig bedre placering på listen over mest innovative regioner i Europa</li> <li>• Andelen af vækstiværksætterne i regionen skal øges årligt og etableringsraten skal fortsat være høj.</li> <li>• Øget brug af innovationsfremmende udbud: KK bruger funktionskrav, totalomkostningsberegning og OPI'er ved et stigende antal udbud.</li> <li>• Københavns Kommune digitaliserer flere udbudsprocesser, hvor det er muligt.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrke rammerne for at virksomhederne igangsætter innovationssamarbejder.</li> <li>• Skabe et effektivt og sammenhængende økosystem for vækstparate iværksættere med en øget grad af sammenhæng mellem KES, Væksthuset og andre aktører.</li> <li>• Øgede muligheder for SMV'er deltagelse i offentlige indkøb.</li> <li>• Innovative og helhedsorienterede indkøb med fokus på (miljømæssige) anskaffelses og driftsomkostninger.</li> <li>• Sociale klausuler til at skabe praktikpladser.</li> <li>• Indkøb inden for klimatilpasning og velfærdsteknologi</li> </ul> |
| <b>Uddannelse og beskæftigelse</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 88 % af en ungdomsårgang i Kbh. har i dag en ungdomsuddannelse (mål 95 %).</li> <li>• Behov for årligt meroptag inden for handel og kontor på 51 % i 2014-2017.</li> <li>• 43 % af virksomhederne vurderer KK Jobcenters samlede indsats som god eller meget god (efteråret 2013).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Andelen af unge som gennemfører en ungdomsuddannelse skal være stigende.</li> <li>• Virksomhedernes tilfredshed med KKs jobformidling forbedres årligt. Kbh skal i 2020 have en tilfredshed på over 80 % i den halvårslige survey af virksomhedernes samarbejde med jobcentret.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere unge får en erhvervskompetencegivende uddannelse, fx via indsats i folkeskolen og samarbejde med erhvervsskolerne.</li> <li>• Sammenhængende, opsøgende og serviceorienteret jobservice til virksomheder.</li> <li>• Kompetencer inden for innovation, entreprenørskab og risikovillighed styrkes blandt unge</li> </ul>   |
| <b>Internationalisering</b>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gns. for 2008-2012: 29 nyetableringer og 2 udvidelser (Stockholm: 34 ny og 7 udvidelser)</li> <li>• Væksten i indgående investeringer til DK mindre end til de øvrige nordiske lande</li> <li>• Andel udlændinge af samtlige videnarbejdere: 11,5 % (Stockholm: 23 %).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal årlige nyetableringer og udvidelser af udenlandske virksomheder er stigende og på niveau med Stockholm.</li> <li>• Andelen af udenlandske videnarbejdere ift samlede antal af videnarbejdere øges og afspejler virksomhedernes behov</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opsøgende investeringsfremme og brandingindsats</li> <li>• Styrke tiltrækningen af udenlandsk kapital til relevante udviklingsprojekter</li> <li>• Øget internationalisering af København.</li> </ul>  |

# Evidens og viden for 5 vækstdrivere



| Vækst drivere                                     | Eksempel på viden (evidens) som understøtter indsatsen   |
|---|--|
| Erhvervsservice og omkostninger for erhvervslivet | <ul style="list-style-type: none"><li>• Velfungerende erhvervsservice giver øget fokus på forretningsudvikling og færre administrative byrder for virksomheder</li><li>• Lave omkostninger øger virksomhedernes produktivitet</li></ul>  |
| Strategisk byudvikling                            | <ul style="list-style-type: none"><li>• Forbedret infrastruktur påvirker arbejdsudbud (rejsetider), transportomkostninger, markedsadgang m.v.</li><li>• Liveability (attraktiv by) bidrager til at tiltrække og fastholder talenter, og skabe forbedret image og omdømme for byen.</li></ul> |
| Samspil om innovation                             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Innovative virksomheder har 5,6 % højere bruttoværditilvækst pr. årsværk end ikke innovative virksomheder.</li><li>• Innovative indkøb er en central kilde til innovation i virksomheder.</li></ul>  |
| Uddannelse og beskæftigelse                       | <ul style="list-style-type: none"><li>• København og regionen kommer til at mangle faglært arbejdskraft.</li><li>• Virksomheder med højtuddannede er 5-7 % mere produktive.</li></ul>  |
| Internationalisering                              | <ul style="list-style-type: none"><li>• 10 % stigning i udenlandske investeringer øger lokale virksomheders produktivitet med 0,5 % eller 31.000 kr. pr. job</li></ul>   |

# Hvordan går det med målene for vækst i BNP og arbejdspladser?



## VÆKST I ARBEJDSPLADSER

### MÅLSÆTNING

20.000 nye private arbejdspladser i 2020

### STATUS

3.200 nye private arbejdspladser i 2012  
(10.250 færre fra 2009-2011)

## VÆKST I BNP

### MÅLSÆTNING

5% årlig vækst i BNP frem mod 2020

### STATUS

2,2 % i 2012 (1,1 % i 2011)





## Indhold i Erhvervsbarometer

### 1. Erhvervsservice

- Virksomhedernes tilfredshed
- Servicemåltal og sagsbehandlingstider m.v.
- Brugerundersøgelser

### 2. Erhvervs- og vækstudviklingen

- Status på vækstsmål
- Status på indikatorer for 6 vækstdrivere
- Benchmark af KK med kommuner/globale byer
- Tal for udviklingen i regionen

## Forslag til tidsplan

- Udkommer årligt (nov.-dec.) – dog første version til ØU i august 2014.
- eventuelt særlige tema-analyser (maj-juni)
- Forventede udgifter til data, opsætning: 0,7-1 mio. kr.

# Tidsplan for godkendelse af erhvervs- og vækstpolitik

