



## NOTAT

20-12-2013

Sagsnr.  
2013-0251426

Dokumentnr.  
2013-0251426-6

### ETIs anbefalinger til ny integrationspolitik

Eksperttænk tanken for Integration (ETI) præsenterer nedenfor sine anbefalinger til, *hvilke hovedudfordringer en kommende integrationspolitik bør tage hånd om*. Indledningsvist rammesættes refleksionerne med en række overordnede punkter, som er centrale, når BIU skal tænke og udvikle inklusionspolitik. Efterfølgende er der udvalgt to temaer, som ETI finder særlig vigtige at behandle i en kommende politikperiode. Endvidere henviser ETI til de konkrete anbefalinger, som vi har fremsat gennem årene på forskellige områder. Disse anbefalinger er samlet i et særskilt notat, som sammenfatter ETIs arbejde de sidste fire år.

### Forståelse af inklusion

#### *Differentiering af målgruppen*

ETI henstiller til, at det i udviklingen af inklusionsindsatsen bør undgås, at personer med etnisk minoritetsbaggrund som udgangspunkt opfattes som problembærere. Der er behov for at differentiere mellem de etniske grupper i indsatser såvel som i sprogbrugen. Det er desuden vigtigt at have blik for, at kategorien etniske minoriteter dækker over en stor og heterogen gruppe, som klarer sig meget forskelligt i København. Men inklusionsindsatsen skal heller ikke være 'etnicitetsblind'. Der kan være gode hensigter bag ikke at gøre forskel langs etniske skel samt at erkende problemers sociale karakter. Mange sociale problemstillinger har dog ofte også en etnisk dimension knyttet til fx kulturelle, religiøse eller sproglige forhold. På den baggrund vil ETI opfordre BIU til, at:

- Differentiere mellem grupper af etniske minoriteter i sprogbrugen, så det undgås, at de etniske minoriteter som helhed per definition opfattes som problembærere.
- Differentiere mellem målgrupper i inklusionsindsatsen med fokus på præcis, hvilke grupper der har brug for hvilke indsatser, hvilke redskaber der er de bedste og til hvilke mål.
- Undgå at inklusionsindsatser arbejder snævert ud fra en 'dansk norm', hvor andre livsformer problematiseres unødigt. Samtidig skal der ikke etableres forskellige standarder, hvor der stilles lavere krav til nogen, fordi de har etnisk minoritetsbaggrund.

#### *Analyse og dokumentation*

For at kunne målrette indsatsen og vide, hvad der virker, er det vigtigt også fremover at dokumentere på inklusionsområdet og at have en

**Center for Inklusion og  
Beskæftigelse**

Bernstorffsgade 17, 1.  
1592 København V

Telefon  
3317 3457

E-mail  
ZU1C@bif.kk.dk

dokumentation, der strækker sig over flere år. Dokumentationen bør også følge ovennævnte principper om at differentiere i målgruppen. Desuden er det vigtigt at blive ved med at have fokus på ny forskning og at inddrage mere kvalitative metoder til at undersøge problemstillinger og kvalificere indsatsen.

#### *Bred inddragelse*

Inddragelse er vigtig fordi det kvalificerer indsatsen, når borgere, civilsamfundsaktører m.fl. tages med på råd. Inddragelse er med til at øge sammenhængskraften og den demokratiske proces lokalt. Politikudviklingen bør derfor ske med reel inddragelse af grupper af borgere, særligt dem der er primær målgruppe for politikken, og relevante organisationer. Også her er det vigtigt at differentiere mellem forskellige grupper af etniske minoriteter.

#### *Sprogbrug*

Det betyder noget, hvilke begreber politikere og andre beslutningstagere bruger. ETI anerkender det skift i sprogbrugen fra *integration* til *inklusion*, som er kommet med den nuværende politik. Derfor er det også centralt, at inklusionsbegrebet udbredes yderligere og fyldes med mening og ikke blot får samme betydning som det tidligere anvendte integrationsbegreb. Inklusion handler om at se mangfoldighed som en ressource. Men inklusion handler også om at tage fat i de udfordringer, som kan ligge i at være en mangfoldig by.

### **Den sammenhængende by**

ETI ønsker at spille ind med to visioner for en sammenhængende by: *Undgå segregering og sammen om kvarteret.*

#### *Undgå segregering*

Boligindsatsen i København er i dag 'etnicitetsblind' i den forstand, at etnicitet – modsat på det nationale niveau – ikke er et kriterium i forhold til at skabe en afbalanceret beboersammensætning i de udsatte boligområder. Det betyder, at selvom der sker en udligning mellem områderne i andelen af beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet, kan det samtidig betyde en øget etnisk segregering i områderne. Fra 2006 til 2011 er andelen på overførselsindkomst faldet med 10,6 procentpoint i de udsatte boligområder. I samme perioden er andelen med ikke-vestlig herkomst steget med 2,4 procentpoint i områderne.

ETI anerkender, at mange, etniske minoriteter såvel som majoritetsborgere, kan have et ønske om at bosætte sig sammen med personer, der minder om dem selv. Samtidig finder ETI det dog ønskværdigt og fremmede for sammenhængskraften i byen at undgå stærkt etnisk segregerede områder. For at adressere denne udfordring, er der et behov for mere detaljeret viden om mønstrene bag hvilke etniske grupper, der bosætter sig hvor, hvordan, hvor længe, hvorfor – og med hvilke konsekvenser.

#### *Sammen om kvarteret*

En sammenhængende by handler dog ikke blot om, hvem der bor hvor. ETI finder det mindst lige så vigtigt, hvordan københavnere bor sammen og interagerer med deres naboer. Fx tyder nye resultater fra Rockwool Fonden på, at flygtninge i de første år i landet ikke har ret

meget at gøre med deres etnisk danske naboer. Samtidig viser resultaterne, at netværk i høj grad er vejen til job for gruppen.

På det helt basale niveau handler det derfor om, at forskellige grupper får kendskab til hinanden, at de mødes i fælles institutioner og at lokale foreninger og civilsamfundsaktører inddrages og gøres stærke. Samtidig er det også centralt at tænke netværkstilgangen ind bredt i forhold til kommunens indsatser og kompetenceudvikling.

Der kan endvidere være behov for at etablere fælles demokratiske spilleregler for måden at leve sammen på, så der er plads til alle og alle har mulighed for at udfolde sig. Her er det afgørende, at beboerne selv er aktive i at definere spillereglerne og sørge for, at de bliver overholdt.

### **Lige muligheder i service**

ETI har fra starten haft fokus på, hvordan København kan fremme reelt lige muligheder for borgere med forskellige udgangspunkter. Det handler både om at fremme *kvalitet i service* og om at fremme et *ressourcesyn* i kommunale institutioner og service.

#### *Kvalitet i service*

Borgere i København er forskellige. Derfor mener ETI, at kommunen øger sin servicekvalitet, når kernerdriften differentieres, så den rammer der, hvor der er størst behov og giver mest mulig effekt for borgeren. Både i folkeskolen og i beskæftigelsesindsatsen viser tallene, at der er særlig store behov. En simpel fremskrivning af den nuværende hastighed i indsatsen viser at det vil tage omkring 17 år, før karaktererne for etsprogede og tosprogede afgangselever i folkeskolen er på samme niveau. På samme måde vil det tage cirka 30 år, før etniske minoriteter kommer i job i lige så høj grad som etnisk danske københavnere. Det kræver en langt mere differentieret indsats at ændre dette.

#### *Ressourcesyn*

For ETI handler lige muligheder også om den måde, kommunen møder borgerne på. Det er centralt, at der tages udgangspunkt i den enkeltes ressourcer frem for begrænsninger. Hvis nogen har brug for en ekstra indsats, skal de have det. Men samtidig er det også vigtigt, at der stilles krav og den enkelte mødes med en forventning om at kunne selv.