

7C

Winnie Flindt

Fra: Winnie Flindt
Sendt: 16. april 2013 10:28
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Bertel Haarder

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4931
Navn: Bertel Haarder
Postnr/by: 2100 Kbh
Organisation:
Adresse: A.L.Drewsens Vej 6
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er endnu et dejligt grønt område med bevaringsværdige bygninger, der plastres til. Byg den nye skole og hal i Nordhavn, hvor befolkningstilvæksten kommer.

Hvis den absolut skal ligge på Finsen, så byg den mindre. Børnerigdommen ændrer sig, når Østerbro bliver sølvbryllupskvarter. Hallen behøver ikke have internationale mål.

Kald den Rosenvængets Skole i stedet for det triste Ny Østerbro Skjole.

12 parkeringspladser er alt, alt for lidt. Der er masser af plads foran Finsens hovedbygning. Hvis Finsen ønsker byggetilladelser i begge ender, så stil krav om P-pladser til gengæld.

Støtter i øvrigt Grundejerforeningens indsigelser.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4931>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra:
Sendt: 18. april 2013 10:11
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Dan Nissen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4937
Navn: Dan Nissen
Postnr/by: 2100 København Ø
Organisation: Ejendommen Ndr. Frihavsgade 86
Adresse: Nordre Frihavsgade 86
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse

Som beboere i Ndr. Frihavsgade 86, vil vi gøre indsigelse mod Kræftens Bekæmpelses påtænkte nye bygning mod Strandboulevarden. Af kommentar side 11 i Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg fremgår det:

"Skyggediagrammerne viser, at gårdsiden af boligbebyggelsen langs Nordre Frihavsgade i morgentimerne rammes af skygger, hvilket dog vurderes at være af begrænset omfang og til minimal gene."

Dette er vi lodret uenige i! Der åbnes op for, at en ny administrationsbygning til Kræftens Bekæmpelse bliver to etager højere og får et meget større volumen, end den nuværende bygning mod Strandboulevarden. En sådan ny kolos vil i høj grad være til gene for os, da den vil betyde et yderligere reduceret udsyn til himmelrum, og især en begrænsning af lysindfald i vores ejendom. Det vil få en negativ betydning for lejlighedernes funktionalitet, såvel deres brugs- som handelsværdi. Ovenstående kommentar forekommer derfor manipulerende. For det første med det subjektive udsagn "minimal gene", og for det andet med formuleringen "begrænset omfang". Der er jo kun medtaget skyggediagrammer for marts og juni. Hvordan vil skyggevirkningerne ikke være i vinterhalvåret, hvor alle higer efter lys? Af hensyn til udsigt og lysforhold ville en bebyggelse på højde med den eksisterende være langt at foretrække.

KB planlægger at placere den kommende ejendom i flugt med facaden på hjørnejendommen nr. 88. Det kan måske give god mening, men det samme må gælde byggeriet mod gårdsiden, der også bør flugte nr. 88 facaden. Den kolos der skitseres vil være alt for massiv i forhold til den eksisterende bebyggelse.

Tankerne om det bilfri grønne område er positive. Det ønskes dog bedre belyst, om dette område tænkes forbeholdt KBs medarbejdere og de berørte beboere, sådan som det fremgår af indstillingen til Borgerrepræsentationen, og hvis ja hvordan dette så tilsikres mht. adgangsforhold. Især hvis der åbnes mod de berørte nu aflukkede gårdområder. Det bør ligeledes afklares, hvordan anlæggelse og vedligeholdelse finansieres. På borgermødet den 4. april forlød det, at den krævede parkering i forbindelse med nybyggeri i underområde II, som skal etableres i konstruktion, påtænkes anlagt under det grønne område. Det må nøjere belyses, hvilken betydning det vil få for det grønne område mht støj- og lugtgener.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4937>

Winnie Flindt

Fra:
Sendt: 19. april 2013 12:18
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Berit Johannsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4948
Navn: Berit Johannsen
Postnr/by: 2100 København
Organisation:
Adresse: Rosenvængets Allé 33
Email: berit@navigent.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar

1. Skoleplacering i villakvarter

Det er rigtig godt, at der kommer flere børnefamilier til København i disse år, men det virker skoledistriktsmæssigt både ulogisk og uigennemtænkt at presse den nye, me-get store folkeskole ind på et relativt beskedent grundareal kun 100 meters afstand fra Langelinjeskolen, som kommunen netop er i færd med at ombygge for et trecifret millionbeløb og kun 250 meter fra Heibergskolen, som kommunen etablerede for blot få år siden. Skolen bør naturligvis placeres øst for Strandboulevarden og mod Nord-havnen, hvor der slet ingen skoler er, og ikke i et lille, stille og unikt historisk villakvar-ter, der i kommunens Byplan 7 er fastlagt til udelukkende beboelsesområde, og hvor kommunen på trods heraf allerede har placeret hele 3 daginstitutioner, bl.a. Dorte Mandrups skandaleplagede arkitektoniske fejlbyggeri på Rosenvængets Hovedvej lige overfor lokalplansområdet.

Hele projektet fremstår som en lidt for hurtig snuptagsløsning for skoleforvaltningen med udgangspunkt i erhvervsinteressen fra Kræftens Bekæmpelses om at få solgt nogle aktiver og få mulighed for at bygge flere kontorbygninger til gene for beboerne og uden at skulle give noget igen til kvarteret.

2. Trafik til skolen

Som minimum må vi som beboere i området kunne kræve, at kommunen foretager en aktivitets- og trafikbelastningsundersøgelse, før der tages stilling til projektet. Sko-lens projekterede størrelse indebærer en samlet belastning på 1.000 børn og deres 2.000 forældre, hvortil kommer lærere og pædagoger og diverse leverandører og samarbejdspartnere i et villamæssigt beboerkvarter.

Det er helt afgørende, at kommunen sikrer, at der ikke åbnes for ny gennemkørende trafik gennem beboeskvarteret. Dvs. at parkerings- og afsætningsmuligheder skal begrænses til Strandboulevarden og Hospitalsgade. Det er i særlig grad vigtigt at sikre at dette også gælder for indskolingsdelen, hvor der hyppigst foretages foræl-dreaflevering af børn. Uanset at det er kommunens fromme håb, at forældrene i Kø-benhavn ikke kører deres børn i skole i bil, ved alle, at det sker i høj grad især i om-råder med erhvervsaktive forældre, der ikke bor lige ved siden af skolen og som også fra tid til anden lader sig skille og derfor flytter ud og rundt imellem distrikterne.

3. Nedrivning og nybyggeri

Det er urimeligt, at give Kræftens Bekæmpelse en blankocheck til at nedrive Lom-holts villa, og bygge større og højere på A.F. Kriegersvej som er en del af Rosen-vængets villakvarter. Lokalplanen bør som minimum stille krav om volumenmæssig og arkitektonisk villamæssig udformning af evt. nybyggeri (i form af murstensbygning med sprodsede vinduer og skifertagsbelægning) og tilbagetrækning af dette fra vejlinjen, så der skabes mulighed for forhaver og grøn allé foran byggeriet.

Tilsvarende gælder i forhold til bygningen af gymnastikhallen, at denne arkitektonisk gøres så diskret som muligt. Her er det vigtigt at få skabt luft og lys mellem bygnin-gerne og at den ikke fremstår som en høj og firkantet betonklods, der ikke forholder sig til de øvrige bygninger. Hvis dette gøres, er der samtidig ingen bygningsmæssig begrundelse for at nedrive den bevaringsværdige bygning (bygning A).

Som beboere har vi ingen interesse eller behov for en idrætshal med internationale banemål. Og vi har ingen behov for boldbaner og aktiviteter på taget af bygningen, som blot vil kunne tiltrække udefrakommende larm og uro. Beboelsesområdet er jo netop præget af villaer med egne haver og ejendomme med egne grønne arealer, gårde og altaner, så det er ikke beboernes behov der tilgodeses med etablering af aktivitetsplads og pergola på taget – tværtimod.

4. Grøn beplantning

I det hele taget er det af afgørende betydning, at lokalplanen fastlægger, at der ud mod villakvarteret på Rosenvængets Hovedvej og A.F. Kriegers vej fastholdes og skabes en markant ubrudt beplantet grøn facade med vejallé træer og bøgehæk på begge veje langs lokalplanområdet. Det er derfor vigtigt, at der ikke åbnes nye indgange til skoleområdet og placeres cykelparkering ud mod vejene og dermed skabes huller i hæk og træallé.

5. Navn

Skal der etableres en skole i Rosenvængets historiske kvarter kunne det naturligt overvejes at omdøbe skolen fra det anonyme Ny Østerbro Skole - hvor dølen ligger egentlig "Ny Østerbro"? Er det egentlig netop ikke ude i Nordhavn? - og i stedet kalde den f.eks. Rosenvængets Skole og så dimensionere den ned til en for kvarteret og det geografiske nærområder og skoledistriktsområde passende størrelse som f.eks. kunne være på to spor ligesom Heibergskolen.

Med venlig hilsen

Christian og Berit Johannsen
Rosenvængets Allé 33
2100

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4948>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra:
Sendt: 20. april 2013 08:25
Til: TMF-Bydesign
Emne: Hørings svar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Morgan David

Tak for dit hørings svar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4953
Navn: Morgan David
Postnr/by: 2100 KBH
Organisation:
Adresse: Rosenvængets allé 42A 1 th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Hørings svar:

Hej
Vedr. indsigelse over for lokalplanforslaget ang. Ny Østerbro Skole, er jeg bekymret:

At der ikke, som planen muliggør, nedrives bevaringsværdige bygninger: Lomholts Villa, den lange neobarokbygning kaldt 'Bygning A' samt 1/3 af den 'italienske villa'. Vi ønsker ikke, at Rosenvængets villaer yderligere (som i 2006) nedrives bid for bid.

At til- og frakørsel til skolen alene kan ske fra Strandboulevarden (så biler absolut ikke har ærinde inde i det lukkede villaområde). (Børnene til skolen skal muligvis komme fra Nørrebro samt nye områder ude i Nordhavnen; det betyder, at mange vil blive hentet og bragt af forældre i bil. Da indskolingen med de små børn, som netop er dem, der hentes og bringes, skal ligge i husene op mod A. F. Kriegersvej, frygter vi, at forældre vil køre deres små børn ind ad Rosenvængets Hovedvej for at aflevere dem inde ved indskolingen. Det vil indebære enormt trafikalt kaos på vores smalle veje.)

At den påtænkte skole med 4 spor, er for stor til grunden og som nabo til villakvarteret. 2 spor – som f.eks. Heibergskolen – er at foretrække. (Med 4 spor er der tale om 1000 elever, 100 lærere samt pædagoger og forældre)

At den planlagte sportshal med internationale banemål er alt for stor til grunden og de omkringliggende bygninger. Der bør kun bygges en gymnastiksal til skolebrug.

At hallen ikke skal have en taghave (med kunststofgræs!), hvorfra støj let spredes, men at arealet foran skolen på Strandboulevarden laves til grønt område – til boldspil, til hygge etc.

At træer og hække bevares, eksplicit at træerne langs Rosenvængets Hovedvej bevares, at der plantes nye store træer i overensstemmelse med 'den grønne plan', som kommunen selv har udarbejdet til Rosenvængets Grundejerkomité, og som vi arbejder ihærdigt for at gennemføre.

At skolens område ikke dækkes af asfalt og kunststof-græs, men af naturligt (!) græs og grus – både af hensyn til det æstetiske miljø, men også af hensyn til nedrivning af regnvand, da vi lider af skader ved skybrud i området. Vi synes, det er helt ude af trit med moderne fokus på miljø, grønt og city-gardening i storbyen at tilplastre et stort område i villakvarteret med asfalt og plast-græs. Vi synes, at skolen skal udnytte sin beliggenhed op af et historisk villakvarter midt i storbyen, i stedet for at spille imod det.

At vejspærringerne på A. F. Kriegersvej og Rosenvængets Hovedvej opretholdes.

I ombygningsperioden:

At al til- og frakørsel til byggepladsen skal ske fra Standboulevarden, samt at der ikke må stå containere inde i villaområdet. (Det vil tage en del år, at ombygge skolen, så vi er nødt til at gennemtænke konsekvenserne, så vi ikke – ligesom da Den franske Have blev bygget – ender med revnede huset osv.)

At vi bekymrer os for grundvandssænkning ved byggeriet, da vort område hviler på våde tangpuder, og vi ved af erfaring, at når de tørrer, skrumper jorden under husene og disse slår revner.

Mvh.

M. David

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4953>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra:
Sendt: 22. april 2013 14:44
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Anna Søndergaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120

Svar id: 4954

Navn: Anna Søndergaard

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation:

Adresse: Rosenvængets Hovedvej 19

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker alle flere skoler og gode steder for børn og unges fritidsaktiviteter i København. Og vi som beboere i området, ønsker også flere børn og unge velkommen i Rosenvænget-kvarteret.

Men ift de specifikke planer for Ny Østerbro Skole må jeg protestere på flere områder:

- 1) Dette kvarter er et af Københavns ældste og finest bevarede kvarterer; det planlagte skolebyggeri medfører at 2 1/2 af de gamle huse nedrives,
- 2) Den planlagte skole og sportshal er simpelthen for store til kvarteret og den belastning disse vil medføre ift trafik på de meget smalle villaveje.
- 3) Skolen er ikke planlagt til æstetisk at passe ind i det gamle villakvarter; der planlægges asfalt og plast-græs på skolens områder og fx store træer er ikke med i planen (hvilket er unikt for Rosenvænget-kvarteret)
- 4) Der planlægges en taghave (i kunststof!) på taget af den store sportshal med offentlig adgang døgnet rundt, som vil medføre uforholdsmæssigt larm i området. I det mindste må åbningstider og adgang til området begrænses til eleverne i skoletiden.

Generelt bør skolen passe til kvarteret og de fine kvaliteter, kvarteret står for; naturligt grønt, historie og en størrelse som giver mening ift kvarteret.

Mvh, Anna Søndergaard

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4954>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Rosenvængets Grundejerkomité

Østerbro, 19. april 2013

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

Høringssvar vedrørende lokalplanforslag om Ny Østerbro Skole, Østerbro.

Idet Rosenvængets Grundejerkomité stiller sig positivt over for, at det område, Kræftens Bekæmpelse hidtil har lejet ud til Danmarks Designskole/Københavns Kommune, anvendes til folkeskole, har vi følgende punkter at indse:

Overordnet mener vi, at den planlagte 4-sporsskole er for stor til at ligge på grunden, specielt fordi denne grænser op til Danmarks ældste villakvarter, som det er Grundejerkomitéens opgave – i tæt samarbejde med de enkelte grundejere - at værne om. Vi mener, at det også er Københavns Kommunes opgave at beskytte området, som har stor kulturhistorisk værdi både mht byhistorisk udvikling, arkitekturhistorie og personhistorie, idet husene har været beboet af mange kulturpersonligheder. Netop dette, at området har en særlig historie, vil kunne give børnene i den kommende skole følelse af tilhørsforhold og 'ejerskab' til det område, hvor de skal tilbringe 10 år af deres barndom. Det vil være lige nærliggende at lade kvaliteter fra Rosenvænget smitte af på skolen; en af disse kvaliteter er, at småt og grønt er godt. Vi mener derfor, at skolen skal have to spor ligesom Heibergskolen, da en række af de problemer, vi ser i det nuværende forslag, derved vil kunne løses:

1) Bygningerne

Det er afgørende for os, at følgende bevaringsværdige bygninger ikke rives ned:

a) Lomholts Villa på A. F. Kriegersvej. Rives villaen ned og erstattes af det byggeri, lokalplanforslaget muliggør, vil A.F. Kriegersvej miste sin sidste rest af villavejskarakter. Rosenvængets villakvarter vil derved igen blive amputeret (som det skete med nedrivningen af Det franske Instituts to villaer og opførelsen af Den franske Have på Rosenvængets Alle i 2007).

b) Den lange neobarok bygning, kaldt bygning A på forslaget. Bygningen ligger med gavlen ud til Rosenvængets Hovedvej og understøtter nu vejens karakter af villaområde, idet gavlen volumenmæssigt er i størrelse med områdets villaer, og den bidrager til 'rytmen' af bygninger i villaområdet. Rives det - i øvrigt smukke - hus ned, vil der opstå en meget stor tom plads (skolegård) med den påtænkte sportshal som 'bagvæg' – en løsning som visuelt ikke er i harmoni med det omkringliggende villakvarter. Bygning A må kunne anvendes – om ikke andet så til opbevaring af cykler og andet grej.

c) Nordlige 1/3 af den italienske villa. Vi ønsker ikke, at denne del af villaen skal nedrives, da det igen er 'bid for bid-nedrivning' af Rosenvængets gamle villaer. Hvis følgende overholdes, vil det ikke være nødvendigt:

a) Den planlagte sportshal er volumenmæssigt alt for stor til grunden, til kvarteret og i forhold til de huse, den ligger direkte op ad. Vi ønsker fastholdt, at den delvis nedgraves for at mindske højden, men bygningens dybde bør også mindskes, så dens sydfacade flugter med nabohusene. Overholdes dette, er det ikke nødvendigt at nedrive nord-enden af den italienske villa.

2) Trafik

Vi er meget bekymrede for, at gennemførelse af lokalplanforslaget vil medføre øget trafikbelastning af de smalle veje i villaområdet, hvor én bil og én cykel ikke kan passere hinanden!

a) Vi ønsker derfor, at lokalplanen sikrer, at AL biltrafik til og fra den kommende skole sker fra Strandboulevarden.

b) Vi ønsker, at det – trods kommunens tanker om, at børn ikke køres i skole af forældrene – sikres, at afsætning og påstigning af børn fra og til biler alene kan ske på Strandboulevarden.

c) Vi ønsker, at Københavns Kommune sikrer fastholdelse af de to nuværende vejspærringer på henholdsvis A. F. Kriegersvej og Rosenvængets Hovedvej – velvidende at dette falder uden for lokalplanforslagets rammer.

3) Grønt område og miljø

Rosenvængets Grundejerkomité har i en årrække arbejdet for at fremtidssikre kvarteret som en 'grøn oase' på Østerbro, hvor også borgere fra nabokvarterer kan spadserere og cykle i 'landlige' omgivelser. Dette projekt udspringer af et samarbejde med Københavns Kommunes Center for Park og Natur, som har udarbejdet en analyse af, hvad de mener, vi bør plante, samt en liste over de træer, som kulturhistorisk hører til i området. Grundejerkomitéen har allerede helt eller delvis betalt plantning af mange nye træer fra listen såvel på fællesområder som på private grunde m.h.p. en grøn fremtid for kvarteret. Det er et arbejde, vi fortsætter med. Københavns Kommunes begrundelse for, at vi burde iværksætte dette projekt, var, at man ønskede storkronede træer i fremtiden for at køle området om sommeren (under global opvarmning), for at suge vand fra øget nedbør samt for at sikre kvarteret som et semi-rekreativt område for karrébeboerne.

a) Vi ønsker derfor, at lokalplanen eksplicit formulerer, at der skal plantes storkronede træer, som kan blive gamle, valgt fra den liste kommunen har udarbejdet til os, på såvel skolegrunden som på Kræftens Bekæmpelses. Vi ønsker desuden:

b) Samtlige træer på Rosenvængets Hovedvej langs skolegrundens sydside skal bevares. De er plantet på Grundejerkomitéens initiativ som en samlet række af træer. Træerne skal som nu stå i grus. Hvis arealet omkring træerne skal anlægges som fortov, ønsker vi, at belægningsmaterialet er grus.

c) Vi ønsker hækkene langs skolens grund bevaret, idet også de bidrager til karakteren af villakvarter.

c) Vi ønsker, at skoleområdet bliver et grønt område og lever op til moderne internationale tanker om haver i storbyen, fordi disse passer til området som villakvarter. Vi finder det helt ude af trit med såvel tidens diskurs om miljø som med kvarterets karakter at dække arealer med asfalt eller kunstgræs. Endvidere giver disse

typer kunstmateriale ikke mulighed for nedsivning af regnvand. Vores kvarter, som ligger lavt på Østerbro, har vist sig i særlig grad at være udsat for skybrudsskader; området blev meget hårdt ramt ved skybrud i såvel august 2010 som juli 2011.

d) Vi ønsker, at den planlagte sportshal (som vi ønsker blot skal være en idrætshal) ikke får en taghave. Vi frygter, at stedet uden for skoletid vil blive tilholdssted for 'uromagere', der dels kan skabe utryghed, dels qua stedets høje beliggenhed sprede støj i et stort område. Det sidste vil også være et problem i dagtimerne, hvis stedet benyttes af skolebørn. Vi foreslår, at man i stedet inddrager vestsiden af Strandboulevarden – området foran skolen – til rekreativt område incl muligheder for boldspil, skole-hjem-komsammen etc. Her vil der i aften- og nattetimerne være forbipasserende og derfor socialt opsyn.

4) Under byggeprocessen

Vi ønsker sikret, at al til- og frakørsel til byggepladsen udelukkende må ske fra Strandboulevarden. Ligeledes ønsker vi, at der ikke opstilles containere under byggeriet inde i villaområdet. Når vi har disse ønsker, skyldes det vore smalle veje, som vanskeliggør passage for store biler. Desuden har vi selv betalt veje og fortove – vi betaler stadig af på gælden – som vi har fået lavet æstetisk, men sart; og vi har erfaring for, at kantstene og fortove lider skade, når store biler kører op på dem for at skabe plads til passage. Desuden ryster de gamle huse, når tunge lastbiler kører gennem området; vi har erfaringer med revner i husene fra byggeriet af 'Den franske Have', hvor enorme mængder af byggematerialer dagligt blev kørt ind ad Rosenvængets Hovedvej og hen ad Rosenvængets Alle. Endelig er vi bekymrede for evt. grundvandssænkning i forbindelse med byggeriet, idet villaområdet hviler på hævet havbund bestående af store puder af tang, som er våd. Ved grundvandssænkning skrumper tangen qua indtørring, og husene i området slår revner.

Venlig hilsen

Rosenvængets Grundejerkomité


Lone Rahbek Christensen

Rosenvængets Alle 43

2100 København Ø.

~~Ny Østvejen 87~~
Høngssvej
vejr.

Teknik og Miljøforvaltningen
Centret for Bydesign
Københavns Kommune

Postbox 447

1505 København V ✓

