



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 30. april 2013 15:43  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Lone Meldgaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4977  
Navn: Lone Meldgaard  
Postnr/by: 2100 Kbh Ø  
Organisation:  
Adresse: Strandboulevarden 64, 5tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg støtter op omkring Rasmus Rex (Strandboulevarden 62 B), Dan Nissen (Ejendommen Ndr. Frihavsgade 86) og Gorm G Graae (Nordre Frihavsgade 86) indsigelser omkring K. B. nye byggeri på Strandboulevarden.

Man har det sidste år fulgt bremsningen af himmelrummet ned af Nordre Frihavsgade med det nye FN Byens kontorbygning og skal nu se det samme ske på Strandboulevarden.

Stemmer desuden for navnet "Rosenvængets Skole"

hilsen Lone Meldgaard  
Strandboulevarden 64, 5tv  
2100 kbh Ø

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4977>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Winnie Flindt**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 30. april 2013 19:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringsvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Nadia og Morten Kirk

**Tak for dit høringsvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringsvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringsvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringsvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-40120  
 Svar id: 4979  
 Navn: Nadia og Morten Kirk  
 Postnr/by: 2100 København Ø  
 Organisation:  
 Adresse: Rosenvængets Alle 50  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringsvar:**

Vi er naturligvis kun glade for at der kommer en ny skole, men der er en række elementer i denne her sag, der ligger os meget på sinde. Rosenvænge ts villakvarter er det ældste i Danmark og i særdeleshed bevaringsværdigt, og vi bruger mange ressourcer på at bevare, og forbedre vores villaer til glæde for os og de mange mennesker der dagligt kommer i området.

Vi synes det er så sørgeligt og forkert at de bevaringsværdige og smukke bygninger: Lomholts Villa samt dele af den Italienske Villa, står til at blive revet ned.

Det er absolut meget vigtigt at til- og frakørsel til skolen ALENE kan ske fra Strandboulevarden. Vi bor ud til Rosenvængets Hovedvej, og det vil få katastrofale følger at gøre Hovedvejen til 'motorvej' for forældre der skal aflevere alt for mange børn på et alt for lille område. Vi oplever som det er nu at knallerter blæser igennem vejen for fuld udblæsning til stor gene, men hvordan vil det ikke være hvis det er biler der drøner igennem.

Rosenvængets kvarter er en oase i byen og det skal det blive ved med at være! Vejene og området er privat, og vi betaler for at vedligeholde vejene. Og derfor føles det yderligere problematisk hvis der pludselig skulle opstå trafikgener for os.

Vi kan forstå at der påtænkes 4 spor på skolen, hvilket er dobbelt så meget som eksempelvis Heibergskolen. Det er alt for meget til grunden og som nabo til vores boligområde.

Den planlagte sportshal med håndboldbane er alt for stor i forhold til grundens størrelse og de omkringliggende bygninger. Der bør kun bygges en gymnastiksal til skolens brug. Denne eventuelle hal skal ikke have en taghave, støj vil spredes alt for let, og at denne skulle have døgnåbent er også helt forkert. I stedet mener vi at området foran skolen på Strandboulevarden skal laves til grønt område til boldspil etc.

Træer og hække skal bevares, med det mener vi at træerne langs Rosenvængets Hovedvej bevares og der skal fortsat plantes nye store træer i overensstemmelse med 'den grønne plan' som kommunen selv har udarbejdet til Rosenvængets Grundejerkomite, og som vi gør et aktivt arbejde for at gennemføre.

Skolens område bør ikke dækkes af asfalt og kunststof-græs men af naturligt græs og grus. Ikke mindst af æstetiske grunde, men også særligt fordi vi lider af skader i området ved skybrud og regnvandet skal kunne absorberes af området som det gør nu. Vi kan simpelthen ikke forstå at der i et smukt villakvarter i storbyen, er kommet på tale at benytte asfalt og plast-græs. Hvad er der blevet af fokus på miljøet, det grønne i byen og ikke mindst at give dette videre til vores børn. Skolen bør smelte harmonisk ind i det historiske kvarter og respektere kvarteret og ikke stå i skarp kontrast til det.

Det er af afgørende betydning af vejspæringerne på A. F. Kriegersvej og Rosenvængets Hovedvej opretholdes! I den periode hvor skolen skal ombygges er det ligeledes aldeles afgørende at til- og frakørsel til byggepladsen KUN sker fra Strandboulevarden samt at der ikke må stå containere inde i villaområdet. Det er et stort projekt der vil tage en del år og det er vigtigt det bliver gjort nænsomt og ikke ender med revnede huse som da Den Franske Have i sin tid blev bygget.

Vi er meget bekymrede for grundvandssænkning ved byggeriet, da vores område hviler på våde tangpuder og vi af erfaring ved at når de tørrer så skrumper jorden under husene og husene slår revner og får sætningsskader. Vi har netop fået udbedret nogle slemme sætningsskader på vores hus, og det ville være katastrofalt for husets konstruktion at opleve flere sætningsskader. Vores hus er fra 1860 og var Thorvald Kraks sommerresidens, og vi er netop ved at lægge sidste hånd på en omfattende renovering af den smukke villa. Vi har lagt stor omhu og flid i at bevare og forskønne vores historiske villa, således at den kan stå i mange hundrede år endnu. Det har været meget vigtigt for os at respektere huset og bringe det tilbage til dets originale stand. Dette blot for at understrege hvor meget det fælles ansvar for kvarteret betyder for os.

Vi takker på forhånd for at I tager vores henvendelse alvorligt.  
De bedste hilsner  
Nadia Shelbaya Kirk og Morten Kirk og vores børn Andrea og Sophus

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4979>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 30. april 2013 23:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 88  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til Lokalplan Ny Østerbro Skole\_EF Ndr Frihavsgade 88.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4980  
Navn: Ejerforeningen Nordre Frihavsgade 88  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation: E/F Nordre Frihavsgade 88  
Adresse: Ndr. Frihavsgade 88, 2. tv., 2100 København Ø  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[Høringssvar til Lokalplan Ny Østerbro Skole\\_EF Ndr Frihavsgade 88.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4980>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Winnie Flindt

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. maj 2013 14:39  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Peter Karbo

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4985  
Navn: Peter Karbo  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation:  
Adresse: Nordre Frihavnsgade 83, st  
Email: [peter.karbo@tmfbydesign.com](mailto:peter.karbo@tmfbydesign.com)  
Øvrige kontaktoplysninger: tel. 25 53 04 78

### Høringssvar:

Jeg synes idéen om at bruge de flotte bygninger fra det gamle Finsen Institut som skole er en god ide, men er bekymret området kan rumme så stor en skole som påtænkt mht. adgangsforhold, af- og påsætning af elever etc.

Hvad værre er Kræftens Bekæmpelses ønske om at nedrive en villa på A.F. Kriegers Vej samt den 3. etages gule murstenbygning på Strandboulevarden for at kunne udvide administrationen marginalt.

Overordnet set drejer det sig om afslutning af det historiske -vist nok - Danmarks ældste villakvarter bliver meget mere lukket og moderne bygninger vil fortrænge og indelukke det helt specielle område yderligere - det er jeg stærkt imod.

At man vil rive bevaringsværdige/fredede bygninger ned er jeg helt uforstående overfor - det er jo netop for at beskytte dem mod forslag som dette, at de har den status.

Sidst men ikke mindst kunne nedrivning af den 3. etages gule murstenbygning på Strandboulevarden i sig selv måske være en idé for at skabe mere luft og lys, men også en bekostelig affære når man tager i betragtning at det synes at være en velfungerende bygning med kun 50-60 år på bagen. Der er rigtig mange år tilbage i den. Men at rive den ned for at bygge en fem etagers bygning i stedet for, med det formål at få 2 ekstra etager til administration er vanvittigt. Man behøver ikke være Einsteing for kunne regne ud at det må blive Københavns dyreste kvadratmeter de 2 ekstra etager. Kræftens bekæmpelse synes at ødsle med de midler befolkningen stiller til rådighed for dem i tro om det går til en god sag. Det er skammeligt. Jeg har givet mit sidste bidrag til dem, hvis dette gennemføres. En administrationsbygning kan ligge hvor som helst. F.x i nærheden af BRIC eller i den nye Nordhavn etc. Eller man kunne leje nogle af de mange tomme etagemetre, der er i byen.

En ny høj bygning vil tage sol- og lysindfald for rigtig mange beboere i området, et af områdets store kvaliteter.

Så samlet set overvej den nye skoles størrelse endnu en gang og stop Kræftens Bekæmpelses vanvittige byggeplaner på området. Man kan frygte at det løb er kørt, da det vel var en præmis for Kræftens Bekæmpelse, hvis de skulle sælge de øvrige bygninger

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4985>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. maj 2013 00:16  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Torben Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4992  
Navn: Torben Madsen  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation:  
Adresse: Nordre Frihavsgade 88, 3. th. 2100 København Ø  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Skyggevirkning på naboejendommen**

Kommunens forslag til lokalplan indebærer betydelige skyggevirkninger for ejendommen Nordre Frihavsgade 88. Den foreslåede nye mulighed for opførelse af en administrationsbygning til Kræftens Bekæmpelse langs Strandboulevarden med en højere bygningshøjde end den nuværende administrationsbygning medfører en skyggevirkning for ejendommen Nordre Frihavsgade 88, som efter min opfattelse er helt uacceptabel for helårsboliger til mennesker.

Jeg foreslår derfor, at kommunen genovervejer bygningshøjden for administrationsbygningen mod Strandboulevarden og fastlægger denne sådan, at den ikke overstiger den nuværende bygningshøjde, og at bygningen i øvrigt rykkes frem til skel mod Strandboulevarden. Skyggevirkningen på naboejendommen bliver derved betydeligt mindre. Ved fastlæggelsen af en lokalplan for området er der nu en enestående mulighed for at tilvejebringe direkte sollysindfald i lejlighederne i ejendommen Nordre Frihavsgade 88 i dagtimerne. Administrationsbygningens facade mod vest bør flyttes med facaden mod vest for ejendommen Nordre Frihavsgade 88 og under ingen omstændigheder placeres mere vestligt end naboejendommen. Det må være muligt inden for lokalplanens område at tilvejebringe yderligere kontorarealer til Kræftens bekæmpelse ved udnyttelse af kældre og fx tilbygning af en etage på nogle af de ejendomme, der ikke giver skyggevirkning på naboejendommene.

**Parkering til biler og cykler**

Lokalplanforslaget regulerer meget grundigt behovet for cykelparkeringspladser og disses indretning. For så vidt angår parkeringspladser til biler er ganske kort nævnt, at behovet for parkeringspladser kan reduceres. Det er næppe helt gennemtænkt at reducere antallet af parkeringspladser til biler med en bemærkning om, at det forventes at medarbejderne på den nye skole vil anvende offentlig transport eller cykling.

Der er trods alt tale om etablering af en arbejdsplads til op imod 150 medarbejdere. Der er ingen form for dokumentation eller analyse af behovet for bilparkeringspladser i lokalplanforslaget, men blot en konstatering af, at antallet af pladser kan reduceres.

Det skal i den forbindelse – ikke mindst i relation til planforslagets bemærkninger om ringe udnyttelse af parkeringsmulighederne i området – nævnes, at hele lokalplanområdet i dag i aften- og nattetimerne anvendes til beboerparkering. Det er derfor ganske urealistisk at begrænse antallet af parkeringspladser samtidigt med oprettelsen af arbejdspladser til op i mod 150 medarbejdere.

For at undgå, at der opstår tilstande som de kendes på fx Rigshospitalet, hvor ansatte og patienter har vanskeligt ved at finde plads til parkering af biler, foreslås det at det nuværende antal parkeringspladser til biler udvides ganske betragteligt, så der bliver mulighed for at ansatte og gæster til idrætsfaciliteterne parkerer.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4992>



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 3. maj 2013 12:42  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Niels Høj

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4993  
Navn: Niels Høj  
Postnr/by: 2100 København  
Organisation:  
Adresse: Ndr. Frihavsgade 86.3.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg ser med bekymring på de mange mennesker der bliver negativt berørt af den 18 m høje mastodontbygning KB har planlagt ud mod Strandboulevarden.

Jeg ved at bygningen er renoveret iden for de seneste år og står i dag som en bygning KB har brugt mange indsamlede og donerede penge på. Det kan ikke være i orden at rive sådan en bygning ned!

Jeg vil støtte de allerede indsendte høringssvar der forsøger at beholde bygningen i dens nuværende højde.

Jeg henstiller derfor til ledelsen af høringen at de i deres indstilling til Borgerrepræsentationen, tager hensynet til mennesker højere end institutionens ønske om kvadratmeter.

KB's ønsker kan sagtens opfyldes ved opkøb på Østerbro el. ved nybyggeri i den Nye Nordhavn.

Gæsteboliger og administration kan sagtens ske fra andre adresser end den nuværende. Alle medarbejderne bor jo heller ikke på adressen.

Jeg har med vilje ventet med mit høringssvar idet forfængelige håb, at KB's administration ville komme på banen.

De glimrede ved deres udeblivelse til høringen, hvor mange havde spørgsmål som kun KB kunne svare på. Er årsagen at KB og KK allerede har lagt sig fast på resultatet i den indgåede handel?.

Jeg håber min frygt er ubegrundet og ser med spænding frem til høringsledelsens indstilling til Borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen

Niels Høj

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4993>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Winnie Flindt

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. maj 2013 22:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringsvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Thomas Bo Jensen

### Tak for dit høringsvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringsvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringsvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringsvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120  
 Svar id: 4986  
 Navn: Thomas Bo Jensen  
 Postnr/by: 2100 København Ø  
 Organisation:  
 Adresse: Nordre Frihavsgade 88, 2. tv  
 Email:

### Høringsvar:

Som beboer i lokalplanområdet og som fagperson har jeg en stor forkærlighed for det berørte område. Selvom vi mister et skønt frirum til rekreative fornøjelser med vores børn, hunde og den nære bydels øvrige beboere, så hilser jeg principielt ideen om at etablere en ny folkeskole på området velkommen. Områdets kombination af grønne områder og fritliggende bygninger af høj kvalitet fra forskellige historiske perioder, er en rigtig god ramme for en ny skole.

Jeg finder dog det foreliggende forslag alt for vidtgående. Det forekommer at være baseret på kvantitet, frem for kvalitet. Der ligger en tendens i tiden til 'optimering' og 'stort er godt', men er det nu også det? At presse en fire-spors skole ind på dette begrænsede område virker som en fejlagtig beslutning der trækker en række meget kedelige konsekvenser med sig: et trafikalt kaos, u hensigtsmæssige parkeringsforhold, pressede bygningsmasser og nedrivning af smukke bevaringsværdige bygninger med en rig fortælle værdi. Det er de sidste to forhold jeg især vil koncentrere mig om her.

Hovedproblemet er den nye idrætshal. Her ligger man angiveligt under for nogle minimumskrav. Men her må en form for dispensation kunne gives. Børnenes sundhed er jo ikke betinget af størrelsen af en idrætshal, men af de bevægelsestilbud en skole samlet set kan tilbyde. Hvis man eksempelvis vil spille håndbold i en periode, så kan man benytte andre haller i området, således som mange af kommunens skoler i forvejen gør. Hvis idrætshallen opføres som beskrevet, så vil området blive unødigt presset og præget i en meget uheldig retning. Det vil desuden koste to sunde og bevaringsværdige bygninger livet! Et stort potentiale for at skabe "en bebyggelsesmæssig helhed af høj arkitektonisk kvalitet", som det så smukt hedder i lokalplanforslaget (s. 15 §1), vil gå tabt. Er det prisen værd?

Området hvor skolen skal placeres er præget af et levende klondike af bygninger fra forskellige stilperioder gennem 150 år. Fra de gamle italiensk inspirerede landvillaer, der oprindeligt var en del af Rosenvængets villakvarter, over 1920'ernes ny-klassicistiske bygninger til 1950'ernes og 60'ernes funktionalistiske udtryk. Alt sammen skabt i en særlig lokal variant, der ikke findes i andre lande. Dertil friområderne, der binder det hele uensartet, men smukt sammen. Det er en gave at få mulighed for at transformere et sådant område til ny offentlig brug. Denne chance for at skabe et sammenhængende bygningsmiljø med en helt unik karakter, må absolut ikke ødelægges af politisk spekulation i 'optimering'.

Det er i den forbindelse særlig bedrøveligt, at lokalplanforslaget forudsætter den bevaringsværdige længebygning (bygning A) nedrevet. Begrundelsen er "at skabe mere friareal og en god sammenhæng mellem skolens bygninger og friareal". Hvorfor ikke benytte sig af muligheden for differentiering imellem friarealerne, i stedet for at skabe ét stor sammenhængende areal? Det er netop denne form for variation i friarealerne, som giver gode trygge skolemiljøer, hvor børnene kan udfolde sig i alders- eller aktivitetsopdelte områder. Længebygningens placering inviterer netop til denne differentiering. Den vil kunne fungere som en fin værksteds-, teater- og musikfløj, med direkte udgang til det grønne område. Eller som skolekøkken, der samtidig kan danne ramme om skolens fælles arrangementer, klassefester mv. En bygning magen til denne findes der ingen andre steder i byen. Den er vidunderligt smukt proportioneret og farvesat, den har et sundt indeklima og er desuden bygget på en



måde, så den formentlig vil overleve de fleste af nutidens byggerier. Det vil være synd og skam at fjerne denne bygning. Fremfor for dens påståede begrænsende karakter, vil jeg opfordre til at se på de muligheder den giver for at skabe et levende og varieret skolemiljø med historisk dybde.

Halveringen af den italienske villa er også et problem. Hvorfor ikke arbejde med en form for sammenkobling imellem denne bygning og den nye (og forhåbentlig mindre) idrætshal? Her synes man igen at overse en gylden mulighed for med de forhåndenværende midler at skabe en unik sammenhæng, der ikke kan tænkes andetsteds, idet det netop er de eksisterende bygninger der muliggør de særegne kvaliteter og de unikke sammenhænge med det nye.

Den foreslåede nedrivning af Lomholdts Villa er uforståelig. Den ønskes nedrevet for at give plads til "foredragssal, kantine eller forskerboliger til Kræftens Bekæmpelse", som det fremgår af side 4 i lokalplanforslaget. Jamen du milde, hvilken gæsteforsker ville ikke nyde at blive indkvarteret i denne perle af en gammel villa, dersom den bliver omdannet til forskerboliger. Her virker det igen som om man ikke har tænkt på de muligheder de eksisterende bygninger tilbyder. Heller ej på den tilknytning til Rosenvængets villakvarter som Lomholdts Villa repræsenterer. Den er netop det skalamæssige overgangsled, som skaber sammenhæng udadtil. Nedrives villaen, vil også denne mulighed for at skabe en for området særlig sammenhæng gå tabt.

Jeg vil virkelig opfordre til at tage disse overvejelser med i betragtningen, førend den endelige lokalplan vedtages. København har ingen steder som dette, og den besjæling de gamle, nu nedrivningstruede bygninger tilbyder, vil aldrig kunne erstattes eller genkaldes.

Med venlig hilsen

Thomas Bo Jensen  
(arkitekt og lektor ved Kunstakademiets Arkitektskole)  
Ndr. Frihavsgade 88, 2. tv

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/4986>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Winnie Flindt

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 2. maj 2013 23:24  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Per Chr. Rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120  
Svar id: 4988  
Navn: Per Chr. Rasmussen  
Postnr/by: 2100 København Ø  
Organisation:  
Adresse: Rosenvængets Hovedvej 46, 2. -4  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Efter en gennemgang af kommunens forslag til lokalplan for en ny Østerbro skole i de bygninger, der tidligere husede Danmarks Design Skole, referat fra borgermødet samt allerede indsendte høringssvar giver de mig anledning til følgende kommentarer:

Vi skriver 2013, der sker en voldsom bymæssig udvikling i København med mange velovervejede og fremsynede projekter, eksempelvis i Nordhavns- og Carlsberg området.

Det virker uigennemtænkt og meget lidt fremsynet, når borgerrepræsentationen, hvis medlemmer er valgt ind for bl.a. at arbejde på og medvirke til en moderne udvikling af byen til gavn for dens borgere, kan fremme det påtænkte projekt.

Man har valgt at "proppe" 1000 elever ind i en række bygninger – smukke og bevaringsværdige for kvarteret - men som har aftjent deres "værnepligt", jfr. udflytningen af Designskolen til Holmen. En løsning uden tanke for nærområdets beboere. "Kommunen bygger jo ikke for naboerne, men for skolen" udtalt af kommunens repræsentant på borgermødet. Denne arrogance afspejler samtidig og underbygger desværre borgernes opfattelse af lødigheden af de kommunale skrivebordsbeslutninger.

1000 elever fordelt på små friarealer, så små, at man påtænker at inddrage tagarealet på en ny sportshal for at skaffe frirum ! En sportshal, der ligeledes er "proppet" ind på et alt for lille areal, ødelæggende for den balance, der p.t. mellem områdets bygninger.

Hvor er den sunde fornuft, når kommunen forventer at kunne afvikle trafikken til og fra skolen problemløst. Der henvises bl.a. til de offentlige transportmidler. Har kommunens folk mon selv prøvet at benytte offentlig transport i myldretiderne. Ved Trianglen og på Strandboulevarden er man i øvrigt i fuld gang med at nedlægge buslinjer. Travle forældre på cykel med børnene er vist ønsketænkning. Tilbage har vi familiebil, der bliver den store faktor med de minimale p-muligheder for at aflevere og hente børnene.

I starten af skolelockout'en blev der afholdt et arrangement for en af de mindre klasser i bygningen mod Strandboulevarden. Ved afhentningen af børnene sidst på eftermiddagen oplevede man et større bil- og cykelkaos, ligesom der herskede total anarki, hvad der angår parkering af både cykler og biler. Hvordan bliver det så ikke, når skolen skal rumme 1000 elever !

Min opfordring til borgerrepræsentationen er: endnu en gang at overveje dette på mange måder uigennemtænkte skoleprojekt, og om ikke andet så bruge den sunde fornuft.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4988>

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)