

København, 5. september 2014

Til medlemmerne af børne- og ungdomsudvalget i Københavns Kommune

Til børne- og ungdomsborgmesteren i Københavns Kommune

Vi er blevet bekendt med, at børne- og ungdomsforvaltningen som led i en effektiviseringspakke har foreslået at fratage Nørre Fælled Skole (NFS) sin heldagsskolebevilling, herunder det gratis fritidstilbud, fra skoleåret 2015/2016.

Ifølge [et forvaltningsnotat dateret 25. august](#) vil det samlet give en besparelse på 2,19 millioner kr. – mere end 5 pct. af skolens driftsmidler – fordelt med 1,61 millioner kr. på særbevillingen og forventet 0,58 millioner kr. i form af forældrebetaling for fritidstilbuddet.

I notatet begrundes forslaget med én sætning: ”Baggrunden for dette er, at der er andre almene folkeskoler i området med sammenlignelig elevsammensætning og sociale kriterier.”

Vi er kort sagt fuldstændig rystede over forslaget, der vil være helt ødelæggende for den positive udvikling, skolen er inde i. Vores status som heldagsskole er krumtappen i hele skolens organisation, pædagogiske faglighed, sociale liv, integrationsindsats, kompetenceudvikling og rekruttering af medarbejdere m.v. Vi finder det ubegribeligt, hvis beslutningen træffes uden nogen form for forudgående analyse eller vurdering af, hvordan nedskæringen vil ramme skolen på disse områder. Og vi er dybt uforstående over, at forvaltningen ikke har søgt dialog med hverken skolens ledelse, bestyrelse eller andre interessenter om dette.

Det er ingen hemmelighed, at skolen har kæmpet med store økonomiske, faglige og sociale udfordringer – ikke mindst på grund af et meget beskedent elevoptag og en meget høj andel af tosprogede elever. Det har krævet et meget langt og sejt træk at vende denne udvikling. Men resultaterne er nu begyndt at melde sig, bl.a. i form af et markant højere fagligt niveau (afgangskarakterer) og et langt større elevoptag med en mere repræsentativ fordeling af et- og tosprogede elever.

Vi frygter, at det foreliggende forslag vil medføre markant forringede muligheder for at fastholde og udbygge denne udvikling. Vi vil især gerne påpege følgende:

- Med ”elevsammensætningen” går vi ud fra, at der primært tænkes på andelen af tosprogede elever. Den er ganske rigtigt faldet betragteligt over de seneste år – fra tæt på 100 pct. til omkring to tredjedele. Men for det første er det stadig et stykke fra at være repræsentativt for distriktets befolkning og fra at kunne sammenlignes med andelen på naboskolerne. For det andet skyldes ændringen næsten udelukkende de seneste to års styrkede rekruttering til 0. klasse samt den nye idrætslinje (7.-9. klassetrin), mens elevsammensætningen på 2.-6. klassetrin

stort set er uændret. Det er svært at se argumentet for, at indsatsen for disse elever skal forringes, fordi der er kommet flere, herunder flere etnisk danske, elever i de nye børnehaveklasser.

- Ifølge notatet er forvaltningens ”umiddelbare vurdering”, at to tredjedele af skolens elever under alle omstændigheder vil være berettiget til økonomisk friplads, hvis fritidshjemmet ophører med at være gratis – underforstået: den gruppe, der især har gavn af det gratis fritidstilbud, vil blive kompenseret økonomisk. Til det vil vi gerne bemærke to ting: For det første er retten til en friplads ikke ensbetydende med, at den bliver udnyttet. Det gælder især de allersvageste familier, der kan have svært ved at overskue ansøgningsprocessen og forstå intentionerne bag. Al erfaring viser, at de i mange tilfælde vil vælge den ”lette” løsning: at lade de store søskende passe de små. Det samme gælder i mange familier, der ligger og ”vipper” på grænsen til en friplads, især familier med mange børn, hvor en beskedent indkomststigning pludselig kan udløse en stor fritidshjemsregning. For det andet er det helt afgørende for den faglige, sociale og integrationsmæssige indsats på NFS, at fritidstilbuddet faktisk er for alle – ikke for 60, 80 eller 90 pct. af eleverne. Det muliggør en lang række aktiviteter på tværs af skole og fritidshjem, det er med til at styrke de sociale bånd mellem eleverne på tværs af etniske og sproglige skel, og det er med til at styrke elevens og forældres deltagelse i skolens sociale liv. Endelig savner vi information om, hvorvidt forslaget vil indebære, at fritidstilbuddet igen skal adskilles administrativt fra skolen – og hvad konsekvenserne i givet fald vil være i forhold til personale, bygninger, ledelse m.v.
- Hvad selve heldagsskolebevillingen angår, kan vi godt forstå, at man tager den op til overvejelse, når nu alle andre folkeskoler med skolereformen har fået øget timetallet også. Men den måde, heldagsskolen fungerer på NFS, handler om langt mere end timetallet. En stor del af midlerne går f.eks. til øgede lærer- og pædagogressourcer i 0.-klasserne – noget, der har været af afgørende betydning for de sidste to års markante løft i elevtilgangen. Som led i heldagsskolen er modersmålsundervisningen også lagt ind i undervisningstiden på 1.-5. klassetrin.

NFS er en succeshistorie, og skolen er i den forløbne måned blevet fremhævet af en række medier som et positivt eksempel på, at det *kan* lade sig gøre at vende udviklingen på skoler med tunge faglige, sociale og integrationsmæssige udfordringer. Både elevoptaget og det faglige niveau.

Men resultaterne er ikke kommet af sig selv. En del af æren tilkommer helt naturligt kommunens politikere og embedsmænd, der har afsat de ressourcer, den tid og det ledelsesrum, det har krævet at vende udviklingen. Det vil vi gerne kvittere for – for mange af os forældre har det været afgørende for skolevalget. Men det er først og fremmest resultatet af en dedikeret, målrettet og gennemtænkt indsats fra ledelsens og medarbejdernes side. Succesen er ikke bare resultatet af ”flere penge”, men først og fremmest af adskillige års benhårdt udviklingsarbejde.

Vi har al mulig respekt for, at I som folkevalgte politikere skal foretage ubehagelige prioriteringer på og mellem de enkelte ressortområder. Og hvis ønsket er, at NFS skal "normaliseres", går vi gerne i dialog om, hvordan og i hvilket tempo det kan ske, så de positive resultater og udviklingstendenser fastholdes i videst muligt omfang.

Men det foreliggende forslag fremstår uigennemtænkt, urimeligt og sagt lige ud: uansvarligt. Reelt gambler man med skolens fremtid og risikerer at underminere de resultater, som er skabt med mange års hårdt arbejde – og ikke så få kommunale skatte kroner. Nu begynder man at kunne se, at indsatsen faktisk virker. Derfor er det ekstra ubegribeligt, at man vil stoppe den uden nærmere begrundelse.

På flere områder modarbejder forslaget i øvrigt direkte en række skolepolitiske målsætninger; om en mere jævn fordeling af tosprogede elever, om at bremse afvandringen til privatskolerne, om at styrke tosprogede elevers faglighed, om et tættere samarbejde mellem skoler og fritidshjem m.v.

Vi vil gerne appellere indtrængende til at genoverveje forslaget. Og vi mener, at det vil være i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at vi som berørt part har mulighed for at blive hørt i sagen. Derfor vil vi gerne, inden den endelige beslutning træffes, bede om et møde, hvor skolens ledelse og bestyrelse får mulighed for at forelægge relevante oplysninger for udvalget og forvaltningen samt stille spørgsmål til baggrunden for beslutningen.

Vi kan forstå, at forhandlingerne om de overordnede rammer for budgettet forventes afsluttet ved udgangen af næste uge (omkring fredag den 12. september). Derfor vil vi sætte pris på et hurtigt svar.

I er velkomne til at kontakte undertegnede for yderligere information.

Med venlig hilsen,

forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen for Nørre Fælled Skole: Kalle Jørgensen, formand, Henrik Nordahl, næstformand, Marie Priem Askjær, Fadli Kadim, Farhiyo Aden Mahamed, Randa Qaddoura, Peter Øe Svendsen.

Kontakt

Kalle Jørgensen | mail: joergensen.kalle@gmail.com | telefon: (+45) 30 11 31 64