



REFERAT

for mødet den 21.08.2014, kl. 15:00 i Rådhuset, 1. sal, værelse 87

15. Høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget vedr. kapacitetsanalyse på skole- og fritidsaktivitetsområdet (2013-0228609) 1



15. Høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget vedr. kapacitetsanalyse på skole- og fritidsaktivitetsområdet (2013-0228609)

Kultur- og Fritidsudvalget er blevet anmodet om et høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget vedrørende kapacitetsanalysen på skole- og fritidsaktivitetsområdet.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget beslutter, at nærværende indstilling udgør udvalgets høringssvar til Børne- og Ungdomsudvalget vedr. kapacitetsanalysen på skole- og fritidsaktivitetsområdet.

PROBLEMSTILLING

I forbindelse med Budget 2014 blev det besluttet at igangsætte en række analyser med henblik på formulering af en anlægsstrategi, der skulle tage højde for den stigende tilvækst i antallet af skolebørn samt behovet for ændrede og nye funktionaliteter på skolerne affødt af Folkeskolereformen. Børne- og Ungdomsforvaltningen har på denne baggrund igangsat en række sammenhængende analyser, herunder en analyse af den aktuelle kapacitet for byens faciliteter på skole- og fritidsaktivitetsområdet.

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede den 11. juni 2014 at sende indstillingen om kapacitetsanalysen på skole- og fritidsaktivitetsområdet i høring i Kultur- og Fritidsudvalget. Indstillingen har baggrund i behovsprognosen for skoleområdet, som viser, at der på grund af befolkningstilvæksten vil mangle 18 skolespor i København i løbet af de næste 10 år. For at reducere anlægskostningerne, som skønnes at beløbe sig til 200 mio. kr. årligt de næste 10 år, er der lavet en analyse af dels mulighederne for at udnytte den nuværende kapacitet for byens faciliteter mere effektivt, dels mulighederne for at reducere udgifterne i forbindelse med nybyggeri.

Kultur- og Fritidsudvalget er blevet anmodet om et høringssvar vedr. analysens resultater.

LØSNING

Byens faciliteter kan og skal udnyttes bedre på tværs, og der er et stort potentiale i at samtænke faciliteter og funktioner, der i dag traditionelt er adskilt (skole, idræt, fritidsaktiviteter, foreningsaktiviteter, folkebibliotek, skolebibliotek, kultur, aftenskole mm.). Samtænkning og udnyttelse på tværs giver en umiddelbar økonomisk gevinst og kan tilvejebringe både den forøgede og bedre udnyttelse af kapaciteten på byens faciliteter som efterspørges, men lige så vigtigt er det, at samtænkning betyder, at langt flere københavnere stifter bekendtskab med kultur- og fritidslivets muligheder og værdier.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har deltaget i arbejdsgruppen vedrørende folkeskolernes lokaleudnyttelse og har udarbejdet tre analyser vedr. brug og anlæg af kultur- og fritidsfaciliteter ved udvalgte folkeskoler. Heri konkluderes:

1. Ledig tid i kulturhuse og på biblioteker kan anvendes til skolers ad hoc brug, men kan ikke fungere som erstatning for klasse- og faglokaler til skemalagt undervisning.

Side 1

2. Der er fortsat behov for, at folkeskoler udbygger deres idrætsfaciliteter i forbindelse med skoleudvidelser. Mængden af ledig tid i nærliggende kommunale idrætsanlæg modsvarer ikke stigningen af idræts timer, når folkeskolen udvider antallet af klasser.
3. Der er et kommuneøkonomisk rationale i at spare omkostninger til gymnastiksale ved i stedet at bygge skoleidrætshaller, da disse imødekommer både kapacitetsbehovet for folkeskolen og lokalrådets andre brugergrupper. Der ligger en principbeslutning om, at der - hvor der er behov og fysisk mulighed - altid etableres en idrætshal, når der bygges nye folkeskoler eller eksisterende folkeskoler udbygges (BR, den 13. oktober 2011).
4. Der ligger en økonomisk gevinst i at samlokalisere folke- og skolebiblioteker, da kvadratmetrene udnyttes bedre.
5. I enkeltstående tilfælde kan skoler, der vokser, dække deres behov ved brug af nærliggende idrætsanlæg, hvorved anlægsudgifterne reduceres.
6. Der er ikke økonomisk potentiale i, at nuværende skoler i højere grad end i dag anvender kulturhuse eller biblioteker, da det ikke vil reducere hverken anlægsudgifter eller driftsomkostninger.

Disse konklusioner har ligget til grund for Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling, og heri anbefales det, at Børne- og Ungdomsudvalget vælger en model for arbejdet med kapacitetsudvidelsen, der på Kultur- og Fritidsudvalgets område indebærer:

- En mere fleksibel - og dermed mere effektiv - udnyttelse af eksisterende kapacitet i biblioteker, kulturhuse og idrætsanlæg.
- Etablering af flere biblioteker, kulturhuse og idrætsanlæg indarbejdes som en del af beslutningsgrundlaget ved nye byggeprojekter på skoleområdet.

På langt sigt er det målet, at anvendelsen af skolebygninger og øvrige kommunale bygninger i højere grad tænkes sammen, så flere brugere kan tilgodeses i løbet af en dag, og sådan at bygningerne kan anvendes til flere formål i deres lokalområde. Konkrete ønsker om samlokalisering af funktioner kan derfor fremover - på lige fod med andre ønsker - indgå i den normale budgetproces, når der skal besluttes udbygninger og ombygninger på skoleområdet.

Børne- og Ungdomsudvalget har godkendt denne model, idet udvalget understregede, at der i forbindelse med udbygning og ombygning skal foretages en konkret forundersøgelse af den enkelte skole, og at brugerinddragelse skal prioriteres højt.

Bemærkninger

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at forvaltningens deltagelse i analysearbejdet er afspejlet i kapacitetsanalysen, hvorfor den stemmer overens med politikkerne på kultur- og fritidsområdet, herunder fx bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter. Ligeledes kan forvaltningen bakke op om princippet om, at ikke kun idrætsanlæg, men også biblioteker og kulturhuse indtænkes i budgetprocessen ved beslutninger om byggerier på skoleområdet.

Kultur- og Fritidsforvaltningen finder, at det er en spændende vision, at kommunale bygninger i fremtiden ikke blot er enten skoler eller kulturhuse, men netop multianvendelige "kommunebygninger", som bruges til mange forskellige formål af mange forskellige typer af borgere og på alle tidspunkter af dagen. Ud over det økonomiske potentiale i sådanne sammenbygninger vil det danne ramme for et spændende tilbud til mange borgere, hvor skole, fritid, idræt, personlig udvikling og kultur smelter sammen.

Forvaltningen ønsker at gøre opmærksom på, at oplysningen om "I enkeltstående tilfælde kan skoler, der vokser, dække deres behov ved brug af nærliggende idrætsanlæg, hvorved anlægsudgifterne reduceres", skal tages med et vist forbehold. Der er ikke umiddelbart overskydende kapacitet

Side 2

på kommunens idrætsanlæg, der kan dække den samlede efterspørgsel ved større udbygninger af skoler, uden at det vil få konsekvenser for nuværende brugere.

ØKONOMI

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

VIDERE PROCES

Kultur- og Fritidsudvalgets høringssvar vil blive meddelt Børne- og Ungdomsudvalget.

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen

BESLUTNING

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 21. august 2014:

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte høringssvaret, idet det blev bemærket at folkeoplysningsudvalgets tanker om at indkorporere folkeoplysningsaktiviteter i skolen, samdrift af fodboldbaner og musik- og foreningsaktiviteter på skolerne indarbejdes i høringssvaret.

BILAG

- [Bilag 1. Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning fra 11. juni 2014.pdf](#)
- [Bilag 2. Kapacitetsanalysen.pdf](#)

Side 3