



24-01-2017

Sagsnr.
2014-0011586

Dokumentnr.
2014-0011586-279

Sagsbehandlere
Michael Christian
Wolffhechel
Sidsel Furbo Bang

Til Økonomiudvalget samt Sundheds- og Omsorgsudvalget

Orientering om Østre Landsrets dom i elev/barselssag

Orientering om Østre Landsrets dom af 2. december 2016 vedrørende arbejdsgiveres forpligtelse overfor erhvervsuddannelseselever, når uddannelsesaftalen udløber i forbindelse med graviditet og barsel. Østre Landsret dom er i overensstemmelse med Københavns Kommunes påstand.

BAGGRUND

En elev i Københavns Kommune lagde i 2013 sag an mod Københavns Kommune i Tvistighedsnævnet, fordi hun ikke havde fået forlænget sin uddannelsesaftale, der udløb, mens hun var på barsel. På daværende tidspunkt var det Københavns Kommunes praksis som udgangspunkt ikke at forlænge uddannelsesaftaler for elever, hvis uddannelsesaftale udløb under barsel. Denne praksis er siden da ændret således, at uddannelsesaftalerne som udgangspunkt forlænges.

Københavns Kommunes sag blev behandlet sammen med to lignende sager fra henholdsvis Lyngby-Taarbæk Kommune og Sønderborg Kommune.

Den 11. juli 2014 afsagde Tvistighedsnævnet kendelse i de tre elev/barselssager. Københavns Kommune og de to andre kommuner blev dømt for overtrædelse af erhvervsuddannelseslovens § 58, stk. 3 og ligebehandlingslovens § 16, stk. 2 og 3, jf. § 9, ved ikke at tilbyde forlængelse af erhvervsuddannelsesaftaler i forbindelse med graviditet og barsel. Københavns Kommune blev dømt til at betale seks måneders løn i godtgørelse, mens de to andre kommuner blev dømt til at betale ni måneders løn i godtgørelse.

Kommunerne vurderede, at dette godtgørelsesniveau var meget højt set i lyset af den store usikkerhed om fortolkningen af erhvervsuddannelseslovens § 58, stk. 3. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen valgte derfor, efter godkendt indstilling af Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget, at indbringe spørgsmålet for Østre Landsret med henblik på frifindelse eller alternativt en reduktion af godtgørelsesniveauet.

Forinden sagen kom for Østre Landsret, afsagde Højesteret imidlertid den 21. januar 2015 dom i en sag, der klargjorde fortolkningen af erhvervsuddannelseslovens § 58, stk. 3. Højesteret fandt således, at arbejdsgiver har en forpligtelse til at tilbyde forlængelse af erhvervsuddannelsesaftaler, der udløber i forbindelse med graviditet

**Uddannelse og
Arbejds miljø**

E-mail
B47A@suf.kk.dk

EAN nummer
5798009290519

og barsel. Højesteret fandt samtidig, at godtgørelsesniveauet skulle fastsættes til to måneders løn på grund af den betydelige retsusikkerhed, der havde været vedrørende spørgsmålet.

Københavns Kommune tilbød herefter eleven, repræsenteret ved Kristelig Fagforening, at forlige sagen med udbetaling af to måneders løn plus procesrente. Kristelig Fagforening afviste imidlertid dette tilbud og fastholdt, at godtgørelsesniveauet skulle fastsættes til seks måneders løn.

Københavns Kommune og de to øvrige kommuner udbetalte herefter to måneders løn plus procesrente til eleverne og nedlagde på den baggrund påstand om frifindelse.

ØSTRE LANDSRETS DOM

Den 3. og 4. oktober 2016 blev de tre sager behandlet i Østre Landsret, der afsagde dom den 2. december 2016.

I dommen frifandt Østre Landsret alle tre kommuner med henvisning til Højesterets dom, og at alle tre kommuner havde indbetalt en godtgørelse svarende til to måneders løn til eleverne.

Eleverne havde indtil 30. december 2016 til at anke sagerne til Højesteret. Det er imidlertid kun eleven fra Sønderborg Kommune, der har valgt at anke sin sag. Københavns Kommunes sag er derfor afsluttet.

ØKONOMI

Kristelig Fagforening blev dømt til at indbetale 33.100 kr. i sagsomkostninger til Københavns Kommune. Herudover har dommen ingen økonomiske konsekvenser.