

Sendes per e-mail til:

Medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune

cc.: Administrerende direktør Michel Schilling

cc.: Miljøsagsbehandller Rasmus Rune Burmeister

MILJØGODKENDELSE TIL OILTANKING COPENHAGEN A/S (OTC SYD) PÅ PRØVE- STENEN

Oiltanking Copenhagen A/S ("OTC") har anmodet mig om at varetage selskabets interesser den verserende sag om miljøgodkendelse af OTC Syd på Prøvestenen, herunder særligt i forlængelse af mødet i Teknik- og Miljøudvalget den 27. maj 2019.

Indledningsvist skal jeg understrege, at OTC opfylder alle planlægningsmæssige krav samt ethvert krav efter miljølovgivningen.

OTC er beliggende på Prøvestenen, og således i et område, der netop er udlagt og reserveret til denne aktivitet i henhold til et landsplandirektiv.

OTC har et egentligt retskrav på at modtage en tidsubegrænset miljøgodkendelse til den ansøgte aktivitet.

Det fremgår også klart og utvetydigt af blandt andet de indstillinger, som Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet til brug for Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen. I indstillingen til brug for udvalgets behandling af sagen den 12. november 2018 anførtes blandt andet:

"Der er tale om en myndighedsproces, hvor ansøger har et retskrav på at få sagen behandlet. Udvalget kan ikke beslutte, at projektet ikke kan gennemføres, da projektet er i overensstemmelse med landsplanlægningen, og samtidig kan opfylde den miljømæssige lovgivning under etablering og drift."

I forbindelse med udvalgsbehandlingen af sagen i Teknik- og Miljøudvalget den 27. maj 2019, indstillede Teknik- og Miljøforvaltningen, at forvaltningens redegørelse for mulighederne for at gøre en miljøgodkendelse til OTC på Prøvestenen tidsbegrænset blev taget til efterretning, hvorefter Teknik- og Miljøforvaltningen ville meddele en tidsubegrænset miljøgodkendelse til OTC.

I redegørelsen konkluderede Teknik- og Miljøforvaltningen blandt andet følgende:

ADVOKATFIRMA

WWW.KROMANNREUMERT.COM

CVR-NR. DK 62 60 67 11

PARTNER

KIM TRENSKOW

AARHUS

TLF.: +45 38 77 43 99

MOB.: +45 20 19 74 26

KT@KROMANNREUMERT.COM

29. MAJ 2019

SAGSNR. 1052623 KT/MTG

DOK. NR. 55430348-2

"Tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse kræver helt særlige årsager f.eks. at virksomheden medfører større miljøbelastning end de gældende planforhold tillader, hvilket ikke er tilfældet i den konkrete sag.

Forvaltningen vurderer, at en tidsbegrænset miljøgodkendelse begrundet i kommende planlægning må forventes at blive omgjort af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Forvaltningen vurderer ikke, at der er mulighed for at nedlægge § 14 forbud i den konkrete sag, men der er igangsat et arbejde med at undersøgemulighederne for en fremtidig zonerings af Prøvestenen."

Københavns Kommunes eksterne advokat Mads Kobberø konkluderede i øvrigt helt i overensstemmelse hermed i sit notat af 29. januar 2019:

"Der er en hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsen til at tidsbegrænse en miljøgodkendelse, men kriteriet for, at hjemlen kan anvendes, er, at der er tale om et "særligt tilfælde".

Det er min vurdering, at hensynet til kommende planlægning ikke kan henføres til "særlige tilfælde".

På mødet i Teknik- og Miljøudvalget den 27. maj 2019 fremsatte Det Konservative Folkeparti imidlertid ændringsforslag om, at sagen udsættes med henblik på udarbejdelse af en ny lokalplan for Prøvestenen med en zonerings.

Ændringsforslaget blev vedtaget med fem stemmer mod fire. Der var ingen, som undlod at stemme. Det Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Dansk Folkeparti samt Alternativet stemte for ændringsforslaget, mens Socialdemokratiet og Enhedslisten stemte imod ændringsforslaget.

Enhedslisten og Socialdemokratiet afgav herefter følgende protokolbemærkninger:

"Enhedslisten og Socialdemokraterne anerkender, det retskrav OTC har på at modtage en miljøgodkendelse, da virksomheden lever op til gældende lokalplan og Miljøbeskyttelseslovens krav."

"Partierne havde gerne set, at Københavns Kommune lovligt kunne afvise at give en miljøgodkendelse, så der ikke bliver lagt mulige begrænsninger/hindringer på den fremtidige anvendelse af Kløverparken."

Udvalgets flertals beslutning er i helt åbenbar modstrid med gældende lovgivning og indebærer en retsstridig tilsidesættelse af virksomhedens retskrav på en tidsbegrænset miljøgodkendelse.

Beslutningen er oven i købet truffet med fuld viden om beslutningens retsstridighed og ulovlighed.

Det udgør et hidtil uset tilfælde af politisk motiveret magtfordrejning.

På denne baggrund vil jeg kraftigt henstille til, at København Kommunes Teknik- og Miljøudvalg hurtigst muligt genbehandler og revurderer sagen, og i den forbindelse tiltræder forvaltningens indstilling om at meddele tidsbegrænset miljøgodkendelse til OTC.

I modsat fald vil jeg anmode Ankestyrelsen om at gå ind i sagen og udøve de relevante retsmidler i medfør af kommunestyrelseslovens §§ 50a-d over for Teknik- og Miljøudvalget og dets medlemmer.

Jeg skal samtidig understrege, at jeg er instrueret af OTC til at forfølge sagen med alle tilgængelige juridiske midler.

Jeg tager derfor forbehold for OTCs retsstilling i enhver henseende, ligesom jeg tager forbehold for at rette et erstatningskrav mod Københavns Kommune for det økonomiske tab, som OTC er blevet påført og fortsat påføres som følge af Teknik- og Miljøudvalgets ulovlige beslutning og retsstridige behandling af godkendelsessagen for OTC.

Jeg henleder Teknik- og Miljøudvalgets medlemmers opmærksomhed på bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 50c, hvorefter Ankestyrelsen kan anlægge erstatningssag mod de medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget, som har stemt for den pågældende beslutning, og som derved risikerer at ifalde et personligt erstatningsansvar i sagen.

Kopi af dette brev er fremsendt til Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Kim Trenskow
Partner