

## 6. Mulighed for tidsbegrænset miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen (2019-0018395)

### Bilag

[Bilag 1 Oversigt over den politiske behandling](#)

[Bilag 2 Notat fra Teknik- og Miljøforvaltningens eksterne advokat om muligheden for tidsbegrænset miljøgodkendelse](#)

[Bilag 3 Høringssvar til miljøkonsekvensrapport for OTC Syd fra Skanska](#)

[Bilag 4 Notat fra Bech-Bruun på vegne af Skanska om muligheden for tidsbegrænsning af miljøgodkendelse](#)

[Bilag 5 Miljøgodkendelse - Oiltanking Copenhagen 29. april 2019](#)

[Bilag 6 Notat om § 14 forbud](#)

[Bilag 7 Forvaltningens bemærkninger til Bech-Bruuns notat af 11. maj 2019](#)

[Svar på spørgsmål fra Jakob Næsager om mulighed for zoneinddeling i Fingerplan 2019](#)

[Svar på spørgsmål fra Karina Vestergård Madsen om skattely](#)

[Svar på spørgsmål fra Jakob Næsager om mulighed for ny lokalplan for Prøvestenen](#)

Teknik- og Miljøudvalget skal tage redegørelse for mulighederne for at give en tidsbegrænset miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen A/S (OTC) på Prøvestenen til efterretning.

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller over for Teknik- og Miljøudvalget,

1. at forvaltningens redegørelse for mulighederne for at gøre en miljøgodkendelse til OTC på Prøvestenen tidsbegrænset tages til efterretning.

### Problemstilling

Den 3. december 2018 godkendte Teknik- og Miljøudvalget at sende Miljøkonsekvensrapport for OTC Syd på Prøvestenen i offentlig høring. Et samlet udvalg afgav en protokolbemærkning om, at partierne i høringsperioden ønskede at klarlægge muligheden for at gøre en eventuel tilladelse tidsbegrænset.

Sagen var på dagsordenen for Teknik- og Miljøudvalgets møde den 13. maj 2019, men blev trukket af forvaltningen ved mødets start grundet et partsindlæg fra advokatfirmaet Bech-Bruun af 10. maj 2019 på vegne af Skanska. Partsindlægget og forvaltningens svar er vedlagt i bilag 7.

### Løsning

Forvaltningen har haft spørgsmålet om tidsbegrænsning af OTC's miljøgodkendelse til vurdering hos en ekstern juridisk rådgiver, som har udarbejdet en redegørelse om sagen (bilag 2). Han vurderer, at tidsbegrænsning kan ske, når miljøbelastningen er større end de gældende planforhold normalt tillader, fx ved forsøgsordninger som drift af vandflyveplads i Københavns Havn. Tidsbegrænsning kan imidlertid ikke begrundes i kommende planlægning for området.

OTC-projektet er i overensstemmelse med gældende planlægning, idet gældende kommune- og lokalplanlægning for området er direkte dedikeret til virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Projektets samlede miljøpåvirkning er vurderet som ubetydelig til lille i den foreliggende miljøkonsekvensrapport.

Den eksterne juridiske rådgiver vurderer, at det er mest sandsynligt, at en tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse begrundet i kommende planlægning vil blive omgjort, hvis afgørelsen påklages.

#### Høringssvar fra en developer

En developer har også fået en juridisk rådgiver til at se på sagen og har vedlagt et notat i deres høringssvar til miljøkonsekvensrapporten (bilag 3 og 4). Notatet fra developers rådgiver forholder sig ikke direkte til OTC, men nævner i stedet to eksempler på tidsbegrænsning fra hhv. 2006 og 1995. Eksemplerne indeholder ingen nye saglige begrundelser eller argumenter, som forvaltningen kan bringe i anvendelse i den foreliggende sag. Eksemplerne bekræfter princippet om, at tidsbegrænsning alene kan ske, når miljøbelastningen er større, end de gældende planforhold tillader. Notatet fra developers

rådgiver anbefaler desuden, at beslutning om miljøgodkendelse afventer afklaring af den ønskede udvikling ud fra samfundsmæssige hensyn.

Teknik- og Miljøforvaltningens eksterne juridiske rådgiver har forholdt sig til, om miljøgodkendelsen kan afvente den kommende planlægning som foreslået af developers rådgiver. Forvaltningens rådgiver vurderer, at det vil være kritisabelt, hvis en miljøgodkendelse holdes tilbage for at afvente vedtagelse af en kommuneplan eller landsplan. Ombudsmanden har påtalt det i en lignende sag, og en godkendelsessag må ikke forhales for at afvente et ændret plangrundlag, der vil umuliggøre godkendelse af det ansøgte projekt.

#### **§ 14-forbud og evt. fremtidig zoner**

Hvis kommunen ønsker at forhindre etableringen af et forhold, som er i overensstemmelse med det gældende plangrundlag, kan kommunen nedlægge et såkaldt § 14 forbud. Det er en betingelse for forbuddet, at der er tale om et forhold, som kan reguleres i en lokalplan, og at forbuddet er planmæssigt begrundet (se bilag 6).

Et § 14 forbud kan højst nedlægges for et år, hvilket vil sige, at der skal være udarbejdet og vedtaget et lokalplanforslag inden et år efter, at forbuddet er vedtaget. Det følger dog af nævnspraksis at et-års-perioden kan afkortes, hvis kommunen bruger meget lang tid på at finde ud af, om der skal nedlægges et forbud.

Henset til, at der snart er gået to år siden modtagelsen af ansøgningen fra OTC, vurderer forvaltningen ikke, at der kan nedlægges et § 14 forbud.

Kommunens ønske om en zoner af Prøvestenen er blevet aktualiseret med principaftalen om Lynetteholmen i efteråret 2018.

Forvaltningen er på baggrund heraf ved at undersøge mulighederne for en zoner af Prøvestenen, som fremover sikrer, at de virksomheder, der forurener mest, eller hvor risikoen for uheld er størst, placeres i længst mulig afstand fra Kløverparken med henblik på, at der på sigt kan åbnes op for udvikling af Kløverparken i forlængelse af regeringens principaftale med kommunen om etablering af Lynetteholmen.

#### **Konklusion**

Tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse kræver helt særlige årsager f.eks. at virksomheden medfører større miljøbelastning end de gældende planforhold tillader, hvilket ikke er tilfældet i den konkrete sag.

Forvaltningen vurderer, at en tidsbegrænset miljøgodkendelse begrundet i kommende planlægning må forventes at blive omgjort af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Forvaltningen vurderer ikke, at der er mulighed for at nedlægge § 14 forbud i den konkrete sag, men der er igangsat et arbejde med at undersøgemulighederne for en fremtidig zoner af Prøvestenen.

## **Økonomi**

Denne indstilling har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune.

## **Videre proces**

Når Teknik- og Miljøudvalget har godkendt indstillingen samt indstilling om hvidbog for OTC Syd på Prøvestenen, vil Teknik- og Miljøforvaltningen meddele tidsbegrænset miljøgodkendelse (bilag 5) til OTC.

Michel Schilling

/ Rikke Sønderriis

## **Beslutning**

### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 27. maj 2019**

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag til erstatning af I. at-punkt:

”At sagen udsættes mhp udarbejdelse af ny lokalplan for Prøvestenen med en zoner.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med fem stemmer mod fire. Ingen undlod at stemme.

For stemte: B, C, F, O og Å.

Imod stemte: A og Ø.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten og Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning.

”Enhedslisten og Socialdemokraterne anerkender, det retskrav OTC har på at modtage en miljøgodkendelse, da virksomheden lever op til gældende lokalplan og Miljøbeskyttelseslovens krav.”

Enhedslisten og Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning.

”Partierne havde gerne set, at Københavns Kommune lovligt kunne afvise at give en miljøgodkendelse, så der ikke bliver lagt mulige begrænsninger/hindringer på den fremtidige anvendelse af Kløverparken.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Alternativet mener ikke, det er fornuftigt at tillade mere import, oplagring og distribution af fossile brændsler på Prøvestenen. OTC Syd vil øge den tunge trafik ind gennem København, øge Københavns CO<sub>2</sub>-emissioner, umuliggøre anvendelse af nærliggende arealer til andre formål og risikerer at forringe luftkvaliteten i nærområdet. Det harmonerer samlet set ikke med visionen om København som en grøn by. Derfor ønsker Alternativet udarbejdelse af en ny lokalplan for området.”



15. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0018395

Dokumentnr.  
2019-0018395-6

Sagsbehandler  
Rosa Christine Mattsson

## **Bilag 1: Oversigt over den politiske behandling**

### **Teknik- og Miljøudvalget den 3. december 2018, Miljøkonsekvensrapport for Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen til offentlig høring, Amager Øst**

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:  
”Partierne ønsker i høringsperioden at klarlægge muligheden for at gøre en evt. tilladelse tidsbegrænset.”

### **Teknik- og Miljøudvalgets den 12. november 2018, Miljøkonsekvensrapport for Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen til offentlig høring, Amager Øst**

Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Dansk Folkeparti og Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag til erstatning af 1. at-punkt:  
”At sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at uddybe CO2-konsekvenserne i forbindelse med anlæg og drift af virksomheden”.

Ændringsforslaget blev vedtaget med seks stemmer mod en. Fire medlemmer undlod at stemme.

For stemte: B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: I.

Undlod: A og C.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

**Sekretariat MAB**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452



Københavns Kommune  
Forurenende Virksomhed  
Byens Anvendelse  
Njalsgade 13  
2300 København S

Codex Advokater P/S  
Damhaven 5 B  
7100 Vejle

**29. januar 2019**

Journalnr.: 215637

Advokat:  
Mads Kobberø  
[mko@codexlaw.dk](mailto:mko@codexlaw.dk)

Sekretær:  
Lene Fjord Hocks Dahl  
[lfh@codexlaw.dk](mailto:lfh@codexlaw.dk)  
Direkte: +45 7643 5352

## **Tidsbegrænset miljøgodkendelse**

### **1. Indledning**

Københavns Kommune har bedt mig udarbejde et notat omkring muligheden for eventuelt at tidsbegrænse en kommende miljøgodkendelse til en aktivitet, der vedrører oplagring/distribution af brændstof.

Problemstillingen omkring tidsbegrænsning af miljøgodkendelser er af generel karakter, men jeg har fået udleveret sagsakter, der beskriver den aktivitet, som sagen konkret angår, herunder den lokalitet, som aktiviteten efter planen skal etableres på.

Andre forhold knyttet til sagen end spørgsmålet om tidsbegrænsning af miljøgodkendelse har jeg ikke vurderet.

### **2. Plangrundlaget for lokaliteten**

Det aktuelle plangrundlag for området er gengivet i miljøkonsekvensrapporten pkt. 5. Det fremgår her:

- Området (Prøvestenen) er i Fingerplan 2017 udpeget til virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Der henvises til klasse 6 og 7 (en henvisning til Planlægningshåndbogen, hvor klasse 6 og 7-virksomheder er de mest "tunge" virksomheder).

- I Kommuneplan 2015 er området i overensstemmelse hermed udlagt til virksomheder med særlige beliggenhedskrav.
- I lokalplan 326 er det delområde, lokaliteten ligger indenfor, udlagt til virksomheder op til klasse 7.

Jeg har lagt denne beskrivelse af plangrundlaget til grund for min vurdering, altså at der i henhold til gældende planlægning ikke er problemer knyttet til lokalisering af virksomheden det pågældende sted.

### **3. Baggrunden for overvejelserne om eventuelt at tidsbegrænse miljøgodkendelsen**

Baggrunden for, at kommunen ønsker forholdet omkring tidsbegrænset miljøgodkendelse afklaret, er, at der er rejst spørgsmål om, hvorvidt en sådan mulighed foreligger begrundet i, at projektets etablering eventuelt kan karambolere med kommende planlægning for området/naboområder.

Jeg har ikke forholdt mig til *sandsynligheden* for, at sådanne fremtidige arealanvendelseskonflikter opstår, men til den kendsgerning, at projektet ikke er i strid med gældende plangrundlag, men at sådanne fremtidige konflikter mellem aktuelle aktiviteter og ønsker om ændringer altid er en potentiel fremtidsmulighed.

### **4. Min vurdering**

#### **4.1 Regelgrundlaget**

En miljøgodkendelse er som den klare hovedregel tidsbegrænset. Det skal forstås på den måde, at når en virksomhed får en miljøgodkendelse til en aktivitet på en lokalitet, kan virksomheden fortsætte med denne, også selv om plangrundlaget for lokaliteten eller områder i nærheden af lokaliteten senere ændrer sig.

Dette er ikke det samme som, at *vilkårene* for aktiviteten vil være de samme altid. Der er således hjemmel til i miljøbeskyttelseslovens § 41 at påbyde ændrede/skærpede vilkår, hvis miljømyndigheden vurderer, at der er behov herfor. Sådanne skærpede vilkår kan dog (alt andet lige) først meddeles, når den 8-årige retsbeskyttelsesperiode er udløbet. At en godkendelses vilkår ikke kan ændres de første 8 år, efter godkendelsen er meddelt, er imidlertid ikke udtryk for en tidsbegrænsning af miljøgodkendelsen, men udtryk for, at virksomheden i en periode kan føle sig stort set sikker på, at miljøvilkårene for aktiviteterne ikke ændres med udgifter til følge.

Til den klare hovedregel om, at en miljøgodkendelse ikke er tidsbegrænset, er der i godkendelsesbekendtgørelsens § 33 en modifikation:

*"En godkendelse eller enkelte dele af den kan i særlige tilfælde tidsbegrænses. Godkendelsen skal indeholde en begrundelse for tidsbegrænsningen."*

Der er ikke megen praksis om bestemmelsen, herunder hvad der skal forstås ved "særlige tilfælde", men formuleringen understreger i alt fald, at tidsbegrænsningen ikke kan ske alene ud fra almindelige hensigtsmæssighedsovervejelser.

I en nylig afgørelse (NMK-10-01088 af 21. december 2017) blev bestemmelsen anvendt i forhold til en miljøgodkendelse til en udvidelse (altså ikke en godkendelse til selve etableringen):

*"Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller enkelte dele af den i særlige tilfælde kan tidsbegrænses, og at godkendelsen skal indeholde en begrundelse for tidsbegrænsningen ...*

*Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at der ikke i sagen foreligger oplysninger om, hvorvidt produkter baseret på fermenteret raps og soja erfaringsmæssigt resulterer i den højeste lugtemission. Nævnet kan således ikke udelukke, at målinger på øvrige produkter kan medføre en højere lugtemission end de målte.*

*Miljø- og Fødevareklagenævnet kan herefter ikke give virksomheden medhold i, at Vejle Kommune har været forpligtet til at meddele en permanent miljøgodkendelse. Der er således efter nævnets opfattelse ikke tilstrækkelige oplysninger i det indsendte ansøgningmateriale til, at Vejle Kommune som godkendelsesmyndighed kan vurdere, om den ansøgte produktionsstørrelse på 50.000 tons årligt kan give anledning til væsentlig forurening, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33. ...*

*På baggrund af sagens samlede forløb finder Miljø- og Fødevareklagenævnet herefter ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde endnu en tidsbegrænset miljøgodkendelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 33 ..."*

Som det fremgår, er tidsbegrænsningen begrundet i en usikkerhed om, hvilken miljøbelastning i relation til lugt virksomheden ville give anledning til. Kommunen kunne nemlig på det ansøgte grundlag ikke vurdere, om aktiviteten ville give anledning til væsentlig forurening. Den tidsbegrænsede godkendelse bliver her et alternativ til et afslag på miljøgodkendelse, som kommunen antageligt også kunne have meddelt med henvisning til usikkerheden om miljøbelastningen.

En anden typesituation for tidsbegrænsede miljøgodkendelser er forsøgsanlæg/-processer. Miljøstyrelsen gav som eksempel den 22. december 2016 Herningværket en tidsbegrænset godkendelse til test med indfyring af våd flis. Projektets centrale idé var at undersøge, om våd flis kunne erstatte træpiller.

Et andet eksempel på en tidsbegrænsning ud fra en forsøgsbetragtning er Miljøstyrelsens miljøgodkendelse af 21. september 2018 til, at Nordic Sugar kunne igangsætte forsøg med erstatning af svovldioxid produceret i egen ovn.

En tredje typesituation er akutsituationer. Et eksempel herpå er Miljøstyrelsens miljøgodkendelse til AV Miljø af 17. juli 2017 til oplagring af dagrenovationsaffald. Her var begrundelsen for tidsbegrænsningen, at der var opstået en "akut nødsituation" i forbindelse med, at nogle driftsproblemer på Amager Ressourcecenter havde gjort det vanskeligt at få det indsamlede dagrenovationsaffald afbrændt.

Alternativet til i en sådan akutsituation at godkende forholdet tidsbegrænset ville være enten at pålægge virksomheden potentielt meget store udgifter eller blot acceptere, at der uden godkendelse (ulovligt) var et midlertidigt oplag af dagrenovation. I forhold til disse alternativer fremtræder en lovliggørelse i form af en tidsbegrænset miljøgodkendelse som en mere hensigtsmæssig model.

#### 4.2 Forholdet mellem miljø og plan

Der må ikke gives miljøgodkendelse til en aktivitet, der er i strid med lokalplanen for den lokalitet, hvor virksomheden ønskes etableret. Det gælder uanset, hvor miljømæssigt uproblematisk det måtte vurderes at være. På denne vis går plan forud for miljø.

Er det "kun" i forhold til kommuneplanens rammer, at der er en modstrid i forhold til den ønskede aktivitet, er det ikke helt udelukket at lokalisere og miljøgodkende en virksomhed alligevel. Det er i en relativ ny landsretsdømme formuleret således:

*"Efter planlovens § 12, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen virke for kommuneplanens gennemførelse ... Bestemmelsen medfører ikke, at myndigheden er afskåret fra at træffe en afgørelse om en miljøgodkendelse, som ikke er i overensstemmelse med region- og kommuneplanen, hvis myndigheden har foretaget en konkret afvejning af de interesser og hensyn, som har begrundet bestemmelserne i region- og kommuneplanen, over for de hensyn, der taler for at give tilladelsen. Planens retningslinjer skal således inddrages og kan fraviges, hvis særlige grunde taler derfor."*

Der skal således i forbindelse med en miljøgodkendelsessag foretages en vurdering op imod både lokalplan og kommuneplanniveauet.

Det planniveau, der vurderes op imod, er det aktuelt gældende plangrundlag og altså ikke et eventuelt kommende ændret plangrundlag (med den modifikation, at en lokalplan har retsvirkninger fra det tidspunkt, hvor et lokalplanforslag er offentliggjort).

Det kan give et dilemma i den situation, at en ansøgt aktivitet er uproblematisk i forhold til nugældende plangrundlag, men således at der er et ønske om i et kommende plangrundlag at hindre den ansøgte aktivitet.

På lokalplanniveauet er denne situation håndteret i lovgivningen på den måde, at der er mulighed for at nedlægge et såkaldt § 14-forbud. Dermed kan man forhindre etablering af en aktivitet i området, selv om det er i overensstemmelse med nugældende plangrundlag, men således at der så inden for en frist på højst 1 år skal offentliggøres et planforslag, der udlægger området til det, som er ønsket for området fremover.

Der er ikke den samme stopmulighed på kommuneplanniveauet. Man kan altså ikke afvise at miljøgodkende et projekt, der er i overensstemmelse med nugældende plangrundlag, med henvisning til, at der er en ændring af kommuneplanrammerne for området på vej, heller ikke selv om processen er så langt, at et forslag til ændret kommuneplan for området er offentliggjort. Den juridiske begrundelse herfor er, at en kommuneplan i modsætning til en lokalplan, der er i høring, ikke har nogen midlertidig retsvirkning.

Spørgsmålet har været forelagt Ombudsmanden (MAD 2015.1279). I den sag udtalte Ombudsmanden blandt andet:

*"I kommunens afgørelse af 25. juni 2001 henvises til et forslag til kommuneplan. Spørgsmålet er om et forslag til kommuneplan kan udgøre tilstrækkelig hjemmel til afslaget ... Det er almindeligt antaget at en kommuneplan først har retsvirkninger fra tidspunktet for planens endelige vedtagelse ...."*

Man kan så forestille sig en art "kapløb", hvor miljøgodkendelsessagen og kommuneplansagen sagsbehandles samtidig. Kommer den nye kommuneplan først (endelig vedtagelse), ville det kunne forhindre, at godkendelse blev meddelt. Kommer miljøgodkendelsen først, vil projektet kunne realiseres, selv om kommuneplanen kort tid efter ændres.

Jeg mener, det vil være kritisabelt, hvis en miljøgodkendelse kunstigt holdes tilbage afventende en endelig vedtagelse af en kommuneplan, der så forhindrer, at godkendelsen går igennem.

I den ombudsmandssag, jeg henviste til ovenfor, var Ombudsmanden netop inde at påse dette forhold. Ombudsmanden udtalte:

*”Jeg kan tilslutte mig Tilsynsrådets opfattelse hvorefter der ikke er grundlag for at antage at kommunen bevidst forhalede sagen.”*

Jeg mener, at det ligger indirekte heri, at Ombudsmanden ville have kritiseret, såfremt kommunen havde forhalet godkendelsessagen afventende et ændret plangrundlag, der ville umuliggøre, at der kunne meddeles godkendelse til det ansøgte projekt.

Hvis man i en situation, hvor en ændret kommuneplan var på vej, gav en tidsbegrænset miljøgodkendelse, ville tidsbegrænsningen efter min opfattelse være udtryk for, at forslaget til kommuneplantillæg tillægges en midlertidig retsvirkning for en afgørelse, der træffes nu.

Det samme ville i endnu højere grad være tilfældet, hvis der slet ikke forelå nogen aktuel proces omkring en ændret planlægning i form af forslag til ændret kommuneplanlægning, men at der kun er nogle fremtidsscenarier, der kan indebære et ændret kommuneplangrundlag for området på sigt. Her vil det være mere oplagt, at denne eventualitet ikke kan begrunde et afslag på miljøgodkendelse.

Det samme, som er anført omkring ændring af kommuneplanen, mener jeg, gælder for en eventuel relevant ændring af Fingerplanen, om en for sagen relevant ændring måtte være på vej. Landsplandi- rektiver får ganske vist virkning fra det relativt tidlige tidspunkt (offentliggørelse), men ikke før det tidspunkt og så kun virkning for den kommende *planlægning*.

#### 4.3 Konklusion

Der er en hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsen til at tidsbegrænse en miljøgodkendelse, men kriteriet for, at hjemlen kan anvendes, er, at der er tale om et *”særligt tilfælde”*.

Det er min vurdering, at hensynet til kommende planlægning *ikke* kan henføres til *”særlige tilfælde”*.

Jeg lægger her stor vægt på, at en situation, hvor kommende planlægning blev tillagt betydning i forbindelse med en konkret miljøgodkendelsessag, vil være i strid med de planlægningsmæssige principper, samt at der i planlovgivningen er en ”stopmekanisme” (§ 14-forbud), hvilken mekanisme også har indbygget nogle retssikkerhedsmæssige elementer. Ønsker man derfor at stoppe en aktivitet af

hensyn til kommende planlægning, er det dette tiltag, der bør anvendes. Sagt på en anden måde mener jeg ikke, at *planlægningsmæssige* hensyn (baseret på kommende/efterfølgende planlægning) kan begrunde, at *miljøgodkendelsessystemets* adgang til at tidsbegrænse en miljøgodkendelse kan anvendes.

I den konkrete sag er OTC-projektet i overensstemmelse med gældende planlægning. Ikke blot således, at lokaliseringen er mulig i området. Området er direkte dedikeret til virksomheder med særlige beliggenhedskrav.

Selv om en tidsbegrænset miljøgodkendelse kan siges at være mindre indgribende end et afslag, mener jeg ikke, at det er sandsynligt, at man med rette vil kunne tidsbegrænse en miljøgodkendelse i den konkrete situation med henvisning til eventuel kommende planlægning.

Jeg finder det derfor mest sandsynligt, at en tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse i den konkrete sag, begrundet i eventuel kommende planlægning, vil blive omgjort, hvis godkendelsen påklages til klageinstansen på området (Miljø- og Fødevarerklagenævnet).

Med venlig hilsen

Mads Kobberø



Københavns Kommune  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

København 31. januar 2019

## Høringssvar til Københavns Kommune 'Høring af Miljøkonsekvensrapport for Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen'

Skanska takker for muligheden for at bidrage til høringen om miljøkonsekvensrapporten og udkastet til miljøgodkendelse for Oiltanking Copenhagen A/S (OTC) på Prøvestenen. Som en væsentlig aktør i byudviklingen i Københavns Kommune og som ejer af en del af Kløverkvarteret (tidl. Kløverparken), som er nærmeste nabo til Prøvesten, er vi meget interesserede i at give vores input til udviklingen på Prøvestenen.

Skanska anbefaler, at Københavns Kommune antager en helhedsbetragtning, som tager højde for de negative konsekvenser en udvidelse af aktiviteterne på Prøvestenen vil få for udviklingen af København, herunder særligt Amager Øst. Skanska anbefaler, at:

1. Der **ikke** gives miljøgodkendelse til udbygning af import, oplagring og distributionen af fossile brændstoffer til OTC.
2. Spørgsmålet om miljøgodkendelse stilles i bero, indtil Fingerplan 2019 er endeligt vedtaget.
3. En eventuel miljøgodkendelse til anlægget tidsbegrænses for at sikre de fremtidige muligheder i nærområdet i forbindelse med de aktuelle planændringer, herunder revision af Fingerplanen.

### Konsekvenser for nærområderne til Prøvestenen

Det er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, at aktiveringen af OTC Syd ikke har nogle særlige påvirkninger på det eksisterende omgivende miljø. Men når miljøkonsekvensrapporten ses i sammenhæng med Københavns Kommunes Kommuneplan 2019, regeringens udspil Hovedstad 2030, revision af Fingerplanen og Principaftale om Lynetteholmen vil en accept af OTCs påtænkte anlæg med import, oplagring og distribution af fossile brændstoffer på OTC Syd påvirke realiseringen af disse planer mærkbart, da en udvidelse af OTC Syd vil udgøre en alvorlig barriere for byudviklingen af nærområderne, herunder Kløverkvarteret.

Havneholmen 25, 1.  
1561 København V

Tlf. +45 44 68 05 65  
www.skanska.dk

CVR nr. 18052385

IBAN:  
Swift: DABADKKK

Kontaktoplysninger:  
Ib Kaa  
Mobil tlf. +45 26770351  
ib.kaa@skanska.dk

Skanska Commercial Development Nordic



## **Fremtidige udviklingsplaner med tilknytning til Prøvestenen**

Regeringens udspil Hovedstad 2030 og revisionen af Fingerplanen åbner op for muligheden for en zonerings af Prøvestenen med det formål at sikre, at virksomheder med særlig beliggenhedskrav lokaliseres på en sådan måde, at de ikke står i vejen for den fremtidige byudvikling af områderne langs Amagers østkyst, heriblandt Kløverkvarteret. Det fremgår af regeringens initiativ, at der er et tydeligt ønske om, at Kløverkvarteret kan byudvikles, og at miljøfarlige virksomheder, som OTC, dermed lokaliseres længere væk fra Kløverkvarteret. Det foreslåede lokaliseringssted i miljøkonsekvensrapporten står i modstrid til regeringens initiativ, der åbner op for en zonerings af Prøvestenen med henblik på at sikre byudviklingsmulighederne på Nordøstamager ved at placere virksomheder, der indebærer konsekvenszoner og begrænsninger i nærområdet, på den del af Prøvestenen, hvor disse konsekvenszoner og begrænsninger ikke udgør en hindring for gennemførelsen af en byudvikling af det nordøstlige Amager i sammenhæng med planerne for Refshaleøen og Lynetteholmen.

Regeringen præsenterede i efteråret 2018 sammen med Københavns Overborgmester Frank Jensen projektet Lynetteholmen. Lynetteholm projektet har afledt en række undersøgelser og planer for udbygningen af metro samt etablering af havnetunnel i nærområdet til Prøvestenen. Store investeringer, som også forventes medfinansieret af grundejerne i området, heriblandt Skanska. Det er afgørende, at disse planer tænkes i sammenhæng med udviklingen af aktiviteterne på Prøvestenen. Såfremt der gives tilladelse til OTCs planlagte projekt, vil det umuliggøre byudvikling af større dele af Kløverkvarteret. Såfremt Kløverkvarteret ikke byudvikles, er muligheden for bidrag til finansiering af offentlig infrastruktur fra området yderst begrænset, idet der i så fald skal udvikles efter gældende plangrundlag i form af industri, transport og lager. En udvikling der kun i ringegrad vil bidrage med passagergrundlag til en fremtidig metro. Miljøgodkendelse til ibrugtagning af tankene på OTC Syd vil dermed vanskeliggøre finansiering af havnetunnel og metro. Ovennævnte betragtning gør sig endvidere også gældende for den i KIK2 undersøgte metrolinje med stop i Kløverkvarteret.

## **Mulighed for tidsbegrænset miljøgodkendelse**

Meddelelse af tidsbegrænset miljøgodkendelse til OTCs nye anlæg vil være i direkte modstrid med de offentligt kendte nationale og kommunale ønsker til hovedstadens udvikling. Det er i lyset af regeringens opbakning til såvel Lynetteholmen som udvidelsen af Avedøre Holme tydeligt, at Prøvestenens aktiviteter i fremtiden tænkes udflyttet. Disse perspektiver er blandt andet til stede i det nyligt offentliggjorte udkast til en revideret Fingerplan 2019. Det kommende plangrundlag i landsplanlægningen giver Københavns Kommune mulighed for at ændre kommune- og lokalplanlægningen for Prøvestenen med henblik på at opnå den ønskede udvikling. Et sådant ændret plangrundlag kan udgøre grundlaget for et egentligt afslag på miljøgodkendelse, idet der i medfør af planloven kan nedlægges et §14-forbud med henblik på en ændret kommune- og lokalplanlægning, der tager udgangspunkt i en zonerings af Prøvestenen, jf. Forslag til Fingerplan 2019, s. 4, samt § 6, stk. 1, nr. 5. I lyset af det offentliggjorte forslag til landsplandirektiv, der væsentligt

ændrer mulighederne for kommunens planlægning for området omkring Prøvestenen, foreligger der afgørende konkrete og saglige holdepunkter for, at der ikke bør meddeles miljøgodkendelse til aktiviteterne på den ansøgte placering, og at beslutningen om eventuel meddelelse af miljøgodkendelse bør afvente ikrafttrædelsen af ændringerne i den nationale planlægning.

Såfremt der alligevel træffes afgørelse om miljøgodkendelse, bør dette ske med en tidsbegrænsning, der tager sigte på, at OTC ved førstkomende lejlighed udflyttes til den nordøstlige del af Prøvestenen eller til eksempelvis Holmene i Hvidovre.

Det er Skanskas opfattelse, at der i det foreliggende tilfælde er hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsen til at tidsbegrænse miljøgodkendelsen. Skanska har undersøgt muligheden for en tidsbegrænsning og har fået udarbejdet et juridisk notat af Bech-Bruun. Dette er vedhæftet som bilag til vores hørings svar.

En tidsbegrænsning af miljøgodkendelsen bør begrundes i de vidtrækkende beslutninger, der skal træffes for hovedstadens udvikling i den nærmeste fremtid, herunder modstriden med det offentliggjorte forslag til Fingerplan 2019, som bl.a. tager sigte på at gøre op med en uhensigtsmæssig og spredt bynær industri. Der er for Prøvestenens vedkommende tale om anlæg placeret tæt på indre by og begrænsningerne for hovedstadens udvikling som følge af dette vil kun blive forstærket i de kommende år. Dette særligt i lyset af, at planlægning alene gælder fremadrettet, og at en tidsbegrænset miljøgodkendelse indebærer, at virksomheden alene kan flyttes ved ekspropriation. Tidsbegrænsning af miljøgodkendelse vil i lyset af udviklingen siden offentliggørelsen af miljøkonsekvensrapporten og udkastet til miljøgodkendelse således være udtryk for sagligt begrundet erstatningsfri regulering – og ikke mindst rettidig omhu og økonomisk ansvarlighed fra kommunens side.

### **Alternative placeringer**

Miljøkonsekvensrapporten beskriver et alternativ 1, som er fravalgt med henvisning til, at det er væsentligt fordyrende for projektøkonomien. Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at kommunen ved vurderingen af dette bør inddrage, hvorvidt det inden for en kortere årrække vil blive nødvendigt at ekspropriere OTC Syd for at realisere de igangværende planer for hovedstaden, og om dette kan undgås, såfremt den alternative placering vælges.

Ved kommunens vurdering af, hvorvidt alternativ 1 er væsentligt fordyrende, bør de samfundsøkonomiske fordele ved alternativ 1 medregnes. Selvom projektøkonomien for OTCs tankanlæg vurderes påført en ekstra økonomisk byrde ved alternativ 1, kan fordelene for samfundet, herunder de samfundsøkonomiske fordele have en sådan karakter, at dette bør foretrækkes. Det er Skanskas opfattelse, at dette gør sig gældende i det foreliggende tilfælde.



Ved fravalget af den alternative beliggenhed er det Skanskas opfattelse, at de samfundsøkonomiske tab som OTCs planlagte beliggenhed vil medføre – forringelse af udviklingsmuligheder på Østamager og dermed faldende grundværdi – overstiger de projektøkonomiske besparelser som OTC opnår ved fravalget af den alternative beliggenhed.

Det bør endvidere overvejes, om alternativ 1 eller 2 kan anvendes i begrænset omfang som en overgangsløsning, indtil der foreligger endeligt grundlag for og afklaring af Prøvestenens fremtidige zoneringsforhold.

### **Konklusion på OTC Syd og udviklingsmuligheder i nærområderne**

Der er efterspørgsel på boliger i København, og der arbejdes intensivt både på nationalt og lokalt plan med udviklingen af hovedstaden, herunder udviklingen af nye boligarealer. Nærområderne til Prøvestenen er oplagt til byudvikling. Der findes ikke bedre, større og mere centralt udviklingspotentiale i København.

Det er Skanskas opfordring, at Københavns Kommune i lyset af det offentliggjorte landsplandirektiv er givet lejlighed til at sikre en sammenhængende og samfundsøkonomisk hensigtsmæssig udvikling af såvel Prøvestenen som det nordøstlige Amager. Den foreliggende miljøkonsekvensrapport for OTC Syd bør opdateres, når det igangværende arbejde med en langsigtet udvikling af hovedstaden er vedtaget. Skanska anbefaler på den baggrund, at:

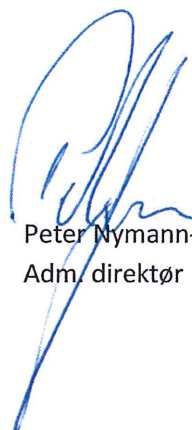
1. Der **ikke** gives miljøgodkendelse til udbygning af import, oplagring og distributionen af fossile brændstoffer til OTC.
2. Spørgsmålet om miljøgodkendelse stilles i bero, indtil Fingerplan 2019 er endeligt vedtaget.
3. En eventuel miljøgodkendelse til anlægget tidsbegrænses for at sikre de fremtidige muligheder i nærområdet i forbindelse med de aktuelle planændringer, herunder revision af Fingerplanen.

Vi uddyber naturligvis gerne vores synspunkter, svarer på spørgsmål eller viser nærområdet til Prøvestenen frem for politikere eller embedsværket, hvis dette ønskes.

Med venlig hilsen



Ib Kaa  
Forretningsudviklingschef



Peter Nymann-Jørgensen  
Adm. direktør

København 28. januar 2019

**Jacob Brandt**  
Partner

T +45 72 27 33 63  
jab@bechbruun.com

Sagsnr. 019347-0041 jab/mcw/lfb  
Dok.nr. 20429143.1

## Overblik

# Tidsbegrænsning af miljøgodkendelse

### 1. Tidsbegrænsning af miljøgodkendelse

Godkendelsesbekendtgørelsens § 33 indeholder hjemmel til tidsbegrænsning af miljøgodkendelser:

*"En godkendelse eller enkelte dele af den kan i særlige tilfælde tidsbegrænses. Godkendelsen skal indeholde en begrundelse for tidsbegrænsningen."*

Det er en konkret vurdering, hvornår der er tale om et særligt tilfælde. Eksempelvis har Københavns Kommune meddelt tidsbegrænset miljøgodkendelse til Nordic Seaplanes til etablering og drift af vandflyvning mellem København og Aarhus. Der foreligger imidlertid kun i begrænset omfang praksis på, hvornår der kan være tale om et særligt tilfælde i godkendelsesbekendtgørelsens forstand.

Der har gennem længere tid, herunder ved ændringer af planloven, været fokus på at forebygge miljøkonflikter ved byudvikling. Der tegner sig på landsplan særligt et billede af, at byudvikling på havne er attraktivt, og at det skaber problemer for virksomheder, der er afhængige af beliggenheden på havnen. Lokalt er der typisk et ønske om at fremme byudviklingen, selvom det kan være på bekostning af virksomhederne.

Tidsbegrænsning af miljøgodkendelser til virksomheder, der ønsker at lokalisere sig i områder, der forventes at indgå i byudvikling, kan således også medvirke til at forebygge miljøkonflikter mellem byudvikling og forurenende virksomhed. En tidsbegrænsning skal sagligt begrundes i lovens hensyn, herunder eksempelvis kravet om en hensigtsmæssig lokalisering af forurenende virksomhed i forhold til den planlagte fremtidige udnyttelse af området.

Det er uafklaret i hvilket omfang, at mere langsigtede planer for byudvikling kan anses som et sådant særligt tilfælde i godkendelsesbekendtgørelsens forstand, at det kan begrunde en tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse. I det foreliggende tilfælde er der imidlertid en række konkrete holdepunkter for, at der i den nærmeste fremtid vil blive truffet en række afgørende beslutninger om hovedstadens udvikling på såvel kort som lang sigt, herunder for så vidt angår det område, hvor virksomheden ønsker at lokalisere sig, og at disse beslutninger er vanskeligt forenelige med den ansøgte virksomheds lokalisering.

Saglige hensyn, der kunne begrunde en tidsbegrænsning, i den foreliggende sag kunne være:

- Forslag til Fingerplan er sendt i høring, og der er lagt op til, at Prøvestenen skal zoneret på en måde, som kan understøtte udvikling af det nordøstlige Amager i sammenhæng med etablering og udvikling af Lynetteholmen, jf. nedenfor. Det er efter offentliggørelsen klart, at det ikke er tanken, at der skal kunne etableres en type virksomheder på dele af Prøvestenen, hvis det har den konsekvens, at udviklingen af det nordøstlige Amager vanskeliggøres.
- Der pågår i regeringens hovedstadsudvalg overvejelser om den langsigtede planlægning for hovedstaden, og udflytning af bynær industri er et centralt element. Hvidovre Kommune har annonceret planer om udvidelse af Avedøre Holme med 9 holme
- Der foreligger Principaftale om anlæg af Lynetteholmen om, at Regeringen og Københavns Kommune i fællesskab ønsker at anlægge en ny stor ø, der på længere sigt kan udvikles til en ny, attraktiv bydel. Dette bør indtænkes i planlægningen for de tilstødende områder.
- Den aktuelle Kommuneplan 2015 vil ultimo 2019 blive erstattet af Kommuneplan 2019. Økonomiforvaltningen er i gang med at udarbejde den kommende kommuneplan, der vil sætte rammerne for byens fremtidige udvikling. Kommuneplan 2019 forelægges til politisk behandling samt offentlig høring i 2019.
- Trafikale hensyn og hensynet til at undgå luftforurening kan desuden tillægges betyder derhen, at yderligere tung trafik og luftforurening så vidt muligt bør undgås i området.

Samlet set kan det således konstateres, at der pågår en proces, hvor der skal træffes historisk store beslutninger om hovedstadens udvikling op til 50 år frem i tiden, og at det område, hvor der påtænkes meddelt tidsbegrænset miljøgodkendelse til risikovirksomhed, indgår som et centralt element. Der er således i den offentliggjorte planlægning konkrete holdepunkter for, hvordan området skal udvikle sig.

Beslutning om meddelelse af miljøgodkendelse, herunder tidsbegrænsning, bør derfor som minimum afvente den endelige vedtagelse af Fingerplan 2019, idet den påtænkte udvikling i realiteten kan umuliggøres, hvis der meddeles tidsbegrænset miljøgodkendelse.

## 1.1 Eksempler på tidsbegrænsning

I KFE1993.245 gav Miljøklagenævnet en 10-årig delgodkendelse til et dårligt placeret jernstøberi for at markere, at støberiet skulle realisere sine udflytningsplaner inden fristens udløb.

I MAD2006.782 tidsbegrænsede Miljøklagenævnet en miljøgodkendelse til 4 år fra 2006 under henvisning til et nærliggende habitatområde, for hvilket der forventedes fastsat bevaringsmålsætning i 2009.

## 2. Klagemuligheder og -proces

Den endelige miljøgodkendelse, herunder et evt. vilkår om tidsbegrænsning, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for 4 uger.

En klage over en miljøgodkendelse har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1.

En evt. udnyttelse af miljøgodkendelsen indebærer imidlertid ingen begrænsninger i Miljø- og Fødevareklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget miljøgodkendelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 2, og det er følgelig forbundet med en vis risiko at begynde bygge- og anlægsarbejder el.lign., hvis miljøgodkendelsen er påklaget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan foretage en fuld prøvelse af miljøgodkendelsen, herunder tage stilling til en evt. tidsbegrænsning og længden heraf.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan, hvis tidsbegrænsningen vurderes ulovlig eller for kort, stadfæste miljøgodkendelsen med ændring eller ophævelse af vilkåret om tidsbegrænsning.

Miljøgodkendelsen vil herefter være endelig, medmindre denne indbringes for domstolene.

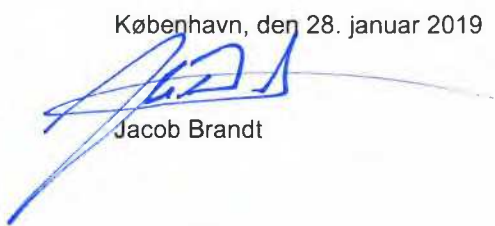
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ligeledes vælge af hjemvise sagen til fornyet behandling. Efter omstændighederne vil Københavns Kommune i givet fald tage stilling til, hvordan de af nævnet konstaterede retlige mangler kan afhjælpes.

Er miljøgodkendelsen udnyttet vil der være tale om et ulovligt forhold, hvor der skal tages stilling til, om der skal ske retlig eller fysisk lovliggørelse. Det kan resultere i et krav om fysisk lovliggørelse, hvis det – efter hjemvisningen - vil være i strid med et efterfølgende vedtaget plangrundlag at træffe afgørelse om meddelelse af miljøgodkendelse.

Hvis en klagesag alene vedrører tidsbegrænsningen, er en stadfæstelse med ændring eller ophævelse af vilkåret om tidsbegrænsning et sandsynligt udfald.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside, at det er målsætningen, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid skal være under 6 måneder for klager modtaget efter 1. juli 2018.

København, den 28. januar 2019



Jacob Brandt



## MILJØGODKENDELSE

EFTER MILJØBESKYTTELSESLovens KAPITEL 5, § 33 OG 41 B

# OILTANKING COPENHAGEN

PRØVESTENEN, 2300 KØBENHAVN S

LISTEPUNKT: C201 OG OMFATTET AF RISIKOBEKENDTGØRELSEN

GODKENDELSESDATO: 20. MAJ 2019

Copenhagen



### GODKENDELSEN OMFATTER:

ETABLERING OG DRIFT AF TANKOPLAG MED IMPORT, OPLAGRING OG DISTRIBUTION AF OLIEPRODUKTER

**Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen**

**Byens Anvendelse**

Njalsgade 13

Postboks 380, 1503 København V

tlf. 21 70 26 50

e-mail: [virkmiljoe@tmf.kk.dk](mailto:virkmiljoe@tmf.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**SAMMEN  
OM BYEN**

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen



# INDHOLDSFORTEGNELSE

STAMOPLYSNINGER .....	4
<b>MILJØGODKENDELSE AF OILTANKING COPENHAGEN .....</b>	<b>5</b>
<b>AFGØRELSE OG VILKÅR.....</b>	<b>5</b>
GENERELLE FORHOLD.....	5
EKSTERNE MEDARBEJDERE.....	6
TANKE OG TANKGÅRDE .....	6
RØR, RØRBROER OG SLANGER, HERUNDER PUMPNING .....	7
TANK- OG RØRINSPEKTIONER .....	8
STØJ.....	9
LUFTFORURENING .....	9
BELÆGNING, SPILD OG AFFALD.....	12
DRIFTSFORSTYRRELSER OG UHELD.....	12
RISIKO / FOREBYGGELSE AF STØRRE UHELD .....	13
OVERFLADEVAND.....	15
EGENKONTROL .....	17
BEDST TILGÆNGELIG TEKNOLOGI .....	18
EJERSKIFTE, UDSKIFTNING AF DRIFTSHERRER ELLER OPHØR.....	18
KRAV VED ETABLERING.....	19
<b>OILTANKING COPENHAGEN PRØVESTENEN.....</b>	<b>23</b>
<b>MILJØTEKNISK BESKRIVELSE OG VURDERING .....</b>	<b>23</b>
1. INDLEDNING .....	23
2. PLANFORHOLD OG BELIGGENHED .....	23
3. HABITATOMRÅDER, § 3 OMRÅDER OG BILAG IV-ARTER .....	24
4. GENERELLE FORHOLD .....	24
5. INDRETNING OG DRIFT.....	28
6. STØJ .....	28
7. LUFTFORURENING .....	29
8. BELÆGNINGER, SPILD OG AFFALD .....	30
9. DRIFTSFORSTYRRELSER OG UHELD .....	31
10. RISIKO / FOREBYGGELSE AF STØRRE UHELD.....	31
11. OVERFLADE- OG SPILDEVAND.....	33
12. VIRKSOMHEDENS FORSLAG TIL EGENKONTROL .....	33
13. BEDST TILGÆNGELIGE TEKNOLOGI .....	34
14. EJERSKIFTE, UDSKIFTNING AF DRIFTSHERRER OG OPHØR .....	35
15. KRAV VED ETABLERING.....	35
SAMLET VURDERING.....	35
<b>BILAG 1: OVERSIGTSKORT .....</b>	<b>36</b>
<b>BILAG 2: SITUATIONSPLAN FOR OTC NORD OG OTC SYD .....</b>	<b>37</b>
<b>BILAG 3: SPILDEVANDSPLAN FOR OTC NORD OG SYD .....</b>	<b>38</b>
<b>BILAG 4: SAGENS DOKUMENTER.....</b>	<b>39</b>
<b>BILAG 5: VILKÅRSOVERSIGT MED INDIVIDUEL BEGRUNDELSE .....</b>	<b>40</b>
GENERELLE FORHOLD.....	40
EKSTERNE MEDARBEJDERE.....	40
TANKE OG TANKGÅRDE .....	41
RØR, RØRBROER OG SLANGER, HERUNDER PUMPNING .....	42
TANK- OG RØRINSPEKTIONER .....	43
STØJ.....	44
LUFTFORURENING .....	45
BELÆGNING, SPILD OG AFFALD.....	49
DRIFTSFORSTYRRELSER OG UHELD.....	49
RISIKO / FOREBYGGELSE AF STØRRE UHELD .....	50
OVERFLADEVAND.....	52
EGENKONTROL .....	54
BEDST TILGÆNGELIG TEKNOLOGI .....	56

EJERSKIFTE, UDSKIFTNING AF DRIFTSHERRER ELLER OPHØR.....	56
KRAV VED ETABLERING.....	57
<b>BILAG 6: VVM- OG MILJØANSØGNING.....</b>	<b>58</b>
<b>BILAG 7: MILJØKONSEKVENSRAPPORT (SEPARAT BILAG TIL MILJØGODKENDELSEN) .....</b>	<b>80</b>

Bilag 5 - Miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen

## Stamoplysninger

<b>Virksomhedens navn</b>	Oil tanking Copenhagen
<b>Virksomhedens adresse</b>	S-vej 4, 2300 København S
<b>Virksomhedens beliggenhed</b>	K-vej, T-vej, S-vej og Fyrtårnsvej, 2300 København S
<b>Matrikel nummer</b>	479, 480, 481, 526 samt 528 Amagerbros Kvarter
<b>Grundejer</b>	Udviklingsselskabet By & Havn I/S
<b>Fremlejer af grunden</b>	Copenhagen Malmø Port
<b>Virksomhedens art</b>	Tanklager
<b>Listebetegnelse</b>	C201: Oplag af mineralolieprodukter på mere end 2500 tons.
<b>Risiko</b>	Kolonne 3 virksomhed på grund af maksimalt oplag af mineralolier på 25.000 tons jf. risikobekendtgørelsen, bilag 1 del 2, punkt 34.
<b>Virksomhedens ejerforhold</b>	Oil tanking GmbH ejet af Marquard & Bahls
<b>Virksomhedens CVR-nummer</b>	41910712
<b>Virksomhedens P-nummer</b>	1001817656
<b>Ansøgning modtaget</b>	21. juni 2017
<b>Afgørelse om VVM-pligt</b>	21. september 2017
<b>Offentlig høring</b>	6. december 2018 til 31. januar 2019
<b>Høring af virksomheden</b>	15. marts 2019 til 29. marts 2019 (indgår i bilag 5)
<b>Godkendelsesdato</b>	20. maj 2019
<b>Tilsynsmyndighed</b>	Københavns Kommune
<b>Journalsagsnummer</b>	2017-0259917
<b>Journaldokumentnummer</b>	2017-0259917-16
<b>Journalsagsnummer VVM</b>	2017-0331276
<b>Annonceres den:</b>	20. maj 2019
<b>Klagefristen udløber den:</b>	17. juni 2019
<b>Sagsmålfristen udløber den:</b>	20. november 2019
<b>Retsbeskyttelsesperioden udløber den:</b>	20. maj 2027
<b>Kopi af denne afgørelse er mailet til:</b>	Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Øst, hvs@sst.dk Friluftsrådet, koebenhavn@friluftsradet.dk Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk CMP, cmport@cmport.com By og Havn, info@byoghavn.dk Samtank på vegne af brugergruppen, Prøvestenen

## MILJØGODKENDELSE AF OILTANKING COPENHAGEN

Oiltanking Copenhagen (OTC) er en eksisterende tankvirksomhed på Prøvestenen i København med et samlet operativt volumen på over 200.000 m<sup>3</sup>.

Oiltanking Copenhagens primære aktiviteter er import, oplagring og distribution af olieprodukter, herunder distribution af flybrændstof til lufthavnen, som ønskes udvidet med et overtaget tankoplag med distribution af benzin og diesel i lastbiler.

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsens bilag 1, kolonne 3 på grund af størrelsen på den samlede volumen af mineralolieprodukter, herunder oplag af brandfarlige produkter som benzin.

Oiltanking Copenhagen har den 21. juni 2017 ansøgt om at udvide oplagsstørrelsen med overtagelse af et distributionsanlæg og tanklager mellem Fyrtårnsvej og K-vej, som kræver ny miljøgodkendelse og udarbejdelse af VVM-redegørelse. Den ansøgte udvidelse omfatter et oplagringsvolumen på 70.000 m<sup>3</sup>.

Københavns Kommune har ved ansøgning om ny miljøgodkendelse vurderet, at Oiltanking Copenhagens eksisterende miljøgodkendelse for K- og S-vej fra 1996 er forældet og skal revurderes. Den foreliggende miljøgodkendelse omfatter dermed både virksomhedens eksisterende drift af tankanlæg (Oiltanking Copenhagen Nord) og den ansøgte udvidelse (Oiltanking Copenhagen Syd).

Alle hidtidige myndighedstilladelser fra Københavns Kommune til Oiltanking Copenhagen ophører og erstattes med denne miljøgodkendelse og risikoaccept, som fremover gælder for alle virksomhedens aktiviteter på Prøvestenen i København.

### AFGØRELSE OG VILKÅR

På baggrund af det foreliggende materiale meddeler Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen hermed miljøgodkendelse til etablering og drift af tankoplag og distributionsanlæg til Oiltanking Copenhagen.

Miljøgodkendelsen meddeles efter § 33 stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven for Oiltanking Copenhagen Syd (OTC Syd) og efter 41 b i miljøbeskyttelsen for Oiltanking Copenhagen Nord med følgende vilkår:

#### 1 **Generelle forhold**

- 1.1 Tankene godkendes til oplag af mineralolier og additiver
- 1.2 Kopi af denne miljøgodkendelse skal være til rådighed for medarbejderne på virksomheden
- 1.3 Anlægget må kun betjenes af personer med fornødent kendskab til anlæggets indretning og drift. Dokumentation for gennemført instruktion skal foreligge på virksomheden.
- 1.4 Medarbejderne skal være bekendt med de vilkår i nærværende miljøgodkendelse som vedrører deres arbejdsfunktioner.

- 1.5 Der skal foretages daglige rundringer af anlægget og dets rørsystem efter en fast plan og observationer fra rundringen skal noteres. Ved fejl og mangler, som bemærkes ved rundring eller i anden sammenhæng, skal medarbejderen sørge for at der gives besked, så den fornødne indsats eller registrering foretages. Runderingsjournal skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden i mindst 2 år.
- 1.6 Ved væsentlige ændringer på anlægget eller ved skift af produkt skal der søges miljøgodkendelse.
- 1.7 Ved ændring af produkttype skal virksomheden sikre, at tankens sikkerhed ikke påvirkes af ændrede produkt egenskaber såsom produkt og vægtfælde. Ved væsentlige ændringer i produkttype, f.eks. brandfareklasse, vægtfylde, damptryk eller miljøegenskaber skal virksomheden ansøge om vilkårsændring.

## **2 Eksterne medarbejdere**

- 2.1 Eksterne medarbejdere skal instrueres i og skal følge virksomhedens sikkerhedsprocedurer.
- 2.2 Når der er eksterne medarbejdere på virksomheden, skal virksomheden dagligt og løbende føre tilsyn med, at dens sikkerhedsprocedurer bliver fulgt.

Virksomhedens tilsyn skal tilpasses den enkelte opgave som udføres og føres mindst 2 gange i døgnet ved længerevarende opgaver (over et døgn).

## **3 Tanke og tankgårde**

- 3.1 Tankene skal forsynes med niveaumåler og overfyldningsalarm. Niveaumåleren skal afgive alarm for høj og høj-høj væskestand. Niveaumålere skal kunne registrere og give alarm ved tanklækager. Alarmsignal fra niveaumåler / overfyldningsalarm skal være akustisk og visuel med lyd og lysgivere og skal ud over at give alarm i kontrolrum (her under radio, mobiltelefon, osv.) også være placeret på relevante steder på terminalen (f.eks. jetties, pumpestationer, osv.). Lyd- og lyssignal skal være let genkendeligt i forhold til andre alarmer, som f.eks. brandalarm osv.
- 3.2 Produktmængden i hver enkelt tank skal bestemmes mindst en gang om ugen. Resultatet noteres i driftsjournal. Anden registrering, der som minimum opfylder samme formål, kan accepteres.
- 3.3 Dobbeltbundede tanke og dobbeltvægede tanke skal forsynes med lækagedetektor
- 3.4 Tankene skal være omgivet af en tankgård. Volumen af den største tank må maksimalt udgøre 90 % af tankgårdens opsamlingskapacitet. Tankgården skal være forsynet med en tæt bund.

Tanke på 50 m<sup>3</sup> eller derunder må være med dobbeltvæg i stedet for tankgård.

- 3.5 Tankgården skal være i en stand, så den kan modstå væsketrykket, hvis den fyldes til randen.
- 3.6 Fugemateriale i tankgårdsmure mv. skal være brandresistent.
- 3.7 Nye tanke og eksisterende tanke, hvor tankbund udskiftes, skal tankpuder forsynes med sladrerør, som kan afsløre evt. utætheder i tankenes bundplader.
- 3.8 Tankgård, tank og tankpude skal holdes fri for plantevækst, der kan skade tætheden eller medføre risiko for øget korrosion.

#### **4 Rør, rørbroer og slanger, herunder pumpning**

- 4.1 Anlægget skal være bemanded under ind- og udpumpning fra tanke, herunder udlevering til tankbiler
- 4.2 Under pumpning til eller fra tankene eller mellem disse skal der foretages en rundering langs rør og slanger mindst 1 gang per time. Hver rundering noteres i driftsjournalen med klokkeslæt og medarbejderens initialer.

Overvågning af påfyldningssystemet til lastbiler skal ske med CCTV overvågning mellem tanke, manifold og truckloading.

Der skal foretages rundering med hele anlægget 2 gange i døgnet.

- 4.3 Inden pumpning til eller fra en tank igangsættes, skal mindst to personer kontrollere, at ventilstillingerne på de anvendte rørstrækninger er korrekte.
- 4.4 Der skal foreligge skriftlige instrukser vedr.
  - a. Ind- og udpumpning
  - b. Betjening af anlægget
  - c. Rengøring og vedligehold af vitalt udstyr
  - d. Anvendelse af måleudstyr og alarmer
  - e. Driftsforstyrrelser og uheld
  - f. Egenkontrol og rundering
  - g. Produktskifte

Instruktionerne skal være godkendt af tilsynsmyndigheden inden miljøgodkendelsen kan tages i brug.

- 4.5 Virksomheden skal redegøre for om der kan etableres alarm ved registrering af manglende niveauændring i tankene under indpumpning, således, at et stort brud under pumpning, udløser alarm i kontrolrum. Redegørelsen skal senest sendes til tilsynsmyndigheden 1. marts 2020.

- 4.6 Rørbroer, som virksomheden råder over, og som fører over veje, skal sikres mod påkørsel. Dette omfatter rørbroer på virksomhedens areal og rørbroer til virksomheden fra arealer uden for denne.
- 4.7 Undersøgelse af behovet for sikring af rørbroer iht. vilkår 4.6 skal dokumenteres overfor tilsynsmyndigheden senest 1. januar 2020. Viser undersøgelsen behov for sikring af rørbroer skal Oiltanking Copenhagen udarbejde en tidsfæstet handlingsplan for dette, som skal indsendes til tilsynsmyndighedens godkendelse inden 1. marts 2020
- 4.8 Alle rørledninger til produkter skal være overjordiske.  
Med undtagelse af en enkelt rørføring mellem tank T85 og pumpestation, som passere E-vej, som skal udføres dobbeltvægget med lækageovervågning og trykprøves regelmæssigt.
- 4.9 Losseslanger skal opbevares så skarpe bøjninger undgås.

## 5 Tank- og rørinspektioner

- 5.1 Inden ibrugtagning skal tanke inspiceres efter EEMUA-guideline 159 eller tilsvarende standard.
- 5.2 Tankinspektioner og tankinspektionsrapporten skal gennemføres i overensstemmelse med EEMUA-guideline 159 eller tilsvarende standard.
- 5.3 Tankinspektioner skal foretages af en person, der er certificeret til at udføre dette i hht. EEMUA 159 eller tilsvarende standard.
- 5.4 Den i tankinspektionsrapporten, jf. vilkår 5.2, fastsatte frist for næste tankinspektion skal overholdes. Kan dette ikke lade sig gøre, skal virksomheden søge om udsættelse af inspektionen hos tilsynsmyndigheden.
- 5.5 Tankreparationer skal foretages i hht. EEMUA 159 eller tilsvarende standard.
- 5.6 Overjordiske rør inspiceres visuelt for korrosion en gang årligt. Resultatet noteres i driftsjournalen.
- 5.7 Rørledninger til produkt skal kontrolleres for indvendig korrosion minimum hvert 10. år. Med mindre andet er skriftligt aftalt med tilsynsmyndigheden  
Rørinspektionerne skal gennemføres efter API 2611 eller en tilsvarende standard.
- 5.8 Inspektionsrapporter i hht. vilkår 5.2 og 5.7 skal opbevares på virksomheden og udleveres på tilsynsmyndighedens anmodning.

## 6 Støj

- 6.1 Støjbelastningen fra virksomheden, angivet som det korrigerede energiækvivalente A-vægtede lydtryksniveau  $L_r$ , må ikke overstige nedenstående grænseværdier i dB (A)

Områdetype	Mandag-fredag kl. 7-18 Lørdag kl. 7-14	Mandag-fredag kl. 18-22 Lørdag kl. 14-22 Søndag og helligdage kl. 7-22	Alle dage kl. 22-7
Prøvestenen industriområde	70	70	70
Lystbådehavn	55	45	40
Kolonihaver	50	45	40

For dagperioden kl. 7.00-18.00 skal grænseværdien overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på 8 timer. For dagperioden om lørdagen dog 7 timer kl. 7.00-14.00 og 4 timer på lørdage kl. 14.00-18.00.

For aftenperioden kl. 18.00-22.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede time.

For natperioden kl. 22.00-7.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede halve time.

Maksimalværdien for støjbidraget i lystbådehavn og kolonihaver må om natten ikke overstige 55 dB (A).

## 7 Luftforurening

- 7.1 Virksomheden må ikke give anledning til lugt- eller støvgener uden for virksomhedens område, som efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige for omgivelserne.

### Emissionskrav til oplagring og distribution af benzin

- 7.2 Den udvendige væg og taget på tanke med benzin skal være malet i en farve med en samlet strålevarmerefleksionskoefficient på mindst 70 %.
- 7.3 Tanke til benzin med indvendigt flydetag skal være forsynet med en primær og sekundær tætning. Tætningerne skal være udformet således, at der tilbageholdes i alt mindst 95 % af dampene i sammenligning med tilsvarende tanke med fast tag, som ikke er forsynet med udstyr til tilbageholdelse af dampe (dvs. en tank med fast tag, der kun er udstyret med vakuum-/tryksikkerhedsventil).

For eksisterende tank T5 med AV-gas gælder kun krav om mindst 90 % af dampene skal tilbageholdes.

- 7.4 For læsseramper med gennemstrømningsmængde på under 25.000 tons kan der vælges at anvende midlertidig dampoplagring i stedet for dampgenindvinding vilkår 7.5-7.21.



Hvis der vælges midlertidig dampoplagering skal dampe fra læsserampen overføres til en tank, hvorfra dampe skal overføres og genindvindes på en anden terminal.

For læsserampen til tank T5 med AV-gas gælder, at midlertidig dampoplagering eller dampgenindvinding først skal etableres, hvis den udleverede mængde over ét enkelt år, overstiger 10.000 tons.

7.5 Den gennemsnitlige VOC-koncentration i emissioner fra dampgenvindingsanlæg må, iberegnet korrektion for fortynding under behandlingen, ikke overstige 0,15 g/normal m<sup>3</sup> (eksklusive metan) for en time for læsseramper med en gennemstrømningsmængde på over 25.000 tons pr. år, og 35 g/normal m<sup>3</sup> (inklusive metan) for en time for læsseramper med en gennemstrømningsmængde på under 25.000 tons pr. år.

7.6 Omladningsdampe ved fyldning af mobile beholdere skal returneres gennem en damptæt forbindelsesledning til et dampgenvindingsanlæg og regenereres på terminalen.

7.7 Virksomheden skal mindst en gang om året lade et laboratorium, der er akkrediteret af akkrediteringsorganer, der er medlem af den europæiske akkrediteringsinstitution EA MLA, gennemføre målinger med henblik på at kontrollere, at dampgenvindingsanlæg fungerer korrekt.

Målinger skal foretages i løbet af en hel arbejdsdag (mindst syv timer) med normal gennemstrømningsmængde.

Målingerne kan være kontinuerlige eller diskontinuerlige. Ved diskontinuerlige målinger skal der foretages mindst fire målinger i timen. Resultaterne skal fremgå af virksomhedens driftsjournal.

7.8 Forbindelsesledninger og rør skal regelmæssigt efterses for utætheder.

Påfyldningen skal afbrydes ved påfyldningsanordningen, hvis der sker udslip af dampe. Lukkeanordninger til dette formål skal være monteret på påfyldningsanordningen.

I de situationer, hvor der sker påfyldning af mobile beholdere fra oven, skal påfyldningsarmens munding holdes så nær den mobile beholders bund som muligt for at undgå stænk.

7.9 Væskekoblingsanordningen på påfyldningsarmen skal være en hunkobling svarende til en 4 tommers (101,6 mm) A. P. I. hankobling anbragt på køretøjet, som defineret i: API RECOMMENDED PRACTICE 1004, SEVENTH EDITION, NOVEMBER 1988 Bottom loading and Vapour Recovery for MC-306 Tank Motor Vehicles (Section 2.1.1.1, Type of Adapter used for Bottom loading).

7.10 Dampindsamlingskoblingen på påfyldningsanordningens dampindsamlingssslange skal være en hunkobling med tap og not, svarende til en 4 tommers (101,6 mm) hankobling med tap og not, anbragt på køretøjet, som defineret i: API RECOMMENDED PRACTICE 1004, SEVENTH EDITION, NOVEMBER 1988 Bottom loading and Vapour Recovery for MC-306 Tank Motor Vehicles (Section 4.1.1.2, Vapour Recovery Adapter).

7.11 Den normale påfyldningshastighed skal pr. påfyldningsarm være 2.300 liter i minuttet (dog højst 2.500 liter i minuttet).

- 7.12 Når terminalen fungerer under spidsbelastning, må påfyldningsanordningens dampindsamlingsystem, herunder dampgenvindingsanlægget, højst frembringe et modtryk på 55 millibar på køretøjssiden af dampindsamlingskoblingen.
- 7.13 Alle godkendte køretøjer med bundpåfyldning skal være forsynet med en identifikationsplade med angivelse af:
- den anvendte type overløbskontrolsensorer (dvs. to eller fem ledere).
  - det største tilladte antal påfyldningsarme, der må anvendes samtidig, således at det sikres, at ingen dampe slipper ud gennem sektionernes P- og V-ventiler ved et maksimalt modtryk i anlægget på 55 millibar
- 7.14 Påfyldningsanordningen skal være forsynet med en overløbskontrolenhed, som, når den er tilsluttet køretøjet, skal give et fejlsikkert tilladelsessignal, for at påfyldning kan finde sted, såfremt ingen af sektionsoverløbssensorerne registrerer et højt niveau.
- 7.15 Køretøjet skal tilsluttes kontrolenheden på påfyldningsanordningen via en industriel elektrisk standardforbindelsesdel med ti ben. Hanforbindelsesdelen skal være påmonteret køretøjet, og hunforbindelsesdelen skal være fastgjort til et bøjeligt kabel, der tilsluttes kontrolenheden på påfyldningsanordningen.
- 7.16 Højniveaudetektorerne på køretøjet skal være enten termistorsensorer med to ledere, optiske sensorer med to ledere, optiske sensorer med fem ledere eller et tilsvarende, kompatibelt system, der er fejlsikkert. Termistorerne skal have en negativ temperaturkoefficient.
- 7.17 Kontrolenheden på påfyldningsanordningen skal passe til køretøjssystemer med både to og fem ledere.
- 7.18 Køretøjet skal være forbundet med påfyldningsanordningen via den fælles tilbageledning for overløbsensorerne, der skal være tilsluttet stikben nr. 10 på hanforbindelsesdelen via køretøjets chassis. Stikben nr. 10 på hunforbindelsesdelen skal være tilsluttet kontrolenhedens indkapsling, som skal være tilsluttet påfyldningsanordningens jordforbindelse.
- 7.19 Udformningen af påfyldningsanordningens påfyldnings- og dampindsamlingsudstyr skal opfylde følgende betingelser for køretøjstilslutningen:  
Dampindsamlingskoblingsanordningen skal helst placeres til højre for væskekoblingsanordningerne i en højde på højst 1,5 meter (tom) og mindst 0,5 meter (læsset).  
Jordforbindelses-/overløbstilslutningen skal placeres til højre for væske- og dampindsamlingskoblingsanordningerne i en højde på højst 1,5 meter (tom) og mindst 0,5 meter (læsset).
- Ovennævnte tilslutninger må kun anbringes på den ene side af køretøjet.
- 7.20 Påfyldning må ikke tillades, før den kombinerede jordforbindelses-/overløbskontrolenhed har givet et tilladelsessignal.
- I tilfælde af overløb eller tab af køretøjets jordforbindelse skal kontrolenheden på påfyldningsanordningen lukke påfyldningsanordningens kontrolventil.

- 7.21 Påfyldning må ikke tillades, før dampindsamlingsslangen er tilsluttet køretøjet, og der er fri passage for de fortrængte dampe, således at de kan flyde fra køretøjet ind i anlæggets dampindsamlingsystem.

## **8. Belægning, spild og affald**

- 8.1 Befæstede arealer skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.
- 8.2 Arealer for tømning eller påfyldning af køretøjer (f.eks. tankbiler) skal have en tæt belægning, som hælder mod et afløb, som enten afleder gennem sandfang og olieudskiller eller afleder til lukket afløbssystem. Der må ikke kunne ske nedsivning af eventuelt spild af motorbrændstof til jorden.
- 8.3 Steder, hvor der kan ske spild, skal forsynes med spildbakke e. lign.
- 8.4 Anlægget skal holdes ryddeligt, således at spild straks kan opdages og fjernes.
- 8.5 Rengøringsvand og brugt materiale efter tankrensning skal bortskaffes efter de til enhver tid gældende regler om farligt affald med mindre anden affaldsklassificering kan dokumenteres.
- 8.6 Farligt affald skal opbevares under overdækning i form af tag, presenning eller lignende beskyttelse mod vejrlig på en tæt belægning. Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder, der opbevares.

## **9 Driftsforstyrrelser og uheld**

- 9.1 Spild af olie og kemikalier (herunder grus, savsmuld eller lignende anvendt til opsugning) samt eventuelt forurenede jord skal opsamles straks og opbevares og bortskaffes som farligt affald.
- 9.2 Er der risiko for at et spild kan nå til afløb eller kloak, skal afløb eller kloak straks afspærreres.
- 9.3 Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomheden.
- 9.4 Konstaterede utætheder på tanke eller rør skal straks meddeles tilsynsmyndigheden.
- 9.5 Hvis der ved inspektion eller tæthedsprøvning af sandfang eller olieudskiller samt tilsluttede rørforbindelser, konstateres skader eller uregelmæssigheder, skal det straks meddeles tilsynsmyndigheden.
- 9.6 Ved større spild af olie eller kemikalier eller uheld med konsekvenser for omgivelserne skal der gives alarm på telefon 112.

- 9.7 I tilfælde af uheld med konsekvenser for omgivelserne eller ved driftsuheld med risiko for forurening af jord, luft eller vand skal tilsynsmyndigheden orienteres inden et døgn efter at uheldet er opdaget.
- 9.8 I tilfælde af uheld med konsekvenser for omgivelserne skal virksomheden inden 14 dage indsende en redegørelse til tilsynsmyndigheden. Denne redegørelse skal omfatte årsagen til uheldet, følgerne af uheldet, og hvad virksomheden agter at gøre for at undgå gentagelse.
- 9.9 Den ansvarlige for virksomheden skal straks underrette tilsynsmyndigheden, hvis der er vilkår i denne miljøgodkendelse, der ikke overholdes. Medfører den manglende overholdelse af vilkår, at der er en umiddelbar fare for menneskers sundhed eller i betydeligt omfang truer miljøet negativt, skal driften af virksomheden eller den relevante del heraf indstilles, indtil vilkåret er overholdt.

## **10 Risiko / forebyggelse af større uheld**

- 10.1 Anlægget skal drives og indrettes som beskrevet i sikkerhedsrapporten.
- 10.2 Sikkerhedsledelsessystemet skal vedligeholdes, evalueres og auditeres i overensstemmelse med kvalitetsledelsessystemet.
- 10.3 De etablerede sikkerhedsforanstaltninger og procedurer til forebyggelse og begrænsning af større uheld skal vedligeholdes. Alle fysiske barrierer skal løbende funktionstestes og dokumentation herfra skal fremgå af virksomhedens sikkerhedsledelsessystem.
- 10.4 Der skal løbende arbejdes med at forøge sikkerheden så unødige risici fjernes og risici løbende reduceres, hvor det er praktisk, teknisk muligt og økonomisk proportionelt med den opnåede gevinst.
- 10.5 SRO-anlæg skal være tilsluttet nødstrøm (UPS).
- 10.6 Permanente og midlertidige ændringer af alarmgrænser og anlæg udover 1:1 må kun ske efter forudgående risikovurdering, som er godkendt af tilsynsmyndigheden.
- 10.7 50 mbar og ½ LEL anvendes som konsekvenskriterium i konsekvensberegninger. 20 mbar anvendes som planlægningskriterium.
- 10.8 Den maksimale konsekvensafstand for Oiltanking Copenhagen Nord skal holde sig indenfor Prøvestenskanalen og ISPS-området på Prøvestenen. Den maksimale konsekvensafstand må ikke berøre landområdet på den anden side af kanalen.
- 10.9 Den maksimale konsekvensafstand for Oiltanking Copenhagen Syd må ikke række ud over det område, der er afgrænset ved 50 mbar i miljøkonsekvensrapport, og som fremgår af figuren nedenfor.



10.10 Oiltanking Copenhagen Syds bidrag til stedbunden individuel risiko må ikke overstige de iso-risikokurver, som er angivet i miljøkonsekvensrapporten og på kort nedenfor.



10.11 Den beregnede samfundsrisiko for hele virksomheden og dele af virksomheden skal ligge indenfor for det tilladelige eller ALARP-område i figur 7.4 i Miljøprojektet 112.

10.12 Hvis den beregnede samfundsrisiko for hele eller dele af virksomheden ligger uden for det tilladelige område skal ALARP dokumenteres.

## 11 Overfladevand

- 11.1 Overfladevand fra tankgårde og befæstede arealer skal ledes til regnvandskloak via virksomhedens egne olieudskillere, og kun hvis det ikke har synlige tegn på forurening.
- 11.2 Inden udledning af regnvand skal tankgården inspiceres med henblik på at registrere tegn på, om vandet er forurenet.
- 11.3 Hvis der konstateres tegn på forurening af regnvandet, skal det bortskaffes efter gældende regler for affald, og tilsynsmyndigheden skal orienteres.
- 11.4 Tankgårde, hvorfra der udledes regnvand, skal være forsynet med afspærringsventil.
- 11.5 Afspærringsventiler må kun være åbne i forbindelse med udledning af uforurenet regnvand.
- 11.6 Afledning af overfladevand fra tankgårde må ikke foretages under nedbør, medmindre mængden af vand i tankgården udgør en trussel for sikkerheden på anlægget, herunder væsentlig reduktion af opsamlingskapaciteten for produkt og kapacitet for skumudlægning i tilfælde af et større uheld.
- 11.7 Hvis udledning af vand fra tankgårdene foretages uovervåget, skal afløbsventil eller –pumpe være styret af en olietøler.
- 11.8 Regnvand skal ved afledning til Prøvestenens fælles regnvandskloak, overholde følgende emissionsgrænser:

Parameter	Emissionsgrænse	Analysemetode
Suspenderet stof	500 mg/l	DS/EN 872:2005
pH	6,5 – 9	DS 287
Mineralsk olie <sup>(A)</sup>	20 mg/l	ISO 9377-2 eller DS/R 209:2006
Bly	100 µg/l	(a)
Cadmium	3 µg/l	(a)
Chrom	300 µg/l	(a)
Kobber	100 µg/l	(a)
Kviksølv	3 µg/l	(b)
Nikkel	250 µg/l	(a)
Zink	3 mg/l	(a)

(A) henviser til vurderingen af organiske stoffers miljøfarlighed i MST's Vejledning nr. 2, 2006 om tilslutning af industrispildevand til offentlige spildevandsanlæg.

(a) For disse tungmetalanalyser skal der foretages oplukning efter DS 259:2002 eller DS/EN ISO 15587-2:2003, for bestemmelse af totalt indhold af metal. Med hensyn til analysemetode for tungmetaller henvises til

metodedatablad for metaller i spildevand (særskilt metodedatablad for kviksølv), jf. Akkrediteringsbekendtgørelsen.

(b) For kviksølv skal der foretages oplukning efter DS/EN 12338:1998, Annex B; DS/EN 1483:2000, Annex B; DS 259:2002, eller DS/EN ISO 15587-2:2003, Annex C eller D. Kviksølv kan bestemmes med cold vapour atomabsorptionsspektrofometri (CVAAS), evt. atomabsorption med grafitovn. Prøver til analyse for kviksølv bør udtages som stikprøver (flygtighed).

Detektionsgrænsen for de ikke-standardiserede analysemetoder skal som udgangspunkt være mindre end eller lig med 1/10 af grænseværdien for den pågældende parameter.

Anvendelse af andre analysemetoder end de ovenfor nævnte skal aftales med Center for Miljøbeskyttelse.

- 11.9 Afløb fra påfyldningspladser skal ske til lukket opsamlingsmagasin eller en benzin- og olieudskiller via sandfang med magasinbrønd.
- 11.10 Olieudskilleren skal monteres med elektronisk alarm. Denne skal være installeret således, at den aktiveres, når indholdet af olieprodukter udgør max. 70 % af opsamlingskapaciteten.
- 11.11 Alarmen skal jævnligt funktionsprøves, dog mindst hver 3. måned.
- 11.12 Der må ikke installeres flydelukke i olieudskilleren.
- 11.13 Virksomheden skal pejle sandfang og olieudskiller efter behov, dog mindst hver 3. måned.
- 11.14 Virksomheden skal jævnligt kontrollere vandstanden i olieudskilleren, dog mindst hver 3. måned.
- 11.15 Ved mistanke om utætheder på olieudskiller eller sandfang skal disse tæthedsprøves.
- 11.16 Olieudskilleren skal senest tømmes og bundsuges, når indholdet af olieprodukter udgør 70 % af opsamlingskapaciteten.
- 11.17 Sandfang skal senest tømmes, når de er halvt fyldte. Dog skal både udskillere og sandfang tømmes mindst 1 gang årligt, med mindre andet aftales med tilsynsmyndigheden.
- 11.18 Olieudskilleren skal påfyldes rent vand efter tømning.
- 11.19 Virksomheden skal løbende føre driftsjournal med følgende oplysninger:  
Dato og resultat af pejling af sandfang og olieudskiller.  
Dato og resultat af kontrol af vandstand i olieudskilleren.  
Dato og resultat af kontrol af alarmen i olieudskilleren.  
Dato og resultat af tæthedsprøvning af sandfang og olieudskiller samt tilsluttede rørforbindelser.  
Dato for tømning og bundsugning af olieudskiller og sandfang.  
Dokumentation for bortskaffelse af affald fra sandfang og olieudskiller.  
Driftsjournalen og dokumentation for bortskaffelse af affald fra udskillere og sandfang skal opbevares i mindst 5 år og kunne forevises tilsynsmyndigheden på forlangende.



- 11.20 Sandfang og olieudskillere samt tilsluttede rørforbindelser, der ikke længere anvendes, skal tømmes efter nærmere anvisning fra tilsynsmyndigheden og sløjfes ved opfyldning, afpropning, fjernelse eller efter nærmere anvisning.

## 12 Egenkontrol

- 12.1 Tilsynsmyndigheden kan kræve, dog højst en gang årligt, at virksomheden lader et akkrediteret firma dokumentere at støjgrænserne i **vilkår 6.1** er overholdt. Rapporten herom skal fremsendes til tilsynsmyndigheden straks den modtages og senest 2 måneder efter at analysen er foretaget.

- 12.2 Virksomheden skal løbende og mindst 1 gang årligt gennemføre en kontrol for revner, lunger og andre skader af befæstede arealer og tætte belægninger, kar, gruber og sumpe. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

- 12.3 Ved formodning om utæthed eller skade på olieudskillere og sandfang kan tilsynsmyndigheden kræve, at virksomheden lader olieudskillere og sandfang tæthedsprøve. Resultatet i form af en erklæring eller rapport skal fremsendes til myndigheden senest 7 dage efter at virksomheden har modtaget det.

- 12.4 Tilsynsmyndigheden kan, dog højst en gang per år, forlange at virksomheden dokumenterer, at **vilkår 11.8** om overfladevand er overholdt. Prøvetagning og analyser skal foretages af et firma, der er akkrediteret hertil. Analyseresultatet skal fremsendes til myndigheden senest 7 dage efter at virksomheden har modtaget det.

Prøveudtagning og analyse af vandprøver skal foretages efter referencelaboratoriets til enhver tid gældende metoder.

- 12.5 Tilsynsmyndigheden kan kræve, dog højst en gang årligt, at virksomheden lader en uvidelig sagkyndig foretage eftersyn af:

- a. Impermeable og befæstede arealer
- b. Sumpe, brønde og opsamlingsbassiner
- c. Tankgårde
- d. Olieudskillere, kloaksystem og ventiler
- e. Tankanlæg med tilhørende udstyr

Rapport herom fremsendes til tilsynsmyndigheden straks efter modtagelse på virksomheden og senest 2 måneder efter undersøgelsen er foretaget

- 12.6 Tilsynsmyndigheden kan kræve, dog højst en gang årligt, at virksomheden lader et akkrediteret firma foretage emissionsmåling, herunder lugtmålinger af afkast fra tankene. Rapporten herom skal fremsendes til tilsynsmyndigheden straks den modtages og senest 2 måneder efter prøvetagningen er foretaget.

- 12.7 Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden kontrollerer, at stikledninger / afløbsinstallationer i jord, der anvendes ved opsamling af kemikaliespild eller afledning af processpildevand er tætte. Kontrollen skal foretages senest 3 måneder efter tilsynsmyndigheden har meddelt kravet.

Tæthedskontrollen skal udføres efter Dansk Ingeniørforenings ”Norm for tæthed af afløbssystemer i jord”, Dansk Standard DS 455, 1. udgave, januar 1985 med ændringer af 13. oktober 1990.

Tæthedskontrollen skal foretages af et uvideligt og dertil kvalificeret firma. Firmaets beskrivelse af hvordan tæthedsprøvningen er foretaget og resultatet skal sendes til tilsynsmyndigheden senest 1 måned efter kontrollen har fundet sted. Konstateres der utætheder,



skal dette dog straks meddeles tilsynsmyndigheden og lækagen skal udbedres snarest muligt.

Hvis stikledninger / afløbsinstallationer i jord er tætte, kan der kun kræves tæthedskontrol 1 gang årligt. Alle udgifter forbundet med kontrollen og eventuelle udbedringer betales af virksomheden.

- 12.8 Udstyr med sikkerhedsmæssig betydning såsom overfyldningsalarmer, niveaumålere, termofølere, brandalarmer, lynafledere skal kontrolleres af en fagmand. Kontrolfrekvensen skal fremgå af virksomhedens vedligeholdelsesprogram.
- 12.9 Losseslanger skal være individuelt identificerbare og skal trykprøves mindst 1 gang per år. Hvor det er relevant, skal deres elektriske ledningsevne måles. Slang, der ikke er tætte, har for stor udvidelse eller hvor ledningsevnen er over designkrav, skal kasseres.
- 12.10 Loading-arms skal have serviceeftersyn mindst 1 gang per år. Serviceeftersynet skal som minimum indeholde: service, antistatisk test og trykprøvning.
- 12.11 Virksomheden skal føre en driftsjournal omfattende:
- Uheld, nærved-uheld og spild
  - Runderinger med observationer, dato og initialer
  - Pejlinger med dato og initialer
  - Kontrol af losseslanger med dato og resultat.
  - Kontrol af udstyr af sikkerhedsmæssig betydning med dato og resultat
  - Kontrol af impermeable arealer med dato og resultat
  - Tank- og rørinspektioner, incl. rapporter
  - Reparationer med dato og beskrivelse

### **13 Bedst tilgængelig teknologi**

- 13.1 Virksomheden skal kontinuerligt undersøge og vurdere de enkelte processer, procesgange og materialevalg med henblik på at anvende den bedste tilgængelige teknologi.

### **14 Ejerskifte, udskiftning af driftsherre eller ophør**

- 14.1 Tilsynsmyndigheden skal straks orienteres om følgende forhold:
- Ejerskifte af virksomhed og / eller ejendom.
  - Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
  - Indstilling af driften for en længere periode
  - Ændring af virksomhedens areal, herunder afgrænsning og omfanget af areal, der lejes af Copenhagen Malmø Port.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest 1 uge før ændringen indtræder.

Orienteringen skal indeholde kortbilag samt oplysninger om begge parter (navn adresse, CVR-nummer og P-nummer), hvad der ønskes oplagret, tidsperspektiv for fx lejemålet samt hvem der har ansvaret for driften og vedligehold i evt. udledningsperiode.

- 14.2 Ejer og lejer skal mindst 1 gang pr. år afklare om opgaver og forpligtelser i hht. miljøgodkendelsen er overholdt. Mødereferat fremsendes til Center for Miljøbeskyttelse senest 1 måned efter.

- 14.3 I tilfælde af ophør skal virksomheden senest 6 måneder før driftens ophør indsende en plan til tilsynsmyndigheden for afvikling af virksomheden, herunder bortskaffelse af oplagret materiale og generel oprydning på arealet.

Planen skal godkendes af tilsynsmyndigheden og skal som minimum omfatte

- anmeldelse af lukning
- afvikling af lagre og affald
- bortskaffelse af stoffer og materialer
- evt. nedrivning af tekniske anlæg og bygninger
- gennemførelse af forureningsundersøgelser
- afhændelse af arealet til fremtidig anvendelse

- 14.4 Oprydning på arealet efter ophør af virksomhedens skal være afsluttet senest 3 måneder efter driftens ophør.

## 15 **Krav ved etablering**

- 15.1 Miljøgodkendelsen må ikke udnyttes før, sandfang, olie- og benzinudskillere, drosling, pumpebrønde, automatventiler, afspærrings-anordninger samt øvrige installationer i forbindelse med kloakanlægget af betydning for overholdelse af kravværdierne og sikkerhed mod udslip af produkt er etableret.

- 15.2 Det samlede afløbssystem fra Oiltanking Copenhagen Syd med benzin- og olieudskillere skal tæthedsprøves inden ibrugtagning i overensstemmelse med norm for tæthed af afløbssystemer, DS 455, eller tilsvarende norm. Hvis der konstateres lækage, skal afløbssystemet renoveres, så det ved en ny tæthedsprøvning og inden ibrugtagning eftervises at anlægget er tæt.

Vilkår 11.1-11.20 vedrørende spildevand er fastsat i medfør af § 28, stk.3, miljøbeskyttelsesloven.

Vilkår 12.1 til 12.11 er egenkontrolvilkår som kan revideres jf. 72, stk. 3 miljøbeskyttelsesloven.

### **Godkendelsens gyldighed**

Godkendelsen træder i kraft dags dato. Det bemærkes, at udnyttelsen af godkendelsen inden klagefristens udløb ikke indebærer begrænsning af klagemyndighedens adgang til at ændre eller ophæve en påklaget godkendelse.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden for 2 år fra datoen for offentliggørelsen.

Ønskes virksomheden udvidet eller ændret ud over det som fremgår af ansøgningsmaterialet, så skal dette forinden være ansøgt. På baggrund af ansøgning afgør Københavns Kommune, om dette giver anledning til ændring af nærværende godkendelse.

## Afgørelser som hermed annulleres

3. april 1996	Godkendelse af Oiltanking Copenhagen A/S's anlæg på Prøvestenen, P-vej, 2300 København S (1- 50- 100- 200- og 300-gruppen).
19.juni 1996	Godkendelse af Oiltanking Copenhagen A/S's anlæg til oplavering af gasolie på Prøvestenen, T-vej, 2300 Københavns S (400-gruppen).
17. maj 2002	Ændring af vilkår 14 i virksomhedens miljøgodkendelse af 3. april 1996 og vilkår 12 i miljøgodkendelse af 19. juni 1996
8. august 2002	Godkendelse af Oiltanking Copenhagen A/S rørledning på Prøvestenen, 2300 København S
2. juli 2012	Risikoaccept Oiltanking Copenhagen 2011
1.oktober 2013	Risikoaccept af tromlefyldningsanlæg
4. april 2016	Afgørelse om brug af gaskedel til bygas

## Lovhjemmel

Miljøbeskyttelsesloven: Lovbekendtgørelse nr. 966 af 23/06/2017 om miljøbeskyttelse.

Godkendelsesbekendtgørelsen: Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 725 af 06/06/2017.

Risikobekendtgørelsen: Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 372 af 25/04/2016.

Benzindampbekendtgørelsen: Bekendtgørelse om begrænsning af udslip af dampe ved oplagring og distribution af benzin, nr. 1454 af 7/12/2015.

VVM-bekendtgørelsen: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 448 af 10/05/2017.

## Offentliggørelse

Afgørelsen om miljøgodkendelse bliver annonceret på: [www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)

## Klagevejledning

### Klageadgang

Der kan klages over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet frem til fire uger, efter afgørelsen er offentliggjort på annonceringsportalen på [www.kk.dk](http://www.kk.dk), jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 91 og 93. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden den **17.juni 2019**.

### Hvem kan klage?

Det er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens §§ 98-100, hvem der er klageberettiget. Det fremgår bl.a. af lovens § 98, stk. 1, nr. 1 og 2, at afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, kan klage. Derudover er bl.a. en række lokale og landsdækkende organisationer klageberettigede efter bestemmelsen.

### Klageproces

Klage skal indgives via klageportalen <https://naevneneshus.dk/>. Klagen vil umiddelbart herefter blive sendt til Center for Miljøbeskyttelse (CMB). CMB vil, hvis den fastholder afgørelsen, snarest og ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb sende klagen videre til Miljø- og Fødevareklagenævnet via den digitale selvbetjening. Videresendelsen vil være ledsaget af den påklagede afgørelse, de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse, og en udtalelse fra CMB med bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. De i klagesagen involverede, vil pr. automatik via klageportalen modtage en kopi af CMB's udtalelse. Efter lovens § 94, stk. 2, gælder der som udgangspunkt herefter en frist for at afgive supplerende bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet 3 uger fra modtagelsen. Bemærk at al kommunikation vedrørende klagesagen alene skal ske ved anvendelse af den digitale selvbetjening jf. lovens § 94, stk. 1.

Bemærk at Miljø- og Fødevareklagenævnet som udgangspunkt skal afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Ved ønske om at blive fritaget for at bruge klageportalen, fremsendes en begrundet anmodning herom til CMB: [virkmiljoe@tmf.kk.dk](mailto:virkmiljoe@tmf.kk.dk). CMB videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### **Klagegebyr**

Det koster et gebyr at få behandlet en klage i Miljø- og Fødevareklagenævnet. Information om klagegebyr kan findes på <https://naevneneshus.dk/>.

### **Søgsmål**

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges sag inden 6 måneder fra meddelelse eller offentliggørelse af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Forurenende Virksomhed på e-mail [virkmiljoe@tmf.kk.dk](mailto:virkmiljoe@tmf.kk.dk) eller tlf. 21702650.

### **Opsættende virkning**

Hvis vilkår, som er meddelt i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 33 påklages, er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven, at klagen ikke vil have opsættende virkning, jf. lovens § 96, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog beslutte at give en klage opsættende virkning.

Hvis vilkår, som er meddelt i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 41b påklages, er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven, at klagen vil have opsættende virkning, jf. lovens § 95, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog afslå at give en klage opsættende virkning.

### **Affaldshåndtering**

Virksomheden skal håndtere alt erhvervsaffald i overensstemmelse med det gældende *Regulativ for Erhvervsaffald i Københavns Kommune*. Regulativet og særlige bestemmelser for håndtering af erhvervsaffald kan ses på Københavns Kommunes hjemmeside.

### **Kortlagt areal**

Virksomheden ligger på et areal, der er kortlagt efter Miljøministeriets lovebekendtgørelse nr. 434 af 13/05/2016 om forurenede jord. Det betyder, at virksomheden skal søge om tilladelse efter jordforureningsloven før påbegyndelse af et bygge- og anlægsarbejde, hvis det sker til erhvervsmæssigt formål.

I det omfang, der fremkommer overskudsjord fra bygge- og anlægsaktiviteter på arealet, skal dette håndteres efter aftale med Center for Miljøbeskyttelse.

### **VVM**

Aktiviteterne er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 pkt. 6c ”Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter” og pkt. 13 a om ændring af projekter, som kan have væsentlig skadelig virkning på miljøet. Der er udarbejdet miljøkonsekvensrapport for projektet OTC Syd. VVM-tilladelsen er erstattet af denne miljøgodkendelse.

### **Risikovirksomhed**

Oil tanking Copenhagen er omfattet af Risikobekendtgørelsen bek. nr. 372 af 25. april 2016.

### **Bilag IV-arter, Natura 2000- og § 3-områder**

Københavns Kommune kan på baggrund af miljøkonsekvensrapporten konkludere, at driften af Oiltanking Copenhagen Nord og ibrugtagning af Oiltanking Copenhagen Syd ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter eller af Saltholm og det omliggende hav, herunder arter og naturtyper, som området er udpeget for at beskytte.

Der er derfor ikke grundlag for udarbejdelse af konsekvensvurdering efter habitatreglerne, jf. § 6 i bkg. nr. 1595 af 6. december 2018.

### **Øvrige forhold**

Der er med denne miljøgodkendelse ikke taget stilling til eventuel godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. bygge-loven, arbejds-miljøloven eller beredskabsloven.

Dieseldrevne lastbiler og busser på over 3½ tons skal jf. bekendtgørelse om partikler, kontrol og mærkning af lastbiler og busser i kommunalt fastlagte miljøzoner mv. forsynes med et miljøzone-mærke, før de må køre ind i Københavns Kommune.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os på e-mail [virkmiljoe@tmf.kk.dk](mailto:virkmiljoe@tmf.kk.dk) eller tlf. 21 70 26 50.

Med venlig hilsen

Rasmus Rune Burmeister  
Miljøsagsbehandler

Johan Galster  
Miljøsagsbehandler

# OILTANKING COPENHAGEN PRØVESTENEN MILJØTEKNISK BESKRIVELSE OG VURDERING

1. Indledning
2. Planforhold og Beliggenhed
3. Habitatområder og Bilag IV-arter
4. Generelle forhold
5. Indretning og drift
6. Støj
7. Luftforurening
8. Belægnings, spild og affald
9. Driftsforstyrrelser og uheld
10. Risiko / forebyggelse af større uheld
11. Overflade- og spildevand
12. Virksomheden forslag til egenkontrol
13. Bedst anvendelig teknologi
14. Ejerskifte, udskiftning af driftsherre og ophør
15. Krav ved etablering

## 1. Indledning

Oiltanking Copenhagen A/S (OTC) er beliggende i den nordlige del af Prøvestenen (Oiltanking Copenhagen Nord) og beskæftiger sig med import, oplagring og videre distribution af brændstoffer, som f.eks. jetfuel, gasolie og flybenzin. Oiltanking Copenhagen Nord er miljøgodkendt af Københavns Kommune, ligesom virksomheden er godkendt som risikovirksomhed.

Oiltanking Copenhagen har i 2015 overtaget det tidligere Shell-depot (Oiltanking Copenhagen Syd) i den sydlige del af Prøvestenen med det formål at genoptage Shells tidligere aktiviteter med import, oplagring og distribution af benzin og diesel til lastbiler samt distribution af flybrændstof til brændstoflageret i Kastrup Lufthavn via BLK-ledningen.

Shells tidligere aktiviteter omfattede import af fuelolie, jetfuel og fyringsolie via skib samt oplagring af disse olieprodukter i tanke. Jetfuel blev via BKL-ledningen fra Prøvestenen pumpet til brændstoflageret Kastrup Lufthavn (BKL), mens de øvrige olieprodukter blev pumpet til oplagring i tank anlæg og efterfølgende udlevering til lastbiler via læsseramper på anlægget. Shells aktiviteter og anlæg er miljøgodkendt d. 29. november 1996, ligesom der foreligger accepteret sikkerhedsrapport fra 2008. Shell stoppede deres aktiviteter i 2008, og i 2010 blev Shell-depotet taget ud af drift. Oiltanking Copenhagen ønsker at genoptage Shells aktiviteter på Oiltanking Copenhagen Syd.

## 2. Planforhold og Beliggenhed

Oiltanking Copenhagen ligger indenfor lokalplanens delområde I, der i henhold til lokalplanens § 4 stk. 1 skal anvendes til havneformål for virksomheder med direkte tilknytning til havnen. Delområde I må anvendes til flydende bulk, og der må udøves virksomhed med omfattende forurening (forureningsklasse 7).

Det forhenværende Shell anlæg, som der ansøges om at ibrugtage af den nye ejer Oiltanking Copenhagen, har tidligere været anvendt til de ansøgte aktiviteter, som søges godkendt.

Oiltanking Copenhagen Syd, som anlægget kaldes i dag, er beliggende i samme kommuneplanområde H1 plannr. 865, som Oiltanking Copenhagen Nord der er udlagt til havneformål. Rammeområdet er en udmøntning af Fingerplan 2017, hvor Prøvestenen er udpeget som egnet til lokalisering af virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Der er udarbejdet lokalplan for området; lokalplan nr. 326 fra år 2000 med tillæg nr. 1 (2004) og tillæg 2 (2012) for Prøvestenen og Amager Strandpark.

## Vurdering

Københavns Kommune vurderer, at det samlede anlæg og ibrugtagning af Oiltanking Copenhagen Syd er i overensstemmelse med lokalplanen for området, og placeringen er i et af de områder i Danmark, der er reserveret til lokalisering af virksomheder omfattet af risikobekendtgørelsen.

### 3. Habitatområder, § 3 områder og Bilag IV-arter

Oiltanking Copenhagen har i miljøkonsekvensrapportens for Oiltanking Copenhagen Syd kapitel 6.8 og kapitel 6.9 redegjort for nærheden til habitatområder, der har mulighed for at blive påvirket ved spild og større uheld fra virksomheden, ligesom det er vurderet om Bilag IV-arter kan blive påvirket af aktiviteten. Der er vurderet, at de nærliggende områders økologiske funktionalitet som yngle- og rastested for bilag IV-arter, særligt den grønbrogede tudse, kan opretholdes ved gennemførelse af projektet. Nærmeste beskyttede område er Saltholm og det omliggende hav, der ligger ca. 4,3 km fra projektområdet og består af habitatområde H126 og fuglebeskyttelsesområde F110.

## Vurdering

Københavns Kommune kan på baggrund af miljøkonsekvensrapporten konkludere, at driften af Oiltanking Copenhagen Nord og ibrugtagning af Oiltanking Copenhagen Syd ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter eller af Saltholm og det omliggende hav, herunder arter og naturtyper, som området er udpeget for at beskytte.

Der er derfor ikke grundlag for udarbejdelse af konsekvensvurdering efter habitatreglerne, jf. § 6 i bkg. nr. 1595 af 6. december 2018.

### 4. Generelle forhold

OTC Nord består af 45 overjordiske lagertanke med tilhørende rørledninger, der muliggør overpumpning af produkter til og fra terminalen. Derudover findes der 3 lagertanke, som pt. ikke er i service (T6, T7 og T407).

Anlægget indeholder desuden 3 mindre tanke, der fungerer som settlingstank for slop (olieholdigt vand) med et volumen på hver 40 m<sup>3</sup> placeret i 50-gruppen, 300-gruppen og 400-gruppen.

Tabel - Oversigt over tanke på Oiltanking Copenhagen Nord.

Tanknummer	Diameter (m)	Højde (m)	Operativ Volumen (m <sup>3</sup> )	Fareklasse
1	33	12	9.600	III
2	33	12	9.600	III
3	22	12	4.800	III
4	22	12	4.800	III
5	13	12	1.600	I-II-III
6	17	17	3.200	-
7	13	12	1.600	-
51	24	22	10.000	III
52	24	22	10.000	III
53	24	22	10.000	III
54	20	22	7.000	III
55	19	22	6.000	III
56	20	22	7.000	III

57	24	22	10.000	II-III
58	24	22	10.000	II-III
58B	5,2	3,2	40	II-III
101	19	22	6.200	II-III
102	19	22	6.200	II-III
103	19	22	6.200	II-III
104	19	22	6.200	II-III
105	17	22	5.000	II-III
106	17	22	5.000	II-III
107	19	22	6.200	II-III
108	25	22	10.800	II-III
109	25	22	10.800	II-III
110	25	22	10.800	II-III
201	20,2	22	7.000	II-III
202	20,2	22	7.000	II-III
203	20,2	22	7.000	II-III
204	20,2	22	7.000	II-III
205	25	22	10.800	II-III
207	31	22	16.500	II-III
208	31	22	16.500	II-III
209	17,5	22	5.000	II-III
301	28,5	22	14.000	II-III
302	28,5	22	14.000	II-III
303	28,5	22	14.000	II-III
304	28,5	22	14.000	II-III
305	28,5	22	14.000	II-III
306	28,5	22	14.000	II-III
302B	2,8	6,5	40	II-III
401	26,6	18	10.000	II-III
402	26,6	18	10.000	II-III
403	23	18	7.500	II-III
404	23	18	7.500	II-III
405	18	16	4.000	II-III
406	18	16	4.000	II-III
407	11,25	10	1.000	II-III
408	11,25	10	1.000	II-III
410	18,1	16	4.100	II-III
Slop	2,48	8,72	40	II-III

Produkt til og fra tanke håndteres og distribueres over pumpemanifolde mellem kaj-anlæg, truckloa-  
ding, tromlefyldningsanlæg og BKL forsyningsledning.

Lagertankenenes volumen spæner fra 1.600 – 16.500 m<sup>3</sup>. Flybenzin (AVGas) brandfareklasse I, opbe-  
vares kun i T5 på med volumen på 1.600 m<sup>3</sup>. Øvrige produkter, som er i brandfareklasse II og III  
opbevares i øvrige tanke med et samlet volumen på 381.100 m<sup>3</sup>.

Fordelingen af produkter i de forskellige tanke varigere afhængigt af markedet, dog er Jet-produkt  
certificeret til eksport placeret i dedikerede udleveringstanke mens Fuel-olieprodukter, som kræver  
opvarmning, i tank-grupper med isolerede tanke og som tilsluttet hedt-oliesystem opvarmet af enten  
By-gas som primær kilde eller traditionel fyringsolie, som sekundær kilde.



Der tilsættes 1 additiv til Jet-produkt, mens der tilsættes en eller flere additiver/ bio-komponenter til diesel-produkterne alt efter kundens ønsker. Additiver opbevares kun på terminalen forud for import og tilsættes under import og i samarbejde med ekstern inspektør.

Oiltanking Copenhagen har ansøgt om at udvide virksomhedens eksisterende aktiviteter med import, oplagring og videredistribution af brændstoffer, som f.eks. jetfuel, AV-Gas, fueloil og gasolie/diesel med:

- Import af olieprodukter (benzin, diesel, FAME og jetfuel) fra skib via loadingarm samt pumpning af disse olieprodukter via eksisterende og nye rørsystemer til Oiltanking Copenhagen Syd
- Import af bioethanol og øvrige tilsætningsstoffer til tanklager på Oiltanking Copenhagen Syd via lastbil
- Oplagring af olieprodukter (benzin, diesel, jetfuel, bioethanol, FAME samt mindre mængde af tilsætningsstoffer) i tanke på Oiltanking Copenhagen Syd
- Oplagring af mindre mængde additiver for tilsætning under import af diesel på OTC Nord.
- Distribution af jetfuel (flybrændstof) via eksisterende BKL-rørledningen til brændstoflager i Kastrup
- Distribution af benzin, biobenzin (benzin iblandet bioethanol), diesel og biodiesel

På Oiltanking Copenhagen Syd vil der blive oplagret benzin og diesel, som videredistribueres til tankstationer via lastbiler. Jetfuel vil blive videredistribueret via rørledning til lufthavnen, hvis markedet ændre sig. Der foregår ikke produktion på virksomheden.

Terminalen Oiltanking Copenhagen Syd har 9 eksisterende lagertanke med et samlet operativt volumen på 69.513 m<sup>3</sup>.

Alle eksisterende tanke er lodrette overjordiske ståltanke, der er konstrueret i henhold til standard BS 2654. En oversigt over tankene er vist nedenfor.

**Tablet - Oversigt over tanke på Oiltanking Copenhagen Syd.**

Tank nr.	År	Produkt	Operativ volumen (m <sup>3</sup> )*	Dead stock (m <sup>3</sup> )**	Tankgård	Diameter (m)	Højde (m)	Fare-klasse
80 <sup>x</sup>	1959	Benzin	7.014	842	Egen	24,4	18,3	I/II
81 <sup>x</sup>	1959	Benzin	7.014	842	Egen	24,4	18,3	I/II
83 <sup>x</sup>	1959	Benzin	7.014	842	Egen	24,4	18,3	I/II
<i>Samlet operativt volumen for benzin: 21.042 m<sup>3</sup></i>								
86	1959	Diesel	5.196	0	Fælles	19,5	18,3	III
87	1959	Diesel	5.196	0	Fælles	19,5	18,3	III
88 <sup>x</sup>	1965	Diesel	8.136	0	Fælles	24,4	18,3	II/III
89 <sup>x</sup>	1959	Diesel	11.732	0	Fælles	29,3	18,3	II/III
<i>Samlet operativt volumen for diesel: 30.261 m<sup>3</sup></i>								
90 <sup>x</sup>	1966	Diesel	13.013	0	Egen	29,3	20,2	II/III
82	Ny	FAME	715	0	Egen	10	10	IV
85 <sup>x</sup>	1959	FAME	5.196	0	Egen	19,5	18,3	IV
84	Ny	Bioethanol	526	141	Egen	8,8	13	I
SLT1	Ny	SLOP-Benzin	50	0	Dobbeltvæg	-	-	I
SLT2	Ny	SLOP-Diesel	50	0	Fælles med T89	-	-	III/IV
ADT	Ny	Additiv 1	10	0	Dobbeltvæg			
		Additiv 2	10	0				
		Additiv 3	10	0				
		Additiv 4	10	0				

ADT 1: HVO (Hydrogeneret vegetabilsk olie), genanvendelig diesel; ADT 2: Ultrazol 9012CQ, benzin tilsætningsstof; ADT 3: LUBRIZOL; ADT 4: Sloptank for produktrester

\*Det volumen, der er til rådighed til import/eksport af et produkt. \*\* Det volumen der altid er fyldt, og som ikke indgår i operativ volumen.

\* angiver de tanke, hvor der også ønskes mulighed for oplagring af jetfuel

Der vil blive opført 2 nye tanke (T 82 og T 84) til opbevaring af hhv. FAME og bioethanol samt 2 nye tanke til slopolie. Additiver, som tilsættes hhv. benzin og diesel i forbindelse med lastning af tankbiler, vil blive opbevaret i en ny 40 m<sup>3</sup> dobbeltvægget tank i truckloading området. Additiv tanken er opdelt i 4 rum med hvert sit additiv.

Benzintankene har kapacitet til oplagring af ca. 21.000 m<sup>3</sup> ~ ca. 16.000 tons. Der forventes importeret og eksporteret ca. 200.000 m<sup>3</sup> benzin inkl. bioethanol og øvrige additiver pr. år, svarende til fyldning og tømning af benzintankene 9 - 10 gange årligt.

Dieseltankene har kapacitet til oplagring af ca. 43.000 m<sup>3</sup> ~ ca. 36.000 tons. Der forventes at blive importeret og eksporteret ca. 400.000 m<sup>3</sup> diesel inkl. FAME og øvrige additiver pr. år, svarende til fyldning og tømning af dieseltankene ca. 9 gange årligt.

Hvis anlægget tages i brug til jetfuel vil der være kapacitet til oplagring af ca. 60.000 m<sup>3</sup> ~ ca. 48.500 tons. Der forventes at blive importeret og eksporteret ca. 100.000 m<sup>3</sup> jetfuel pr. år, svarende til fyldning og tømning af jetfuel tanke ca. 2 gange årligt. Dette kun hvis markedet ændrer sig.

Der er tale om to separate anlæg; et for benzin og et for diesel. Begge systemer for benzin og diesel er i stand til at foretage tre parallelle operationer:

- Modtagelse af olieprodukter fra kajanlæg (maks. 900 m<sup>3</sup>/ time) til tankanlæg
- Lastning af 1 - 4 tankbiler samtidig (90 - 150 m<sup>3</sup>/ time) fra lastecentral. Hver lastning tager i gennemsnit 20-30 min totalt set.
- Overførelse af olieprodukter fra en tank til en anden (750 m<sup>3</sup>/ time internt på OTC Syd) (350 m<sup>3</sup>/time fra OTC Nord til OTC Syd)

Derudover er der anlæg til import af jetfuel fra kajanlæg til tanke på Oiltanking Copenhagen Syd eller Oiltanking Copenhagen Nord og herfra eksport til BKL (Brændstoflager Kastrup Lufthavn) via pumper.

Der etableres et trykluftanlæg på Oiltanking Copenhagen Syd med tilhørende rørføringer til ventiler m.v. på hhv. Oiltanking Copenhagen Syd og Kaj-anlæg. Trykluft skal anvendes til manøvre gas for pneumatiske ventiler og ESD tilkoblede ventiler.

### **Til og frakørsel**

På OTC Nord udleveres der Jet, diesel og AVGas til lastbil, som i gennemsnit udgør 2,4 lastbil/døgn/år (2017 tal). Desuden fyldes et mindre antal tromler med Jet hhv. AVGas, som afhentes af lastbil.

Oiltanking Copenhagen Syd medfører en øget trafik på 35 lastbiler dagligt, dvs. 70 ture til og fra Prøvestenen. I forhold til de 1.800 lastbilture, der allerede i dag er til og fra Prøvestenen, svarer den øgede trafik fra Oiltanking Copenhagen Syd til en stigning på knap 4 % af lastbilturene. For den samlede trafik på Prøvestensbroen er der tale om en stigning på ca. 2 %.

Der er gennemført en støjberedning som viser, at der i praksis vil være 0,2-0,4 dB forøgelse om natten, som følge af trafikken til Oiltanking Copenhagen.

### **Vurdering**

Københavns Kommune vurderer, at forøgelse på op til 4 % af lastbiltrafikken og 2 % af den samlede transport og en dB forøgelse på 0,2-0,4 dB ikke vil medføre en belastning af omgivelserne, som giver anledning til at regulere til- og frakørsel i miljøgodkendelsen.

## 5. Indretning og drift

Oiltanking Copenhagen er i drift hele døgnet 365 dage om året.

Pt. er der ansat 20 fastansatte medarbejdere på anlægget inklusive administrationen.

Virksomheden har omfattende procedurer og træning af nye medarbejdere, som skal sikre driftsstabilitet på virksomheden, og at der holdes et højt sikkerhedsniveau. I renoveringsfasen og ved løbende vedligehold og nye projekter inddrages løbende eksterne medarbejdere i arbejdet på virksomhedens anlæg.

Der udføres løbende forbedring og implementering af forbedrede teknologier under renovering og nye projekter.

Virksomheden renoverer Oiltanking Copenhagen Syd til en høj og moderne anlægsstandard, hvor der er større grad fjernstyring og automatik samt overvågning af operationerne på anlægget.

### Vurdering

Københavns Kommune har stillet krav til at sikre, at virksomhedens egne og eksterne medarbejdere har en tilstrækkelig erfaring og uddannelse, før de må udføre vigtige jobfunktioner på virksomheden.

Tilsynsmyndigheden har stillet krav til at sikre, at anlægget drives med et højt miljøbeskyttelses- og sikkerhedsniveau ved vilkår for; tanke og tankgårde, rør, rørbroer og slanger, herunder pumpning.

Kravene skal sikre, at anlægget drives og indrettes miljømæssigt forsvarligt til at forebygge og håndtere et spild af olie fra tank- eller pumpeoperationer på virksomheden.

Der stilles krav om, at anlæggets tanke og rør, løbende inspiceres for at forebygge utætheder og brud og derved udslip og miljørisici.

## 6. Støj

Oiltanking Copenhagen har oplyst, at nedenstående støjkloder på Oiltanking Copenhagen Syd vil bidrage til støj i omgivelserne:

- Støj fra pumper ved pumpning af olieprodukter fra tanke til lastbiler samt mellem tankene på Oiltanking Copenhagen Syd
- Støj fra pumper ved import af produkt fra skib til tanke på Oiltanking Copenhagen Syd
- Støj fra tankvogne, der afhenter olieprodukter

Støjbelastningen fra aktiviteter på virksomheden vurderes generelt at være af begrænset omfang og Oiltanking Copenhagen vil i forbindelse med indkøb og etablering af pumpestationerne sikre, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier i skel og mod følsomme arealanvendelser overholdes.

Der er foretaget konservative betragtninger af støjbelastningen. Ved skel mod industriområdet vurderer virksomheden, at støjen ud fra en konservative betragtning vil ligge i størrelsesordenen 55 dB(A), når afstanden fra pumper til skel med de nuværende planlagte placeringer udgør minimum 30 meter.

### Vurdering

Københavns Kommune vurderer, at der skal fastsættes støjgrænser for virksomheden i skel til industriområde, til lystbådehavn og til kolonihaver.

Der er fastsat følgende støjgrænser:

Områdetype	Mandag-fredag kl. 7-18 Lørdag kl. 7-14	Mandag-fredag kl. 18-22 Lørdag kl. 14-22 Søndag og helligdage kl. 7-22	Alle dage kl. 22-7
Prøvestenen industriområde	70	70	70
Lystbådehavn	55	45	40
Kolonihaver	50	45	40

Støjbelastningen vurderes at overholde de fastsatte grænseværdier hele døgnet, da afstanden til lystbådehavn er ca. 250 meter, og afskærmet af en støjvold, og afstanden til kolonihaver er ca. 600 meter, og derfor så langt væk at støjbidraget vil være under Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

## 7. Luftforurening

Under opbevaring af væsker i lagertanke vil der ske en vis afdampning til atmosfæren. Dette skyldes fortrængning af dampe i tankene under indpumpning af ny væske og ekspansion af dampene pga. solens opvarmning af tankene.

Størrelsen af emission ved opbevaring og fortrængning ved opbevaring afhænger af produktets damptryk, af omgivelsernes temperatur, luftvolumen i tanken, tankvolumen og det årlige gennemløb.

Benzin består af flygtige organiske forbindelser (VOC) og har derfor et højt damptryk. Benzin vil derfor være Oiltanking Copenhagens største kilde til emission af VOC'er. Da benzindampe er sundhedsskadelige og kan medføre lugtgener i omgivelserne, skal opbevaring af benzin foretages med fokus på indeslutning af dampe, så der ikke sker uacceptable emissioner til omgivelserne.

De tre benzintanke på Oiltanking Copenhagen Syd er indrettet, så diffus emission af VOC'er begrænses. Tankene er forsynet med fast tag med svanehalse. I tankene er der etableret indvendigt flydetag, som ligger ovenpå benzinen og hæver og sænker sig med væskestanden i tanken. Emissioner fra flydetagstanke sker primært ved flydetagets kant til tankvæggen samt via gennemføringer i tagfladen. For at minimere luftemissionerne bliver flydetaget udstyret med en dobbelt kantforsegling (rim seal), der består af en primær tætning mellem tankvæg og flydetaget og en sekundær tætning over den primære. Kantforseglingen kompenserer for variationer i tankdiameter eller skævheder. Flydetaget er udstyret med tryk/vakuumbekendtgørelsesventiler som aflaster overtryk mellem væskeoverfladen og hulrummet under flydetaget.

Ved at indrette de berørte tanke med flydetag, kantforseglinger og tætning ved gennemføringer sikres en meget høj grad af tæthed af tankene. OTC vil endvidere ved tømning af tankene sikre, at flydetaget ikke sænkes til under det laveste niveau, da dette medfører yderligere diffuse emissioner.

Oplag på terminaler og distribution af benzin er omfattet af krav i benzindampbekendtgørelsen (bek. Nr. 1454 af 07/12/2015). Tankanlæg på terminalen skal ifølge bekendtgørelsens § 3 konstrueres og benyttes i overensstemmelse med de tekniske forskrifter i bekendtgørelsens bilag 2. Heraf fremgår bl.a.:

Tanke skal være malet i farve med samlet strålevarmerefleksionskoefficient på mindst 70 %;  
Nye tanke med indvendige flydetag skal være forsynet med en primær tætning mellem tankvæg og flydetagets indvendige omkreds og med en sekundær tætning over den primære – tætningerne skal være udformet således, at der tilbageholdes i alt mindst 95 % af dampene sammenlignet med tilsvarende tanke med fast tag, som ikke er forsynet med udstyr til tilbageholdelse af dampe.

Etablering af ny kantforsegling på alle benzintanke med flydetag sker med en forsegling, der leveres som en integreret enhed med dobbelttætning, der efter virksomhedens oplysninger, reducerer emissionerne med mere end 99 % sammenlignet med en tank med fast tag uden foranstaltninger. Bekendtgørelsens krav herom er dermed opfyldt.

Ved truckloadingområdet vil der ligeledes blive etableret et nyt dampgenvindingssystem (VRU), der opsamler benzindampe i forbindelse med påfyldning af benzin til tankbiler. Dampgenvindingssystemet er forbundet til to benzintanke, hvortil de opsamlede dampe returneres.

### **Vurdering**

Københavns Kommune har stillet vilkår som svarer til minimumskrav fra bekendtgørelse om begrænsning af udslip af dampe ved oplagring og distribution af benzin nr. 14 af 07/12/2015.

Kravene er suppleret med egenkontrolvilkår, hvor kommunen som tilsynsmyndighed kan kræve en årlig måling af, at emissionskravene fra tankene for VOC er overholdt.

### **Lugt**

Under indpumpning vil der ved ugunstige vindforhold kunne optræde lugt af benzin fra OTC.

Nærmeste boliger ligger ca. 600 m fra OTCS. Da benzintankene bliver indrettet med emissionsreducerende foranstaltninger (flydetag med primær og sekundær kantforsegling), hvorved langt størstedelen af de flygtige dampe tilbageholdes, vil der også ske tilbageholdelse af de fleste lugtstoffer i dampene. Tankene vil blive indrettet i overensstemmelse med relevant lovgivning og vejledninger, som reducerer emissionerne og den relativt store afstand til nærmeste boliger sikrer god spredning af eventuelle lugtstoffer. Virksomheden har vurderet, at projektet ikke vil medføre uacceptable lugtpåvirkninger i omgivelserne på grund af tankemissioner og emissioner fra påfyldning af tankbiler.

### **Vurdering**

Københavns Kommune har stillet krav om, at der ikke må være væsentlige lugtgener udenfor virksomhedens eget område.

Københavns Kommune stiller vilkår som muliggør en årlig lugtmåling fra afkast til tanke.

## **8. Belægnings, spild og affald**

Tankgårdene er etableret med tæt belægning (betonbund) og er tilsluttet drænsystem for overfladevand. Alt overfladevand drænes gennem egen og ekstern olieudskiller. To mindre tanke (SLT1 og ADT) er ikke placeret i tankgård, og etableres derfor med dobbeltvægge med lækagekontrol.

Alle rør er overjordiske således, at eventuelle utætheder hurtigt kan konstateres og udbedres. Alle tankgårde er befæstet med beton og alle lagertanke er omgivet af tankgårde. Enkelte tanke på 50 m<sup>3</sup> og derunder er dobbeltvæggede med lækagekontrol.

Der vil forekomme primært olieaffald fra tankrensninger og tømning af olieudskillere. Herudover vil der forekomme yderst begrænsede mængder af kontoraffald.

Årlig mængde olieaffald fra tankrensninger og tømning af olieudskillere er groft skønnet til at udgøre maks. 250 tons årligt, som bl.a. er afhængigt af om kunder ønske produktskifte eller der skal foretages tankinspektioner.

Olieaffald opbevares i terminalens 5 sloptanke og bortskaffes til godkendt modtager for farligt affald.

Kontoraffald og øvrigt affald fra den daglige vil blive opbevaret i dedikerede containere og beholdere og bortskaffet via godkendt transportør og modtager for de enkelte fraktioner og skønnes at andrage mellem 10 og 20 tons årligt

### **Vurdering**

Københavns Kommune vurderer, at skal stilles vilkår, som sikrer mod forurening af jord, grundvand og overfladevand fra spild samt sikrer korrekt opbevaring og bortskaffelse af affald.

Københavns Kommune har stillet krav om at tømning- og påfyldningsområder sikres mod spild, at anlægget holdes ryddeligt og opbevaring af flydende farligt affald sker hvor spild kan opsamles i spildbakke, tankgård eller dobbeltvæg.

## **9. Driftsforstyrrelser og uheld**

Virksomheden har aldrig oplevet alvorlige svigt i elforsyningen, og derfor har terminalen ikke haft behov for et nødstrømsanlæg. I forbindelse med den ansøgte drift vurderes der heller ikke at være behov for et nødstrømsanlæg, da virksomhedens vitale systemer er sikret mod strømsvigt.

Der er ikke anlæg på virksomheden, som kan udgøre en risiko for uheld, i tilfælde af, at der sker svigt i strømforsyningen. Der foregår ikke produktion på terminalen i dag, og ej heller i den ansøgte drift, som involverer kemiske processer og reaktioner, der kan medføre uheld.

De største farer for uheld for miljøet er relateret til udslip af olie eller benzin ved tanke, slanger og rørledninger.

OTC vil blive drevet under hensyntagen til at minimere risiko for forurening af jord, overfladevand og grundvand.

Driftsforstyrrelser og uheld, som er omfattet af risikobekendtgørelsen, vil ikke blive konkret beskrevet i miljøgodkendelsen, men i sikkerhedsrapporten.

### **Vurdering**

Københavns Kommune har stillet krav til indretning og drift, som skal sikre håndtering af produkt under operationer. Det gælder for indretning og drift af tankgårde, tanke og rørsystemer samt påfyldningsplads og pumpninger til/fra skib.

De gennemførte inspektioner af tanke og rørsystemer samt tankgårdenes indretning og kontrol, indebærer, at risikoen for forurening af jord, overfladevand og grundvand begrænses.

Der er stillet vilkår om, at virksomheden skal inddrage og orientere tilsynsmyndigheden, når det er relevant, herunder redegøre for større uheld for at sikre forebyggelse af uheld og opsamling af erfaringer.

## **10. Risiko / forebyggelse af større uheld**

Krav til risikovirkomheders sikkerhedsafstande udtrykkes ved såkaldte iso-risikokurver. Med godkendelsen af OTC Syd skal myndighederne sikre, at anlægget lever op til følgende krav til sikkerhedsafstande:

1. Virksomheden skal selv have fuld råderet over området indenfor iso-risikokurven på  $1 \cdot 10^{-5}$  pr. år
2. I området indenfor iso-risikokurven på  $1 \cdot 10^{-6}$  pr. år må der ikke findes eller være planlagt (i lokalplan eller byplanvedtægt) boliger eller anden følsom arealanvendelse såsom kontorer,

forretninger, institutioner, hoteller med overnatning eller steder, hvor der jævnligt opholder sig mange mennesker (f.eks. banegårde, indkøbscentre, større parkeringsanlæg og idrætsanlæg).

3. I området indenfor den maksimale konsekvensafstand må der ikke findes institutioner, der indgår i det offentlige beredskab (hospitaller, brand- og politistationer), eller institutioner med svært evakuerbare personer, og acceptkriteriet for den samfundsmæssige risiko skal i øvrigt være opfyldt. Københavns Kommune har i den sammenhæng fastlagt, at den maksimale konsekvensafstand udgøres af afstanden til halvdelen af den antændelige koncentration for benzindampe ( $\frac{1}{2}$ LEL).

Med sikkerhedsrapporten og risikoanalysen er der påvist et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø, idet:

- OTC's sikkerhedsledelsessystem omfatter både OTC Nord og OTC Syd
- OTC har udarbejdet en plan for forebyggelse af større uheld med fokus på en løbende reduktion af risikoen
- risikoen for uheld med farlige stoffer, som er omfattet af risikobekendtgørelsen, er klarlagt
- der er truffet nødvendige forholdsregler til forebyggelse og begrænsning af følgerne af sådanne uheld
- sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktion, bygninger, drift og vedligehold af anlæg og udstyr på virksomheden
- virksomheden har udarbejdet interne beredskabsplaner og bidraget med den fornødne information til udformningen af de eksterne beredskabsplaner.
- OTC opfylder krav til sikkerhedsafstande samt acceptkriterier for den samfundsmæssige risiko og kan derfor etableres samt videreføres i overensstemmelse med nuværende arealanvendelse og planlægning.

Miljøkonsekvensrapporten viser, at etableringen af OTC Syd på den pågældende lokalitet vil opfylde alle tre kriterier for sikkerhedsafstande, og at anlægget derfor vil kunne etableres på lokaliteten under hensyntagen til nuværende arealanvendelse og planlægning for området på og omkring Prøvestenen.

OTCN's konsekvensafstand berører alene vådbulk-området (ISPS) på Prøvestenen og Prøvestenskanalen, hvor der kan accepteres en højere risiko, da anvendelsen ikke er følsom og området er afspærret for uvedkommende. Der har af samme grund ikke været krav om udarbejdelse af iso-risikokurver for av-gas på OTCN.

### **Vurdering**

Københavns Kommune har stillet vilkår der skal sikre, at risikoen ikke må blive større end beregnet i miljøkonsekvensrapporten for  $10^{-5}$  og  $10^{-6}$  og  $10^{-9}$  samt 50 og 20 mbar for OTCS.

For OTCN er der stillet krav om den maksimale konsekvensafstand alene må berøre vådbulk og Prøvestenskanalen, men ikke må nå over på den anden side af kanalen.

Københavns Kommune stiller vilkår for hele OTC som skal sikre, at sikkerhedsledelsessystemet følges og anvendes aktivt i virksomhedens drift, og at ændringer udover 1:1 risikovurderes og godkendes af tilsynsmyndigheden forinden.

Københavns Kommune vurderer, at risikoen fra anlægget med den foreliggende risikodokumentation og med de stillede vilkår er håndteret forsvarligt.

## 11. Overflade- og spildevand

Spildevand ledes til kloaksystemet, mens overfladevand ledes afledes til Prøvestenens overfladevandssystem. I bilag 3 er vist tegninger over spildevandsforhold for terminalen.

Spildevand fra kontorbygning, inkl. sanitært spildevand, ledes til Prøvestenens eksisterende spildevandssystem, som via kloaksystem, leder spildevandet til Lynetten.

Overfladevand fra tankgårde og befæstede arealer på OTC Nord ledes til OTC's olieudskillere. Vandet ledes herfra videre til Prøvestenens overfladevandssystem, som leder overfladevandet til Øresund via Københavns Havns døgnovervågede olieudskillere.

I nogle tankgårde og tankgrupper suges vandet fra lavpunkter og ledes til olieudskiller mens der i andre tankgårde er et afløbssystem, som leder overfladevandet til olieudskiller efterfulgt af en håndbetjent afspærringsventil.

Overfladevand fra tankgårdene på OTC Syd samles i opsamlingsbrønde i tankgårdene, inden vandet ledes til OTC's egne olieudskillere og videre til Prøvestenens overfladevandssystem. Vandet udledes via en motorventil, som normalt er lukket. Der er etableret oliesøger i både opsamlingsbrønde og olieudskillerne.

Regnvand fra læsseramper udledes også via OTC's egen olieudskiller til Prøvestenens overfladevandssystem.

Alle tankgårde er endvidere etableret med afløb for påsprøjtet brandvand. Afløbene er udformet som rørgennemføringer med håndbetjente afspærringsventiler i tankgårdsvæggene. Ventilerne er altid lukkede og må kun betjenes af Brandvæsnet.

Drænvand fra lagertanke settles i beholder i mindst 24 timer. Herefter udledes vandfasen til sloptank i tankgård, hvor det seetler yderligere. Vand drænes fra og bortskaffes, som olieholdigt vand og oliedelen bortskaffes, som olieaffald via lokal aftager.

Samtlige olieudskillere og opsamlingsbrønde er forsynet med oliefølere, der ved 10 cm oliestand giver alarm til OTC's kontrolrum (SRO-anlæg). Ved 10 cm olielag i opsamlingsbrøndene eller olieudskillerne stopper oliesøgeren for pumpen og forhindrer, at motorventilen kan åbne (OTC Syd). Ved olieudskillerne er der mulighed for at måle den udstrømmende vandmængde og udtage prøver af afløbsvandet.

### Vurdering

Københavns Kommune stiller vilkår som skal sikre, at der kun udledes uforurennet overfladevand fra driften af anlægget.

Vilkårene skal sikre hele anlægget og særligt afløbsforholde fra påfyldningspladsen, hvor der vil være større sandsynlighed for spild under normal drift end i tankgårde, hvor det kun er ved utætheder eller brud.

## 12. Virksomhedens forslag til egenkontrol

Oil tanking Copenhagen forventer, at der i miljøgodkendelsen indgår vilkår for anlæggets indretning og drift.

Herudover forventes vilkår om bl.a.:

- Gyldig inspektions- og prøvningsattest for alle anvendte tanke



- Oplagring af benzin i tanke, der er forsynet med flydetag og dobbelt kantforsegling
- Etablering af dampgenvindingssystem (VRU) ved truckloading området, således at benzindampe opsamles og returneres til oplagringstankene.
- Relevante vilkår fra ”bekendtgørelse om begrænsning af dampe ved oplagring og distribution af benzin”.
- Størrelsen af tankgårde
- Udførelse af tankinspektioner i henhold til EEMUA 159 og af personale, som er akkrediteret til udførelse af dette.
- Egenkontrol i form af registreringer af import og eksport af hvert olieprodukt.

## Vurdering

Københavns Kommune har stillet vilkår til:

- Gyldig inspektions- og prøvningsattest for alle anvendte tanke
- Oplagring af benzin i tanke, der er forsynet med flydetag og dobbelt kantforsegling
- Etablering af dampgenvindingssystem (VRU) ved truckloading området, således at benzindampe opsamles og returneres til oplagringstankene.
- Relevante vilkår fra ”bekendtgørelse om begrænsning af dampe ved oplagring og distribution af benzin”.
- Størrelsen af tankgårde
- Udførelse af tankinspektioner i henhold til EEMUA 159 og af personale, som er akkrediteret til udførelse af dette.

Der er ikke stillet krav til egenkontrol i form af registreringer af import og eksport af hvert olieprodukt, da det alene er et relevant fra CMP.

Derudover er der stillet egenkontrolvilkår til støj, luftemission, rør og spildevandsinstallationer som skal sikre, at kommunen kan bede virksomheden undersøge forhold.

## 13. Bedst tilgængelige teknologi

Oiltanking Copenhagen har fulgt EU BREF-dokument ”Emissioner fra oplagring”. BAT-tjeklistens anbefalinger.

Virksomheden har anvendt kantforsegling ved flydetag der ifølge produktbeskrivelsen give maksimal emissionsreduktion ifølge API 2517. Luftemissionerne fra IFRT tanke (Internal Floating Roof Tank) vil med kantforsegling give en reduktion på mere end 99 % sammenlignet med en tank med fast tag uden foranstaltninger jf. BREF dokument side 432.

Der etableres VRU dampgenvindingssystem (VRU) på påfyldningspladsen på OTC Syd og overholdes alle minimumskrav i ”bekendtgørelse om begrænsning af dampe ved oplagring og distribution af benzin”.

### Klimasikring

I stormflodsplanen anbefales det, at København sikres mod stormflod svarende til en 1000 års hændelse i år 2100 med en ydre løsning, der kan håndtere de beregnede højvandstande. De løsningsforslag, som fremgår af stormflodsplanen, inkluderer ikke Prøvestenen, da denne ifølge baggrundrapport til stormflodsplanen forholdsvis enkelt kan etablere sin egen sikring ved etablering af lave mure eller diger på terræn langs kysten.

OTC er i dag generelt godt beskyttet mod vandstandsstigninger, da terrænkoten for Prøvestenen er ca. +2 m DVR90. Den beregnede generelle havvandstigning i år 2100 på 87 – 100cm vurderes

dermed ikke at berøre aktiviteter på OTC. De fleste tanke er desuden beskyttet mod højvandsstand, da disse er omgivet af tankgårde (3-8 meter høje betontank-gårde), som er dimensioneret til at modstå væsketryk ved tankkollaps og dermed også vandtryk udefra. Mindre tanke udenfor tankgård er endvidere dobbeltvæggede tanke, som er sikret mod olieudslip ved en dobbeltvæg. Øvrige dele af OTC såsom pumpestationer, lasteområdet, parkeringsområdet samt kontorbygningen er ikke beskyttet særskilt mod stormflod, udover den beskyttelse, der ligger i, at terrænkoten for Prøvestenen er ca. +2 m DVR90.

En påvirkning af aktiviteter på OTC og øvrige virksomheder på Prøvestenen kan ikke udelukkes ved en 1000 års stormflodhændelse, hvor havvandsstanden er beregnet at stige op til 270 cm.

For at sikre Prøvestenen mod skader ved sådanne stormflodshændelser er det i stormflodsrapporten anbefalet, at der laves en selvstændig sikring af Prøvestenen mod vandstandsstigninger.

Rapporten vurderer, at en sådan sikring kan ske ved etablering af lave mure eller diger langs kysten rundt om Prøvestenen. Hvis de anslåede beregninger holder stik, må det forventes, at By & Havn, som ejer af Prøvestenen i samarbejde med virksomheder på Prøvestenen vil forestå en sådan sikring.

### **Vurdering**

Københavns Kommune vurderer, at virksomheden lever op til de BAT-krav, der gælder for bilag 1 virksomheder.

OTC har dokumenteret, at de er gået længere end minimumsanbefalingerne for at leve op til anbefalinger til BAT.

Virksomheden er klimasikret, men i 2100 skal der være en løsning på sikring af Prøvestenen, som sikrer tankene mod en stormflodhændelse. Det giver ikke anledning til at stille krav til virksomheden i dag.

### **14. Ejerskifte, udskiftning af driftsherre og ophør**

Når en virksomhed skifter ejer, udskifter driftsherrer eller ophører er der behov for at sikre, at miljøgodkendelsen og miljøkrav fortsat følges.

Der er derfor stillet en række vilkår til virksomheden som skal sikre denne proces således, at tilsynsmyndigheden kan sikre, at virksomheden overdrages eller ophører på en forsvarlig måde.

### **15. Krav ved etablering**

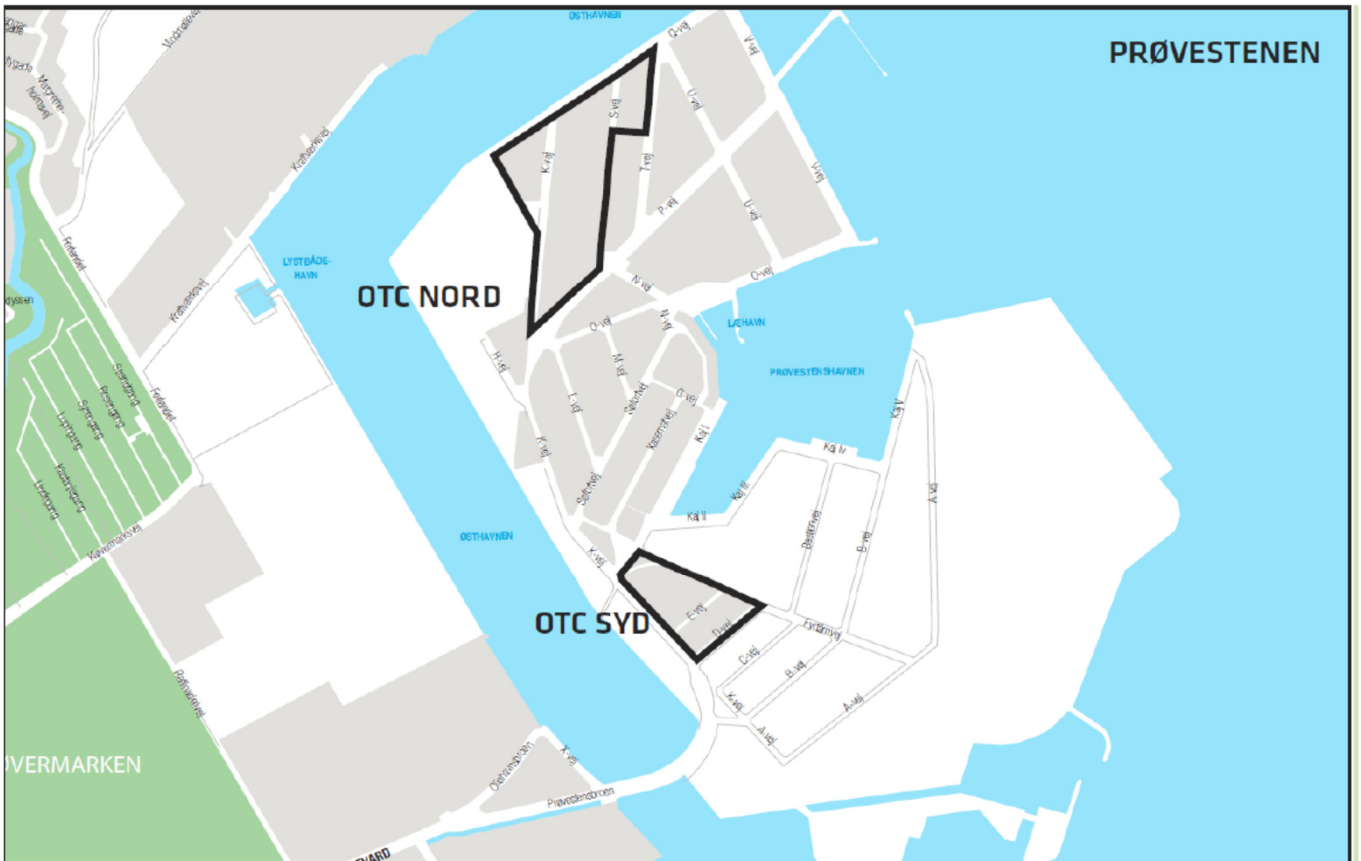
I forbindelse med etablering af virksomheden er der en række vilkår som skal sikres en gang og derefter ikke længere behøver løbende kontrol fra tilsynsmyndigheden.

Disse vilkår er placeret i dette afsnit til sidst i miljøgodkendelsen således, at de er adskilt fra de vilkår tilsynsmyndigheden løbende skal føre tilsyn med så længe virksomheden er i drift.

### **Samlet vurdering**

Center for Miljøbeskyttelse vurderer, at virksomheden kan drives uden negativ miljøpåvirkning, og har stillet vilkår som sikrer dette.

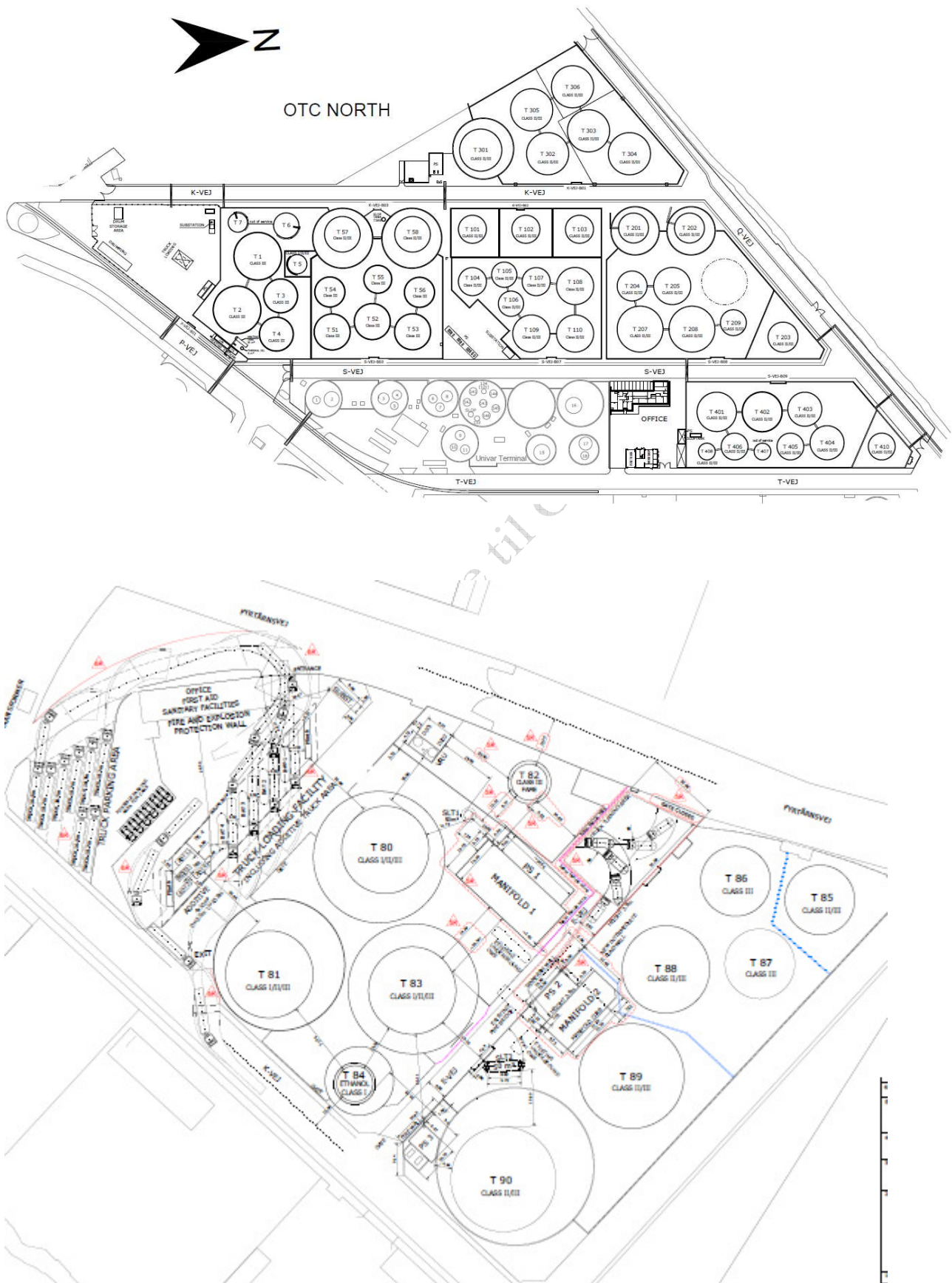
# BILAG 1: OVERSIGTSKORT



Bilag 5 - Miljøgodkendelse

# BILAG 2: SITUATIONSPLAN FOR OTC NORD OG OTC SYD

Øverst OTC Nord og nederst OTC Syd.





## **Bilag 6**

6. marts 2019

### **Notat om § 14 forbud i relation til ansøgning om oplag af benzin mv. på Prøvestenen fra Oiltanking Copenhagen A/S**

Sagsnr.  
2019-0055267

Dokumentnr.  
2019-0055267-8

#### **Generelt om planlovens § 14**

Efter planlovens § 14 kan kommunen nedlægge et forbud mod, at der retligt eller faktisk etableres et forhold, som kan hindres ved en lokalplan.

Bestemmelsen giver en vidtgående mulighed for at forhindre etablering af såvel retlige som faktiske forhold. Det afgørende er, at der er tale om et forhold, som kan reguleres i en lokalplan, og at forbuddet er planmæssigt begrundet. Der kan også nedlægges forbud mod forhold, som forudsætter en ændring af kommuneplanen. Det afgørende er således ikke, om det umiddelbart lader sig gøre, men om det er muligt at forhindre forholdet ved en lokalplan.

Der kan ikke nedlægges forbud mod forhold, som allerede er lovligt etablerede, herunder tidligere lovligt aktiviteter som ønskes genoptaget indenfor en periode på 3 år.

Et projekts overensstemmelse med den gældende planlægning hindrer ikke nedlæggelse af 14-forbud, da det netop er hensigten med bestemmelsen at genoverveje eller ændre den eksisterende planlægning.

Har kommunen selv meddelt en byggetilladelse, kan der ikke nedlægges forbud mod et byggeri. Det samme må antages at gælde, hvis kommunen fx har meddelt en VVM-tilladelse.

Et forbud kan højst nedlægges for en periode på et år. Det antages, at der tilkommer kommunen en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid forud for nedlæggelse af et forbud. Det kan komme på tale at afkorte et-års-perioden, hvis kommunen bruger meget lang tid på undersøgelsen.

Kommunen kan endvidere fortabe muligheden for at nedlægge forbud ved passivitet, hvis kommunen gennem en vis tid har haft mulighed for at reagere. Det forudsætter normalt at kommunen har kendskab til et mere detaljeret projekt, fx fordi der er indgivet en ansøgning om byggetilladelse. Det tidligere Naturklagenævnet har i en konkret sag afgjort, at en kommune havde mistet retten til at nedlægge forbud, da kommunen først nedlagde forbud 10 måneder efter den havde fået kendskab til forholdet.

#### **Byplan Syd**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

Henset til den indgribende karakter et § 14-forbud kan have, vil manglende overholdelse af formkrav og almindelige forvaltningsretlige bestemmelser om varsling og partshøring normalt medføre ugyldighed.

### **Sagens historik**

OTC søgte den 5. august 2016 om genoptagelse af Shells tidligere aktiviteter på Prøvestenen med import, oplagring og distribution af flybrændstof samt distribution af benzin og diesel med lastbiler.

OTC trak den 10. november 2016 ansøgningen tilbage, hvorefter OTC søgte på ny den 21. juni 2017.

Shell indstillede sine aktiviteter på Prøvestenen i januar 2010.

Teknik- og Miljøforvaltningen traf den 21. september 2017 afgørelse om, at projektet er af en sådan karakter og størrelse, at det kræver, at miljøpåvirkninger belyses i en undersøgelse før etablering og drift (miljøkonsekvensrapport, tidligere kaldet VVM-redegørelse)

Teknik- og Miljøudvalget behandlede den 12. november 2018 forvaltningens indstilling om, at miljøkonsekvensrapporten for OTC med tilhørende udkast til miljøgodkendelse fremlægges i offentlig høring i 8 uger. Et flertal i udvalget besluttede, at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at uddybe CO2-konsekvenserne i forbindelse med anlæg og drift af virksomheden.

Sagen blev forelagt udvalget på ny den 3. december 2018, hvor udvalget godkendte, at miljøkonsekvensrapport med tilhørende udkast til miljøgodkendelse fremlægges i offentlig høring i 8 uger. Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:  
'Partierne ønsker i høringsperioden at klarlægge muligheden for at gøre en evt. tilladelse tidsbegrænset'.

Forvaltningen forelægger en redegørelse for de manglende muligheder for at gøre en miljøgodkendelse til OTC tidsbegrænset. Redegørelsen forelægges Teknik- og Miljøudvalget den 29. april 2019 sammen med hvidbogen for VVM-processen og udkast til tidsbegrænset miljøgodkendelse for OTC.

### **Muligheden for at nedlægge § 14 forbud i den konkrete situation**

Et områdes anvendelse kan reguleres og forhindres ved en lokalplan. En planmæssig begrundelse for nedlæggelse af et § 14 forbud kan være et ønske om at muliggøre fremtidig byudvikling på Kløverparken mv.

Betingelserne for at nedlægge et § 14-forbud var således efter forvaltningens vurdering umiddelbart opfyldt.

Forvaltningen vurderer imidlertid, at muligheden for at nedlægge et § 14-forbud ikke længere er tilstede.

Efter modtagelsen af ansøgningen i anden omgang den 21. juni 2017 vil en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid være ca. 3 måneder, hvorefter et-års-perioden i § 14 begynder at løbe. Et-års-perioden er således udløbet i dag, hvor der er gået over 1 ½ år siden OTC søgte om genoptagelse af Shells tidligere aktiviteter.

Kommunen må således anses for at have fortabt muligheden for at nedlægge forbud ved passivitet.

Hvis forvaltningen i forbindelse med den interne høring af ansøgningen forud for forvaltningens afgørelse den 21. september 2017 om, at projektet forudsætter, at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, havde indstillet til Teknik- og Miljøudvalget, at der skal nedlægges et § 14-forbud, ville et forbud efter forvaltningens opfattelse kunne være nedlagt. Der var imidlertid ikke overvejelser omkring nedlæggelse af et § 14 forbud på dette tidspunkt, ligesom det på det tidspunkt ikke var afklaret, om det var muligt at udarbejde en lokalplan med zonerings af Prøvestenen uden en forudgående aftale med staten.

Efter forvaltningens vurdering kan der således ikke længere nedlægges et § 14-forbud mod OTC's ansøgte aktiviteter, henset til den tid der er gået siden OTC indgav sin ansøgning i 2017. Det forhold, at der endnu ikke er meddelt en miljøgodkendelse/VVM-tilladelse vurderes ikke i sig selv at have betydning, da ansøgningen har været under behandling siden juni 2017.

I Fingerplan 2019, som trådte i kraft den 29. marts 2019, er Prøvestenen som hidtil forbeholdt virksomheder med særlige beliggenhedskrav (miljøklasse 6 og 7) og transport- og distributionserhverv (miljøklasse 6 og 7 og lavere miljøklasser). Den kommunale planlægning kan som hidtil anvende zonerings af området i forskellige miljøklasser, hvis det bidrager til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikrer eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder. Kravet i den tidligere gældende Fingerplan 2017 om, at zonerings skal fastlægges efter forudgående aftale mellem kommunen og staten er udgået.





**Til Teknik- og Miljøudvalget**

21. maj 2019

**Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger til Bech-Bruuns notat fra den 11. maj 2019 vedr. miljøgodkendelse til OTC**

Sagsnr.  
2019-0116441

Dokumentnr.  
2019-0116441-6

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 13. maj 2019 bad udvalget forvaltningen om at udarbejde et notat indeholdende en vurdering af det seneste indlæg fra Bech-Bruun fra den 11. maj 2019.

Skanska indsendte den 11. maj 2019 en række bemærkninger til Teknik- og Miljøudvalget til sagen forud for Teknik- og Miljøudvalgets møde den 13. maj 2019, herunder notat fra den 11. maj 2019 fra Bech-Bruun.

Følgende er forvaltningens vurdering af Bech-Bruuns notat fra den 11. maj 2019.

Bech-Bruuns notat fra den 11. maj 2019 er en opfølgning på Bech-Bruuns tidligere notat sendt til Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen *Mulighed for tidsbegrænset miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen* den 25. april 2019 og forvaltningens notat fra den 2. maj 2019 om muligheden for at nedlægge et § 14 forbud.

Bech-Bruuns hovedpointe er, at det er muligt at nedlægge et § 14 forbud, fordi et § 14 forbud først blev muliggjort med Fingerplan 2019, samt at tidspunktet for starten af Københavns Kommunes undersøgelses- og overvejelsestid først var i oktober 2018, hvor miljøkonsekvensrapporten forelå. Bech-Bruuns begrundelse herfor er, at der ikke kan nedlægges et § 14 forbud, hvis landsplanlægning er til hinder for den ønskede kommune- og lokalplanlægning. Samt at tidspunktet for hvornår kommunens undersøgelses- og overvejelsestid starter, først skal regnes fra det tidspunkt, hvor miljøkonsekvensrapporten forelå.

Af Bech-Bruuns notat fra den 11. maj 2019 fremgår det blandt andet, at det fortsat er Bech-Bruuns opfattelse, at der ikke kunne anvendes zonerings under Fingerplan 2017, med mindre dette kunne accepteres af Erhvervsstyrelsen og i så fald først efter en revision af Fingerplanen. Det er efter Bech-Bruuns opfattelse særdeles tvivlsomt, om der kan udstedes et § 14 forbud, som er i strid med landsplanlægningen, herunder fingerplanen, da det vanskeligt kan forenes med proportionalitetsprincippet og princippet om saglig forvaltning.

**Byens Udvikling**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452



Det er endvidere efter Bech-Bruuns opfattelse ikke tilstrækkeligt nuanceret, når Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at anledningen til at overveje § 14 forbuddet regnes fra modtagelsen af ansøgningen om miljøgodkendelse, eller når Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at kommunen derefter havde ca. tre måneder til at overveje nedlæggelse af forbuddet. Bech-Bruun nævner i den forbindelse, at det først var muligt at konstatere, at der var anledning til at overveje udstedelsen af et § 14 forbud, da 50 mbar-zonen blev fastlagt endeligt i miljøkonsekvensrapporten i oktober 2018.

### **Forvaltningens bemærkninger til Bech-Bruuns notat af 11. maj 2019**

Muligheden for i den kommunale planlægning at zonere Prøvestenen - i forskellige miljøklasser, og hvis det bidrager til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikre eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder - fremgik også af Fingerplan 2017.

En zonerings af Prøvestenen forudsatte således ikke en revision af Fingerplan 2017, som anført i Bech-Bruuns notat, men alene en forudgående aftale med staten. Kravet om en forudgående aftale er udgået af Fingerplan 2019, mens vilkårene og muligheden for zonerings er de samme.

Forvaltningen er enig i, at det ikke er entydigt fastslået i den juridiske litteratur, om der kan nedlægges et § 14 forbud i strid med landsplanlægning. Men her er der som nævnt ikke tale om, at et forbud ville have været i strid med Fingerplan 2017.

Det bemærkes i den forbindelse, at det ikke er en betingelse for nedlæggelse af et § 14 forbud, at der efterfølgende udarbejdes en lokalplan, men det kræves, at kommunalbestyrelsen har haft til hensigt at udarbejde en lokalplan. Det er derimod en betingelse for opretholdelsen af forbuddet, at der fremlægges et forslag til lokalplan inden et år.

Forvaltningen har tidligere vurderet, at en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid her ville have været ca. tre måneder. Den kan muligvis også have været seks måneder fra ansøgningstidspunktet. Det tidligere Naturklagenævn har i en konkret sag vurderet, at en kommune havde mistet retten til at nedlægge forbud ved passivitet, da forbuddet blev nedlagt efter ca. 10 måneder. Der er i dag gået ca. to år siden ansøgningen om miljøgodkendelse blev modtaget.

I forhold til Bech-Bruuns synspunkt om, at 50 mbar-zonen først blev endeligt fastlagt i miljøkonsekvensrapporten i oktober 2018, bemærkes det, at Teknik- og Miljøudvalget den 21. august 2017, Økonomiudvalget den 29. august 2017 og Borgerrepræsentationen den 21. september 2017 ved den endelige vedtagelse af tillæg 2 til lokalplan 136

'Kløverparken' (som omhandler Skanskas ejendomme på Kløverparken), forholdt sig til risikovirksomhederne på Prøvestenen, herunder ansøgningen om miljøgodkendelse af OTC. Lokalplansforslaget indeholdt et afsnit i redegørelsen om risikovirksomheder på Prøvestenen. Afsnittet blev udbygget ved den endelige vedtagelse af lokalplanen på Borgerrepræsentationens møde den 21. september 2017, hvor der også indgik et supplerende notat fra forvaltningen med vurdering af sikkerhedsforanstaltninger pga. nærhed til risikovirksomheder. Ved den endelige vedtagelse af lokalplanen blev der indarbejdet en begrænsning af anvendelsen i en zone tættest på Prøvestenen, hvor acceptkriteriet på 50 mbar ikke er overholdt.

Forvaltningen var således vidende om problematikken omkring risikovirksomhederne, da OTC indgav sin ansøgning den 21. juni 2017. Derfor vurderer forvaltningen fortsat, at uanset om en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid havde været seks eller helt op til 10 måneder fra ansøgningstidspunktet, har kommunen fortabt sin mulighed for at nedlægge et § 14-forbud.

Hvis sagen bliver indbragt for klagenævnet, vil der være en procesrisiko, fordi der er en begrænset national praksis omkring anvendelsen af § 14-forbud. I Københavns Kommune anvendes § 14 sjældent, men bestemmelsen er ikke tidligere blevet benyttet i en situation som den aktuelle.

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør



**Til Teknik- og Miljøudvalget**

26. april 2019

Sagsnr.  
2019-0018395

Dokumentnr.  
2019-0018395-9

### **Mulighed for zoneinddeling i Fingerplan 2019**

Forud for Teknik- og Miljøudvalgets behandling den 29. april 2019 af 'Mulighed for tidsbegrænset miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen' og 'Godkendelse af miljøkonsekvensrapport for OTC Syd på Prøvestenen' har Jakob Næsager stillet følgende spørgsmål: *Giver det nye landsplandirektiv mulighed for zoneinddeling?*

I landsplandirektivet *Fingerplan 2019*, som trådte i kraft den 29. marts 2019, er Prøvestenen som hidtil forbeholdt virksomheder med særlige beliggenhedskrav (miljøklasse 6 og 7) og transport- og distributionserhverv (miljøklasse 6 og 7 og lavere miljøklasser).

Den kommunale planlægning kan som hidtil anvende zoner af området i forskellige miljøklasser, hvis det bidrager til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikrer eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder.

Kravet i den tidligere Fingerplan 2017 om, at zoneringsen skal fastlægges efter forudgående aftale mellem kommunen og staten er udgået.

Kommunen har således mulighed for, af egen drift og uden forudgående aftale, at zonere området, forudsat at zoneringsen bidrager til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikrer eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder.

Ændringen af Fingerplanen har således ingen indholdsmæssig betydning i forhold til mulighederne for at zonere, da kravet, om at zoneringsen skal bidrage til at sikre fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og sikre eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder, er uændret.

Ændringen har ingen betydning for muligheden for at tidsbegrænse en miljøgodkendelse til OTC.

**Byens Udvikling**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

Teknik- og Miljøforvaltningen er ved at undersøge mulighederne for en zonerings af Prøvestenen, som fremover sikrer, at de virksomheder, der forurener mest, eller hvor risikoen for uheld er størst, placeres i længst mulig afstand fra Kløverparken med henblik på, at der på sigt kan åbnes op for udvikling af Kløverparken i forlængelse af regeringens principaftale med kommunen om etablering af Lynetteholmen.

Forvaltningen har haft en indledende dialog med Erhvervsstyrelsen om, hvordan fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder sikres. Styrelsen vil blive inddraget i forvaltningens videre undersøgelser.

Teknik- og Miljøudvalget vil igen blive orienteret om status på arbejdet inden en dialog med lokaludvalget og virksomhederne igangsættes.

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør



## Til Teknik- og Miljøudvalget

9. maj 2019

## Svar på spørgsmål vedrørende skattely

Sagsnr.  
2019-0055267

Dokumentnr.  
2019-0055267-7

I forbindelse med udvalgsbehandlingen af en miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen har Teknik- og Miljøborgmesteren spurgt forvaltningen, om myndigheden har undersøgt, om virksomheden har brugt skattely. Spørgsmålet har baggrund i, at Oiltanking Copenhagens moderselskab er nævnt i forbindelse med mistanke om skattely. Videre spørger borgmesteren til Københavns Kommunes procedurer vedrørende selskaber i skattely, om forholdet bør undersøges, og om det kan have betydning for sagen.

### **Københavns Kommunes politik på skattelyområdet**

Borgerrepræsentationen besluttede den 20. september 2018, at Københavns Kommune skal tiltræde Oxfam IBIS' charter mod skattely. Det indgik som en del af beslutningsmaterialet, at Københavns Kommunes handlemuligheder i forhold til virksomheder i skattely er begrænset til kommunens egne udbud, mens andre tiltag på feltet er omfattet af statens kompetence.

### **Lovgrundlag for miljøgodkendelse og VVM**

Afgørelser om miljøgodkendelse og VVM for erhvervmæssige aktiviteter er baseret på henholdsvis *miljøbeskyttelsesloven* og *lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*.

#### *Miljøbeskyttelsesloven*

Miljøgodkendelse af godkendelsespligtige virksomheder tager udgangspunkt i miljøbeskyttelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen. I afgørelse om miljøgodkendelse skal forvaltningen vurdere virksomhedens miljømæssige forhold og foranstaltninger til begrænsning af forurening og minimering af ressourceforbrug. Der er ingen mulighed for inddragelse af virksomhedens skattemæssige forhold i denne vurdering.

#### *Miljøvurderingsloven*

Miljøvurderingslovens formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og bidrage til at miljøhensyn integreres i udarbejdelse af planer, programmer og konkrete projekter (VVM). Forvaltningens myndighedsafgørelse er baseret på bygherrens ansøgning, miljøkonsekvensrapporten, evt. supplerende oplysninger og resultatet af de høringer, der er foretaget. Miljøvurderingsloven giver kun forvaltningen bemyndigelse til at undersøge projektets sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet. Det der kan

### **Sekretariat MAB**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

undersøges er: den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, miljømæssige indvirkninger på de materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker, ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Miljøvurderingsloven giver ikke hjemmel til at inddrage skattemæssige aspekter i afgørelsen.

#### *Forvaltningens vurdering*

I forbindelse med afgørelse om VVM-tilladelse eller miljøgodkendelse har forvaltningen ikke inddraget virksomhedens skattemæssige forhold. Det er forvaltningens indstilling, at forvaltningen som myndighed ikke kan varetage et skattemæssigt hensyn, da det ikke er et lovligt hensyn i miljøvurderingsloven eller miljøbeskyttelsesloven.

Rikke Sønderriis  
Konstitueret vicedirektør



16. maj 2019

Sagsnr.  
2019-0018395

Dokumentnr.  
2019-0018395-10

## **Til Teknik- og Miljøudvalget**

### **Notat vedrørende ny lokalplan for Prøvestenen**

I forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets behandling den 13. maj 2019 af 'Mulighed for tidsbegrænset miljøgodkendelse til Oiltanking Copenhagen A/S på Prøvestenen' og 'Godkendelse af miljøkonsekvensrapport for OTC Syd på Prøvestenen' bad Jakob Næsager (C), forvaltningen udarbejde et notat, som redegør for muligheden for, at der udarbejdes et lokalplanforslag indeholdende en zoneinddeling.

Forvaltningen vurderer, at det er muligt at udarbejde en lokalplan indeholdende en zoneinddeling af Prøvestenen. Teknik- og Miljøforvaltningen har forud for en kommende lokalplanproces igangsat et afklaringsarbejde for Prøvestenen med henblik på at inddele Prøvestenen i flere zoner, som fremover sikrer, at de virksomheder, der forurener mest eller hvor risikoen for uheld er størst, placeres i længst mulig afstand fra Kløverparken for, at der på sigt kan åbnes op for udvikling af Kløverparken i forlængelse af regeringens principaftale med kommunen om etablering af Lynetteholmen.

Forvaltningen er i gang med en kortlægning af de eksisterende virksomheder for at klarlægge, hvad der produceres, omfanget, opbevaring, vilkår for godkendelse, forureningsgene: støj, støv, lugt og luft samt risikoforhold.

I processen skal forvaltningen have en dialog med grundejeren By & Havn og lejer CP Malmø Port samt dialog med de enkelte virksomheder for at afdække virksomhedernes udviklingsplaner.

Planlægning for produktionsvirksomheder er nærmere fastlagt i planloven, og "Vejledning om produktionsvirksomheder i kommune- og lokalplanlægningen" i tilknytning til Planloven. Kommunen skal blandt andet:

- udpege og afgrænse områder forbeholdt produktionsvirksomheder. Det sker blandt andet i kommuneplanen og i lokalplaner, herunder gennem zoner.
- tage højde for produktionsvirksomhedernes udviklingsplaner ift. naboarealer. Jf. "Vejledning om produktionsvirksomheder" betyder det, at virksomheden skal inddrages i planlægning og

### **Byens Udvikling**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452



at udviklingsplanerne afdækkes gennem dialog.

Virksomhederne skal på den baggrund sikres et ikke nærmere defineret råderum i planen. Det kan ske ved at afstandszone ikke fastlægges for snævert.

- forholde sig til støjpåvirkning af produktionserhverv, samt at lugt, støv og anden luftforurening inddrages i planlægningen for ændret anvendelse på arealer omkring produktionsvirksomheder. Det betyder, at der i en lokalplan ikke må inddrages et forureningsbelastet areal til forureningsfølsom anvendelse, medmindre der i lokalplanen fastsættes bestemmelser om etablering af de nødvendige afværgeforanstaltninger, der sikrer, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier kan overholdes.
- der er ikke tilknyttet en handlingspligt til lokalplaner. Det betyder, at eksisterende virksomheder kan forsætte deres produktion i overensstemmelse med tidligere, meddelte godkendelser i henhold til gældende lokalplan, men etablering af fx en ny tank eller ændret indhold i tanken vil blive omfattet af en kommende ny lokalplan.

Forvaltningen har haft en indledende dialog med Erhvervsstyrelsen om, hvordan fremtidige muligheder for virksomheder med særlige beliggenhedskrav og eksisterende virksomheders udviklingsmuligheder sikres. Styrelsen vil blive inddraget i forvaltningens videre undersøgelser.

På ovennævnte baggrund kan lokalplanarbejdet igangsættes med henblik på at inndele Prøvestenen i zoner med differentieret krav til forurening/risiko og således, at mest forurenende virksomheder placeres længst væk fra potentielle områder for forureningsfølsom anvendelse.

I forhold til OTC vil en ny lokalplan ikke have indflydelse, idet lokalplanen først vil kunne vedtages endeligt i 2020, og en miljøtilladelse må forventes meddelt inden da.

Teknik- og Miljøudvalget vil igen blive orienteret om status på arbejdet inden en dialog med lokaludvalget og virksomhederne igangsættes.

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør