



xx. august 2019

**Bilag 3 – Høringssvar vedr. udkast til Københavns Kommune
Kultur- og Fritidspolitik 2020-2023**

Sagsnr.
2019-0158887

Teknik- og Miljøudvalget har den 26. august 2019 behandlet høringssvar til udkast til Københavns Kommunes Kultur- og Fritidspolitik 2020-2023.

Dokumentnr.
2019-0158887-5

Resume af Teknik- og Miljøudvalgets høringssvar

Teknik- og Miljøudvalget mener, det er positivt, at der i visionen for Kultur- og Fritidspolitik for perioden 2020-2030 er fokus på, at København skal være en storby med kant, og der skal være plads til ”det sublime, det skæve, det skøre samt plads til små og store begivenheder.” Denne vision er helt i tråd med Fællesskab Københavns pejlemærke ”En by med kant,” som Teknik- og Miljøudvalget har arbejdet for siden 2015, jf. Borgerrepræsentationens beslutning 24. november 2015.

Teknik- og Miljøudvalget bemærker også, at visionen har fokus på samskabelse med københavnernes, kultur- og fritidsaktører, de øvrige forvaltninger samt både det offentlige og det private. Det finder udvalget positivt, og i god tråd med den retning, der er sat med Fællesskab København.

Teknik- og Miljøudvalget bemærker generelt, at det i det videre arbejde med udformningen af en ny Kultur- og Fritidspolitik præciseres, hvem politikken har som målgruppe: Er politikken tænkt som værende udelukkende eller fortrinsvis til gavn for beboerne i København, eller kan det også være udefrakommende besøgende til byen, hvis brug af byen er med til at skabe og bidrage til udviklingen af København.

I det følgende præsenteres Teknik- og Miljøudvalgets overordnede betragtninger grupperet tematisk, hvorefter der afslutningsvist i høringssnotatet fremgår en række tekstnære bemærkninger til Kultur- og Fritidsudvalgets videre overvejelse og revision af udkastet til ny Kultur- og Fritidspolitik for København.

Kommunen som medspiller for kultur- og fritidslivet i København

I visionen for Kultur- og Fritidspolitikken fremhæves, at der skal være øget fokus på ”små driftige fællesskaber, der hurtigt kan skabe ekstraordinært liv og tilbud lokalt og bydækkende.” Dette skal kommunen være med til at udvikle og kommunen skal sørge for, at arrangører og ildsjæle ikke bliver mødt med unødigt bureaukrati. Teknik- og Miljøudvalget bakker op om den tilgang, som Teknik- og Miljøforvaltningen har arbejdet med siden 2014 gennem programmet

Sekretariat MAB

Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

”Sharing Copenhagen”, der fokuserer på at understøtte sociale entreprenører, mindre projekter og events særligt indenfor det grønne område.

Dertil har Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen i fællesskab dannet den ”Tværgående arbejdsgruppe for midlertidighed”, der fokuserer på at skabe liv og muligheder via midlertidig brug af grunde, bygninger og byrum. Teknik- og Miljøudvalget finder det positivt, at forvaltningerne allerede samarbejder og videndeler på dette område.

Teknik- og Miljøudvalget bemærker, at det i visionen beskrives, at ”alle ressourcer skal i spil og bruges optimalt - eksisterende såvel som kommende. Derfor skal ingen arealer i Københavns Kommune stå ubenyttede hen.” Hvad der præcis menes med arealer, og hvordan disse arealer ønskes udnyttet optimalt, er uklart ud fra teksten. Teknik- og Miljøudvalget gør opmærksom på, at arealudnyttelse bør ske i overensstemmelse med grundejers ønsker og bør udmøntes på en måde, der har respekt for biodiversiteten, naturpleje og evt. naturgenopretning samt at der sker en bæredygtig udnyttelse af arealer og at anvendelse af materialer på arealerne kan indgå i den cirkulære økonomi. Ikke alle arealer er egnet til såkaldt ”optimal udnyttelse.” Biodiversiteten er vigtig for København og understreges bl.a. i Københavns Kommunes handleplan for FN’s Verdensmål (Borgerrepræsentationen 12. oktober 2017). Teknik- og Miljøudvalget foreslår, at ordlyden vedr. ”optimal arealudnyttelse” genovervejes.

Parker og pladser omfattet af naturbeskyttelse og/eller fredning

I forlængelse heraf bemærker Teknik- og Miljøudvalget, at der indenfor kommunegrænserne udover parker og pladser også er egentlige naturområder, f.eks. på Amager Fælled. Disse er omfattet af forskellige former for naturbeskyttelse. Selvom der er mulighed for almindelig færdsel langt de fleste steder, kan organiserede arrangementer og aktiviteter i egentlige naturområder i nogle tilfælde være i konflikt med denne beskyttelse.

Kommunen har også en strategi for bynatur, som er vedtaget af Borgerrepræsentationen og således gældende for hele kommunen. Strategiens bærende målsætninger er mere og bedre bynatur, med bl.a. fokus på større biodiversitet. Dette kræver, at der også levnes plads til og tages hensyn til natur enkelte steder. Udkastet til ny Kultur- og Fritidspolitik synes således i sin nuværende udformning ikke fuldstændigt at harmonere med realisering af bynaturstrategiens målsætninger. Teknik- og Miljøudvalget opfordrer derfor til, at ovenstående formulering om aktiviteter i alle byens kroge nuanceres, fx ved tydeliggørelse af, at fritidsaktiviteter også inkluderer stille og rolig færdsel i naturen på cykel og gåben. Dette er særligt vigtigt i kommunens fredede parker, som er omfattet af bestemmelser om

sikring af almenhedens adgang til områderne, hvilket lægger reelle begrænsninger for afholdelse af betalingsarrangementer, hvor områder afspærres og deltagelse kræver køb af billet eller entre. Således opfordrer Teknik- og Miljøudvalget til, at der i det videre arbejde med Kultur- og Fritidspolitikken er bevidsthed om, at større arrangementer ekskluderer den uorganiserede og spontane brug af områderne.

Teknik- og Miljøudvalget minder om, at Københavns natur i de tætte byområder allerede er presset, hvor udvalget opfordrer til, at Kultur- og Fritidspolitikken understøtter, at der udvikles mindre grønne arealer og parker med plads til udfoldelse i boligkvarterer og i sammenhæng med skoler, institutioner og at der etableres flere nye større parkarealer i takt med at byen udbygges, og i takt med københavnernes ønsker om at være aktive i naturen stiger.

I udkastet til ny Kultur- og Fritidspolitik lægges bl.a. op til, at naturen og mellemrummene i byen i højere grad bringes i spil til kultur- og fritidstilbud, ligesom det foreslås, at parker og pladser åbnes mere op og gøres tilgængelige for flere aktiviteter, som også skaber mulighed for at møde hinanden på nye måder.

Teknik- og Miljøudvalget bemærker i den forbindelse, at dette vil være muligt nogen steder, men det vil ikke kunne lade sig gøre generelt i alle parker, da det er et væsentligt formål for parker og naturområder, at der er mulighed for ro og fordybelse samt fokus på biodiversitet og naturoplevelser.

Således finder Teknik- og Miljøudvalget det vigtigt, at parker og grønne arealer fortsat inviterer til og muliggør spontant, uorganiseret samvær, aktiviteter, afslapning og den naturoplevelse (den urbane natur), som parkerne også kan byde på – og at en ny Kultur- og Fritidspolitik ikke utilsigtet ekskluderer dem, der ikke har råd eller ressourcer til aktiviteter, der kræver tilmelding og engagement.

De bemandede legepladser er et godt eksempel på steder i byen, hvor der arrangeres gratis aktiviteter for børn og unge. Teknik- og Miljøudvalget opfordrer til, at det i politikken fremhæves, at det tilbud allerede eksisterer og kan være en ressource i ambitionen om at engagere og give tilbud til børn og unge i byen.

Udvalget finder videre, at det vil være hensigtsmæssigt, at politikken sigter til at sprede aktiviteter i byens parker ud i byen i stedet for at søge mod de mest populære steder/parker, når der skal afholdes arrangementer og/eller fritidsaktiviteter.

Driften af byen

I tillæg til at sikre, at aktiv brug af byens rum finder sted under skyldigt hensyn til ro, fordybelse, biodiversitet og naturoplevelser opfordrer Teknik- og Miljøudvalget samtidig til, at der i den forbindelse også sikres midler til driftsomkostninger til ren- og vedligehold som følge af øget aktivitet på byens arealer. I forlængelse heraf bemærker Teknik- og Miljøudvalget, at formuleringen indikerer, at parker og pladser i dag er unødigt aflukkede og utilgængelige, hvilket ikke nødvendigvis anerkender, at der kan være grund til, at ikke alle parker og pladser kan være genstand for konstant og fri anvendelse.

Skelnen mellem parker og pladser og naturområder

Yderligere finder Teknik- og Miljøudvalget, at der bør skelnes mellem naturområder og parker. De to slags områder er egnede til forskellige slags aktiviteter, og der er forskel på hvor meget brug og aktivitet de kan tåle, uden at deres kvaliteter forringes. Fx kan Fælledparken tåle en helt anden slags form for, og omfang af, aktiviteter og arrangementer end Amager Fælled kan. Samtidig kan Amager Fælled tilbyde langt mere til dem, der søger naturoplevelser og vil opleve den vilde flora og fauna. Der kan hentes mere inspiration til skelnen mellem natur og park i kommunens strategi for bynatur. Her defineres også begrebet ”bynatur”, som har en anden og bredere betydning end ”natur”. Mange af de steder, hvor begrebet ”natur” anvendes i Kultur- og Fritidspolitikken, vil det være mere dækkende at bruge ”bynatur”. Det vil også være en fordel både for kommunen og for borgerne, hvis forvaltningerne bruger de samme begreber på samme måde.

Byggesagsområdet

På byggesagsområdet noterer Teknik- og Miljøudvalget de gode intentioner i Kultur- og Fritidspolitikken, og gør blot opmærksom på, at det sikres, at der indhentes de nødvendige myndighedstilladelser.

I udkastet beskrives forskelligartede arrangementer og nye anvendelsesmuligheder. Teknik- og Miljøudvalget bemærker, at der kan være nogle udfordringer, hvis anvendelsen har midlertidig karakter. Byggeloven giver ikke på samme måde som planloven mulighed for at meddele midlertidige tilladelser. Derfor kan det med byggeloven være vanskeligt at sikre, at anvendelsen eller noget byggeri er tidsbegrænset og ikke bliver permanent. Hvis området derimod er omfattet af en lokalplan, kan der efter planlovens § 19 gives en tidsbegrænset dispensation (max 3 år) til en anden anvendelse, som ikke er i strid med planens principper.

Midlertidige arrangementer med en varighed på under 6 uger kan også kræve byggetilladelse, hvis der f.eks. opstilles ikke-certificerede telte eller konstruktioner. Det er fortsat vigtigt, at borgerne kan stole på, at det er sikkert at gå til arrangementer i København.

Det er positivt, at der er fokus på de borgere, som ikke selv finder vej til idræts- og foreningslivet.

Diverse tekstnære bemærkninger

S. 3, indledning: Det er vigtigt, at der i forbindelse med styrkelse af udviklingen af områderne til kultur- og fritidslivet skeles til offentlig transport, stationsnært, der tænkes i tryghed, så man som bruger inviteres ind til stederne og at man som ikke-aktiv bruger kan deltage som tilskuer.

S. 4: Det bør præciseres, hvad der menes med offentlige og private.

S. 5: ”... mødet ml. forskellige kulturer” bør udbygges og afspejle byens mangfoldighed på tværs af køn, alder og kultur.

S. 5: ”Vi skal sikre kultur og fritidsaktiviteter i alle byens kroge.” Teknik- og Miljøudvalget finder som nævnt ovenfor, at det har en værdi, at nogle arealer er ubenyttede og/eller sommetider ligger ubenyttede hen, så der er mulighed for det spontane liv og brug af det pågældende sted. Udvalget bemærker, at der allerede er mulighed for at give tilladelse til midlertidighed – projekter og aktiviteter – på ubenyttede arealer, hvis lokalplanen muliggør dette.

Midlertidigheden kan have flerårig varighed, og er kendetegnet ved, at det har et klart defineret tidspunkt for start og stop. Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen har i fællesskab fokus på at hjælpe aktører med midlertidighedsprojekter og -idéer lettere igennem myndighedsbehandlingen. Det er vigtigt, at udbygningen med kultur- og fritidsaktiviteter sker afbalanceret og, jf. ovenfor, at byen ikke kun bruges til betalt idræt og foreningsliv. Tilgængelighed bør indtænkes, herunder ift. mulighed for, at borgere med funktionshandicap kan deltage i aktiviteter.

Side 5: ”København som kulturel storby er ikke kun for københavnere, men skal også være en attraktion for landets øvrige borgere samt udenlandske turister”. Her kan det overvejes eksplicit at nævne megaevents, som kan bidrage til at manifestere København som en storby med organisatorisk og kapacitetsmæssig evne til at afvikle disse, hvilket bidrager til at tiltrække både danske og udenlandske besøgende.

S. 7: Fonde bør også nævnes i starten som vigtige bidragsydere til kultur- og fritidslivet. Her spiller Lokale- og Anlægsfonden en vigtig rolle og fonde som Nordea Fonden m.fl. er ligeledes vigtige medspillere.

S. 7: Det er vigtigt at bevare et helhedssyn og skele til myndighedsmæssige rammer på de pågældende steder (fredninger, VVM, benyttelse og beboelse mm.).

S. 11: ”... Naturen er ramme for aktivitet”, og ”... det sker ved at naturen og mellemrummene i højere grad bringes i spil til kultur og fritidsformål”. Foruden at definere, hvad der menes med ”mellemrummene”, bør det overvejes tilføjet, at dette sker inden for de rammer, som sættes myndigheds-, natur- og brugsmæssigt. Det er vigtigt med plads til almenheden, pauserne og naturen og ikke kun idræt, konkurrence og betaling. Bynaturen udnyttes intenst i København og byrum ved skoler integreres og benyttes også af skolerne. Det er vigtigt at skele til helheden, stederne og brugerne.

Fsva. havnens potentiale er det vigtigt at få det sikkerheds- og myndighedsmæssige aspekt med. Udvikles havnen som platform for flere arrangementer, skal det være inden for de sikkerhedsmæssige rammer og være forsvarligt.

Det er ligeledes vigtigt at skele til den omdannelse, der er ved at ske i byen i forhold til skybruds- og klimasikring af byen, som kan give nye former for arealanvendelse til byens byrum, parker, vejanlæg og private områder. Videre ift. havnen foreslår Teknik- og Miljøudvalget, at det afspejles i udkastet til ny Kultur- og Fritidspolitik, at store dele af arealerne ved Inderhavnen er privat ejet eller ejet af andre grundejere end kommunen, hvilket har betydning for kommunens mulighed for at give tilladelse til kulturelle arrangementer og bevægelse på de pågældende arealer.

S. 15: Fsva. kapacitetsudnyttelse af de eksisterende idrætsfaciliteter bør disse indtænkes i en ny kontekst, så de afspejler nutiden. Her er behov for at indtænke klimahåndtering, øget tryghed og tilgængelighed, opholdsmuligheder og at skele til forskellige brugere.

S. 16: Fsva. børn og unge bør kultur- og fritidsaktiviteter samtænkes med skybruds- og klimahåndteringen så målgrupper tilgodeses og arealer kan benyttes og ikke kun betragtes. Herudover kan det overvejes at nævne singleliv, som er udpræget i storbyen. Mange er i dag ensomme og mødes især ved kultur- og fritidsmæssige arrangementer.