



*Kære medlem af BUU!*

Da I skal behandle den organisatoriske og fysiske placering af 10. klasse 19. ds., tillader jeg mig her at trække nogle synspunkter op. Jeg mener, at vi er i en situation, hvor der ikke er afgørende begrundelse for endnu en ændring i vores system, men snarere brug for udvikling af de eksisterende mangfoldige tilbud.

De meget forskellige tilbud til de unge i dag tilgodeser deres vidt forskellige behov, og indholds- og karaktermæssigt er der ikke nogen skoleformer, der præsterer bedre end andre. Strukturen er faktisk et godt eksempel på den mangfoldighed, som Københavnerfortællingen hylder.

Forvaltningen foreslår en centralisering for *"at skabe øget fleksibilitet for unges valg og evt. omvalg af 10. klasse"*. Det giver ikke megen mening, når man ser, hvor fleksibelt og mangfoldigt 10. klasseudbuddet er i dag.

De nuværende tre 10. klassecentre har i høj grad unge, der ikke har ligget i toppen i 8. og 9. klasse, og som ofte ikke er særlig modne. For dem betyder 10. klasse i folkeskoleregi, at de pludselig er sammen med nogen, der ligner dem selv, og at de befinder sig i et overskueligt miljø med 100-150 andre unge. Det giver mulighed for nye kammeratskaber, samtidig med at det ikke er et kæmpe ungemiljø, som mange slet ikke vil kunne håndtere. Disse unge oplever i dag at få succes. Efter måske i flere år at have haft forskellige vanskeligheder i skolen er de nu mere på lige fod, og det mindre 10. klassemiljø giver dem tryghed og mod på det at dygtiggøre sig. De får herved den selvindsigt, der er nødvendig for at kunne træffe fornuftige valg af efterfølgende uddannelse.

10. klassecentre har opbygget kontakter til diverse uddannelsessteder, så der foregår allerede i dag den efterlyste brobygning.

Et delforslag lyder: *"almene 10. klasser placeres i umiddelbar tilknytning til ungdomsuddannelser for at understøtte elevernes erfaringer med det ungdomsuddannelsesmiljø, som de*

*skal indgå i i det følgende år*". Det vil simpelt hen ikke virke, da mange af de ovennævnte elever slet ikke vil kunne trives i de store miljøer og ikke er tilpas modne til at få gavn af den tilknytning.

Det største problem er, at så få unge vælger en erhvervsuddannelse, men dét løser en omstrukturering ikke. Det løses derimod blandt andet ved en forstærket vejledningsindsats med større inddragelse af forældrene og opmærksomhed på mulighederne efter 10. klasse.

Forvaltningen foreslår endvidere, *"at skabe ét stort samlet pædagogisk miljø for lærere i 10. klasse"* ved at samle al 10. klasseundervisning under Ungdomsskolens ledelse. KLF mener, at det bygger på en illusion. Forholdene på de 11 typer uddannelsessteder er helt uens, og derfor giver en sådan konstruktion ingen mening.

Høringsmaterialets kritik af en vis populisme i udbuddet af valgfag m.v. er skudt ved siden af al den stund, at skolerne clearer deres tilbud med hinanden, og at visiteringen foregår via UU, der således har snor i tilbuddene og sikrer en tilpas variation, der kan tilgodese de unges forskellige behov.

Alt dette understøtter formuleringen i høringsmaterialets side 2 under 'Alternativ løsning': *"Det er derfor også muligt at lade den nuværende organisering fortsætte med en forstærket koordinationsindsats fra forvaltningen"*.

Det vil være en langt simplere løsning end endnu en omstrukturering, der som altid vil give overgangsproblemer og dermed tempotab.

På foreningens vegne

Jan Trojaborg

formand

14. november 2014