



## Notat

### Bilag 1 - Overblik over den politiske behandling

12. oktober 2020

#### TMU-portalen 11. september 2020. Harrestrup Å i Vigerslevparken, naturgenopretning og skybrudssikring - orientering om projektets status

Sagsnummer  
2020-0824221

Dokumentnummer  
2020-0824221-2

Orienteringsnotat til Teknik- og Miljøudvalget om projektets status og forventede konsekvenser.

#### Borgerrepræsentationen 22. august 2019. Igangsættelse af otte skybrudsprojekter

Borgerrepræsentationen godkendte igangsættelse af otte skybrudsprojekter. I projektpakken indgår KV94 Fem mindre skybrudsprojekter under Harrestrup Å-samarbejdet, som Kapacitetsprojektet ønsker at igangsætte hurtigst muligt.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

#### TMU-portalen 17. juni 2019. Orienteringsnotat vedr. Naturgenopretning i Harrestrup Å i Vigerslevparken, Valby

Orienteringsnotat til Teknik- og Miljøudvalget om, at Naturgenopretning og Skybrudssikring af Harrestrup Å fra Hvidovre Station til udløbet blev projekteret og anlagt som et samlet projekt.

#### Teknik- og Miljøudvalget 29. april 2019. Harrestrup Å, skybrudssikring - endelig godkendelse af Kapacitetsplan 2018 og miljørapport

Teknik- og Miljøudvalget godkendte Kapacitetsplan 2018 og tilhørende forslag til miljøvurderingsrapport efter otte ugers offentlig høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Klimatilpasning Vest  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

#### Borgerrepræsentationen 22. november 2018. Tværkommunalt samarbejde om skybrudssikring af Harrestrup Å

EAN-nummer  
5798009809452

Borgerrepræsentationen godkendte at Teknik- og Miljøudvalget blev bemyndiget til at udsende forslag til Kapacitetsplan 2018 og tilhørende forslag til miljøvurderingsrapport i otte ugers offentlig høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen 21. september 2017. Udskydelse af naturgenopretning af Harrestrup Å, Valby**

Borgerrepræsentationen godkendte at naturgenopretningsprojektets bevillinger blev lagt sammen, og at ibrugtagningstidspunktet blev sat til samme tidspunkt, som kapacitetsprojekterne og skybrudsprojekterne i Vigerslevpark midt og syd.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen 22. juni 2017. Klimatilpasningsredegørelsen 2016 med forslag til igangsættelse af 13 skybrudsprojekter**

Borgerrepræsentationen godkendte Klimatilpasningsredegørelsen 2016 og igangsættelse af 13 skybrudsprojekter, der indgår i Projektpakke 2018. I projektpakken indgår KV26b Vigerslevparken midt (Vigerslevparken 2) og KV36 Vigerslevparken syd (Vigerslevparken 3), som Kapacitetsprojektet ønsker at igangsætte hurtigst muligt. Rækkefølgeplanen for Københavns Kommune fremgår også af Klimatilpasningsredegørelsen.

Indstillingens 1. at-punkt blev taget til efterretning uden afstemning.  
Indstillingens 2.-4. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen 19. januar 2017. Tværkommunalt samarbejde og tilpasning af skybrudsprojekter omkring Harrestrup Å**

Borgerrepræsentationen godkendte et økonomisk forpligtende samarbejde mellem 10 kommuner og deres forsyningsselskaber om at klimatilpasse Harrestrup Å, samt tilrette syv af Københavns skybrudsprojekter med tilknytning til Harrestrup Å som konsekvens af dette samarbejde

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen 26. november 2015. Klimatilpasning og skybrudssikring af København (ansøgning til Forsyningssekretariatet)**

Borgerrepræsentationen godkendte en ansøgning til Forsyningssekretariatet i Konkurrencestyrelsen om skybrudssikring af København, finansieringen af skybrudssikringen og afkobling af regnvand i forbindelse med gennemførelse af skybrudsprojekter.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance og Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

“Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudssikringen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. HC Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger.”

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. oktober 2015. Damhussøen og engen, valg af skybrudsløsning**

Teknik- og Miljøudvalget godkendte et ændringsforslag fra arbejdsgruppe bestående af medarbejdere fra Teknik- og Miljøforvaltningen og medlemmer fra Vanløse Lokaludvalg. Løsningen tager højde for den mængde vand, der skal håndteres i området og borgernes nuværende brug af området og ønsker hertil.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

#### **Borgerrepræsentationen 8. maj 2014. Beslutning om valg af overordnet metode for skybrudsplan, København Vest og Frederiksberg Vest**

Borgerrepræsentationen godkendte det overordnede metodevalg for skybrudssikringen af vandoplandet København Vest og Frederiksberg Vest efter endt høringsperiode.

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 0. 7 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O og Ø. Undlod at stemme: C, I og V.

Der var ønske om at videreføre Teknik- og Miljøudvalgets protokolbemærkning:

“Det bemærkes, at Teknik- og Miljøudvalget ikke har taget stilling til de enkelte projekter, som afventer den endelige implementering efteråret

2014. Det er vigtigt, at forvaltningen medtænker en borgerinddragelse i denne fase.”

### **Borgerrepræsentation 13. december 2012. Endelig vedtagelse af skybrudsplan**

Borgerrepræsentationen godkendte den overordnede ramme for skybrudstiltag i København, som vil blive en kombination af blå og grønne løsninger på overfladen og rør og tunneler under jorden. Skybrudsplanen indeholder på overordnet plan en fastlæggelse af et acceptabelt risikoniveau for skybrud på maksimalt 10 cm vand på terræn én gang hvert 100 år i gennemsnit.

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, F, Ø, Signe Goldmann (løsgænger) og Jaleh Tavakoli (løsgænger). Imod stemte: C, I, O og V.

Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Gennemførelsen af planen vil medføre en skattestigning på 3,8 mia. kr., og det kan vi ikke støtte. Vi mener, at en fritlægning af bl.a. Ladegårdsåen er unødvendigt dyrt.”