



09-09-2016

Sagsnr.  
2016-0235922

Dokumentnr.  
2016-0235922-3

## Bilag 2 Høringer

### **Information og inddragelse i forhold til lovbestemte høringer**

En høring anvendes i juridisk sprogbrug som betegnelse for det forhold, at en myndighed indhenter en udtalelse, som indeholder en meningstilkendegivelse eller vurdering af det forelagte.

Høringer sker som et led i sagsbehandlingen med henblik på at få en sag oplyst i en så tilstrækkelig grad, at der kan træffes en afgørelse på et oplyst grundlag. Den høringsberettigede har mulighed for at påpege eventuelle misforståelser, unøjagtigheder eller ufuldstændigheder i det foreliggende sagsmateriale, og høringen vil således kunne medvirke til at sikre, at afgørelsen træffes på det bedst mulige faktiske grundlag.

De høringsberettigede har desuden mulighed for at komme med eventuelle tilkendegivelser i form af holdninger til det ansøgte.

I nærværende notat foretages en graduering mellem lovbestemte høringer, ikke lovbestemte høringer, inddragelse og information af andre end de høringsberettigede.

I forbindelse med sagsbehandlingen af høringssvar forholder kommunen sig til bemærkningerne, herunder også de holdninger, som bliver tilkendegivet, men det er kun lovlige hensyn, der kan inddrages i afgørelsen.

#### *Lovbestemte høringer*

Den lovbestemte høring sker ved konkret inddragelse af de høringsberettigede med henblik på at få sagen belyst i en sådan grad, at der kan træffes afgørelse på et oplyst grundlag.

De høringsberettigede er dem, der er angivet i loven.

De forskellige lovbestemte høringer er afgrænset i forhold til lovgivning. Det vil sige parter i forvaltningsretlig forstand skal høres efter forvaltningslovens § 19, stk. 1. De høringsberettigede efter planloven, er dem, der er angivet i planlovens § 20, stk. 1, 26, stk. 1 og 2, og efter byggeloven er det naboer som angivet i byggelovens § 22, stk. 2.

#### *Ikke lovbestemte høringer*

Kommunen kan derudover vælge at høre andre end de høringsberettigede i forbindelse med den kommunale beslutningsproces. Sådan en høring er ikke lovbestemt og vil i princippet foregå på samme måde som en lovbestemt høring, men det er uformel høring, der ikke har hjemmel i loven, og som ikke giver den hørte nogen selvstændig ret. Dog kan bemærkninger fra dem, der ikke er høringsberettigede, inddrages, hvis det medvirker til at oplyse sagen bedre. Det forudsætter dog en klar forventningsafstemning om formålet og høringspartens rettigheder i sagen. De ulovbestemte høringer vil primært være af oplysende karakter om, hvad der sker i byen.

### *Inddragelse*

Kommunen kan vælge at inddrage omverdenen tidligt i forløbet således, at inddragelse sker allerede ved kendskab til en kommende byggesag eller lokalplan. Inddragelse kan ske, når ansøgning er modtaget, men inden en egentlig høring foretages. Hensigten med en sådan inddragelse er at skabe forudsætninger for borgernes aktive deltagelse i det kommunale liv gennem debatter, borgerinitiativer af forskellig art, borgermøder mv.

På forhåndsdialogmøder kan inddragelse ske ved, at kommunen opfordrer ansøger til inddrage omverdenen, men kommunen kan vælge selv at inddrage lokalområdet. Inddragelse sker ved henvendelser til brugergrupper mv., som kan være med til at udøve indflydelse på byggeprojekt eller kommende lokalplan.

### *Information*

Information kan ske ved, at kommunen på hjemmesiden orienterer om forestående og truffne beslutninger. Kommunen kan vælge at informere borgerne om verserende større byggesager og lokalplansager.

Hensigten med information af andre end de høringsberettigede vil alene fungere som oplysning om, hvad der sker i byen. Mulige informationskanaler, der har været drøftet på budgetseminaret den 7. marts 2016, er beskrevet nedenfor under afsnittet om Kommunikation.

## **1. Høringer i byggesager, herunder dispensationer fra lokalplaner**

Lovgrundlaget for høringer i byggesager hviler på 3 love: Forvaltningslovens partshøringsregler, planlovens høringsregler i forbindelse med lokalplandispensationer og byggelovens høringsregler i forbindelse med fravigelse af byggeloven, herunder bygningsreglementet.

Det skal bemærkes, at der er en lovbestemt undtagelse til høringspligten i alle 3 love.

### *Høringslængden*

Den lovbestemte minimumsfrist for høringer er 2 uger efter både planloven (lokalplandispensationer) og byggeloven, mens partshøringsfristen efter forvaltningsloven ikke er fastsat, men parten skal have rimelig tid til at sætte sig ind i oplysningerne og overveje udtalelsens form og indhold.

Høringsfristens længde er foruden lovens minimumskrav styret af kommunens pligt til at fastsætte og offentliggøre mål for kommunens sagsbehandlingstid i byggesager. Kommunen vil vanskeligt kunne leve op til de nye nationale servicemål, hvis høringsfristen bliver meget længere end den af lovgiver angivne minimumsfrist (2 uger). Servicemålene skal angive sagsbehandlingstiden fra det tidspunkt, hvor ansøger har indsendt byggeansøgning, der fra ansøgers side er

fuldt oplyst. Kommunens opgave med at få oplyst sagen, herunder partshøring og tilvejebringelse af oplysninger, der ikke påhviler ansøger at indhente, bliver medregnet i sagsbehandlingstiden.

#### *Valgmuligheder*

Høringsfristen i henhold til planloven og byggeloven er begrænset af den af lovgiver angivne minimumsfrist og de angivne og offentliggjorte servicemål.

Høringsfristen efter forvaltningslovens partshøringsregler skal blot være rimelig tid, og der er lagt op til en subjektiv vurdering, men efter praksis i forvaltningen vurderes rimelig tid at være 2 uger på linje med høringsfristen i dispensationssager.

Følgende valgmuligheder kan drøftes:

1. At høringsfristen for både lokalplandispensationer og dispensationer efter byggeloven skal være den samme som de lovbestemte høringsfrister. Høringsfristen bliver beregnet med tillæg af den tid, der går til postforsendelse til dem, der er undtaget digital post samt tillæg af ekstra uger i juli, jf. den politisk besluttede forlængelse af høringsfrist i juli måned.
2. At partshøringsfristen skal være kortere end 2 uger, hvis det kan forsvares som værende rimelig tid for parten til at sætte sig ind i sagen og til at udtale sig.
3. At høringsfristen under hensyn til fastsatte servicemål forlænges generelt i byggesager, herunder dispensationer fra lokalplaner, til f.eks. 4 uger
4. At høringsfristen i byggesager forlænges konkret under hensyntagen til ferieperioder og sammenhængende helligdage
5. At høringsfristen forlænges konkret under hensyntagen til sagens kompleksitet

#### *Forlængelse af høringsfristen indebærer på den ene side:*

- At de hørte får mere tid til at sætte sig ind i sagen, herunder evt. lade en sagkyndig vurdere sagen og medvirke til udformningen af udtalelsen.
- Længere høringsfrist kan derfor være en fordel for sagens oplysning.

#### *Forlængelse af høringsfrist indebærer på den anden side:*

- Hensynet til privates og det offentliges interesse i en hurtig sagsbehandling udfordres af en længere høringsfrist (serviceniveau).

- Længere høringsfrist indebærer også en længere sagsbehandlingstid. En forlængelse af høringsfristen vil give udfordringer i forhold til at leve op til de nationale servicemål.
- *Konsekvenser ved forlængelse af høringsfrist i forhold til:*

a) Ressourcer

Ingen ændring.

b) Servicemål

Forlængelse af høringsfristen kan betyde, at de fastsatte servicemål ikke bliver overholdt.

c) Begrænsninger

Fastsættelse af høringsfrister er begrænset af lovens minimumsfrister og servicemål for byggesagsbehandlingstiden.

### **Høringskredsen**

Sondringen mellem de 3 love er relevant i forhold til belysning af høringskredsens udvidelse.

Efter forvaltningsloven er partsstatus afgørende for, om en given person skal partshøres. For at opnå partsstatus skal den pågældende være væsentligt og individuelt berørt af sagens udfald. Det beror hver gang på en konkret vurdering i hver sag, om en given person har partsstatus.

Forvaltningsloven gælder sideløbende med planloven og byggeloven – Derfor kan der være tilfælde, hvor der både skal foretages høring efter en af disse love samtidig med, at der skal foretages partshøring. Efter byggeloven i forbindelse med dispensationer fra byggeloven, herunder bygningsreglementet, er de høringsberettigede angivet som naboer, dvs. de tilgrænsende ejendomme, men høringskredsen kan efter omstændighederne udvides til også at omfatte genboer eller andre i forbindelse med ikke lovbestemte høringer, hvor der ikke er en høringsret. De høringsberettigede efter byggeloven er ikke nødvendigvis parter i forvaltningslovens forstand, og omvendt kan der være høringsberettigede efter forvaltningsloven (Partshøring), selvom der ikke er høringsberettigede efter byggeloven.

Det bemærkes, at de, som ikke er høringsberettigede, heller ikke har samme rettigheder, som de høringsberettigede har – eksempelvis klagerettighed.

Efter planloven er de høringsberettigede i lokalplandispensationer angivet som en bredere kreds, hvor andre foruden naboer får tillagt en høringsret. Det er eksempelvis visse foreninger m.v., der har anmodet om at blive hørt i forbindelse med dispensationer, og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

De høringsberettigede i lokalplanlægning er efter planloven lokalplanområdet og tilstødende ejendomme, og andre, som har en

væsentlig interesse i sagen, herunder de interessenter, der har anmodet om at blive hørt i lokalplansager.

Efter planloven er det muligt at indskrænke den lovbestemte høringskreds således, at kommunen fraviger udgangspunktet med at høre de pågældende, hvis sagen efter kommunens skøn er af underordnet betydning. Det vil kunne udmøntes i praksis ved, at det er dem, der kan se ejendommen, som bliver hørt. I nogle sager kan høring helt undlades, hvis fravigelsen ikke berører nabointeresser, eller at fravigelsen er så ubetydelig, at høring efter kommunens skøn vurderes at være af underordnet betydning.

Høringskredsen er således:

- parter, jf. forvaltningsloven, og
- naboer, jf. byggeloven, og
- efter planloven høres foruden naboer også ejere og brugere i lokalplanområdet, samt lokale foreninger, klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, som har ønsket at blive orienteret om dispensationsansøgninger eller lokalplaner.

Efter planlovens § 20, stk. 2, og byggelovens § 22, stk. 2, kan høring undlades, hvis kommunen skønner, at høringen er af underordnet betydning for de høringsberettigede. Forvaltningsloven § 19, stk. 2, indeholder ligeledes en mulighed for at undlade høring.

Høringer kan undlades i det omfang, at fravigelsen ikke berører nabointeresser, og at fravigelsen i øvrigt er ubetydelig for de omboende. Det kan f.eks. være et forhold, der ikke er synligt for de høringsberettigede, eller når der er tale om lokalplanbestemmelser, som ikke har til formål at varetage nabointeresser, eller dispensationen er så beskeden, at en høring vurderes at være uden betydning.

Eksempler på tilfælde, hvor der ikke vil være relevant at foretage naboorientering efter planloven: Tilladelse i forhold til kompetencenormer, mindre overskridelse af bebyggelsesprocent, mindre fravigelse af parkeringsforhold, bebyggelsens placering, indretning af friarealer, inddragelse af tagetage til beboelse mv.

### *Valgmuligheder*

Følgende valgmuligheder kan drøftes:

1. At høringskredsen alene er dem, der i loven er angivet som de høringsberettigede.

At høringskredsen indskrænkes til inddragelse af de ejere og brugere, der er i "se-afstand" til ejendommen eller lokalplanområdet..

At høringer i øvrigt undlades i dispensationssager og træffes administrativt, når fravigelsen ikke berører nabointeresser, og at fravigelsen i øvrigt er ubetydelig for de omboende.

2. At alle lokalplandispensationer gennemføres med høringer.
3. At udvide høringskredsen med de ejere og brugere, der ikke er i se-afstand til ejendommen eller lokalplanområdet.
4. At foretage såvel lovbestemte som ikke lovbestemte høringer i alle byggesager og lokalplanlægningssager.
5. At inddrage borgere via ansøger eller på kommunens eget initiativ på et så tidligt tidspunkt som muligt og inden en evt. høring f.eks. opfordring til bygherre på et forhåndsdialogmøde til inddragelse af brugergrupper mv.
6. At oplyse og informere i større byggesager via høringsportalen

#### *Fordele ved at udvide høringskredsen*

Fordelen ved høring er, at sagen oplyses i større grad, og det kan give nogle muligheder for at forklare omverdenen om f.eks. myndighedens rækkevidde og dermed skabe en bedre forståelse for den sagsbehandling, der sker, og således styrke tilliden til kommunens sagsbehandling. Fordelen ved inddragelse er, at det sker tidligt i processen og i god tid inden, at projektet er færdigbearbejdet, og inden der er taget egentlig stilling til, om projektet kan tillades, herunder sendes i høring. Inddragelsen sikrer en vis medindflydelse, da der er en reel mulighed for at påvirke projektet.

Fordelen ved information om, hvad der sker i byen i forhold til større byggesager eller i forhold til alle byggesager, er, at omverdenen oplyses og oplever forvaltningen af byen som gennemsigtig.

#### *Ulemper ved at udvide høringskredsen*

Udfordringen med at høre andre end de høringsberettigede efter forvaltningsloven er de forventninger, der kan skabes. Hvis der høres uformelt i forbindelse med partshøringer, kan der opstå forventninger om partsstatus og dermed partsrettigheder. Hvis den pågældende har partsstatus, har denne blandt andet ret til at standse en sag indtil, at denne har fået lejlighed til at sætte sig ind i sagens akter og til at udtale sig.

Udfordringen ved uformelle høringer er desuden forventningerne om klageret, selvom de pågældende engagerede borgere eller lokaludvalg ikke har en lovbestemt klageret. I sidste ende er det klageinstansen, der afgør, hvem der er klageberettiget.

Der kan med udvidelsen af høringskredsen afstedkomme flere indsigelser, som kan medføre et større ressourcetræk ved mange indsigelser. Det tager f.eks. længere sagsbehandlingstid at behandle 200 sider med indsigelser end 8 sider med indsigelser.

I forhold til punkt 5 ovenfor, har kommunen ikke har hjemmel til at kræve, at ansøger skal inddrage omverdenen.

Inddragelse på kommunens eget initiativ ved henvendelse til f.eks. brugergrupper mv. indebærer en risiko for, at den fortrolighed, der eksisterer mellem bygherre og kommunen på og omkring forhåndsdialogmøder, forsvinder.

Inddragelse på kommunens eget initiativ indebærer en risiko for, at der bliver skabt en debat om sag, som måske slet ikke bliver til noget eller bliver et helt andet projekt. Det forholder sig ofte således, at projekter ved den første dialog med myndigheden endnu er så ubestemt i forhold til udformning og finansiering, at det kan danne grundlag for en kvalificeret stillingtagen både hos myndighed og omverden.

Information kan i mindre grad medføre forventninger om rettigheder, men det fordrer generelt en særlig opmærksomhed i myndigheds regi på formulering af information og i høringsbreve med henblik på en forventningsafstemning om rettigheder og pligter mellem kommune og omverden.

En beslutning om at gennemføre høringer i alle byggesager, selv om forvaltningen vurderer, at der kan træffes afgørelse uden høring, vil betyde forlængelse af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i byggesager, herunder lokalplandispensationer.

#### *Konsekvenser ved udvidelse af høringskredsen i forhold til:*

##### a) Ressourcer

Flere indsigelsesbreve betyder, at der vil blive et større ressourcetræk på grund af brevmængden, da der er flere høringssvar, som forvaltningen skal forholde sig til.

##### b) Servicemål

Udvidelse af høringskredsen kan betyde, at de fastsatte servicemål ikke bliver overholdt, hvis der er et for stort ressourcetræk på grund af brevmængden.

##### c) Begrænsninger

Udvidelse af høringskredsen kan i princippet ske uden begrænsning, men det vil nødvendiggøre formidling af en klar sondring mellem formelle høringer og uformelle høringer for at undgå forvirring og uklarhed om rettigheder.

#### **Informationskanaler**

Der er ikke i planloven, byggeloven eller forvaltningsloven fastsat bestemmelser om en bestemt forsendelsesform af høringsbrevet, som derfor kan sendes digitalt eller fysisk. Lov om digital post giver imidlertid kommunen mulighed for at sende høringsbrevene digitalt til borgernes e-boks. Det er kun, hvis borgeren efter dennes anmodning er blevet fritaget fra digital post, at borgeren modtager kommunens breve i papirformat. I dag fremsendes høringsbrevene digitalt til borgernes e-boks, og de borgere, der er undtaget digital post, modtager brevene i deres postkasse som almindelig papirpost.

Det er ikke tilstrækkeligt, at lægge høringsbrevet på kommunens hjemmeside, herunder høringsportalen. Høringsbrevet skal sendes direkte til de høringsberettigede – det være sig postadressen eller eBoks.

Selv om der ikke er en lovbestemt høringsret, er det muligt for en videre ubestemt kreds at komme med meningstilkendegivelser om en given sag på samme vis som de høringsberettigede. En direkte henvendelse i form af høringsbrev til nogen, der ikke har en lovbestemt høringsret, skaber nogle forventninger, der ikke altid kan blive indfriet.

Forvirring om rettigheder i forbindelse med høringer kan skabe en mindre hensigtsmæssig oplevelse med kommunen, da der er risiko for, at omverdenen oplever en følelse af uretfærdighed, hvis eventuelle forventninger ikke kan blive indfriet.

Det vil derfor være en relevant for kommunen at formidle til omverdenen om den sondring, der er mellem formelle høringer, hvor der i loven er angivet hvem de høringsberettigede er, og uformelle høringer, der har til hensigt at informere om, hvad der sker i byen, herunder muliggøre eventuelle tilkendegivelser fra omverdenen, herunder lokaludvalg.

Det vil ligeledes være relevant at tydeliggøre over for omverdenen, hvad de bliver hørt eller informeret om, herunder hvad de kan få indflydelse på.

Høringsportalen, høringsbreve og kommunens tilbagemelding på de hørings svar, som kommunen modtager i de pågældende byggesager, er de mest oplagte informationskanaler, hvor kommunen har mulighed for at tydeliggøre overfor omverdenen, hvad der bliver hørt om eller informeret om i den pågældende byggesag, og kommunens mulighed for at forklare, hvad omverdenen kan få indflydelse på.

Kommunen kan imidlertid udbrede kendskabet til igangværende høringer ad andre kanaler end fremsendelse af høringsbreve direkte og konkret.

Kommunens hjemmeside [www.kk.dk](http://www.kk.dk), høringsportalen [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk) samt sociale medier kan være de informationskanaler, der skaber kendskab i offentligheden til en igangværende høring og oplyser om muligheden for at give sin mening til kende eller tilføje relevante oplysninger om en given sag. Skilte i byrummet er en anden type informationskanal, der kan opfylde det samme formål som de digitale værktøjer, men en sådan informationskanal forudsætter ejers samtykke og bygherres positive indstilling til at ville afholde omkostninger hertil.

#### *Nuværende praksis*

Forsendelse af høringsbreve sker via borgernes og virksomhedernes e-boks, og er modtager fritaget for digital post, modtager den høringsberettigede et almindeligt brev.

CBY har sommeren 2015 for at imødekomme ønsket om mere omverdensinddragelse iværksat et pilotprojekt, der går ud på at lægge



udvalgte større byggesager på høringsportalen. Erfaringer med denne omverdensinddragelsesmetode bliver indsamlet i CBY i juni 2016 og bliver drøftet med BU med henblik på en anbefaling til en fælles praksis i BU og BA vedrørende brug af høringsportalen i efteråret 2016.

### *Valgmuligheder*

Følgende valgmuligheder kan drøftes:

1. At fastholde nuværende praksis med, at de høringsberettigede underrettes
2. At høringer i større byggesager (Såvel høringer i forbindelse med dispensationer efter plan- og byggelovgivningen som partshøringer) lægges på høringsportalen som uformel høring og information. (Pilotprojektet i CBY)
3. At høringer i alle byggesager (Såvel høringer i forbindelse med dispensationer efter plan- og byggelovgivningen som partshøringer), lægges på høringsportalen som uformel høring og til information
4. At forvaltningen på forhåndsdialogmøder opfordrer bygherre til opsætning af skilte i byrummet eller anden information om, hvad der sker på den pågældende matrikel (f.eks. igangværende høring, det ansøgte byggeprojekt mv.)
5. At sociale medier anvendes til oplysning om igangværende høringer i byggesager

### *Fordele*

Fordelen ved en bredere kommunikationsflade er, at flere københavnere bliver opmærksomme på byens byggeprojekter, at sagen kan oplyses bedre, og at der kan skabes en uformel drøftelse på blandt andet sociale medier, hvor kommunen har mulighed for generelt at oplyse nærmere om myndighedsforpligtelse og rækkevidde heraf, samt om rettigheder for omverdenen.

### *Ulemper*

Ulempen er, at der kan skabes nogle forventninger, som kommunen kan have svært ved at indfri, fordi de pågældende engagerede borgere ikke nødvendigvis har samme ret til at klage, som de egentlig høringsberettigede. Klageret forudsætter som udgangspunkt en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald, men lovgiver kan have fastsat andre som klageberettigede. Det fremgår blandt af planloven og byggeloven, hvem der er angivet som klageberettigede. Det fordrer derfor en særlig opmærksomhed omkring formuleringen på høringsportalen og den forventningsafstemning, der skal ske på

portalen for at imødekomme følgerne af eventuelt bristede forventninger.

Det fordrer desuden en særlig opmærksomhed på kanaliseringen af evt. hørings svar på sociale medier således, at hørings svar ikke når at blive inddraget i sagsbehandlingen.

Anvendelse af sociale medier som en yderligere kanal til oplysning af omverdenen skal afklares med kommunikationsafdelingen eller den afdeling, der skal varetage administrationen af de sociale medier. Det kan forudsætte afsættelse af yderligere ressourcer til en sådan administration og mulig forlængelse af sagsbehandlingstid, og der er en ikke uvæsentlig risiko for, at evt. hørings svar på sociale medier ikke når at blive en del af sagsbehandlingen.

*Konsekvenser ved ændring af informationskanaler i forhold til:*

a) Ressourcer

Anvendelse af høringsportalen kan i nogle tilfælde betyde, at der vil blive et større ressourcetræk på grund af mængden af indsigelser, som forvaltningen skal læse og forholde sig til.

Anvendelse af sociale medier betyder et større ressourcetræk, da indsigelserne skal administreres og rettes til den pågældende byggesag.

b) Servicemål

Udvidelse af informationskanaler kan betyde, at de fastsatte servicemål ikke bliver overholdt på grund af et stort ressourcetræk til ikke kun besvarelser, men også administration af de sociale medier, herunder særligt kanalisering af indsigelser til rette byggesag.

c) Begrænsninger

Udvidelse af informationskanaler er i princippet kun begrænset af det store ressourcetræk i forhold til administration af de sociale medier og bevågenhed i forhold til, at indsigelserne kommer rettidigt til den rette byggesag.

## **2. Lokalplanlægning**

Lovgrundlaget for høringer i lokalplansager er planlovens høringsregler for lokalplanlægning.

Generelle forskrifter som lokalplaner er ikke omfattet af forvaltningslovens partshøringsregler og adskiller sig således fra de konkrete forvaltningsakter i byggesager som dispensationsafgørelserne.

### ***Høringslængden***

Den lovbestemte høringsfrist ved lokalplanlægning er angivet til mindst 8 uger for lokalplanforslag i planloven. Ved supplerende høringer i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen er

der ingen fast frist angivet i loven, men der skal fastsættes en rimelig høringsfrist. Den forventede ændring af planloven formodes at indeholde ændrede og differentierede høringsperioder.

#### *Valgmuligheder*

Med den indgåede aftale om planloven, ændres loven for så vidt angår høringsperioden, idet minimumsperioden for lokalplanhøringer nedsættes fra 8 uger til 4 uger, og der indføres en særlig type lokalplaner med en høringsperiode på kun 2 uger. Forvaltningen vil, når lovens tekst kendes, vende tilbage vedrørende dette.

Følgende valgmuligheder kan på baggrund af de nuværende regler drøftes:

1. At fastsætte, at høringen er på 8 uger uanset sommerperioden
2. At forvaltningen foreslår i indstillingerne til politisk vedtagelse en høringsfrist på 8 uger fraregnet juli måned for bemærkninger til lokalplanforslaget, og at forvaltningen fastsætter fristen til 2 uger ved supplerende høring i forbindelse med endelig vedtagelse.
3. At forlænge høringsperioderne under hensyntagen til også større sammenhængende ferie- og helligdage uden for juli måned såsom efterårsferie, juleferie, vinterferie og påskeferie.
4. At forlænge høringsperioden generelt ud over minimumsfristerne

#### *Fordele ved at forlænge høringsfristen*

Fordelen ved at forlænge høringsfristen også ved sammenhængende helligdage eller generelt giver borgere og virksomheder bedre tid til at sætte sig ind i sagen herunder drøfte sagen i eksterne fora eller inddrage sagkyndige og fremkomme med bemærkninger, der kan medvirke til, at der kan træffes en afgørelse på det bedst mulige faktiske grundlag.

#### *Ulemper ved at forlænge høringsfristen*

Hvis sagsbehandlingen i lokalplanlægningen forlænges som følge af en forlænget høringsfrist, kan det medføre udsættelse af byggearbejder, idet en byggetilladelse først må udstedes, når plangrundlaget er på plads.

Bygherrer kan have brug for et endeligt godkendt plangrundlag, for at kunne tage lån i banken eller at kunne få overbevist andre investorer om at gå med i projekter, hvilket kan føre til at nogle projekters finansiering vanskeliggøres ved længere tidsfrister i høringen.

#### **Høringskredsen**

Høringskredsen ved tilvejebringelse af lokalplaner er offentligheden i bred forstand.

Samtidig med offentliggørelse af planforslaget på kommunens hjemmeside indlæses lokalplanforslaget på Plansystem.dk (<https://erhvervsstyrelsen.dk/plansystemdk>) og sendes her igennem efter en konkret stillingtagen til berørte statslige, regionale og kommunale myndigheder samt evt. kulturmiljøråd, nationalparkfond mv.

Sideløbende med offentliggørelse af lokalplanforslag orienteres ejere, lejere og brugere, foreninger mv. Orienteringen sker skriftligt og direkte.

Der er ikke i forbindelse med tilvejebringelse af lokalplaner mulighed for at undlade høring ud fra et konkret skøn, som tilfældet er i forbindelse med høring ved dispensationer fra lokalplaner.

#### *Valgmuligheder*

Følgende valgmuligheder kan drøftes:

1. At høring sker af de i planloven angivne høringsberettigede.
2. At orientere flere end de høringsberettigede (Uformel høring)
3. At inddrage omverdenen tidligt i forløbet og inden høring
4. At informere omverdenen om igangværende høring af lokalplanforslag

#### *Fordele ved at udvide høringskredsen*

Fordelen ved at høre, inddrage og informere flere end de høringsberettigede er, at omverdenen får forudsætningerne for at skabe en bredere debat om lokalplanforslaget også uden for det aktuelle bykvarter, og at københavnere får en større mulighed for at påvirke kommende planer. Information skaber desuden gennemsigtighed i kommunens arbejde med planer.

#### *Ulemper ved at udvide høringskredsen*

Ulempen ved at høre, inddrage og informere flere end de høringsberettigede er, at der kan skabes forvirring om rettigheder, herunder forventninger om klageret.

Udfordringen er desuden et større ressourcetræk i forbindelse med uformelle høringer og inddragelse. Egentlig inddragelse er erfaringsmæssigt meget ressourcekrævende.

#### **Kommunikation**

Planloven bestemmer, at lokalplanforslag skal offentliggøres, men giver mulighed for, at offentliggørelse kan ske udelukkende digitalt. Samtidig med offentliggørelse af planforslaget sendes skriftlig underretning til berørte ejere, lejere og brugere samt lokale foreninger og lignende, klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, som har ønsket at blive underrettet om lokalplanforslag.

Den skriftlige underretning sker på den måde, at al kommunikation fra det offentlige går til borgernes digitale postkasse. Det er kun, hvis

borgeren efter dennes anmodning er blevet fritaget fra digital post, at borgeren modtager kommunens breve i papirformat.

Ligeledes sendes planforslaget til ressortministeriet og øvrige statslige, regionale og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt sendes til den berørte nationalparkfond.

#### *Nuværende praksis*

Offentliggørelse af lokalplanforslag sker digitalt på kommunens hjemmeside og høringsportalen: [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk).

Lokalplanforslag indlæses desuden på Plansystem.dk, der er offentligt tilgængeligt, sammen med underretning til de høringsberettigede.

Lokaludvalg bliver orienteret allerede inden startredegørelse er vedtaget. Forvaltningens nye procesværktøj i lokalplanlægning lægger op til en tidligere inddragelse af interessenter – også gerne via bygherre – i de indledende forhandlingsfaser om et projekt, der kan blive til en ny lokalplan.

#### *Valgmuligheder*

Følgende valgmuligheder kan drøftes:

1. At der på sociale medier bliver gjort opmærksom på igangsatte arbejde med et lokalplanforslag og muligheden for at påvirke sagens udfald
2. At der gennem opslag i lokalområdet, eller annoncering i lokale medier oplyses om det igangsatte arbejde med et lokalplanforslag

#### *Fordele*

Fordelen er, at der skabes en mulighed for en så tidlig drøftelse i lokalplanlægningsforløbet som muligt, der skaber medejerskab blandt beboere, lokaludvalg og interessenter i området og uddrager nyttig viden af stedets beboere og brugere der kan kvalificere planforslaget.

#### *Ulemper*

Udfordringen er at det kan skabe for mange og falske forventninger om indflydelsesmulighed i forhold til projektet eller et områdes udformning.

Udfordringen er desuden ekstra ressourcetræk.

FORDELE OG ULEMPER VED UDVIDELSE AF  
HØRINGSKREDSSEN

Høringskreds	Lovgrundlag	Lovbestemt høringkreds	Fordele ved udvidelse	Ulemper ved udvidelse
<b>Ingen dispensation fra hverken lokalplan eller byggelovgivningen</b>	Forvaltningslovens § 19, stk. 1 ( <i>Partsstatus</i> )	Parter i forvaltningslovens forstand – <i>Den pågældende skal være væsentligt og individuelt berørt af sagens udfald.</i>	Omverdenen oplyses og oplever forvaltningen af byen som gennemsigtig Sagens oplysning styrkes	Forvirring om rettigheder, da en part kan standse en sag, jf. forvaltningslovens § 9b og § 21. Uindfriede forventninger, hvis klageinstansen afgør, at den pågældende, der ikke er part efter forvaltningsloven, ikke har klageret. Evt. øget ressourcetræk i forvaltningen
<b>Dispensation fra byggelovgivningen</b>	Byggelovens § 22 ( <i>Naboer til den omhandlende ejendom</i> )	Naboer i snæver forstand	Omverdenen oplyses og oplever forvaltningen af byen som gennemsigtig Sagens oplysning styrkes	Forvirring om rettigheder. Evt. øget ressourcetræk i forvaltningen
<b>Dispensation fra lokalplan</b>	Planlovens § 20, stk. 1 ( <i>Naboer og øvrige berørte, herunder ejere og brugere i lokalplanområdet, andre med retlig interesse, samt dem, der har anmodet om at blive orienteret om ansøgninger</i> )	Naboer i bred forstand, berørte og listen	Omverdenen oplyses og oplever forvaltningen af byen som gennemsigtig Sagens oplysning styrkes	Større omkostninger ved forsendelse  Generelt kan enkelte sager – uanset udvidelse af høringkreds – afstedkomme mange indsigelser og dermed længere sagsbehandlingstid/manglende overholdelse af servicemål og evt. større ressourcetræk.
<b>Lokalplanlægning</b>	Planlovens § 26 ( <i>Samme</i> )	Naboer i bred forstand,	Omverdenen oplyses og oplever	Større omkostninger ved forsendelse

	<i>høringskreds som ved dispensation er fra lokalplaner)</i>	berørte og listen	forvaltningen af byen som gennemsigtig Sagens oplysning styrkes	Evt. øget ressourcetræk i forvaltningen
--	--	----------------------	--	--

FORDELE OG ULEMPER VED FORLÆNGELSE AF  
HØRINGSFRISTEN

Høringslængde	Lovgrundlag	Lovbestemt høringsfrist	Fordele ved udvidelse	Ulemper ved udvidelse
<b>Ingen dispensation. (Forvaltningsloven)</b>	Forvaltningsloven § 19, stk. 1 <i>(Ingen minimumsfrist)</i>	Rimelig frist - typisk 2 uger	Bedre tid for de hørte til at sætte sig i sagen og give høringssvar	Sagsbehandlingstid forlænges og kan give udfordring i forhold til overholdelse af servicemål
<b>Dispensation fra lokalplan og byggelovgivningen</b>	Planlovens § 20, stk. 1, og Byggelovens § 22, stk. 2 <i>(Minimumsfrist på 2 uger)</i>	Mindst 2 uger	Bedre tid for de hørte til at sætte sig ind i sagen og give høringssvar	Sagsbehandlingstid forlænges og kan give udfordring i forhold til overholdelse af servicemål
<b>Lokalplanlægning. (Planloven)</b>	Planlovens § 24, stk. 3 <i>(Minimumsfrist på 8 uger)</i>	Mindst 8 ugers frist	Bedre tid for til at sætte sig ind i sagen og give høringssvar	Sagsbehandlingstid forlænges