



Bilag 1 – Oversigt over den politiske behandling

Borgerrepræsentationen på mødet den 27. februar 2020

Enhedslisten genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1-ÆF2) fra udvalgsbehandlingen:

ÆF1: ”at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner.”

ÆF2: ”at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer.”

31. marts 2020

Sagsnummer
2020-0218046

Dokumentnummer
2020-0218046-3

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 38 stemmer imod 13. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, 2 medlemmer af V (Cecilia Lonning-Skovgaard og Karina R. Jessen).

Imod stemte: A, B, C, F, I, O, 2 medlemmer af V (Flemming Steen Munch og Jens-Kristian Lütken), og Å.

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev forkastet med 28 stemmer imod 22. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, V, C og O.

Imod stemte: A, Å, B, F og I.

Selve indstillingen blev herefter godkendt med 27 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme:

For stemte: A, Å, B og F.

Imod stemte: Ø, V, C, O og I.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Alternativet ser positivt på, at Distortion gentænkes ved at inddæmme festen til få større musikscener for de meget festglade deltagere og dermed skaber plads til mere lokalt forankrede gadeaktiviteter med små, roligere, kulturinnovative og skæve indslag. Alternativet glæder sig til at se effekterne af de nye tiltag.”

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Venstre stemmer imod sagen, da vi nok bakker op om initiativer som Distortion, men ikke har tillid til, at arrangørerne bag Distortion kan få styr på de gentagne problemer med manglende oprydning, ruining, mv., som generer almindelige beboere. Vi stiller os samtidig skeptiske overfor, at festivalen skal udvides med betalingszoner. Erfaringerne fra eksempelvis ”betalingsarmbåndene” viser jo, at betalingsvilligheden blandt publikum er til at overse.”

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Events og Arrangementer
Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne deler Distortions ønske om at skabe en begivenhed, som i højere grad er til for københavnere og de lokale beboere. Derfor giver vi tilladelse til afholdelse af Distortion 2020, men vi ønsker og opfordrer til tættere dialog mellem relevante udvalg, forvaltninger og Distortion. I forbindelse med evalueringen ønsker vi, at parterne mødes og drøfter de næste års udvikling, så der kan sikres en køreplan for de næste par år, der kan give en bedre afvikling af Distortion. Samtidig gør partierne det klart, at fremtidige tilladelser forudsætter, at Distortion bevæger sig i den rigtige retning.”

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partiet ønsker ikke, at arrangementet skal afholdes så tæt på beboelse, idet mange københavnere de seneste år har haft store gener fra støj og tis fra Distortion.”

Teknik- og Miljøudvalget den 27. januar 2020, Rammetilladelse til Distortion 2020

Enhedslisten stillede ændringsforslag (ÆF 1) om nyt 2. at-punkt: ”at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med 8 stemmer mod 1.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, O, og Å.

Enhedslisten stillede ændringsforslag (ÆF2) om nyt 3. at-punkt:

”at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev ikke vedtaget med 5 stemmer mod 3.

For stemte: C, O og Ø.

Imod stemte: A, B, F og Å.

Indstillingen blev godkendt med 5 stemmer mod 3.

For stemte: A, B, F og Å.

Imod stemte: C, O og Ø.

Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokol bemærkning:

”Partierne deler Distortions ønske om at skabe en begivenhed, som i højere grad er til for københavnere og de lokale beboere. Derfor giver vi tilladelse til afholdelse af Distortion 2020, men vi ønsker og opfordrer til tættere dialog mellem relevante udvalg, forvaltninger og Distortion. I forbindelse med evalueringen ønsker vi, at parterne mødes og drøfter de næste års udvikling, så der kan sikres en køreplan for de næste par år, der kan give en bedre afvikling af Distortion. Samtidig gør partierne det klart, at fremtidige tilladelser forudsætter, at Distortion bevæger sig i den rigtige retning.”

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti afgav følgende protokol bemærkning:

”Partiet ønsker ikke, at arrangementet skal afholdes så tæt på beboelse, idet mange københavnere de seneste år har haft store gener fra støj og tis fra Distortion.”

Dansk Folkeparti standsede sagen med henblik på at få sagen indbragt til afgørelse af Borgerrepræsentationen, jf. lov om kommunernes styrelse § 23.

Teknik- og Miljøudvalget 16. december 2019, Rammetilladelse Distortion 2020

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF 1) om nyt 2. at-punkt: ”at der ikke gives tilladelse til flere betalingszoner.”

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, I og O.

Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF 2) om nyt 3. at-punkt: ”at der ikke dispenseres fra lydniveau, der indgår i Forskrift for udendørs musikarrangementer”.

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 2 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, I og O.

Indstillingen blev sendt tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøudvalget 23. september 2019, Evaluering af Distortion gadefester 2019

Distortion 2019 blev evalueret på baggrund af den rammetilladelse, der var givet af udvalget (den 17. december 2018).

Indstillingen blev taget til efterretning med otte stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å. Imod stemte: C og I.

Det Konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning: ”Det er beklageligt, at Distortion-arrangøren ikke overholdt støjgrænserne og mange gange af forvaltningen måtte bedes om at skrue ned for lydniveauet. Det er kritisabelt, at Distortion ikke levede op til kravene om sanitære forhold.”

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning: ”Når vi ikke har sanktionsmuligheder, må vi forbyde arrangementerne.”

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning: ”Partierne konstaterer, at der endnu engang har været udfordringer med at leve op til de krav, der er stillet og aftaler, der er lavet. Partierne forventer, at forvaltningen frem mod 2020 stiller krav om bedre styring af aftaler og krav, samt indførslen af et internt rotationsprincip i byen.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning: ”Alternativet ser positivt på, at der er en halvering af klager siden sidste evaluering med kun 51 klager i 2019. Dertil er det meget positivt, at der er en meget tilfredsstillende opfyldelse af 2 ud af fire parametre, der måles på og ingen decideret dårlig opfyldelse af kravene. Vi er glade for, at evalueringen konkluderer, at der alt i alt er en tilfredsstillende opfyldelse af de stillede krav.”

Teknik- og Miljøudvalget 17. december 2018, Rammetilladelse til Distortion 2019

Udvalget gav en rammetilladelse med skærpede vilkår om støjbelastning for 2019. Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) om et nyt at-punkt: ”At NUS/NUS følger køreplan for leverancer - som er drøftet med Teknik- og Miljøforvaltningen og sikkerhedsmyndighederne, således at sagen er tilstrækkelig oplyst til, at Teknik- og Miljøforvaltningen kan udstede hoved- og deltilladelser senest 14 dage før Distortion gadefester afvikles.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 1. at-punkt: ”At forvaltningen giver en rammetilladelse til Distortion-gadefester 2019 (bilag 2) dog således at der sikres adgang til i alt 1360 toiletter/urinaler/sanitære foranstaltninger, der ligestiller brug for de forskellige køn. Tilladelsen udstedes på baggrund af Distortion NUS/NUS’ hovedansøgning (bilag 3) og indeholder justerede rammevilkår for 2019 i forhold til de vilkår, som blev rammesat i 2018.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod en. Ingen undlod at stemme. For stemte: A, B, F, O og Ø. Imod stemte: I. Indstillingens 3., 4. og 5. at-punkt blev godkendt uden afstemning. Indstillingens 2. at-punkt blev ikke godkendt med to stemmer og fem. Et medlem undlod at stemme. For stemte: B og I. Imod stemte: A, F og Ø. Undlod at stemme: O.

Den således ændrede indstilling blev godkendt.

Teknik- og Miljøudvalget 9. april 2018, Kriterier for tildeling af støtte fra arrangementspuljen

Støttemidler fra arrangementspuljen blev gjort afhængig af arrangementets overholdelse af vilkår i tilladelsen. Det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1): ”At sagen sendes tilbage til forvaltningen mhp. at se på muligheden for at komme med forslag til ændring af kriterierne for tildeling af støtte fra Arrangementspuljen”.

Ændringsforslaget (ÆF1) blev ikke vedtaget med to stemmer mod seks. Ingen undlod at stemme. For stemte: C og F. Imod stemte: A, Ø og Å.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2): ”At forvaltningen, hvis der ikke kan afses midler i de kommende budgetforhandlinger, omprioriterer et halvt årsværk (0,25 mio. kr.) tilsynsressourcer fra tilsynet med fremkommelighed og tilgængelighed til tilsyn med arrangementer, som har søgt om støtte fra arrangementspuljen.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme. For stemte: A og Ø. Imod stemte: C, F og Å. Den således ændrede indstilling blev godkendt med fem stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme. For stemte: A og Ø. Imod stemte: C, F og Å.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
”Vi mener, at puljen bør afskaffes, da den er meget dyr af
administrere i forhold til puljens størrelse.”