



Notat

Hvidbog for kommentarer til partshøringen af udkast til afgørelse

Høringssvar til udkastet for afgørelse til stormflodssikring af Renseanlæg Damhusåen.

September 2020

10. september 2020

Sagsnummer
2020-0125147

Dokumentnummer
2020-0125147-9

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Vand og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Hvidbog for kommentarer til partshøringen af udkast til afgørelse

Københavns Kommune har i perioden 3. juli – 24. juli 2020 haft et udkast til afgørelse i partshøring hos BIOFOS, HOFOR og Hvidovre kommune.

BIOFOS har meddelt, at de ingen kommentarer har til afgørelsen.

HOFOR har ikke svaret.

Hvidovre kommune har flere kommentarer til afgørelsen, som besvares nedenfor.

Gennemgang af Hvidovre kommunes kommentarer

Generelt anerkender Hvidovre kommune, behovet for at sikre Damhusåens renseanlæg mod stormflod og har ingen bemærkninger til opbygningen og den fysiske indretning.

Hvidovre kommune er derimod uenige i risikovurderingen, og finder ikke, at det er dokumenteret, at risikoen for oversvømmelse af Hvidovre ikke er øget betragtelig.

Desuden stiller Hvidovre Kommune spørgsmålstegn ved vurderingen af, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

Nedenfor fremstilles kommentarerne fra Hvidovre Kommune kort samt Teknik- og Miljøforvaltningens besvarelse. Der henvises til bilag 7 for kommentarernes fulde ordlyd.

Hvidovre kommune kommentar 1 (bilag 7):

Figur 3 og 4 kan ikke anvendes til at dokumentere, hvorvidt der er en øget risiko for oversvømmelse af Hvidovre, da der ikke er taget højde for den vandmængde, der fortrænges som følge af digeforhøjelsen.

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar 1:

Københavns Kommune medgiver, at figur 3 og figur 4 ikke kan anvendes til at dokumentere, hvorvidt der er en øget risiko for oversvømmelse af Hvidovre. De to figurer viser, som Hvidovre kommune påpeger, hvordan et dige i kote 2,25 m på den ansøgte strækning kan beskytte Renseanlæg Damhusåen ved en stormflodshændelse med en gentagelsesperiode estimeret til 250 år.

Teknik- og Miljøforvaltningen er derimod ikke enig i, at vandmængder fortrænges fra Renseanlæggets areal til Hvidovresiden af vandløbet ved stormflodshændelse. Vandmængderne stammer fra Kalveboderne, og det således er en "ubegrænset" vandmængde, som vil udbrede sig, så længe stormfloden varer.

Teknik- og Miljøforvaltningen mener dermed heller ikke, at maksimale vandspejlsniveauer på den ansøgte strækning i Harrestrup Å, som forårsages af stormflodshændelser, skal ligge til grund for dokumentationen af, hvorvidt oversvømmelsen af Hvidovre øges som konsekvens af digeforhøjelsen. Forvaltningen argumenterer for at sandsynligheden for sammenfald af stormflod og skybrud er meget sjældent.

Hvidovre kommune kommentar 2+3 (bilag 7):

Det er forkert at anvende en vandstand på 1,67m, når sikringen hæves til 2,26m.

Endelig skal Hvidovre Kommune bemærke, at risikoen for oversvømmelser ved skybrud er voldsomt forøget allerede ved moderate højvander, som allerede i dag forekommer flere gange om året - og på alle årstider.

Hvidovre henleder også opmærksomheden på brugen af data fra Harrestrup å-projektet og dette projekts aftale mellem kommunerne om ikke at øge oversvømmelsesrisikoen for de andre.

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar 2+3:

Teknik- og Miljøforvaltningen er ikke enig i, at en vandspejlskote i kote 2,26 m er den rette forudsætning, når det skal vurderes, hvor meget vand, der potentielt fortrænges/flyttes til Hvidovre Kommune.

Teknik- og Miljøforvaltningen har vurderet projektets påvirkning ved en 100-årshændelse i dag og en 100-årshændelse om 30 år. Det er Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at det er det rette niveau at vurdere projektet på.

Vurderingen bygger på skybrudscenarierne beregnet for Kapacitetsprojektet 2018 for Harrestrup Å. Det er her påvist, at der i disse to scenarier ikke vil være nogen fortrængt vandmængde, som medfører forøgede oversvømmelser i Hvidovre.

Ved en 100-års skybrudshændelse om 100 år vil der være en forøget risiko. Lige som der vil være det ved forskellige kombinationer af højvande og kraftig nedbør/skybrud. Men idet, der ikke er en øget oversvømmelsesrisiko op til en 100-års regn om 30 år, og der kun meget sjældent forekommer sammenfald mellem højvande og skybrud, vurderes risikoen at være lav.

Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksom på, at der er usikkerheder forbundet med modelberegninger, og særligt modelberegninger for skybrud og kombineret højvande/skybrud. Bl.a. af den årsag vægter det også i afgørelsen, at det er scenarier for skybrud med en ganske lang gentagelsesperiode - T=100 år i dag og om 30 år, som kan håndteres uden at forøge oversvømmelsesrisikoen. Det er dermed Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at den forøgede oversvømmelsesrisiko

af arealer i Hvidovre er så tilpas lille/sjældent forekommende, at digeforhøjelsen kan accepteres.

Hvidovre kommune kommentar 4 (bilag 7):

I afgørelsen fremgår det, at der er to lavpunkter i grafen – det er ikke dokumenteret/sandsynliggjort, hvorfor der er tale om datafejl.

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar 4:

Københavns kommune går ud fra, at der med lavpunkter henvises til de to steder på vandløbsstrækningen, hvor vandspejlet i scenarie 2048 (100-års-hændelse om 30 år) ligger over den angivne kritiske brinkkote. Det mest opstrøms-beliggende lavpunkt vurderes ikke at være en datafejl, og er ikke betragtet som værende en datafejl.

Det nedstrøms-beliggende lavpunkt er dokumenteret som værende en datafejl, da det er påvist ved inspektion i felten, ligesom lavpunktet ikke findes i den nyeste højdemodel for området.

Endelig underbygges vurderingen af, at de to omtalte lavpunkter ikke vil udgøre en oversvømmelsesrisiko i den konkrete sag, at rådgiver på Kapacitetsprojektet 2018 (Orbicon) har bekræftet, at de omtalte scenarier kan håndteres i vandløbet, uden at der sker oversvømmelser andre steder end i de i kapacitetsplanen udpegede oversvømmelsesområder.

Hvidovre kommune kommentar 5 (bilag 7):

Det bemærkes af projektets afgrænsning, at figur 6 ikke tager højde for effekter opstrøms og nedstrøms. Derudover er det ikke redegjort for om beregningerne tager hensyn til å-profilet, samt den begrænsede vanddybde i et område af Kalveboderne ved Harrestrup Å's udløb.

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar 5:

Det er på baggrund af scenarierne for skybrudshændelser i afgørelsens figur 6 vurderet, at digeforhøjelsen ingen effekt har på afledningen af en 100-årshændelse i dag eller en 100-årshændelse om 30 år, idet digets eksisterende laveste punkt ikke overskrides i disse to scenarier. Der vil således ikke være nogen opstrøms eller nedstrøms effekt af digeforhøjelsen.

I mere ekstreme scenarier, hvor vandspejlet stiger yderligere, og dermed over laveste punkt på det eksisterende dige, er det en lille vandmængde, der fortrænges fra renseanlæggets areal til vandløbet og potentielt til boligområderne i Hvidovre. Eksempelvis er der kun ca. 500 m³ vand, der kan magasineres på renseanlæggets areal, som står i forbindelse med Harrestrup Å ved et vandspejl i kote 1,67 m åen.

Jf. svar på kommentar 2 og 3 anser Teknik- og Miljøforvaltningen denne potentielle effekt af digeforhøjelsen for værende acceptabel.

Orbicon har bekræftet, at beregningerne er foretaget på baggrund af de faktiske forhold i vandløbet, og der er således taget højde for indsnævringen i vandløbsprofilet.

Der er i beregningerne ikke direkte taget højde for den begrænsede vanddybde i et område af Kalveboderne ved Harrestrup Å's udløb. Det er imidlertid Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at det er uden betydning for vandspejlet i Harrestrup Å. Den begrænsede vanddybde forekommer så tilpas langt fra Harrestrup Å's udløb, at det effektive strømningsareal - på trods af en begrænset dybde - skønnes at være væsentligt større end strømningsarealet i den nederste del af Harrestrup Å.

Hvidovre kommune kommentar 6 (bilag 7):

Hvidovre kommune er uenige i Københavns Kommunes konklusion, at "der ikke er forøget oversvømmelsesrisiko andre steder i området".

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar 6:

Københavns Kommune vil moderere sin konklusion til: der er ikke væsentlig forøget oversvømmelsesrisiko andre steder i området.

Hvidovre kommune kommentar under afsnit "Omfattelse af VVM" (bilag 7):

Hvidovre Kommune finder ikke, at begrundelsen for ikke at kræve VVM er fyldestgørende.

Teknik- og Miljøforvaltningens svar til kommentar:

Københavns Kommune er ikke enig i, at begrundelsen ikke er fyldestgørende, da der hverken er tale om en vandløbsreguleringssag eller et projekt, som kan ændre kystlinjerne.