



Bilag 2 Udkast til afgørelse

Udkast til tilladelse til at stormflodssikre Renseanlæg Damhusåen ved forhøjelse af dige

Område for Miljø og Byliv Teknik- og Miljøforvaltningen meddeler hermed tilladelse til stormflodssikring af Renseanlæg Damhusåen ved forhøjelse af dige på matrikel nr. 2650a, Vigerslev, København. Tilladelsen meddeles i medfør af kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 og 2. (LBK nr. 78 af 19. januar 2017 med senere ændringer).

Afgørelsen om tilladelse til kystbeskyttelse har været forelagt Teknik- og Miljøudvalget til beslutning.

BIOFOS A/S har ansøgt Område for Miljø og Byliv om tilladelse til at stormflodssikre Renseanlæg Damhusåen. Man ønsker at forhøje det eksisterende dige med 40-85 cm, dvs. til kote 2,26 m (DVR90), på en 315 meter lang strækning.

Vurdering efter miljøvurderingsloven (VVM)

Område for Miljø og Byliv har vurderet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse efter lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) §§ 21 og 25 (LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018).

Vilkår

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
2. Forhøjelsen skal udføres som beskrevet i ansøgningsmaterialet og må ikke berøre Harrestrup Å's skråningsanlæg eller kronekanter.

XX. XX 2020

Sagsnummer
2020-0125147

Dokumentnummer
2020-0125147-3

Bygge-, Parkering- og
Miljømyndighed
Vand og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

3. Under anlægsfasen må der ikke ske jordskred, forurening eller anden påvirkning af Harrestrup Å.
4. Område for Miljø og Byliv skal orienteres på natur@tmf.kk.dk senest 14 dage efter at anlægsarbejdet er afsluttet.
5. Entreprenøren skal komprimere nylagte jordmaterialer med en fårefodstromle.
6. Området skal efterfølgende tilsås med græsfrø som f.eks. typen enggræsblanding der er holdbar og giver området et vildt udseende.
7. Der skal i udbud og etableringsfasen så vidt muligt tages hensyn til træerne. Ved fældning af større træer skal der genplantes.

Øvrige oplysninger

Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelse af denne tilladelse.

Sagens behandling og forudsætninger:

Følgende har indgået i Område for Miljø og Bylivs behandling af sagen, og er en forudsætning for meddelelse af tilladelsen:

- /1/ Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse, modtaget d. 19/3-2019
- /2/ Supplerende oplysninger til ansøgningen, modtaget d. 2/5-2019
- /3/ Supplerende materiale på baggrund af høring af berørte myndigheder og nabo, modtaget d. 22/8-2019
- /4/ Supplerende notat " Vedr.: Stormflodsdige - supplerende materiale" fra BIOFOS dateret den 4/4-2020, modtaget den 15/4-2020
- /5/ Materiale vedr. placering og opbygning af digeforhøjelsen, modtaget d. 30/6-2020

Høringer

Tilladelsen har været i partshøring i perioden 3/6-24/6 hos BIOFOS A/S, Hvidovre kommune og grundejeren HOFOR.

BIOFOS A/S har svaret at de ingen bemærkninger har og HOFOR har ikke svaret.

Hvidovre Kommune har i deres høringssvar oplyst, at de er enige i, at renseanlægget skal sikres. Imidlertid mener Hvidovre Kommune ikke, at materialet fra ansøger er godt nok til at træffe beslutning om den ansøgte digeforhøjelse. Det skyldes primært, at Hvidovre Kommune ikke mener, at den forøgede oversvømmelsesrisiko af arealer i Hvidovre Kommune, som konsekvens af digeforhøjelsen, er belyst grundigt nok. For en uddybende beskrivelse af bemærkninger fra Hvidovre

Kommune, samt svar herpå fra Område for Miljø og Byliv, henvises til bilag 1.

Klagevejledning

Tilladelse til kystbeskyttelse kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. kystbeskyttelsesloven § 18. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden den den x. xxxx 2020.

Klagemyndighed

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det koster et gebyr at få behandlet en klage i Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Information om klagegebyr kan findes på <https://naevneneshus.dk/>.

Du kan læse om nævnet på www.naevneneshus.dk.

Indgivelse af klage

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Københavns Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Københavns Kommune. Kommunen videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om du kan fritages.

Klagens virkning

Hvis der klages rettidigt over afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Kommunen kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Indbringelse for domstolene

Jf. kystbeskyttelsesloven § 18 b og miljøvurderingsloven § 54 skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør

af loven, være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er offentliggjort.

Offentliggørelse af afgørelsen

Denne tilladelse offentliggøres på Københavns Kommunes hjemmeside www.kk.dk/annonceringsportalen den xx.xx.xx

Anden lovgivning

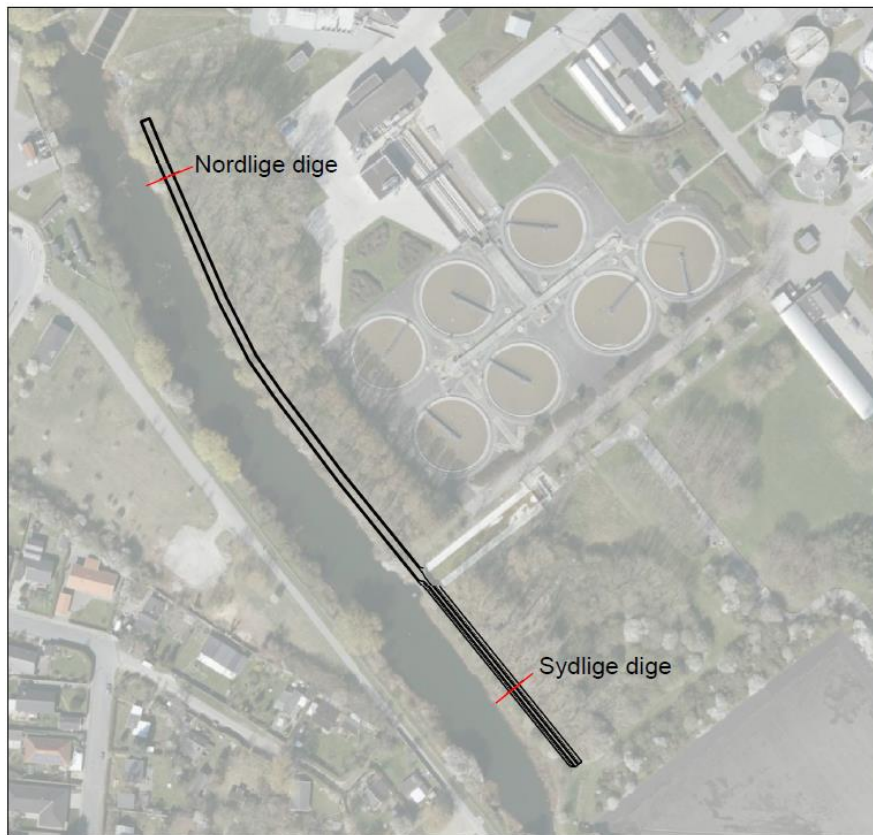
Denne tilladelse fritager ikke ansøger fra at søge dispensationer/tilladelser, der er nødvendige efter anden lovgivning, bl.a. vejlove.

Projektbeskrivelse

BIOFOS A/S ønsker at sikre Renseanlæg Damhusåen mod en stormflod med gentagelsesperiode $T=250$ (kote 2,26 m), som det foreslås i risikoanalysen udarbejdet af EnviDan for BIOFOS " Stormflod og konsekvenser" fra november 2017.

Projektet omfatter således forhøjelse af det eksisterende dige med 40-85 cm, dvs. til kote 2,26 m (DVR90), på en 315 meter lang strækning. Det eksisterende dige er oplyst at være etableret i 1974/75 med toppunkt i kote 1,85 m DVR90. I 2015 tilsvarede det et sikringsniveau mod stormflod med gentagelsesperiode på 60 år ($T=60$ år, kote 1,86 m DVR90). Imidlertid er digets toppunkt på flere delstrækninger i dag væsentligt reduceret, hvormed sikringsniveauet mod stormflod reelt er lavere end 60 år.

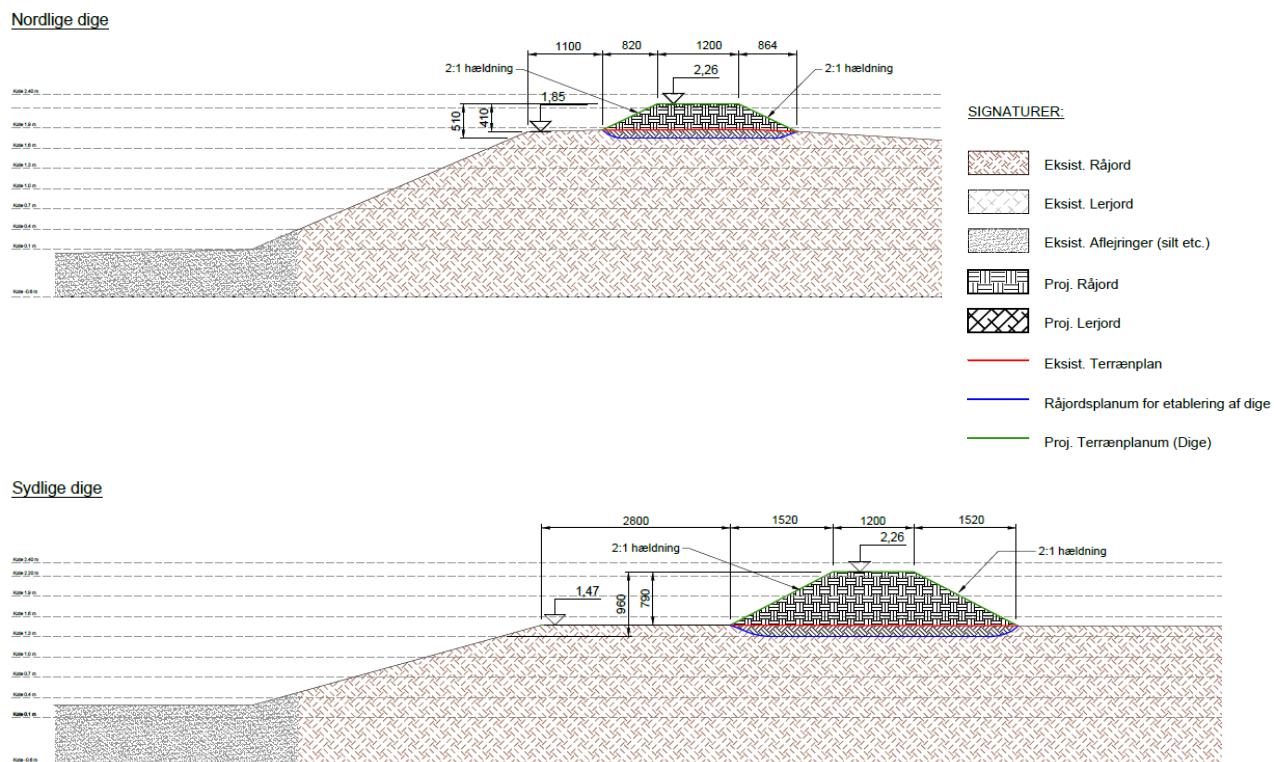
Forhøjelsens anlægsdele udgøres af en jordvold ca. 4 - 5 m bredde inkl. anlægsskråning. Forhøjelsens skråningsanlæg er minimum 1 meter fra Harrestrup Å's kronekant på det mest kritiske sted. På den sydligste strækning, hvor forhøjelsen er højere er digeforhøjelsen placeret 2 meter eller mere fra kronekanten, vurderet ud fra de eksisterende officielle højdedata for området. På fig. 1 og 2 ses placering og opbygning af diget.



Figur 1 Placering samt tværsnit for hhv. det nordlige og sydlige dige (se fig. 2)

På de nordligste 215 m strækning vil der være op til ca. 40 cm jordforhøjning og på de sydligste 100 m strækning op til ca. 85 cm jordforhøjning. Opbygning af diget ses på fig. 2.

Beskrivelse af digets opbygning og materialer



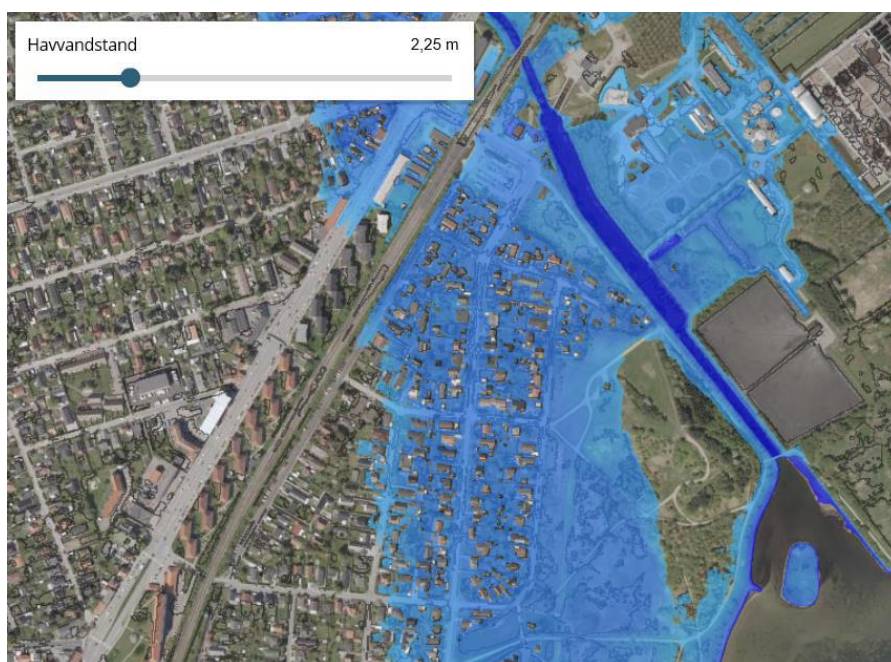
Figur 2 Tværsnit af hhv. det nordlige dige og sydlige dige

På og omkring det eksisterende dige er der opvokset et krat med flere træer. I forbindelse med anlægsarbejdet må krat og omkring 20 træer på selve diget ryddes/fældes. Træerne er pga. deres unge alder og manglende strukturer vurderet af ansøger til ikke at være egnede rester eller ynglesteder for flagermus. Der genplantes i det omfang, der fældes træer.

Diget opbygges med en stabil og lavpermeabel lerkerne. Der påregnes ikke at indbygge forurennet jord eller slagger i diget. BIOFOS har i deres ansøgning oplyst at der stilles krav om at entreprenøren komprimerer nylagte jordmaterialer med en fårefodstromle, samt at entreprenøren ikke må køre på den færdige jordopbygning for at undgå traktose. BIOFOS oplyser endvidere at området tilsås efterfølgende med græsfrø som f.eks. typen enggræsblanding der er holdbar og giver området et vildt udseende.

Risikovurdering ved stormflod og effekt af digeforhøjelse

Envidan har på vegne af BIOFOS udført beregninger i SCALGO Live, som viser, hvordan et dige i kote 2,25 m DVR90 på den ansøgte strækning, dvs. forhøjelse af det eksisterende dige, kan beskytte Renseanlæg Damhusåen ved en stormflodshændelse med en estimeret gentagelsesperiode på 250 år (figur 3 og figur 4). Ligeledes fremgår det af figurerne, hvilke områder i Hvidovre Kommune, syd for Gammel Køge Landevej, der er i risiko for at opleve oversvømmelse i tilfælde af en sådan stormflodshændelse.



Figur 3 Oversvømmelse ved havvandspejl i kote 2,25 m DVR90 uden den ansøgte digeforhøjelse



Figur 4 Oversvømmelse ved havvandspejl i kote 2,25 m DVR90 med den ansøgte digeforhøjelse

Risikovurdering ved forhøjelse af diget ved skybrud

Foruden stormflodshændelser vil skybrud forårsage forhøjet vandstand i Harrestrup Å på strækningen langs diget. På figur 5 er indsat en rød linje, som angiver det eksisterende dige ved Renseanlæg Damhusåen fra åens stationering 18.700 m til 19.035 m. Det er denne strækning, som ønskes forhøjet til kote 2,26 m (DVR90).



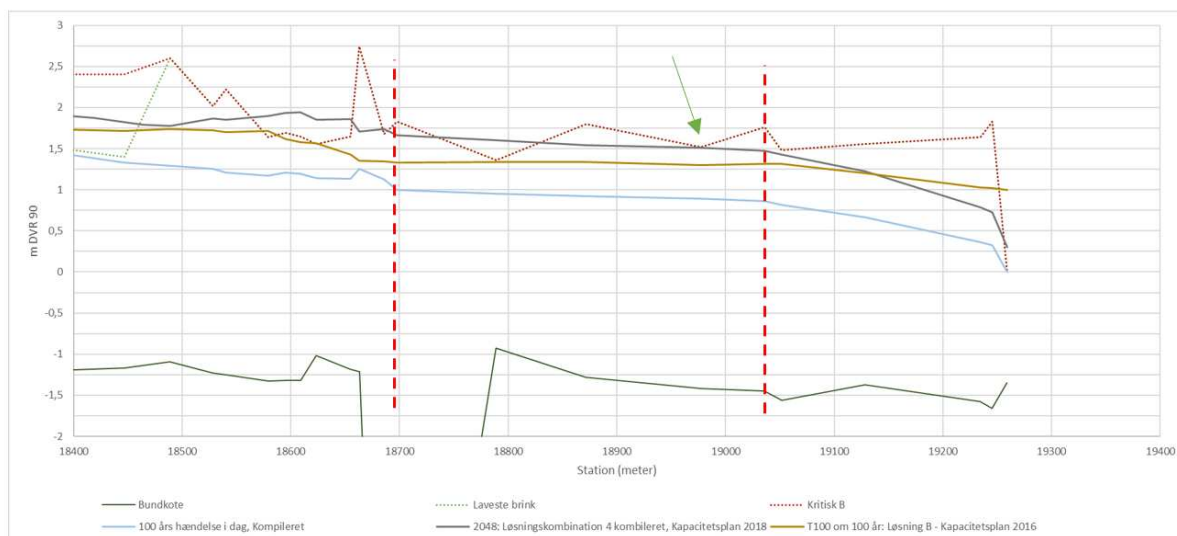
Figur 5 Luftfoto af Harrestrup Å og strækning for digeforhøjelsen

Ansøger har leveret modelresultater af beregnede vandspejlsniveauer i åen for forskellige scenarier for skybrud (figur 6). Modelresultaterne stammer fra et arbejde, som de 10 kommuner omkring Harrestrup Å har fået udført for at sikre mod oversvømmelser fra Harrestrup Å ved skybrud ("Kapacitetsprojektet").

De i figur 6 viste beregningsresultater har ansøger verificeret med kommunernes rådgiver på kapacitetsprojektet (Orbicon), der har redegjort for følgende:

- Den lyseblå linje (100-årshændelse i dag) angiver åens vandspejlsniveau fra stationering 18400 m til udløb i Kalveboderne i stationering 19250 m ved afledning af en 100-års regn i dag.
- Den grå linje (2048) angiver åens vandspejlsniveau ved afledning af en 100-års regn om 30 år ved implementering af den vedtagne Kapacitetsplan 2018.
- Den gule linje viser afledning af en 100-års regn om 100 år ved implementering af Kapacitetsplan 2016, som ikke er vedtaget i sin

fulde udstrækning i Kapacitetsplan 2018, og dermed ikke er relevant i nærværende sammenhæng.



Figur 6 . Illustration baseret på scenarieberegninger for skybrudsafledning i Harrestrup Å ifm. Kapacitetsprojektet. Illustrationen viser kritiske brinknoter og beregnede vandspejlsniveauer i forskellige skybrudsscenerier på den aktuelle strækning af Harrestrup Å. Projektstrækningen, hvor diget forhøjes, er markeret (rød stiplede linje) og det eksisterende diges laveste toppunkt (i kote 1,44 m) er markeret med grøn pil.

Det eksisterende diges laveste toppunkt er vist med grøn pil på figur 6, hvor optil vandspejlet lige netop vil stå ved afledning af en 100-års regn om 30 år (med implementering af den vedtagne Kapacitetsplan 2018). Ved afledning af en 100-års regn i dag, er vandspejlsniveauet på strækningen beregnet at stå væsentligt lavere end det eksisterende dige.

I scenariet for afledning af en 100-års regn om 30 år bemærkes det, at det beregnede vandspejl på to delstrækninger ligger over den angivne kritiske brinknote, hvoraf det ene er beliggende på strækningen, hvor diget forhøjes. For dette lavpunkt gælder det dog, at det er dokumenteret som værende en datafejl ved inspektion i feltet, ligesom lavpunktet ikke findes i den nyeste højdemodel for området. Endelig underbygges det af, at rådgiver på Kapacitetsprojektet 2018 (Orbicon) har bekræftet, at det omtalte scenarie kan håndteres i vandløbet, uden at der sker oversvømmelser andre steder end i de i kapacitetsplanen udpegede oversvømmelsesområder.

Det er med de to scenarier for afledning af skybrud, hhv. en 100-års regn i dag og en 100-års regn om 30 år med Kapacitetsplan 2018 implementeret, påvist, at digeforhøjelsen ingen effekt vil have på vandspejlsniveauet i Harrestrup Å, idet digets eksisterende laveste punkt i kote 1,44 m (DVR90) ikke overskrides i disse to scenarier. Det konkluderes derudfra, at diget ikke vil medføre forøget oversvømmelsesrisiko andre steder i området.

Samtidighed mellem skybrud og stormflod

Det vurderes, at der kun er en ubetydelig sandsynlighed for sammenfald mellem stormflodshændelser og skybrudshændelser, eftersom stormflodshændelser er et fænomen som typisk optræder i forbindelse med storm i vintersæsonen (oktober – april), mens skybrud er et sommerfænomen ved højtryk og ophedet land (juni-september). Den lille sandsynlighed for sammenfald, der findes, vurderes at være indeholdt i de beregnede simuleringers sikkerhedsfaktorer.

Københavns Kommunes vurdering af projektet

Kommunen skal vurdere det ansøgte i forhold til kystbeskyttelseslovens § 1, hvori en række hensyn er listet:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten
- 6) Andre forhold

Område for Miljø og Byliv har vurderet, at punkt 2, 4 og 5 ikke er relevant i forhold til det ansøgte, da projektet ikke er et kapitel 1a projekt eller placeret langs en kyst.

Behovet for kystbeskyttelse

Klimaet har ændret sig gradvist i de senere år, hvilket blandt andet kan ses i det større antal stormfloder, samt styrken og varigheden af disse. Udviklingen i klimaet medfører, at renseanlægget skal sikres for at begrænse risici for en lang række afledte miljøkonsekvenser, som vil optræde i tilfælde af et oversvømmet renseanlæg.

Renseanlægget er i dag sikret til en 60 års stormflodshændelse, og vil fremadrettet være sikret op til en 250 års stormhændelse.

Renseanlægget er en kritisk funktion, og BIOFOS's risikoanalyse viser, at vitale dele af Renseanlæg Damhusåen risikerer at blive oversvømmet ved en 250 års stormflodshændelse. Dette omfatter indløbspumpestationen, ristebygværk, sandfang, primærtankene og til dels biogasanlægget.

En stormflod vil sætte hele renseanlægget ud af drift under selve stormfloden. I en efterfølgende periode vil meget vitale dele af renseanlægget - herunder den mekaniske rensning - være sat ud af drift eller køre med nedsat effektivitet på grund af skader. Dette vil potentielt medføre direkte udledning af urensset spildevand fra hele oplandet til Renseanlæg Damhusåen til vandmiljøet umiddelbart syd for Københavns inderhavn. BIOFOS vurderer at en oversvømmelse ved stormflod vil kunne stoppe rensningen i en periode af mindst 3 måneder.

Teknik og natur- og miljømæssige kvalitet

Område for Miljø og Byliv vurderer, at den ansøgte løsning for Renseanlæg Damhusåen tager højde for de forudsatte problemstillinger ved højere vandstand, og reducerer en risiko ved oversvømmelse. Ansøger har påvist at digeforhøjelsen ikke vil øge oversvømmelsesrisikoen for naboejendomme mærkbart, samt at løsningen er forenelig med andre projekter i Harrestrup Å systemet.

Det er således påvist, at digeforhøjelsen ingen effekt vil have på vandspejlsniveauet i Harrestrup Å ved afledning af skybrud, hhv. en 100-års regn i dag og en 100-års regn om 30 år med Kapacitetsplan 2018 implementeret, idet digets eksisterende laveste punkt i kote 1,44 m (DVR90) ikke overskrides i disse to scenarier. Det er Område for Miljø og Bylivs vurdering, at det er et tilstrækkeligt niveau at vurdere projektet på.

Ved en 100-årsregn om 100 år vil der være en forøget oversvømmelsesrisiko. Lige som der vil være en forøget oversvømmelsesrisiko ved forskellige kombinationer af højvande og kraftig nedbør/skybrud. Men idet, der ikke er en øget oversvømmelsesrisiko op til en 100-års regn om 30 år, og der kun meget sjældent forekommer sammenfald mellem højvande og skybrud, vurderes risikoen at være lav. På baggrund heraf, er det Område for Miljø og Bylivs vurdering, at at den forøgede oversvømmelsesrisiko af arealer i Hvidovre er så tilpas lille/sjældent forekommende, at ansøgningen kan accepteres.

Andre forhold

Planer

Der er ingen planer i området hvis gennemførelse ikke kan forenes med den ansøgte løsning.

Behandling efter vandløbsloven

Da diget, der ønskes forhøjet, ligger på strækningen langs Damhusåen er projektet vurderet at være omfattet af vandløbslovens § 2 stk. 4 (Lov om vandløb LBK nr. 1217 af 25/11/2019). En tilladelse efter vandløbsloven erstattes i denne sag af denne tilladelse efter Lov om Kystbeskyttelse med hjemmel i § 7b i vandløbsloven.¹

Overvejelser i forhold til vandløbsloven

Vedr. skadelige oversvømmelser fra åen henvises til afsnittet "Risikovurdering ved forhøjelse af diget ved skybrud", hvor ansøger dokumenterer, at digeforhøjelsen ikke medfører væsentligt forøget oversvømmelsesrisiko på andre arealer.

Det vurderes at projektet ikke er en vandløbsreguleringssag af nedenstående grunde: Det er af ansøger påvist, i risikovurderingen ved skybrud, at digeforhøjelsen ikke medfører forøget oversvømmelsesrisiko fra åen til andre arealer ved en 100-års regn i dag eller en 100-års regn om 30 år ved implementering af Kapacitetsplan 2018. Eftersom diget samtidig ligger tilbagetrukket fra åen, og således ikke er en del af selve åen, vurderes det *ikke* at være omfattet af bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering mv. (BEK. Nr. 834 af 27/06/2016).

Begrundelse for ikke at kræve en miljøvurdering

Forhøjelsen af diget ved renseanlægget ud til Damhusåen er ikke omfattet af miljøvurderingslovens bilagspunkt om vandløbsregulering (bilag 2 pkt. 10f) eller punktet om kystsikringsanlæg (bilag 2 pkt. 10k), da der ikke er tale om at kystlinjen ændres.

¹ **§ 7 b.** Vandløbsmyndigheden kan beslutte, at tilladelse eller godkendelse efter denne lov ikke kræves til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, som samtidig er omfattet af en tilladelse efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v., i det omfang det fremgår af afgørelsen om tilladelse til kystbeskyttelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttede arter

Væsentlighedsvurdering

Område for Miljø og Byliv har vurderet ansøgningen i henhold til bekendtgørelse nr. 1240 af 24. oktober 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte ligger uden for internationale naturbeskyttelsesområder hvoraf det nærmeste er Vestamager og havet syd for (nr. 143) beliggende ca. 400 m mod sydøst. En eventuel påvirkning af udpegningsgrundlagets arter og naturtyper vurderes at være uvæsentlig eller af underordnet betydning på grund af projektets placering udenfor Natura 2000-området og på grund af projektet ikke har karakter af at påvirke ind i det beskyttede område.

Beskyttelse af visse arter (Habitatdirektivets bilag IV)

Ifølge habitatdirektivets artikel 12 om strengt beskyttede arter må kommunen ikke give tilladelse til noget, der kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de arter, der er omfattet af direktivets bilag IV. Der er ikke kendskab til bilag IV arter i området samtidig berører projektet ikke leve eller rastesteder. Det vurderes derfor, at projektet ikke vil have negativ betydning for bilag IV arter. Ligeledes vurderes tilladelsen ikke at have negativ påvirkning på andre beskyttelseskrævende arter.

Konklusion

Område for Miljø og Byliv har sat vilkår om vedligeholdelse, for at sikre at effekten af stormflodssikringen opretholdes. Derudover er der stillet krav til, at der ikke må ske påvirkning af Harrestrup Å, hverken ved etablering eller i forbindelse med det færdige anlæg. Desuden er det vurderet at anlægget teknisk og miljø- og naturmæssig tager højde for de forudsete problemstillinger ved højere vandstand, og reducerer risikoen for oversvømmelse af en samfundsmæssigt vigtig infrastruktur. Anlægget vurderes ikke at forårsage væsentlig forøget oversvømmelsesrisiko for naboarealerne.

Område for Miljø og Byliv vurderer på baggrund af ovenstående, at der kan gives tilladelse til de ansøgte foranstaltninger.

Henvendelse i sagen bedes rettet til Område for Miljø og Byliv, natur@tmf.kk.dk.

Venlig hilsen

Linnea Fosdal Stern
Biolog

Bilag 1: Hvidbog for partshøring
Bilag 2: Partshørings svar

Udskast