

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN BJELKES ALLÈ

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 27

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 26 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 30. juni til den 29. september 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
27	28.09.2020, Kl. 17:20	ALPHA advokater	Bredgade 3	1260
26	29.09.2020, Kl. 23.17	Elsebeth Willum	Jægersborggade 22	2200
25	29.09.2020, Kl. 11.05	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
24	28.09.2020, Kl. 22.11	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
23	28.09.2020, Kl. 13.04	Pha Khem	Jægersborggade 28 st th	2200
22	28.09.2020, Kl. 11.39	Jason Nunn	Jægersborggade 28 st th	2200
21	28.09.2020, Kl. 11.21	Nina Malinovski/Ludo Leroy	Jægersborggade 24	2200
20	28.09.2020, Kl. 09.53	Sofie Willems	Jægersborggade 26, 3.tv	2200
19	27.09.2020, Kl. 08.47	Ulla Vincent Møller	Bjelkes Allé 29,1.t.v.	2200
18	21.09.2020, Kl. 10.28	Kirsten Høyer-Nielsen	Søllerødgade 25	2200
17	17.09.2020, Kl. 22.37	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
16	17.09.2020, Kl. 09.20	Sølva Falgren	Hillerødgade 4.1.tv	2200
15	16.09.2020, Kl. 21.22	Rune Palm	Korsgade 4	2200
14	16.09.2020, Kl. 14.56	Nicola Nielsen	Thorsgade 68 3, tv	2200
13	16.09.2020, Kl. 14.30	Line Kusk	Henrik Rungs Gade 4, 3.	2200
12	02.09.2020, Kl. 10.14	Anja Ellen Grue	Kronborggade 2,3.th	2200
11	24.08.2020, Kl. 09.17	Thomas Egeberg	Hothers Plads 25, 3	2200
10	18.08.2020, Kl. 11.27	Anine Bundgård	Stefansgade 35, st. th.	2200
9	10.08.2020, Kl. 11.42	Københavns Stift	Nørregade 11	1165
8	31.07.2020, Kl. 08.10	Monika Sørensen	Jægersborggade 54 3.tv.	2200
7	26.07.2020, Kl. 14.08	Susanne Øyås	Stefansgade 41	2200
6	20.07.2020, Kl. 17.04	Jakob Seiger	Husumgade 41, st tv	2200
5	08.07.2020, Kl. 13.30	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
4	07.07.2020, Kl. 12.29	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
3	04.07.2020, Kl. 12.25	Carl Erik Skjølstrup	Hjallesevej 55	5000
2	02.07.2020, Kl. 13.40	Elizabeth Wolff	Bjelkes Alle 7A, 2tv	2200
1	30.06.2020, Kl. 17.33	Britta Mogensen	Bjelkes Alle 31,5.th	2200

Schweitz Fischer <asf@alphaadvokater.dk>

Sendt: 28. september 2020 17:12

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelse mod forslag til lokalplan for Bjelkes Allé

Som advokat for Ejendomsselskabet Bjelkes Allé 48, CVR-nr. 37061468, der er ejer af ejendommen matr.nr. 1352, Udenbys Klædebo København, beliggende Bjelkes Allé 48, 2200 København N, skal der hermed formelt fremsendes indsigelse mod forslag til lokalplan for Bjelkes Alle.

Forslaget til lokalplanen er tilvejebragt på grundlag af et forbud efter planlovens § 14, som blev nedlagt i forbindelse med behandlingen af byggeansøgning fra ejeren af Bjelkes Alle 48 om nedrivning af den eksisterende bygning og opførelse af ny bebyggelse. Der verserer fortsat en klagesag for Planklagenævnet om gyldigheden af det nedlagte forbud.

Det gøres følgelig gældende, at en endelig vedtagelse af lokalplanen, herunder omfattende ejendommen beliggende Bjelkes Alle 48, skal udsættes til klagesagen er afgjort, subsidiært at Bjelkes Alle 48 undtages lokalplanen.

Med venlig hilsen

Allan Schweitz Fischer

Advokat (L), Partner

M: +45 23 80 00 14


ALPHA ADVOKATER
ADVOKATPARTNERSELSKAB

Alpha Advokater P/S

T: +45 32 10 11 00

Bredgade 3

E: asf@alphaadvokater.dk

1260 København K

W: www.alphaadvokater.dk



LinkedIn Følg os på

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolig. Hvis ikke du er rette modtager, bedes du venligst underrette os straks og slette e-mailen tillige med vedhæftede filer uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

This email and any attachments are confidential. If you're not right recipient, please notify us immediately and delete the email along with the attachments without retaining copies and without disclosing information about the content.

Svar til: Hearing 50870 af: Elsebeth Willum

APPLICATION DATE

29. september 2020

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Elsebeth Willum

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ab Victoria

BY

københavn N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 22

HØRINGSSVAR

Vi er generelt enige med lokalplansforslaget og ser frem til at der tages vare på det specielle miljø og udtryk der er i Bjelkes Allé.

Formålet med lokalplanen er blandt andet at bevare de tilbageværende, mindre byhuse på Bjelkes Allé fra slutningen af 1800-tallet. I forslaget til lokalplan fremgår under "Bebyggelsens placering og udformning": Samtlige af lokalplanområdets mindre byhuse fastlægges sammen med Anna Kirke, Dronning Louises Asyl og en enkelt værkstedsbygning som bevaringsværdige. Det medfører, at husene ikke må nedrives eller ombygges uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen.

Forslaget omfatter dermed også værkstedsbygningen Bjelkes Allé 17 A, som er en smal L-formet bygning i tre etager med pudsede facader uden udsmykninger. Bygningen er opført i 1919 til værksted og garage. De ene fag af bygningen er bygget sammen med Anna Kirke. Det andet fag ligger frit, som et baghus, og vender med vinduer mod Bjelkes allé, og en lukket brandmur uden vinduer mod Jægersborggade, og en lukket facade uden vinduer mod gården.

Stort set alle andele i foreningen er meget generet af baghuset, og som forening ønsker vi derfor at enten kun baghuset eller alternativt hele bygning 17A fjernes fra lokalplanen, hvis lokalplanen vil forringe mulighederne for en nedrivning af baghuset på et givent tidspunkt - hvilket det lyder til. Bygningen synes udefra at være i meget dårlig stand, og der har ikke være synderlig vedligehold af den de sidste mange år.

Som sagt medfører baghuset stor gener for de fleste beboerne i AB Victoria, idet den forringer livskvaliteterne i de fleste af foreningens andelsboliger betydelig. Og selvom baghusets facade mod Bjælkes Allé har visse arkitektoniske kvaliteter med de høje ateliervinduer, må det understreges at de øvrige facader ikke byder på nogen kvalitet overhovedet. Tværtimod, facaden mod Jægersborggade fremstår som en blind brandmur.

Dagslys:

Baghuset rækker op til andelsboligforeningens 3. sal. og forringer dagslyskvaliteterne væsentlig i alle lejligheder fra stueetagen op til 3. sal, i Jægersborggade 24, 26 og 28.

De fleste lejligheder er små 2 værelses lejligheder, hvis køkkener og soveværelser vender mod nord, mod baghusets blinde brandmur.

Baghusets ca. 11 meter høje blinde bagmur ligger kun 2,6 meter fra foreningens bagtrapper, og kun 5,4 meter fra værelserne der vender mod gården. Køkkenvinduerne ligger med en afstand et sted ind imellem de to nævnte.

Vi har lavet lysmålinger med en simpel app, luxmeter som hedder Galactica. Nedenstående billeder er målingerne fra værelset ud mod gården i nr 28 i hhv stueetagen, 3sal og 4 sal. 4. sal kigger henover baghuset, så derfor mener vi at dette vindue er helt upåvirket af bagmuren.

Beboere i stueetagen har et minimalt indfald af dagslys i soveværelse og køkken, og er afhængige af kunstlys året rundt i disse rum. Forskellen på lysindfaldet fra stueetage til første sal er så stort at det kan ses med det blotte øje.

For at give perspektiv til luxmålingerne kan det tilføjes at der Arbejdstilsynet kræver 500 lux ved "Kontorarbejde, vedvarende læsning".

Gården:

Baghuset kiler sig uheldigt ind i gårdrummet som i forvejen er meget lille. I forvejen ligger Anna Kirke trukket tilbage fra Bjelkes Allé, og fylder op i hvad der ellers kunne være gårdrum. Baghuset fylder så yderligere op i gården, og skaber med sin ca. 11 meter høje bagmur desuden en mørk fugtig skakt langs nr. 24, 26 og 28.

Se nedenstående billede som viser baghusets bagside. Der kommer aldrig sol og belægningen er grøn og belagt med alger.

Lydforhold:

Baghuset forringer lydkvaliteterne i alle lejligheder.

Lydene fra gården og fra lejlighederne reflekterer mellem de tætte mure, og ekkoer i hele "skakten". I situationer med åbne vinduer kan beboerne følge med i hinandens samtaler.

Funktion:

I lokalplanen beskrives 17A som "værkstedsbygning". I dag er der 3 erhverv der har adresse i 17A, og ingen af dem har karakter af "værksted". De aktuelle erhverv i baghuset har ingen tilknytning til gården og bidrager på ingen måde til gårdlivet, som er omringet af boliger. Værkstedsbygningen er ikke blevet bygget i slutningen af 1800-tallet, som de nævnte "byhuse" i lokalplanens indledning, men kom først til i 1919, dvs. efter Anna Kirken (1914), og længe efter andelsforeningens bygninger, som er fra 1898. Så det var arbejderboligerne, i dag andelsboligforeninger, der kom først. Og hvis man ser på værkstedsbygningen med den generelle boligsituationen i København in mente, synes vi at man burde prioritere boligkvalitet og livskvalitet over baghusets "kulturarv" eller potentielle erhvervsinteresser.

Den væsentlige forringelse af dagslyskvaliteten i boligerne mod Bjelkes Allé 17A, og mængden af dagslys i boliger er vigtig for livskvaliteten for de berørte beboere. Det betyder trivsel og tilfredshed med egen bolig, og må dermed også betyde at man ønsker at blive boende i byen og være med til at udvikle og drive den frem. Når man se på de nye boliger der bygges og den mængde af altaner der gives tilladelse til at blive sat op, springer det i øjnene at man ønsker at frede en bygning der i så høj grad strider mod alle de øvrige mål om kvalitet, lys og luft til alle som kommunen ellers præsenterer.

Vi har ingen kendskab til hverken planer om nedrivning, ombygning eller nybygning af nogen art på 17A, men beboerne i AB Victoria vil uden tvivl få meget store glæde af en nedrivning, hvis det blev aktuelt på et tidspunkt. Derfor synes vi det er meget u hensigtsmæssig hvis 17A vil blive omfattet af lokalplanen. Vi foreslår at den tages ud. Vi støtter op om fredningen af de andre små byhuse.

På vegne af bestyrelsen for AB Victoria, Jægersborggade 22-28

29.09.2020

Høringssvar i forbindelse med Forslag til Lokalplan, Bjelkes Allé

Vi er generelt enige med lokalplansforslaget og ser frem til at der tages vare på det specielle miljø og udtryk der er i Bjelkes Allé.

Formålet med lokalplanen er blandt andet at bevare de tilbageværende, mindre byhuse på Bjelkes Allé fra slutningen af 1800-tallet. I forslaget til lokalplan fremgår under "Bebyggelsens placering og udformning": Samtlige af lokalplanområdets mindre byhuse fastlægges sammen med Anna Kirke, Dronning Louises Asyl og en enkelt værkstedsbygning som bevaringsværdige. Det medfører, at husene ikke må nedrives eller ombygges uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen.

Forslaget omfatter dermed også værkstedsbygningen Bjelkes Allé 17 A, som er en smal L-formet bygning i tre etager med pudsede facader uden udsmykninger. Bygningen er opført i 1919 til værksted og garage. De ene fag af bygningen er bygget sammen med Anna Kirke. Det andet fag ligger frit, som et baghus, og vender med vinduer mod Bjelkes allé, og en lukket brandmur uden vinduer mod Jægersborggade, og en lukket facade uden vinduer mod gården.

Stort set alle andele i foreningen er meget generet af baghuset, og som forening ønsker vi derfor at enten kun baghuset eller alternativt hele bygning 17A fjernes fra lokalplanen, hvis lokalplanen vil forringe mulighederne for en nedrivning af baghuset på et givent tidspunkt – hvilket det lyder til. Bygningen synes udefra at være i meget dårlig stand, og der har ikke være synderlig vedligehold af den de sidste mange år.

Som sagt medfører baghuset stor gener for de fleste beboerne i AB Victoria, idet den forringer livskvaliteterne i de fleste af foreningens andelsboliger betydelig. Og selvom baghusets facade mod Bjælkes Allé har visse arkitektoniske kvaliteter med de høje ateliervinduer, må det understreges at de øvrige facader ikke byder på nogen kvalitet overhovedet. Tværtimod, facaden mod Jægersborggade fremstår som en blind brandmur. På de næste sider et par punkter, der illustrerer på hvilken måde livet i boligerne bagved baghuste påvirkes:



Dagslys:

Baghuset rækker op til andelsboligforeningens 3. sal. og forringer dagslyskvaliteterne væsentlig i alle lejligheder fra stueetagen op til 3. sal, i Jægersborggade 24, 26 og 28.

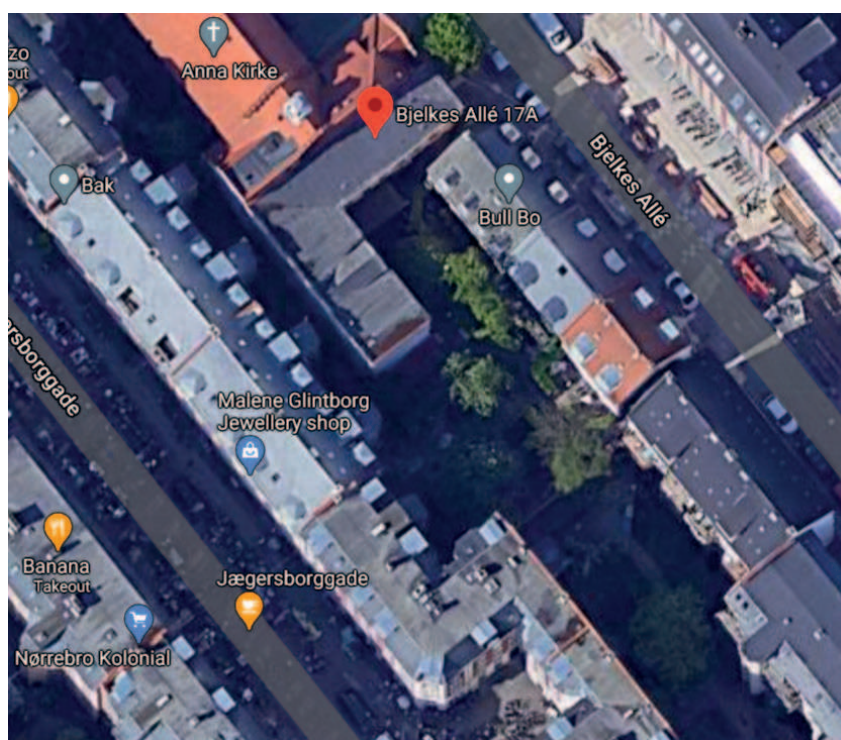
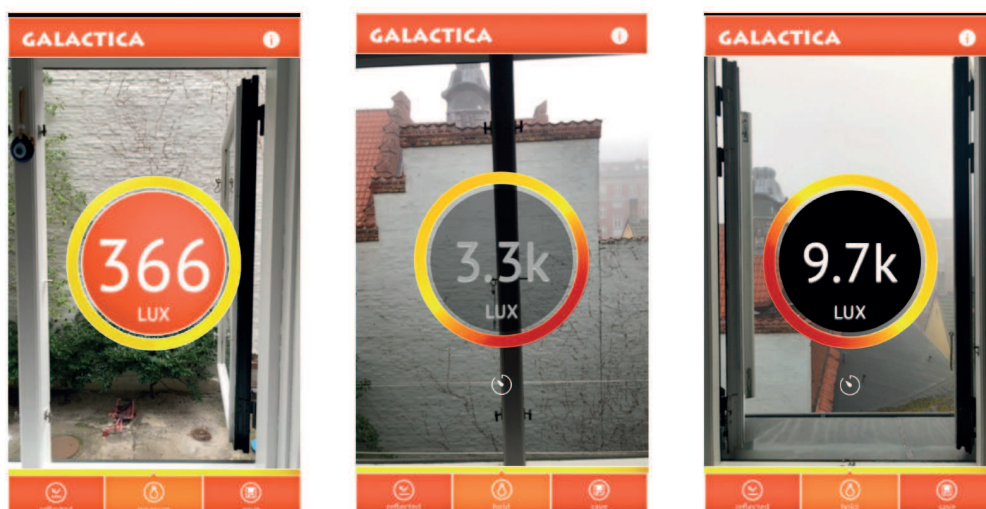
De fleste lejligheder er små 2 værelses lejligheder, hvis køkkener og soveværelser vender mod nord, mod baghusets blinde brandmur.

Baghusets ca. 11 meter høje blinde bagmur ligger kun 2,6 meter fra foreningens bagtrapper, og kun 5,4 meter fra værelserne der vender mod gården. Køkkenvinduerne ligger med en afstand et sted ind imellem de to nævnte.

Vi har lavet lysmålinger med en simpel app, luxmeter som hedder Galactica. Nedenstående billeder er målingerne fra værelset ud mod gården i nr 28 i hhv stueetagen, 3sal og 4 sal. 4. sal kigger henover baghuset, så derfor mener vi at dette vindue er helt upåvirket af bagmuren.

Beboere i stueetagen har et minimalt indfald af dagslys i soveværelse og køkken, og er afhængige af kunstlys året rundt i disse rum. Forskellen på lysindfaldet fra stueetage til første sal er så stort at det kan ses med det blotte øje.

For at give perspektiv til lysmålingerne kan det tilføjes at der Arbejdstilsynet kræver 500 lux ved "Kontorarbejde, vedvarende læsning".



Gården:

Baghuset kiler sig uheldigt ind i gårdrummet som i forvejen er meget lille. I forvejen ligger Anna Kirke trukket tilbage fra Bjelkes Allé, og fylder op i hvad der ellers kunne være gårdrum. Baghuset fylder så yderligere op i gården, og skaber med sin ca. 11 meter høje bagmur desuden en mørk fugtig skakt langs nr. 24, 26 og 28.

Se nedenstående billede som viser baghusets bagside. Der kommer aldrig sol og belægningen er grøn og belagt med alger.



Lydforhold:

Baghuset forringer lyd-kvaliteterne i alle lejligheder.

Lydene fra gården og fra lejlighederne reflekterer mellem de tætte mure, og ekkoer i hele "skakten". I situationer med åbne vinduer kan beboerne følge med i hinandens samtaler.

Funktion:

I lokalplanen beskrives 17A som "værkstedbygning". I dag er der 3 erhverv der har adresse i 17A, og ingen af dem har karakter af "værksted". De aktuelle erhverv i baghuset har ingen tilknytning til gården og bidrager på ingen måde til gårdlivet, som er omringet af boliger. Værkstedbygningen er ikke blevet bygget i slutningen af 1800-tallet, som de nævnte "byhuse" i lokalplanens indledning, men kom først til i 1919, dvs. efter Anna Kirken (1914), og længe efter andelsforeningens bygninger, som er fra 1898. Så det var arbejderboligerne, i dag andelsboligforeninger, der kom først. Og hvis man ser på værkstedbygningen med den generelle boligsituationen i København in mente, synes vi at man burde prioritere boligkvalitet og livskvalitet over baghusets "kulturarv" eller potentielle erhvervsinteresser.

Den væsentlige forringelse af dagslyskvaliteten i boligerne mod Bjelkes Allé 17A, og mængden af dagslys i boliger er vigtig for livskvaliteten for de berørte beboere. Det betyder trivsel og tilfredshed med egen bolig, og må dermed også betyde at man ønsker at blive boende i byen og være med til at udvikle og drive den frem. Når man se på de nye boliger der bygges og den mængde af altaner der gives tilladelse til at blive sat op, springer det i øjnene at man ønsker at frede en bygning der i så høj grad strider mod alle de øvrige mål om kvalitet, lys og luft til alle som kommunen ellers præsenterer.

Vi har ingen kendskab til hverken planer om nedrivning, ombygning eller nybygning af nogen art på 17A, men beboerne i AB Victoria vil uden tvivl få meget store glæde af en nedrivning, hvis det blev aktuelt på et tidspunkt. Derfor synes vi det er meget uhensigtsmæssig hvis 17A vil blive omfattet af lokalplanen. Vi foreslår at den tages ud. Vi støtter op om fredningen af de andre små byhuse.

På vegne af bestyrelsen for AB Victoria, Jægersborggade 22-28

Gitte Kristiansen, Formand

Elsebeth Willum, Bestyrelsesmedlem



Svar til: Hearing 50870 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

29. september 2020

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringsvar og bilag fra Nørrebro Lokaludvalg.

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg til høring vedr. Bjelkes Alle - lokalplansforslag

Nørrebro Lokaludvalg er rigtig glade for at se, at der bliver lavet en bevarende lokalplan for Bjelkes Alle. Vi mener at det er vigtigt at bevare forskellige typer af byrum i byen. Bjelkes Allé skaber, med de små byhuse, et særligt byrum, som der desværre ikke er så mange tilbage af på Nørrebro. Vi håber derfor at Borgerrepræsentationen også fremover vil benytte sig af bevarende lokalplaner for at sikre andre særlige byrum.

Baggrund for høringssvaret

Dette høringssvar er udarbejdet og diskuteret i lokaludvalgets Byrum, Miljø- og Trafik-arbejdsgruppe og godkendt af lokaludvalget.

Forud for høringssvaret har vi hørt 2.395 borgere via vores digitale borgerpanel og skabt debat med 6 opslag på Facebook, der samlet set er nået ud til 43.312 personer og har fået 179 kommentarer og 1.412 reaktioner. Begge steder er der klar opbakning til den bevarende lokalplan for Bjelkes Alle. Vi har sat resultatet fra undersøgelsen og kommentarerne fra Facebook ind som hhv. bilag 1 og bilag 2, så I har mulighed for at læse dem.

Venlig hilsen,

Formand for Nørrebro Lokaludvalg,
Mogens Petersen

29. september 2020

Sagsnummer
2020-0807047

Dokumentnummer
2020-0807047-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Bilag 1:

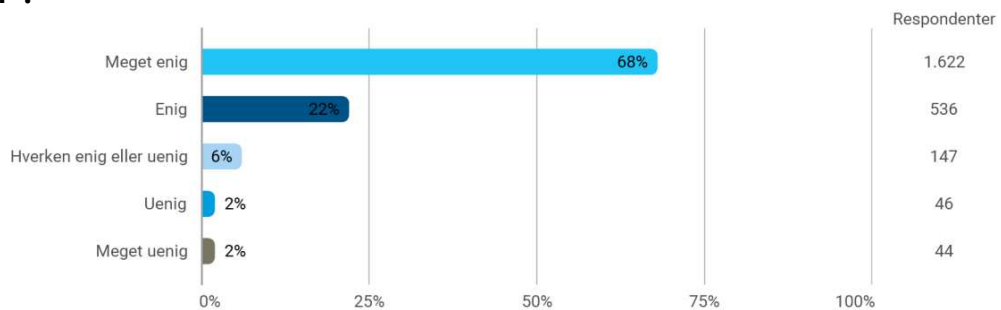
Opsamling på borgerpanelsundersøgelse ifm. høring af den bevarende lokalplan for Bjelkes Allé

Den digitale spørgeskemaundersøgelse er sendt ud til 7.095 respondenter via Nørrebro Lokaludvalgs borgerpanel. Der er 2.395 der har svaret. Det giver en svarprocent på 34%.

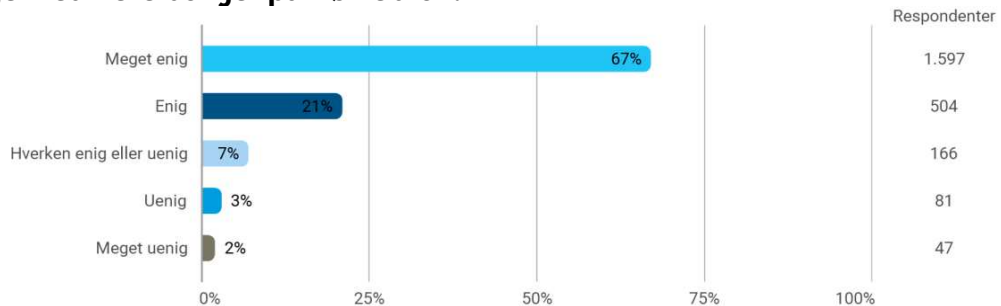
Se baggrundsdata for respondenterne på s. 3-6

Opsamling på svarene:

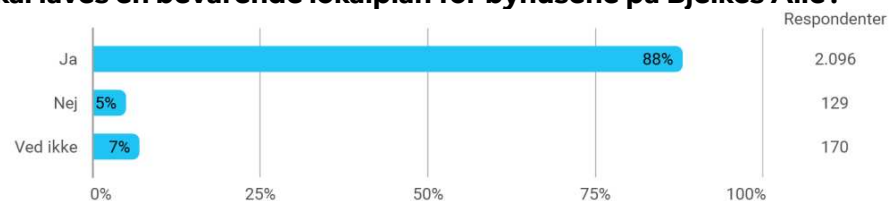
1) Hvor enig er du i udsagnet: "De lave byhuse på Bjelkes Allé har værdi for Nørrebro og for København"?



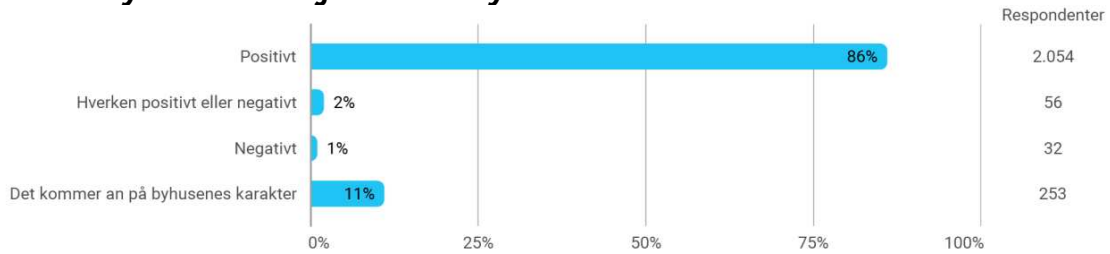
2) Hvor enig er du i udsagnet: "Det er vigtigere at bevare de gamle byhuse end at kunne udbygge med flere boliger på Nørrebro"?



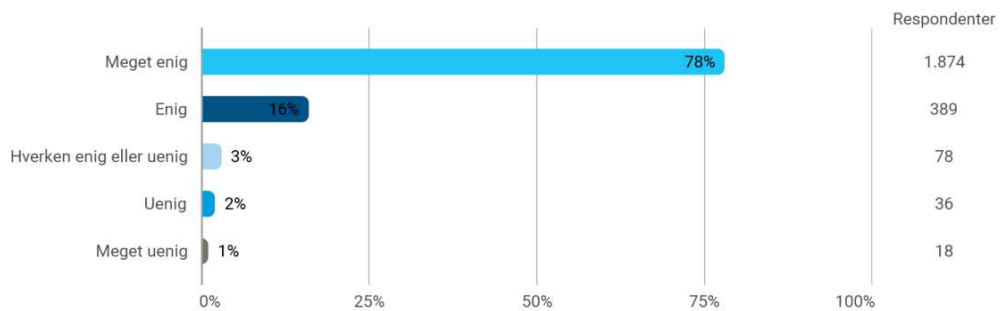
3) Er du enig i at der skal laves en bevarende lokalplan for byhusene på Bjelkes Allé?



4) Hvad mener du generelt om, at der bliver lavet bevarende lokalplaner, der sikrer bevarelsen af byhuse af særlig karakter i byen?



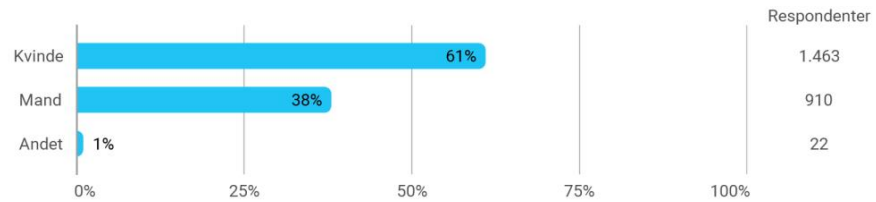
5) "Det er vigtigt at sikre, at der er nok rekreative, grønne områder og fritidsfaciliteter mm. til det antal beboere, der bor i en bydel. Det mener vi ikke, der er på Nørrebro. Derfor opfatter Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebro som værende næsten fuldt udbygget. Dvs. at vi mener, at det kun er få steder, hvor der kan bygges flere boliger på Nørrebro". Hvor enig er du i det udsagn?



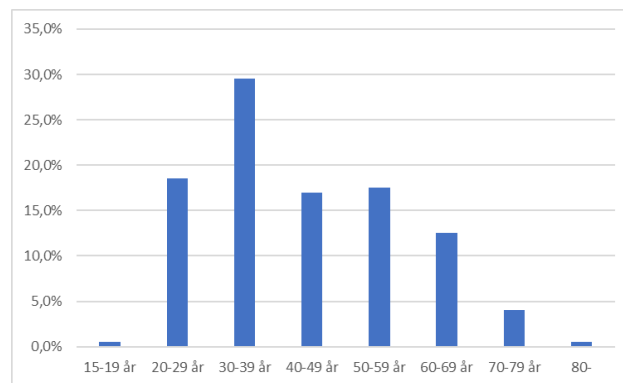
Data på respondenterne

Her er en oversigt over hvem der har svaret på undersøgelsen:

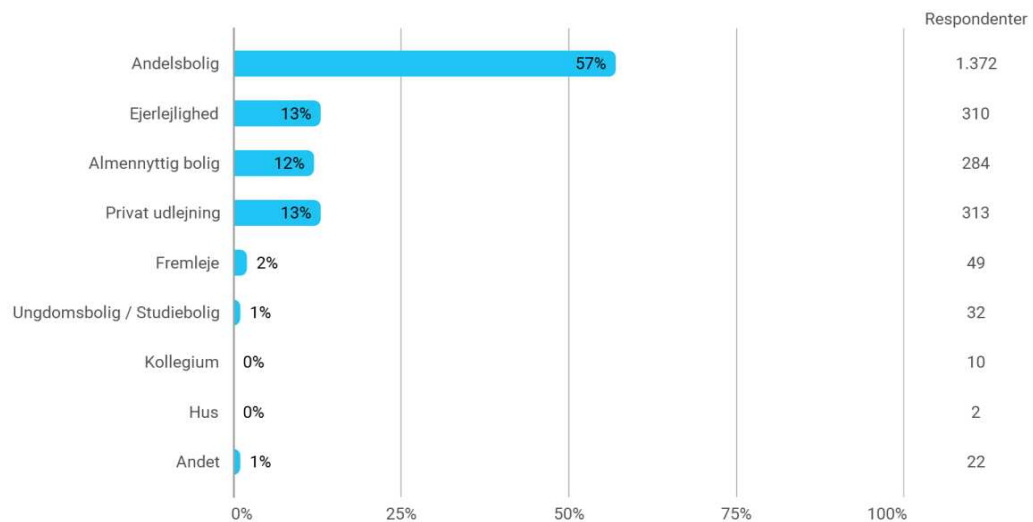
Køn:



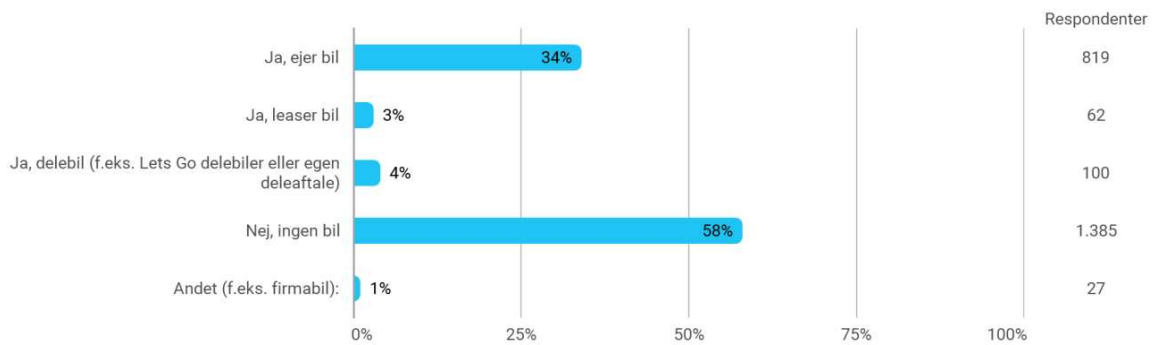
Alder:



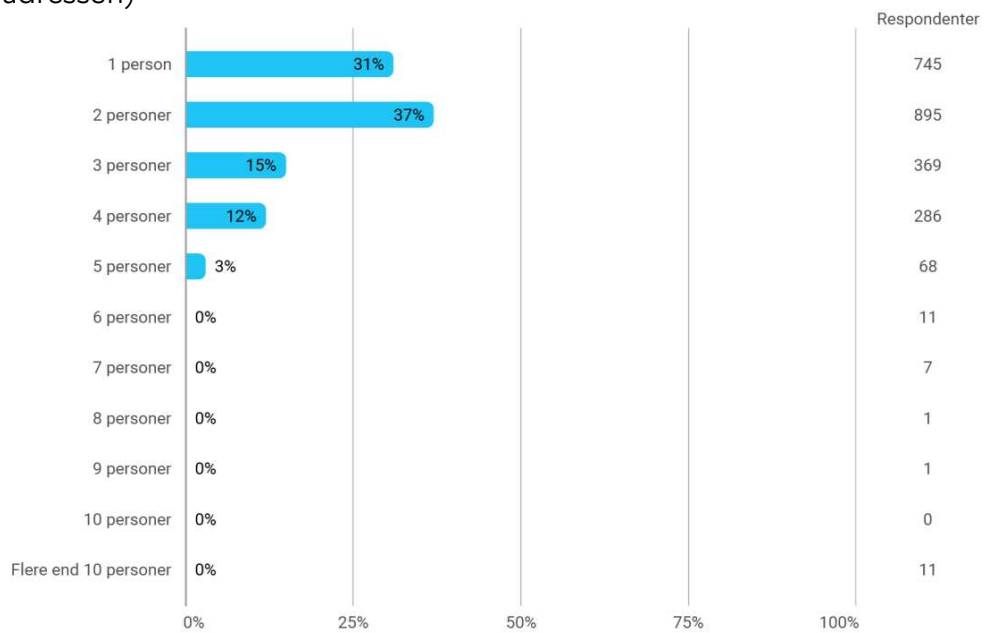
Boligform:



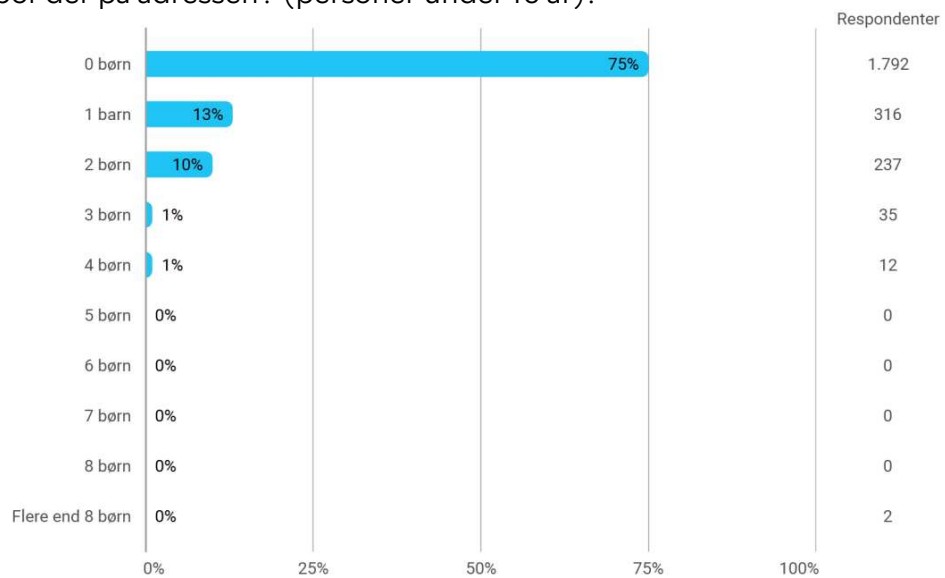
Har husstanden egen bil?:



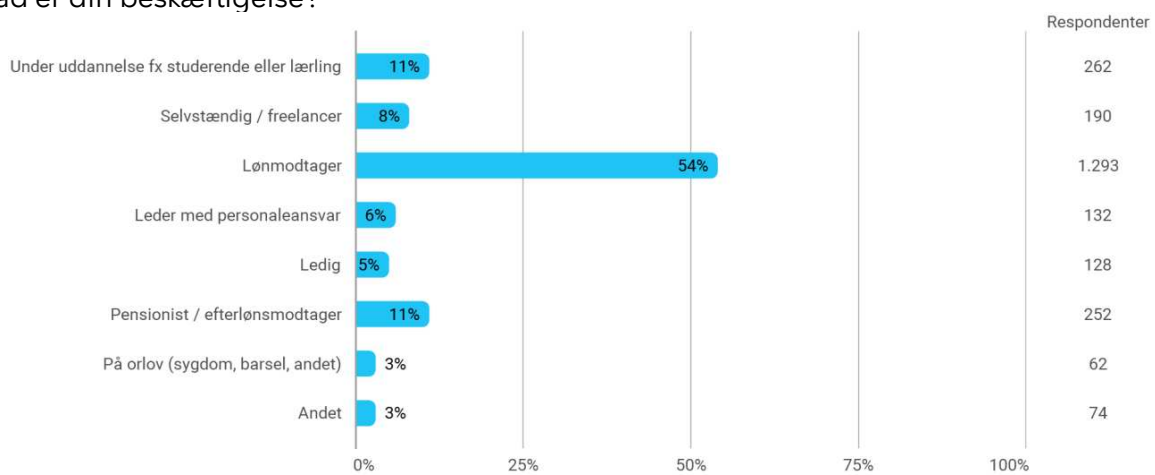
Hvor mange personer bor i alt på adressen? (inklusive fx delebørn der ikke har folkeregister på adressen)



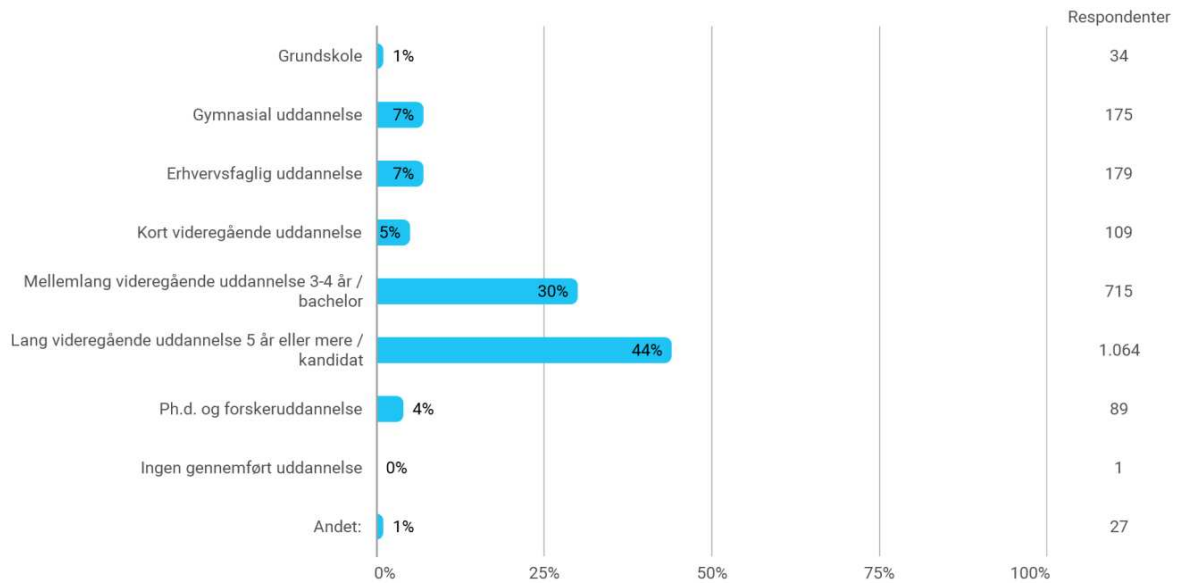
Hvor mange børn bor der på adressen? (personer under 15 år):



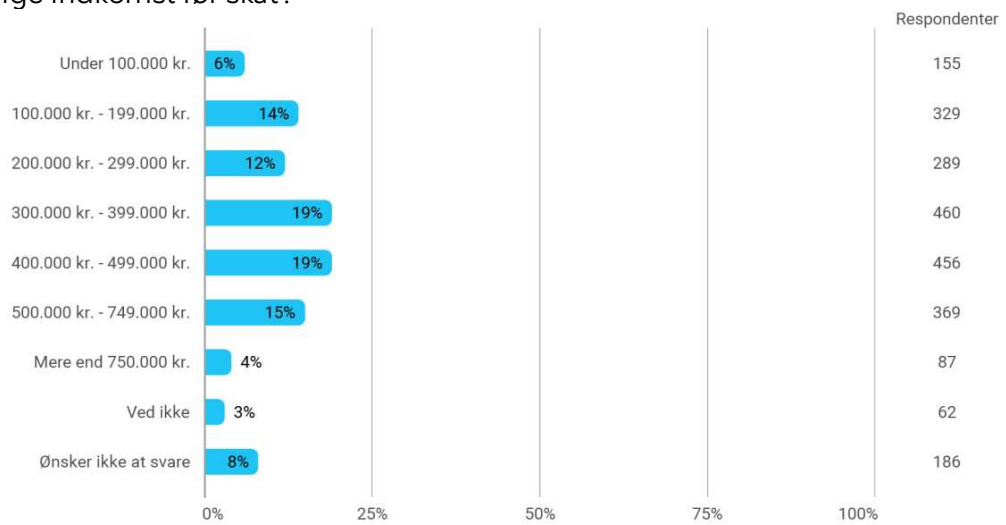
Hvad er din beskæftigelse?



Hvad er din højeste gennemførte uddannelse?



Hvad er din årlige indkomst før skat?



Bilag 2:

Samlede opslag på facebook om Bjelkes Alle (8. nov 2019 - 5. aug 2020)

Opslag 5. august 2020.

Opslaget nåede ud til 11.399 personer, fik 422 likes, 69 kommentarer og 5 delinger



Nørrebro Lokaludvalg er her: **Bjelkes Allé.**

5. august · København, Region Hovedstaden · 🌐



Nu er der lavet en plan, der skal sikre de charmerende lave huse på Bjelkes Allé, der gør gaden til noget helt særligt 🏡 Det bakker vi helt op om, da vi mener at byen mister sin magi og sit særpræg, hvis alle de gamle byhuse og værksteder rives ned. Hvad tænker I!?

Kom gerne med jeres mening her eller til høringen ➡

<https://blivhoert.kk.dk/hoer.../bjelkes-alle-lokalplanforslag>





Christian Lyngh Bjerregaard Nicklas Schnell Hasle

Synes godt om · Svar · Besked · 5 u



Elisabeth Agnete Munch Johansen Hvor er det godt at de bevares! Det er noget så trist at være vidne til hvad der pt. er i gang på Rådmandsgade! <https://www.tv2lorry.dk/.../nu-er-dommen-faldet-historisk...> -ligesom Enghavevej. Netop i mødet mellem gammelt og nyt kan opstå noget tredje som peger både frem og tilbage. - Og ja, Nørrebro er jo rigeligt tæt bebygget i forvejen.



TV2LORRY.DK

Nu er dommen faldet: Historisk...

Synes godt om · Svar · Besked · Fjern forhåndsvisning · 6 u



4



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Elisabeth Agnete Munch Johansen Ja vi synes også det er meget trist med udviklingen i Rådmandsgade 😞 Derfor håber vi meget at den her bevarende lokalplan kan være startskuddet til flere af den slags lokalplaner!



Elisabeth Agnete Munch Johansen

Ja, lad os endelig håbe det, **Nørrebro Lokaludvalg!**



Det er noget svært som almindelig borger at gennemskue hvordan man skal være "nedrivningsvagthund" Fortsæt meget gerne med tips, når vi skal sende svar ind ifbm. og give vores besyv med ifht. vores allesammens Nørrebro!



Sigrid Wilbeck

Godt med en plan for bevarelse af de lave huse. Befolkningstætheden på Nørrebro er i forvejen tre gange højere end byen generelt og skal der virkelig presses flere huse og flere mennesker ind i vores bydel? Efter min mening nej - og slet ikke i en tid, hvor vi igen har fået øjnene op for risikoen ved epidemier!

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u. · Redigeret



1



Marie-Louise Andreassen

Håber at lokalplanen bliver vedtaget så de lave charmerende huse bevares. OG at lokalplanen vil skabe præcedens for resten af kommunen. Bl.a. på Wesselsgade hvor der er to charmerende lave huse 🙏

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



6

 **Wickie Iversen**
Skønt, at I kæmper for de gamle huse. De bevarer områdets sjæl og lukker lyset ind blandt de høje huse.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

6

 **Thandi Allin Dyani**
Selvfølgelig skal byens særpræg bevares. Jeg bor selv på Bjelkes og har boet i en af byhusene i snart 25 år! Vi bliver jo ikke tvunget til at sælge og rive ned. Men er virkelig glad for at Home (og andre) og andre ikke kan opkøbe bygninger og byens historie, rive dem ned og bare bygge nyt stort for at tjene penge på dyre lejligheder på broernes bedste adresser! Lad det blive mere en en gade af gangen!!!! De er jo sikkert allerede i gang med næste nedrivning i skrivende stund.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

5

 **Sandra Hoj**
Åh, det er i sidste øjeblik! Farligt at det kun gælder for en gade ad gangen, og ikke mere bredt, for nu kan man forestille sig at der er nogen der får travlt, før turen når til deres gade.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

3

 **Bodil Esdorf**
Bjelkes Allé er speciel og den skal naturligvis bevares. Der må findes andre steder at bygge højere etagehuse. 🍀👍👍

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

1

 **Connie Brask**
De lave huse skal selvfølgelig bevares, - så hele vores bydel minder os om hvor tværkulturelle og forskellige vi er, simpelthen. Ingen ensretning i Nørrebro og Nordvest.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

3

 **Jørgen Asbøg Knudsen**
Jeg tænker vi skal bevare de gamle huse her på Nørrebro og andre steder i København. Hilsen Jørgen.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

1

 **Lis Thomsen**
Fint, ellers risikerer vi at Nørrebro ligner sovebymiljøerne i omegnen og ikke den livlige og mangfoldige bydel vi altid har og bør vedblive med at være.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

1

 **Cathrine Porsbjørn Schmidt**
De bygninger skal bevares! ❤️👍

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Topfan

Jeanne Jensen

Jeg bor i gaden så den er jeg med på.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



1



Kätthe Tlemcani

Ja bevar de gamle huse. De er lysets sjæl

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



1



Maj-Britt Milsted

Bevar dem 👍



1

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Jannie Damsgaard Larsen

Nicolai Wisbech ❤️ Bjelkes..



1

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Nicolai Wisbech

Jannie Damsgaard Larsen "Hele ugen alene...

wouw, wouw, wouw" 🎵🍷🍷😊

Synes godt om · Svar · Besked · 1 u.



Jannie Damsgaard Larsen

Nicolai Wisbech "æ' har nåååe der minder om fjooouten dage tilbage å lev' i!"

Synes godt om · Svar · Besked · 4 d.



Svar som Nørrebro Lokaludvalg



Topfan

Lone Friis

Glæde 🌻🌻🌻 det er værd at kæmpe for alle de små charmerende ting på Nørrebro som dog er SÅ store i vores hverdagsbillede 😊

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



1



Ole Hansen

Altså forventer i at nogen ville skrive at det skulle rives ned 🙄

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Ole Hansen Ja, det er der jo faktisk tidligere nogen, der har ment 😊 Men nej, vi håber da, at I bakker op om den bevarende lokalplan.



2



Oddur Hansen

Det er vel kun, hvis man vil have en shitstorm af dimensioner, man giver sig til kende som tilhænger.

Synes godt om · Svar · Besked · 7 u.



1



Ole Hansen

Oddur Hansen Enig  1

Synes godt om · Svar · Besked · 7 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Oddur Hansen Egentlig ikke - vi har en del følgere, der synes der skal være plads til flere beboere på Nørrebro og taler for byfortætning.



Gøje Rostrup

Der bor jo rigtig mange mennesker på Nørrebro i forvejen. Så ingen grund til mere byfortætning her



Synes godt om · Svar · Besked · 7 u.

 3



Oddur Hansen

Nørrebro Lokaludvalg når I ligefrem har en del følgere, der går ind for det, bliver det spændende at se, om nogen af dem tør melde sig på banen her.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Oddur Hansen Ja, det må vi se. Nu har Bjelkes Allé jo også sin helt egen charme 😊



Topfan

Tonny Dalvang

Går ofte den vej når jeg lufter hund og nyder den helt særlige gade-idyl, som jo forstærkes af den beskedne trafik der.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.

 3



Ava Tar

Keep!  1

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.




Kristine Naundrup-Jensen

Fantastisk  1

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Nikolaj Højgaard

Rune Buchdal Nielsen  2

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Rune Buchdal Nielsen

Jeg synes, det er for galt, hvis alle de gamle byhuse og værksteder rives ned!

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



2



Heidi Hardgrove

Fredrik Martin - jeres gade. 2

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Lonnie Pedersen

Thandi Allin Dyani 2

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Peter Sorensen

Det er min gamle gård. Hyggelige huse. Håber de overlever.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



2



Johan Mottelson

De gamle huse har sjæl og er vigtige at bevare. Jeg synes dog også **Nørrebro Lokaludvalg** med rette kunne bruge kræfter på at anvise hvor der kan bygges tæt. En af årsagerne til de høje boligpriser i kommunen er det begrænsede udbud af små boliger. Den tætte by er også mest hensigtsmæssig ift. den grønne omstilling pga. mindsket ressourceforbrug på transport og opvarmning af bygninger. Byg tæt, for en grønnere by med billigere boliger!

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u. · Redigeret



2



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Hej Johan. Når man kigger på Nørrebro, så er det den tættest bebyggede plet i landet med markant mindst grønt pr beboer, så vi mener Nørrebro er tæt på fuldt udbygget. Vi kan dog pege på et enkelt sted på Nørrebro, hvor vi mener, at der kan bygges og det er Rovinggade kvarteret, hvor der har været spændende planer i gang. Ellers er der jo en del andre steder i Kbh, hvor der er bygget væsentlig mindre tæt end på Nørrebro.



3



Johan Mottelson

Jeg fornemmer en hvis form for "not in my back yard" mentalitet, hvor problematikkerne anerkendes men løsningerne skal ske på bekostning af andre. Vil vi have en mere grøn by med billigere boliger? Byg tæt!



1



Johan Mottelson

Desuden baserer præmissen sig på en fejlagtig antagelse. Der er ikke nogen modsætning mellem tæthed og grønt areal pr beboer. Grønne udearealer kan etableres på tagene af nyt byggeri - se Mærsk tårnet.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u. · Redigeret



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Vi synes ikke, at du tager højde for forskellen i tæthed og grønt i dag? Vi bor dobbelt så tæt som de gør på Østerbro eksempelvis og der er endnu mere plads i mange af de andre københavnske bydele - skal den nuværende tæthed og antal grønne m² ikke medtænkes synes du? Så meget nyt bliver der altså heller ikke bygget på Nørrebro, hvor der kan smides grønne arealer ind på taget 😊 Tværtimod bliver der bygget på flere grønne arealer over de næste år på Nørrebro.



1



Johan Mottelson

Det er en legitim position at være modstander af at bygge tæt. Men resultatet er dyrere boliger og højere CO₂ aftryk pr capita. Befolkningstætheden på Nørrebro er næsten halvdelen i dag sammenlignet med 1950 og den er faldet ca. 1% om året siden 2017. Vil vi en mere bæredygtig udvikling med billige boliger eller ej?

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Det er godt at det er en legitim holdning for det er nu engang vores holdning - at det primært er i Røvsinggade kvarteret, at der kan bygges mere. Vi mangler i den grad faciliteter til de mennesker der allerede bor på Nørrebro. Vi har 100vis på venteliste til den lokale fodboldklub og faciliteterne til børn og unge er latterlige ift mange af de andre bydele. Så det er nu engang vores holdning 😊



Johan Mottelson

Hvis man byggede tættere kunne man også skabe mere plads til disse faciliteter. Vi vil gerne have en grønnere by med billigere boliger!



✎ Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Sig gerne lige lidt mere om, hvordan vi får en grønnere by på Nørrebro på den måde? Der er jo meget meget få byggefelter tilbage på Nørrebro - så enten skal der bygges på nuværende grønt eller rives ned og bygges højhuse med grønt på taget eller hvordan tænker du? 😊



Johan Mottelson

Sammenhængen mellem urban tæthed og klimabelastning er rimelig veldokumentet. Med grønnere mener jeg lavere CO2 aftryk per capita. Efter min mening er der rigeligt af grønne arealer - men det kunne da være fint hvis der blev etableret fælles grønne arealer på nyt byggeri. Der er allerede nogle eksempler på dette med svingende kvalitet, f.eks. Mærsktårnet og Korsgadehallen. Vi mangler til gengæld billige boliger - det kan vi få ved at bygge tæt med små enheder! Skal vi ikke øge udbuddet og presse prisen ned?



✎ Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Ret mange Nørrebroere er uenige med dig angående, at der er rigeligt med grønne arealer 😊 Og corona har vist os, at der faktisk ikke rigtig er grønt nok, hvis der skal være lidt afstand. Vi tænker nok, at man skal kigge på byen som et hele - hvor er der plads til fortætning, når man snakker om boligpriser. Men det er da et dilemma for vi vil jo også gerne have billige boliger.



Johan Mottelson

Ja, alle vil gerne have billigere boliger og vindmøller men Not in my back yard!



Johan Mottelson

Der er ikke noget der tyder på at manglende friarealer fører til Covid-19 spredning i danske byer, så det argument holder ikke. Og som sagt, præmissen om at en tæt by er i modsætning til en grøn by er baseret på en fejlagtig antagelse. Man kan skabe grønne fællesarealer på tagene af nye bygninger, som f.eks. Mærsktårnet og Korsgadehallen. Jeg tror folk på Nørrebro er klimabevidste og solidariske nok til at de vil støtte tiltag der styrker den grønne omstilling og sænker boligpriserne i byen. Også i deres egen baghave!

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Johan Mottelson

Nørrebro skal ikke være bagstræberiske nej-sigere. Vi skal gå forrest og være de mest visionære i landet!

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Du har helt ret Nørrebro er på ingen måde bagstræberisk 😊 Men der er rigtig mange gode argumenter for, hvorfor der er mange andre steder i byen, hvor der er bedre plads til fortætning - simpelthen fordi der er mere plads. Vi har flere byggerier på vej - blandt andet på Nuuks Plads og vi håber også at Rovsinggade bliver en realitet, men så mener vi også at det er ved at være det med fortætning. Vi har måske bare forskellige holdninger til, hvad der er visionært og hvor meget grønt der skal være - og her taler vi om grønne m2 ikke klimabelastning som det virker til, at du refererer til, når vi taler grønt 😊 Men det er fint at være uenige. Tak for snakken!



Maj-Britt Milsted

Johan Mottelson hvis priserne skal ned, kan man jo starte med at droppe Ghettoplanen der frasælger billige almene boliger midt i byen til private investorer.



Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Johan Mottelson

priserne er primært markedsbestemt. så længe efterspørgslen er høj og udbuddet er lavt vil boligerne være dyre.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Carl Steglich-Petersen

Lokaludvalget vil jo bare gentrificere området efter deres ønske

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Carl Steglich-Petersen Hej Carl. Så kender du os vist dårligt 😊 Læs eventuelt vores bydelsplan, hvor vi har et helt afsnit om gentrificering. Hvis du bor på Nørrebro, så vil du også vide, hvor tæt vi bor.

https://noerrebrolokaludvalg.kk.dk/.../bydelsplan_for...



Johan Mottelson

Udover bevarelse af de almene boliger, hvilke metoder bruges til at opnå målet om "Et Nørrebro med plads til alle"? I beskriver selv hvordan gentrificeringen i høj grad et produkt af et marked hvor udbuddet af særligt små boliger er minimalt og andelen af forældre køb er steget over 50% siden 2001.

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Johan Mottelson

Lokalplaner for nybyggeri, herunder krav til boligstørrelser og almene boliger ligger da i kommunalt regi? Hvorfor ikke gå sammen med de andre lokaludvalg og lægge pres på kommunen om at der bliver lavet en fortætningsstrategi med fokus på flere små boliger?



Carl Steglich-Petersen

I ændrer jo præcis på boligmarkedet ved at bremse nedrivning

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Carl Steglich-Petersen Ja det har du ret i eller vi vil i hvert fald gerne bevare nogle af de gamle byhuse, som vi synes giver bydelen og Bjelkes Allé et særkende. Det er i øvrigt på baggrund af henvendelser fra flere borgere i gaden.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Ja vi kommer på banen når der kommer lokalplaner og der peger vi bl.a. på at en del skal være alment hver gang. Vi har i forvejen 70 % små lejligheder på Nørrebro og vi bor 80.000 mennesker på 4 km² her i bydelen. Vi er det tættest befolkede sted i hele Danmark - derfor kort sagt, vi går ikke ind for en aktiv byfortætningsstrategi her på Nørrebro. Det kan sagtens give mening i nogle af de andre bydele.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Men ind på Bliv Hørt og send et høringssvar!



Johan Mottelson

Konsekvensen af jeres position er dyrere boliger og højere CO2 aftryk per capita.

- Befolkningstætheden er næsten halveret siden 1950.
- Befolkningstætheden er faldet næsten en procent om året siden 2017.
- Forældrekrøb er steget over 50% siden 2001.
- Boligpriserne er i følge jer selv så høje at en gennemsnitsfamilie ikke har råd til at bo her.
- Selv indre Nørrebro har en markant lavere bebyggelsesprocent end centrum.

Jeres tiltag virker ikke.

Nørrebro burde gå forrest ift. den grønne omstilling og tiltag mod den inkluderende by. Men konservative kræfter vil det ikke.

Vi vil have grøn omstilling og billigere boliger!



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Lad os stoppe snakken her. Send os gerne link til de tal du refererer til. God weekend!



Johan Mottelson

Tak for snakken. Tallene vdr. gentrificering og forældrekøb er fra jeres egen rapport. Oversigt over befolkningens størrelse over tid kan ses her: <https://da.wikipedia.org/wiki/N%C3%B8rrebro...> - check selv kilderne - det er Wikipedia.



DA.WIKIPEDIA.ORG

Nørrebro - Wikipedia, den frie encyklopædi

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



1



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Johan Mottelson Vi er klar over at vi som Lokaludvalg og bydel i øvrigt ikke kan ændre på boligmarkedet - det ligger ikke i kommunalt regi. Vi er med på udbud- og efterspørgslemekanismerne, men indtil videre er stort set alle de nye boliger, vi har fået i bydelen, dyre private lejelejligheder. Vi hører at flere lejligheder i tårnet i Mimersparken står tomme pga. den høje pris og at studerende hurtigt fraflytter Nordbro fordi prisen er høj, men vi har endnu ikke set en påvirkning af priserne. Vi kan ikke se, hvordan vi skal kunne mætte markedet. Det kræver vist et kolosalt stort antal nye boliger, vi i hvert fald ikke som bydel kan rumme. Når vi taler om gentrificering, så arbejder vi for at få handeleggaderne/boligforeningerne til at organisere sig, og være medbestemmende for, hvilke butikker der er i gaderne. Vi arbejder mod uhæmmet airbnb-udlejning. Vi bakker op om Blackstone-indgrebet. Og vi arbejder for at så meget som muligt bliver alment, når der skal bygges på fx Nuuks plads.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Godt at høre hvad I tænker! Send gerne et hørings svar ind på Bliv Hørt - linket står i teksten ovenover!



1



Maj-Britt Milsted

Desværre er alt det nye der bygges utrolig ens. Og jeg tvivler på at de boligblokke der bygges overalt i byen står om 100 år. Trist man bygger så kortsigtet og ikke i en kvalitet der giver noget til byen til de næste mange generationer

Synes godt om · Svar · Besked · 6 u.



2

Opslag 19. februar 2020.

Opslaget nåede ud til 5.455 personer, fik 140 likes, 0 kommentarer og 0 delinger



Nørrebro Lokaludvalg er her: Bjelkes Allé. ...

19. februar · København, Region Hovedstaden · 🌐

Det kunne tyde på, at vi heldigvis ikke kommer til at se det her igen og at det sidste byhus på Bjelkes Allé er revet ned!! 😊 Forvaltningen foreslår i hvert fald, at samtlige mindre byhuse kommer med i en bevarende lokalplan og dermed ikke må rives ned! Det regner vi med, at politikerne bakker op om!!

Foto@louise_steffensen



Opslag 17. december 2019.

Opslaget nåede ud til 6.804 personer, fik 236 likes, 3 kommentarer og 8 delinger



Nørrebro Lokaludvalg

17. december 2019 · 🌐



Sådan! Det er en god dag i dag! Det gule byhus på Bjelkes Allé rives ikke ned!! 😊 Næste skridt - en bevarende lokalplan, der freder de resterende byhuse på gaden! Det så sort ud, da naboerne ringede til os og det her viser, hvordan vi sammen skaber den bedste by ❤️👊



MITNORREBRO.DK

Tidlig julegave: Det gule byhus på Bjelkes Allé undgår nedrivning - Mit Nørrebro



👑 Topfan

Laura Klitten

Dagens bedste nyhed 😊 👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



Michael Birk

❤️❤️❤️ Nørrebro 🍷🍷🍷 👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 39 u.



Jan Jensen

Dagens dårlige nyhed! Det er et renoveret hus, det er ikke længere originalt og besidder ikke samme skønhed, som de øvrige huse i gaden. Her kunne man godt have revet det ned og bygget nyt og højt. Men som sædvanligt er Enhedslisten ikke noget progressivt parti, heller ikke når det gælder mennesker, velvære og æstetik i byrummet. Desværre!

Synes godt om · Svar · Besked · 39 u.



1

Opslag 12. december 2019.

Opslaget nåede ud til 5.519 personer, fik 124 likes, 6 kommentarer og 1 delinger



Nørrebro Lokaludvalg

12. december 2019 · 🌐



NALLERNE VÆK! Er nemlig den helt rigtige overskrift! 😊 Vi glæder os stadig over, at byhuset på Bjelkes Allé ser ud til at blive reddet!!



POLITIKEN.DK

Nallerne væk: Historisk byhus på Nørrebro bliver måske reddet



Miljøpunkt Nørrebro

Godt arbejde beboere, politikere og lokaludvalg sammen!

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



Thandi Allin Dyani

Ja der er jo desværre allerede røget 2 indenfor kort tid..

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Ja, det skal stoppes nu! 🍊 1



Thandi Allin Dyani

Nørrebro Lokaludvalg ja ik! hvornår får TMF en ordentlig strategi for det.... eller KK i det hele taget!

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Thandi Allin Dyani Hvis det her bliver stemt igennem, så laves der en bevarende lokalplan, der gerne skulle sikre byhusene på Bjelkes Allé i hvert fald. Det er et skridt på vejen.





Topfan

Lone Friis
Sådan 🙌👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



Helene Rosa Oxnæs Damgaard
Flemming og Jacob det er på Bjelkes!

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.



1

Opslag 10. december 2019.

Opslaget nåede ud til 6.903 personer, fik 243 likes, 13 kommentarer og 5 delinger



Nørrebro Lokaludvalg

10. december 2019 · 🌐



SÅDAN!! Der blev lyttet til os og naboerne og der tegner sig nu et flertal for at bevare det gule byhus på Bjelkes Allé! Det er i sager som den her, at vores arbejde virkelig giver mening! Tak til [Marcus Vesterager](#) for at gå ind i sagen. Det er så vigtigt, at vi bevarer kant og særpræg i vores by og hvis det her går igennem, så laves der en bevarende lokalplan for gaden, så alle byhusene bevares!!



MITNORREBRO.DK

Politikere præsenterer plan for at redde byhusene på
Bjelkes Allé - Mit Nørrebro



Lene Flygare
Åe det var godt 🙌🙌🙌👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 40 u.





Karsten Skytte Jensen
Jeg vil ønske det sker. 👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 41 u.



Doan Phuong
Dejligt at høre 👍 1

Synes godt om · Svar · Besked · 41 u.

 **Nørrebro Lokaludvalg**
Ja, det er dejligt, at det er til at påvirke processerne. Da naboerne henvendte sig til os i oktober, der så det sort ud. Men med henvendelser til politikere og involvering af pressen fik vi i fællesskab med naboerne sat gang i den her bevægelse.  3

 **Doan Phuong**
Super! Så har vi stadig det gule hus
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

 **Nørrebro Lokaludvalg**
Doan Phuong Der tegner sig i hvert fald et flertal, så skal det lige stemmes igennem!  1

 **VibeMaputo Johnsen**
Ej, hvor skønt. Dejligt at blive hørt. Politikerne skulle lytte noget mere... Både i forhold til de gamle bygninger, til omgivelserne og det grønne.  2
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

 **Doan Phuong**
Det gule hus er en del af Københavns historie. De har været med til at gøre byen spændende.

 **Kristine Naundrup-Jensen**
Jubiii   1
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

 **Peter Horn Møller** ...
Tak for indsatsen.  1
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

 **Nørrebro Lokaludvalg**
Peter Horn Møller Selv tak 😊

 **Pernille Koch**
Sådan!    1
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

 **Lone Friis**
    1
[Synes godt om](#) · [Svar](#) · Besked · 41 u.

Opslag 8. november 2019.

Opslaget nåede ud til 7.232 personer, fik 247 likes, 28 kommentarer og 7 delinger



Nørrebro Lokaludvalg

8. november 2019 · 🌐



Det er SÅ vigtigt, at lokalmiljøernes særpræg bevares. Vi skal have plads til gamle byhuse, værksteder og andre historiske bygninger på Nørrebro! Hvis vi river ned og bygger nyt alle steder, så mister byen sin magi og særpræg! Derfor er vi gået ind i den her sag, hvor man vil rive et af de fine gamle byhuse på Bjelkes Allé ned og bygge 6 etager i stedet. Først bygningerne omkring [Astrid Noacks Atelier](#), nu det her - hvad bliver det næste!?

Vi er glade for at Ninna Hedeager Olsen og Marcus Vesterager også er gået ind i sagen!



MITNORREBRO.DK

Kampen for byhuset: "Vi frygter, at dette bare er starten" - Mit Nørrebro



Ulla Nielsen

Fuldstændigt rigtigt, i orden baghusene blev revet ned, men forfærdeligt synd, at man ikke bevarer mere end man gør. Godt der er kvikke folk i Lokaludvalget.

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



1



Topfan

Pernille Koch

Den måde byen bliver ødelagt på er ikke til at bære. Særtegn og kendetegn forsvinder. De små byhuse skal der kæmpes for.

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



11



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Ja, der er så få af dem på Nørrebro. Det kan ikke være meningen, at de nu også skal erstattes med nybyg!



2



Karen Friholm Stephenson

Åh nej 🙄 Jeg håber det gule hus bliver reddet! Jeg smiler altid når jeg går forbi de huse, de skaber en hel speciel stemning på Bjelkes alle! 😊



2

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Topfan

Etly Randløv

Skal vi så tage os samme og fortælle hvad vi vil vi skal gøre noget for vore ældre og bevarer alt vi har trods alt betalt i mange år og det vi synes er pænt burdes fredes og ikke bare rives ned



1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Katja Maria Gusa

Kunne det være en ide at involvere Camilla van Deurs den nye stadsarkitekt i København (hvis hun altså ikke allerede er på sagen)



3

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Mohammed-Jawad Ridha

Jeg forstår ikke hvorfor København og Nørrebro skal have alle de her højhuse.



5

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg

Hej Mohammed. Det er ikke et højhus, men almindeligt etagebyggeri - Men stadig noget helt andet end et gammelt byhus!



Kim Ejlersen

Nykøbing sj ved nakke , der kom man op i 3uger hver somme . Der var 7 tønder land at farer rundt på , vi var igang fra 8 morgen til 22 så gik lyset ud. Dejlig tid med masser af tid , men tiden løber alt ændres var nørrebro dreng . Startede på jagtvejen skole lærte at forsvare mig , så gav en blodtud . Så kom jeg på harvermarken skole , derfra til Prss Charlottegade skole . Jeg havde eftermiddags job hos Thomsens Petroleum dejlig sted , han lærte mig at gøre tingene ordenlig så blev man lønnet ordenlig. Nå nok om et hjørne at nørrebro drengs tid 49år tilbage i tiden.



1

Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



Mnf Sal

København bliver ødelagt, med alt det nye høje bygninger.

Bevar de resterende bygninger, som giver København det specielle vartegn.



1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Kim Ejlersen

Der boede en kommunal politiker Bo Warming der , det lille gule har været en kiosk , kan jeg mindes lige skrået over for er der eller var der børnehaven. Lige det område har ændret sig meget , det eneste rigtig gode er Jægersborggade er kommet igen med alle de små butikker. Nørrebroparken var et fristed for børn , som hele sommeren ikke kom andre steder hen da det var et arbejder kvarter. Husker Skt Stefans fritidshjem de røde barakker , kom så over i noget nyt de havde en herlig ferie koloni oppe i



1

Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



Lone Halberg

Kim Ejlersen ja Kim, tiderne er skiftet desværre

Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



Varny Andersen

Godt initiativ  1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Malin Annie Jansson

Hvad heder dem som vil rive det ned/bygge nyt?



1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Forfatter

Nørrebro Lokaludvalg


Malin Annie Jansson Det ved vi ikke. Det er et dansk arkitekt firma, der står bag det søgte projekt, så vidt vi ved.



1



Christina Kofod

Ja enig!  1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Kristine Naundrup-Jensen

Enig   2

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.




Mikkel Juul Danielsen

Byhuse burde fredes   4

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Martin Yhlen

Tobias Moe  1

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Anni Andersen

Ufatteligt 🤔

Vi mangler en Borgmester af Simon Aggesens kaliber ☺️
heldige Frederiksbergborgere 🍀

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Bodil Esdorf

Min barndomsgade, både Anna kirken og de små huse
gør Bjelkes Allé til noget helt specielt. ❤️

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



1



Ulla Holger

Måske noget for denne gruppe?

<https://www.facebook.com/groups/ArkitekturoproretDanmark/>



Arkitekturoproret - Lad os bygge
smukt igen

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



1



Britta Lund Sørensen

Hvem er det NU, der vil rive ned og bygge nye, sterile
huse for at tjene en masse penge??? Disse huse holder jo
ikke særlig mange år, så skal der saneres/rives ned og
bygges op påny!!! Lad nu de gamle huse være!!! 🙏🙏🙏

Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



Mille Huglstad

Nanna Hejselbæk Andersen

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



Thomas Barfred

Mie Nynne Nørgaard 🤔🤔 1



Topfan

VibeMaputo Johnsen

Elsker de få tilbageværende gamle huse i forskellige
farver, som giver et skær af københavnsk autencitet og
lys i en gade der er iøvrigt blevet grim, ret mørk, og
generelt et meget kedeligt udtryk. Hvis de gamle huse
ikke har en bevaringsværdig/frednings status, synes jeg
også umiddelbart det er noget der bør arbejdes på,
hurtigt.

Synes godt om · Svar · Besked · 45 u.



2

MATERIALE:

hoeringsvar fra noerrebro lokaludvalg til hoering vedr. lokalplansforslag for bjelkes alle .pdf
bilag 1 opsamling paa inddragelse via borgerpanel.pdf
bilag 2 samlede opslag paa facebook om bjelkes alle.pdf



Helge Knudsen

Jeg er nabo til Bjelkes Allé 48 og bruger af gården bagved. Det vil være en katastrofe med højhusbyggeri på grunden, og samtidig er det helt sikkert en bevaringsværdig bygning. Jeg var også vred over, at Bjelkes Allé 16 blev revet ned og erstattet af etagebyggeri sidste år. Det hus var i 30'erne kendt som Ungkommunisternes Hus og det var herfra, at Brødrene Nielsen startede deres legendariske cykeltur "fra Bjelkes Allé til Barcelona": <https://www.leksikon.org/art.php?n=3289>.



LEKSIKON.ORG

De danske spaniensfrivillige

Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



1



Helge Knudsen

Huset så sådan ud før nedrivningen: ...



Synes godt om · Svar · Besked · 44 u.



1

Opsamling

6 opslag i perioden 8. november 2019 til 5. august 2020

Opslagene nåede samlet set ud til 43.312 personer

Opslagene fik 1.412 likes, 179 kommentarer og 26 delinger

Svar til: Hearing 50870 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Vedr. forslag til lokalplan "Bjelkes Allé"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Museet er meget positiv overfor, at der udarbejdes en bevarende lokalplan for byhusene langs Bjelkes Alle, værkstedsbygningen, Anna Kirke samt Dronning Louises Asyl. Dog bør den bevarende lokalplan ud over at dække de mindre toetages beboelsesejendomme fra ca. 1880 også dække de femetages ejendomme fra ca. 1890, da disse to typer tilsammen beskriver området udviklingshistorie 1880 - 1915 på bedste vis. Det er med andre ord dele af et sammenhængende kulturmiljø. Museet har tidligere sendt en grundigere kulturhistorisk beskrivelse af området, som her genfremsendes i forbindelse med den offentlige høring:

Kulturhistorisk beskrivelse af området Bjelkes Allé

Da der for de fleste ejendomme på Bjelkes Allé er tale om et sammenhængende kulturmiljø fra tiden 1880 - 1915, indgår alle ejendomme i beskrivelsen og bør ligeledes indgå i den bevarende lokalplan. Undtaget herfor er de nyeste ejendomme: Bjelkes Allé 23-35, 6-16 samt 22- 38.

Før 1880

Efter at voldene omkring København blev opgivet i 1856 begyndte en hastig bebyggelse af Indre Nørrebro. Allerede tyve år senere begyndte man at bebygge ydre Nørrebro.

Bjelkes Allé blev anlagt i slutningen af 1870erne, som en af de første gader mellem Assistens Kirkegård og nuværende Nørrebro Park. (Havremarkvej) på Havremarken.

I området mellem Assistens Kirkegård og Nørrebroparken er gaderne lange og lige, idet de følger de tidligere marker.

1878 - 1890

Nogle af de første bygninger, der blev bygget på Bjelkes Allé, er numrene **13 og 15**. De blev bygget i 1878 som 2½ etages beboelsesbygninger. Der var 6 små lejligheder i hver, der bestod af 2 værelser og et køkken. Allerede i 1880 blev også **nr. 17** bebygget med en tilsvarende ejendom. Alle tre bygherrer var håndværksmestre. I 1882 blev **nr. 32** bygget – ligeledes 2 etager med små lejligheder.

I 1882 blev desuden tre huse med større lejligheder bygget: – **Bjelkes Allé 42** er en 2 etages beboelsesejendom bestående af to tre-værelses med køkken og pigekammer. Og på **nr 44 og 46** blev to 1½ etages en-familie-huse bygget. Nr. 44 havde tre stuer og køkken i stueetagen og 4 værelser oven på. **Og nr. 48** blev bygget tilsvarende. [en senere tilbygning fr 1920erne mod gaden]

1884 blev Bjelkes Allé **37 og 39** bebygget med mindre beboelsesejendomme af en tømrermester. Også i 1884 blev de to lidt højere (tre etager) beboelsesejendomme, nemlig **Bjelkes Allé 41** bygget af samme tømrermester. Her var tale om tre-etages beboelsesbygning med store lejligheder: 4 store værelser med køkken og pigekammer. I gården var stald og vognremise samt latrinbygning. Og **Bjelkes Allé 43** opførte en snedkermester ligeledes en tre etages beboelsesbygning. Og en murermester opførte **Bjelkes Allé 11** – en fire etages beboelsesejendom. Alle lejligheder bestod også her af to værelser med køkken.

I 1884-1888 blev flere større etageejendomme bygget. Således blev **Bjelkes Allé 2** opført af en bygmester. Den var med sine fire beboelsesetager den største på det tidspunkt. Den bestod lejligheder på to værelser med køkken – bortset fra hjørnelejlighederne, der havde tre værelser og køkken.

I Bjelkes Allés første ti-år havde bygherrerne ikke entydigt øje for, at de byggede for arbejderbefolkningen. Det, der blev bygget, var en blanding af en villa, små beboelsesejendomme og lidt større – med lejligheder fra to – 6 værelser – dog med hovedvægt på de små to-værelses. Alle havde lokum i gården.

I 1888 blev børneasylet, **Bjelkes Allé 45** opført. Den er tegnet af arkitekt Vilhelm Dahlerup. Opførelsen af børneasylet skyldes formentlig, at de nyopførte lejlighedsbebyggelser på Bjelkes Allé og de nærliggende gader netop var blevet befolket med børnerige arbejderfamilier.

1890 - 1914

De beboelsesejendomme, der efterfølgende blev bygget, var især bygget med øje for udlejning til arbejdere. Det var især fem-etages ejendomme med to værelser og køkken i hver lejlighed. Således blev **Bjelkes Allé 1, 3 og 5** opført i 1895. Ejendommene var på fem beboelses-etager og hver lejlighed var på to værelser og et køkken. Det samme gælder formentlig også for **Bjelkes Allé 7**.

Hjørneejendommen, **Bjelkes Allé 50, 52 og 54** (til og med Stefansgade 37) blev opført 1898. Den bestod, som de andre, af fem etager til beboelse med de traditionelle to-værelses lejligheder med køkken. I 1914 fik de wc i hver lejlighed – et såkaldt 'skabstoilet'.

Den sidste af beboelsesejendommene der blev bygget i perioden, er **Bjelkes Allé 9 og 9A**. Den blev bygget 1903 for Schmidt og Carstens af arkitekterne Ludvigsen og Hansen. Nr. 9 en opgang med 3 værelser og køkken på hver etage. 9A en opgang med to værelser og køkken på hver etage.

Denne periode slutter (som den forrige) med at det offentlige bygger en institution, man mente folk

havde brug for på det tidspunkt. Hvor forrige periode sluttede med en børneinstitution, sluttede denne periode med byggeriet af Anna Kirke på Bjelkes Allé 19 og 21. Den blev bygget i 1914 og er tegnet af arkitekt P.V. Jensen Klint, som næsten samtidig tegnede Grundtvigskirken.

1972 ->

Der kom til at gå lang tid før der blev bygget noget efter 1914. Først efter 1970 blev der igen bygget, efter at eksisterende klassiske beboelsesejendomme fra omkring 1900 bygninger blev nedrevet. Det gælder Bjelkes Allé 6 -16, 20-30, 34-38 og 23 - 35.

Kulturhistorisk vurdering

Alle de ovenfor beskrevne ejendomme eksisterer stadig, stort set uændrede, i Bjelkes Allé. Tilsammen fortæller de historien om udviklingen af det tidlige ydre Nørrebro med bebyggelser med især små lejligheder til arbejderfamilier. Startende med mindre ejendomme med små lejligheder - bygget af håndværksmestre og kort efter med større og højere egentlige udlejningsejendomme også med de klassiske små to-værelses lejligheder med køkken - og lokumsskure i gården. På flere af matriklerne blev der løbende bygget små værksteder og stalde i baggårdene og efterhånden fik lejlighederne installeret wc. Også børneasylet understreger denne historie om Nørrebros arbejderbefolkning.

Midt i gaden er nogle nyere beboelsesbygninger fra 1972 - 2015. Naturligvis siger de en del om, hvordan man byggede på den tid, og kan derfor siges, at være en del af det samlede kulturmiljø. Men da de ikke er udtryk for noget stedsspecifikt - eller ligger i forlængelse af historien om bebyggelse af ydre Nørrebro - er det ikke vigtigt, at disse indgår i den bevarende lokalplan.

Museet har følgende kommentarer i henhold til det arkæologiske ansvarsområde: Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

28.09.2020

Vedr. forslag til lokalplan ”Bjelkes Allé”

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Museet er meget positiv overfor, at der udarbejdes en bevarende lokalplan for byhusene langs Bjelkes Alle, værkstedsbygningen, Anna Kirke samt Dronning Louises Asyl. Dog bør den bevarende lokalplan ud over at dække de mindre toetages beboelsesejendomme fra ca. 1880 også dække de femetages ejendomme fra ca. 1890, da disse to typer tilsammen beskriver områdets udviklingshistorie 1880 – 1915 på bedste vis. Det er med andre ord dele af et sammenhængende kulturmiljø. Museet har tidligere sendt en grundigere kulturhistorisk beskrivelse af området, som her genfremsendes i forbindelse med den offentlige høring:

Kulturhistorisk beskrivelse af området Bjelkes Allé

Da der for de fleste ejendomme på Bjelkes Allé er tale om et sammenhængende kulturmiljø fra tiden 1880 - 1915, indgår alle ejendomme i beskrivelsen og bør ligeledes indgå i den bevarende lokalplan. Undtaget herfor er de nyeste ejendomme: Bjelkes Allé 23-35, 6-16 samt 22- 38.

Før 1880

Efter at voldene omkring København blev opgivet i 1856 begyndte en hastig bebyggelse af Indre Nørrebro. Allerede tyve år senere begyndte man at bebygge ydre Nørrebro.

Bjelkes Allé blev anlagt i slutningen af 1870'erne, som en af de første gader mellem Assistens Kirkegård og nuværende Nørrebro Park. (Havremarkvej) på Havremarken.

I området mellem Assistens Kirkegård og Nørrebroparken er gaderne lange og lige, idet de følger de tidligere marker.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST





1810

<https://kortviseren.dk/index.html?p=722964.75.6177655.34.2.051&k=skaermkort:kbhf1810lund2.60>



1879

<https://www.kbharkiv.dk/kildeviser/#!?collection=3&item=2593>



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



1878 – 1890

Nogle af de første bygninger, der blev bygget på Bjelkes Allé, er numrene **13 og 15**. De blev bygget i 1878 som 2½ etages beboelsesbygninger. Der var 6 små lejligheder i hver, der bestod af 2 værelser og et køkken. Allerede i 1880 blev også **nr. 17** bebygget med en tilsvarende ejendom. Alle tre bygherrer var håndværksmestre. I 1882 blev **nr. 32** bygget – ligeledes 2 etager med små lejligheder.

I 1882 blev desuden tre huse med større lejligheder bygget: – **Bjelkes Allé 42** er en 2 etages beboelsesejendom bestående af to tre-værelses med køkken og pigkammer. Og på **nr 44 og 46** blev to 1½ etages en-familie-huse bygget. Nr. 44 havde tre stuer og køkkenen i stueetagen og 4 værelser oven på. **Og nr. 48** blev bygget tilsvarende. [en senere tilbygning fr 1920erne mod gaden]

1884 blev Bjelkes Allé **37 og 39** bebygget med mindre beboelsesejendomme af en tømrermester. Også i 1884 blev de to lidt højere (tre etager) beboelsesejendomme, nemlig **Bjelkes Allé 41** bygget af samme tømrermester. Her var tale om tre-etages beboelsesbygning med store lejligheder: 4 store værelser med køkken og pigekammer. I gården var stald og vognremise samt latrinbygning. Og **Bjelkes Allé 43** opførte en snedkermester ligeledes en tre etages beboelsesbygning. Og en muremester opførte **Bjelkes Allé 11** – en fire etages beboelsesejendom. Alle lejligheder bestod også her af to værelser med køkken.

I 1884-1888 blev flere større etageejendomme bygget. Således blev **Bjelkes Allé 2** opført af en bygmester. Den var med sine fire beboelsesetager den største på det tidspunkt. Den bestod lejligheder på to værelser med køkken – bortset fra hjørnelejlighederne, der havde tre værelser og køkken.

I Bjelkes Allés første ti-år havde bygherrerne ikke entydigt øje for, at de byggede for arbejderbefolkningen. Det, der blev bygget, var en blanding af en villa, små beboelsesejendomme og lidt større – med lejligheder fra to – 6 værelser – dog med hovedvægt på de små to-værelses. Alle havde lokum i gården.

I 1888 blev børneasylet, **Bjelkes Allé 45** opført. Den er tegnet af arkitekt Vilhelm Dahlerup. Opførelsen af børneasylet skyldes formentlig, at de nyopførte lejlighedsbebyggelser på Bjelkes Allé og de nærliggende gader netop var blevet befolket med børnerige arbejderfamilier.

1890 – 1914

De beboelsesejendom, der efterfølgende blev bygget, var især bygget med øje for udlejning til arbejdere. Det var især fem-etages ejendomme med to værelser og køkken i hver lejlighed. Således blev **Bjelkes Allé 1, 3 og 5** opført i 1895.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Ejendommene var på fem beboelses-etager og hver lejlighed var på to værelser og et køkken. Det samme gælder formentlig også for **Bjelkes Allé 7**.

Hjørneejendommen, **Bjelkes Allé 50, 52 og 54** (til og med Stefansgade 37) blev opført 1898. Den bestod, som de andre, af fem etager til beboelse med de traditionelle to-værelses lejligheder med køkken. I 1914 fik de wc i hver lejlighed – et såkaldt 'skabstoilet'.

Den sidste af beboelsesejendommene der blev bygget i perioden, er **Bjelkes Allé 9 og 9A**. Den blev bygget 1903 for Schmidt og Carstens af arkitekterne Ludvigsen og Hansen. Nr. 9 en opgang med 3 værelser og køkken på hver etage. 9A en opgang med to værelser og køkken på hver etage.

Denne periode slutter (som den forrige) med at det offentlige bygger en institution, man mente folk havde brug for på det tidspunkt. Hvor forrige periode sluttede med en børneinstitution, sluttede denne periode med byggeriet af Anna Kirke på Bjelkes Allé 19 og 21. Den blev bygget i 1914 og er tegnet af arkitekt P.V. Jensen Klint, som næsten samtidig tegnede Grundtvigskirken.

1972 ->

Der kom til at gå lang tid før der blev bygget noget efter 1914. Først efter 1970 blev der igen bygget, efter at eksisterende klassiske beboelsesejendomme fra omkring 1900 bygninger blev nedrevet. Det gælder Bjelkes Allé 6 -16, 20-30, 34-38 og 23 – 35.

Kulturhistorisk vurdering

Alle de ovenfor beskrevne ejendomme eksisterer stadig, stort set uændrede, i Bjelkes Allé. Tilsammen fortæller de historien om udviklingen af det tidlige ydre Nørrebro med bebyggelser med især små lejligheder til arbejderfamilier. Startende med mindre ejendomme med små lejligheder – bygget af håndværksmestre og kort efter med større og højere egentlige udlejningsejendomme også med de klassiske små to-værelses lejligheder med køkken – og lokumsskure i gården. På flere af matriklerne blev der løbende bygget små værksteder og stalde i baggårdene og efterhånden fik lejlighederne installeret wc. Også børneasylet understreger denne historie om Nørrebros arbejderbefolkning.

Midt i gaden er nogle nyere beboelsesbygninger fra 1972 - 2015. Naturligvis siger de en del om, hvordan man byggede på den tid, og kan derfor siges, at være en del af det samlede kulturmiljø. Men da de ikke er udtryk for noget stedsspecifikt – eller ligger i forlængelse af historien om bebyggelse af ydre Nørrebro - er det ikke vigtigt, at disse indgår i den bevarende lokalplan.

Museet har følgende kommentarer i henhold til det arkæologiske ansvarsområde: Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20

1555 KØBENHAVN V

WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE

KULTUR- OG FRITIDS-

FORVALTNINGEN

HISTORIE & KUNST



MATERIALE:

hoerings svar fra km ang. lokalplanforslag bjelkes alle.pdf

påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Hearing 50870 af: Pha Khem

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Pha Khem

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 28 st th

HØRINGSSVAR

Jeg bor på stue etagen på Jægersborggade 28. Vores soveværelse vindue har udsigten til baghuset Bjelkes Allé 17a. Vi ser bare en mur og får ikke lys ind i vores værelse. Jeg støtter bevarelsen af de små byhuse i Bjelkes Allé men ikke det der står i baghuset Bjelkes Allé 17a

Svar til: Hearing 50870 af: Jason Nunn

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Jason Nunn

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer i AB Victoria

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 28 st th

HØRINGSSVAR

Jeg støtter generelt lokalplanforslaget om at bevare de gamle huser fra 1800-tallet på Bjælkes Allé. Jeg synes de giver meget til både gaden og området. Min mening gælder ikke for værkstedetsbygningen på Bjælkes Allé 17A som, for det meste, ikke har samme karakter som byhusene og er faktisk næsten ikke synlig fra gaden (især baghuset). Jeg henviser til vedhæftet pdf.

Dato: 27.09.2020

Høringssvar i forbindelse med Forslag til Lokalplan, Bjelkes Allé.

Vi er generelt enige med lokalplansforslaget. Vi elsker de små byhuse, og vi elsker den smukke kirke i Bjelkes Allé.

Formålet med lokalplanen er blandt andet at bevare de tilbageværende, mindre byhuse på Bjelkes Allé fra slutningen af 1800-tallet. I forslaget til lokalplan fremgår under "Bebyggelsens placering og udformning": Samtlige af lokalplanområdets mindre byhuse fastlægges sammen med Anna Kirke, Dronning Louises Asyl og en enkelt værkstedsbygning som bevaringsværdige. Det medfører, at husene ikke må nedrives eller ombygges uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen.

Forslaget omfatter dermed også værkstedsbygningen Bjelkes Allé 17 A, som er en smal L-formet bygning i tre etager med pudsede facader uden udsmykninger. Bygningen er opført i 1919 til værksted og garage. De ene fag af bygningen er bygget sammen med Anna Kirke. Det andet fag ligger frit, som et baghus, og vender med vinduer mod Bjelkes allé, og en lukket brandmur uden vinduer mod Jægersborggade, og en lukket facade uden vinduer mod gården.

Vi er meget generet af baghuset, og ønsker at enten kun baghuset eller alternativt hele bygning 17A fjernes fra lokalplanen, hvis lokalplanen vil forringe mulighederne for en nedrivning af baghuset på et givent tidspunkt – hvilket det lyder til.

Som sagt medfører baghuset stor gener for de fleste beboerne i AB Victoria, idet den forringer livskvaliteterne i de fleste af foreningens andelsboliger betydelig. Og selvom baghusets facade mod Bjelkes Allé har visse arkitektoniske kvaliteter med de høje ateliervinduer, må det understreges at de øvrige facader ikke byder på nogen kvalitet overhovedet. Tværtimod, facaden mod Jægersborggade fremstår som en blind brandmur. På de næste sider et par punkter, der illustrerer på hvilken måde livet i boligerne bagved baghuste påvirkes:



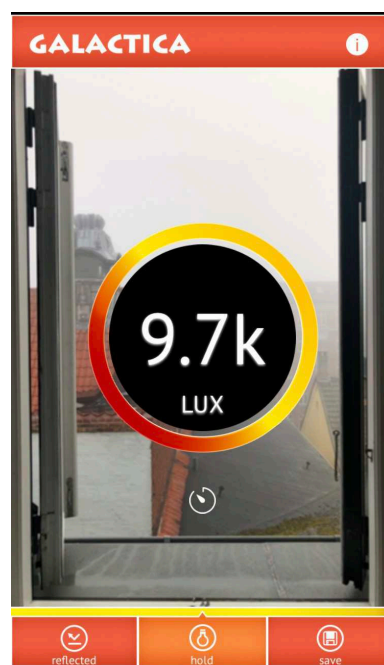
Dagslys:

Baghuset rækker op til andelsboligforeningens 3. sal. og forringer dagslyskvaliteterne væsentlig i alle lejligheder fra stueetagen op til 3. sal, i Jægersborggade 24, 26 og 28.

De fleste lejligheder er små 2 værelses lejligheder, hvis køkkener og soveværelser vender mod nord, mod baghusets blinde brandmur.

Baghusets ca. 11 meter høje blinde bagmur ligger kun 2,6 meter fra foreningens bagtrapper, og kun 5,4 meter fra værelserne der vender mod gården. Køkkenvinduerne ligger med en afstand et sted ind imellem de to nævnte.

Vi har lavet lysmålinger med en simpel app, luxmeter som hedder Galactica. Nedenstående billeder er målingerne fra værelset ud mod gården i nr 28 i hhv stueetagen, 3sal og 4 sal. 4. sal kigger henover baghuset, så derfor mener vi at dette vindue er helt upåvirket af bagmuren.



Gården:

Baghuset kiler sig uheldigt ind i gårdrummet som i forvejen er meget lille. I forvejen ligger Anna Kirke trukket tilbage fra Bjelkes Allé, og fylder op i hvad der ellers kunne være gårdrum. Baghuset fylder så yderligere op i gården, og skaber med sin ca. 11 meter høje bagmur desuden en mørk fugtig skakt langs nr. 24, 26 og 28.

Se nedenstående billede som viser baghusets bagside. Der kommer aldrig sol og belægningen er grøn og belagt med alger.



MATERIALE:

hoerings svar lokalplan.pdf

s 4

Lydforhold:

Baghuset forringer lyd kvaliteterne i alle lejligheder.

Lydene fra gården og fra lejlighederne reflekterer mellem de tætte mure, og ekkoer i hele "skakten". I situationer med åbne vinduer kan beboerne følge med i hinandens samtaler.

Funktion:

I lokalplanen beskrives 17A som "værkstedbygning". I dag er der 3 erhverv der har adresse i 17A, og ingen af dem har karakter af "værksted". De aktuelle erhverv i baghuset har ingen tilknytning til gården og bidrager på ingen måde til gårdlivet, som er omringet af boliger. Værkstedbygningen er ikke blevet bygget i slutningen af 1800-tallet, som de nævnte "byhuse" i lokalplanens indledning, men kom først til i 1919, dvs. efter Anna Kirken (1914), og længe efter andelsforeningens bygninger, som er fra 1898. Så det var arbejderboligerne, i dag andelsboligforeninger, der kom først. Og hvis man ser på værkstedbygningen med den generelle boligsituationen i København in mente, synes vi at man burde prioritere boligkvalitet og livskvalitet over baghusets "kulturarv" eller potentielle erhvervsinteresser.

Vi har ingen kendskab til hverken planer om nedrivning, ombygning eller nybygning af nogen art på 17 A, men beboerne i AB Victoria vil uden tvivl få meget store glæde af en nedrivning, hvis det blev aktuelt på et tidspunkt. Derfor synes vi det er meget uhensigtsmæssig hvis 17A vil blive omfattet af lokalplanen. Vi foreslår at den tages ud. Vi støtter op om fredningen af de andre små byhuse.

Med venlig hilsen,

Milan Malinovski og Sofie Willems
Beboere i AB Victoria, Jægersborggade 26, 3tv.



Svar til: Hearing 50870 af: Nina Malinovski/Ludo Leroy

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Nina Malinovski/Ludo Leroy

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 24

HØRINGSSVAR

Forslag til Lokalplan, Bjelkes Allé.

Vi er beboere i Jægersborggade 24, 2 sal.

Vi synes, at det er en god ide med bevarelsen af de små byhuse i Bjelkes Allé. Den bydel vi bor i er meget tætbeboet og det er fint med lidt lys og luft og niveauforskelle.

Men vi er meget generede af baghuset Bjelkes Allé 17 a. Huset ligger klos op ad vores køkken- og stuevinduer og det tager al lyset og muligheden for at kigge ud. Det eneste, vi kan se ud af 2 af lejlighedens 3 vinduer, er en mur, en brandvæg.

Dertil kommer at vi på den anden side af lejligheden (ud mod jægersborggade) heller ikke har det store udsyn eller lysindfald.

Hvis baghuset Bjelkes Allé 17a så endda blev brugt til beboelse, så ville det måske være lettere at acceptere det, men det gør det ikke.

Vi foreslår derfor generel bevaring af de små byhuse i Bjelkes Allé - med undtagelse af Bjelkes Allé 17a, som vi ikke synes bør omfattes af fredningen.

Nina Malinovski & Ludo Leroy

Svar til: Hearing 50870 af: Sofie Willems

APPLICATION DATE

28. september 2020

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Sofie Willems

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 26, 3.tv

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet pdf.

Dato: 27.09.2020

Høringssvar i forbindelse med Forslag til Lokalplan, Bjelkes Allé.

Vi er generelt enige med lokalplansforslaget. Vi elsker de små byhuse, og vi elsker den smukke kirke i Bjelkes Allé.

Formålet med lokalplanen er blandt andet at bevare de tilbageværende, mindre byhuse på Bjelkes Allé fra slutningen af 1800-tallet. I forslaget til lokalplan fremgår under "Bebyggelsens placering og udformning": Samtlige af lokalplanområdets mindre byhuse fastlægges sammen med Anna Kirke, Dronning Louises Asyl og en enkelt værkstedsbygning som bevaringsværdige. Det medfører, at husene ikke må nedrives eller ombygges uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen.

Forslaget omfatter dermed også værkstedsbygningen Bjelkes Allé 17 A, som er en smal L-formet bygning i tre etager med pudsede facader uden udsmykninger. Bygningen er opført i 1919 til værksted og garage. De ene fag af bygningen er bygget sammen med Anna Kirke. Det andet fag ligger frit, som et baghus, og vender med vinduer mod Bjelkes allé, og en lukket brandmur uden vinduer mod Jægersborggade, og en lukket facade uden vinduer mod gården.

Vi er meget generet af baghuset, og ønsker at enten kun baghuset eller alternativt hele bygning 17A fjernes fra lokalplanen, hvis lokalplanen vil forringe mulighederne for en nedrivning af baghuset på et givent tidspunkt – hvilket det lyder til.

Som sagt medfører baghuset stor gener for de fleste beboerne i AB Victoria, idet den forringer livskvaliteterne i de fleste af foreningens andelsboliger betydelig. Og selvom baghusets facade mod Bjelkes Allé har visse arkitektoniske kvaliteter med de høje ateliervinduer, må det understreges at de øvrige facader ikke byder på nogen kvalitet overhovedet. Tværtimod, facaden mod Jægersborggade fremstår som en blind brandmur. På de næste sider et par punkter, der illustrerer på hvilken måde livet i boligerne bagved baghuste påvirkes:



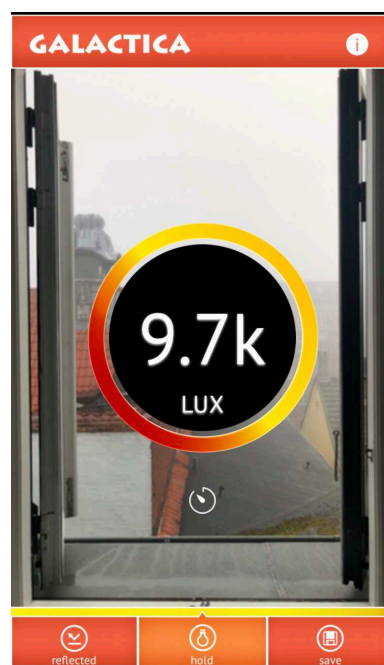
Dagslys:

Baghuset rækker op til andelsboligforeningens 3. sal. og forringer dagslyskvaliteterne væsentlig i alle lejligheder fra stueetagen op til 3. sal, i Jægersborggade 24, 26 og 28.

De fleste lejligheder er små 2 værelses lejligheder, hvis køkkener og soveværelser vender mod nord, mod baghusets blinde brandmur.

Baghusets ca. 11 meter høje blinde bagmur ligger kun 2,6 meter fra foreningens bagtrapper, og kun 5,4 meter fra værelserne der vender mod gården. Køkkenvinduerne ligger med en afstand et sted ind imellem de to nævnte.

Vi har lavet lysmålinger med en simpel app, luxmeter som hedder Galactica. Nedenstående billeder er målingerne fra værelset ud mod gården i nr 28 i hhv stueetagen, 3sal og 4 sal. 4. sal kigger henover baghuset, så derfor mener vi at dette vindue er helt upåvirket af bagmuren.



Gården:

Baghuset kiler sig uheldigt ind i gårdrummet som i forvejen er meget lille. I forvejen ligger Anna Kirke trukket tilbage fra Bjelkes Allé, og fylder op i hvad der ellers kunne være gårdrum. Baghuset fylder så yderligere op i gården, og skaber med sin ca. 11 meter høje bagmur desuden en mørk fugtig skakt langs nr. 24, 26 og 28.

Se nedenstående billede som viser baghusets bagside. Der kommer aldrig sol og belægningen er grøn og belagt med alger.



MATERIALE:

hoerings svar lokalplan.pdf

s 4

Lydforhold:

Baghuset forringer lyd-kvaliteterne i alle lejligheder.

Lydene fra gården og fra lejlighederne reflekterer mellem de tætte mure, og ekkoer i hele "skakten". I situationer med åbne vinduer kan beboerne følge med i hinandens samtaler.

Funktion:

I lokalplanen beskrives 17A som "værkstedbygning". I dag er der 3 erhverv der har adresse i 17A, og ingen af dem har karakter af "værksted". De aktuelle erhverv i baghuset har ingen tilknytning til gården og bidrager på ingen måde til gårdlivet, som er omringet af boliger. Værkstedbygningen er ikke blevet bygget i slutningen af 1800-tallet, som de nævnte "byhuse" i lokalplanens indledning, men kom først til i 1919, dvs. efter Anna Kirken (1914), og længe efter andelsforeningens bygninger, som er fra 1898. Så det var arbejderboligerne, i dag andelsboligforeninger, der kom først. Og hvis man ser på værkstedbygningen med den generelle boligsituationen i København in mente, synes vi at man burde prioritere boligkvalitet og livskvalitet over baghusets "kulturarv" eller potentielle erhvervsinteresser.

Vi har ingen kendskab til hverken planer om nedrivning, ombygning eller nybygning af nogen art på 17 A, men beboerne i AB Victoria vil uden tvivl få meget store glæde af en nedrivning, hvis det blev aktuelt på et tidspunkt. Derfor synes vi det er meget uhensigtsmæssig hvis 17A vil blive omfattet af lokalplanen. Vi foreslår at den tages ud. Vi støtter op om fredningen af de andre små byhuse.

Med venlig hilsen,

Milan Malinovski og Sofie Willems

Beboere i AB Victoria, Jægersborggade 26, 3tv.



Svar til: Hearing 50870 af: Ulla Vincent Møller

APPLICATION DATE

27. september 2020

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Ulla Vincent Møller

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bjelkes Allé 29,1.t.v.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter lovforslag om bevarelsen af byhusene på Bjelkes Allé. Det gør en kæmpe forskel for lys, æstetikken, trivsel og kunne se på dem er en daglig glæde og giver noget til livskvaliteten. Det gør at jeg kan ånde på fysisk og psykisk. Der er så få tilbage og derfor endnu mere vigtigt at bevare dem.

Svar til: Hearing 50870 af: Kirsten Høyer-Nielsen

APPLICATION DATE

21. september 2020

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Kirsten Høyer-Nielsen

BY

KØBENHAVN N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Søllerødgade 25

HØRINGSSVAR

Bevaring skal ske med flere begrundelse:

1) Vores byhistorie er synlig

2) Lysforholdene i gade og gård bevarer

3) Nørrebro's bebyggelsesgrad må ikke øges, da bydelen i forvejen er den tættest bebyggede bydel. Det er tidlige vedtaget i Bydelsplan i lokalrådet og skal respekteres af Trknisk forvaltning, hvilket der er mange eksempler på, at det ikke sker. Fx blev boligejendom Søllerødgade 15-19 tilladt opført, selv om der ikke tidligere har været en bygning. Reglen er at istandsættelse er fin, men ikke flere bygninger.

Svar til: Hearing 50870 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

17. september 2020

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

De gamle lave bygninger på Bjelkes Alle bør bevares. De skaber en unik historie for Nørrebro, giver indtryk af mere luft og lys i kvarteret og gør området mere attraktivt for rekreative formål, som blot at gå en tur. Jeg søger helt naturligt hen i dette område, når jeg cykler og går tur. Nørrebro er allerede alt for tæt befolket, der skal ikke bygges flere boliger i højden. Bevar istedet kvarterets historie, lys og luft med de lave bygninger.

Svar til: Hearing 50870 af: Sølva Falgren

APPLICATION DATE

17. september 2020

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Sølva Falgren

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade 4.1.tv

HØRINGSSVAR

Selvfølgelig skal husene på Bjelkes Allè bevares, det er bygninger fra tidligere tid som er smukke og bevaringsværdige. Hvorfor i alverden skal alting bare rives ned, jeg syntes en blanding af forskellige byggestile klæder hinanden. På denne måde kan man også se et tidsbillede for hver sin byggestil. SÅ BEVAR DET DOG OG GLÆD JER SAMMEN MED OS I STEDET FOR.

Svar til: Hearing 50870 af: Rune Palm

APPLICATION DATE

16. september 2020

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Rune Palm

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Korsgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker byhusne bevaret, da de har arkitektonisk værdi og er med til at give vores by diversitet

Svar til: Hearing 50870 af: Nicola Nielsen

APPLICATION DATE

16. september 2020

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Nicola Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thorsgade 68 3, tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener absolut se gamle byhuse på Bjælkes Alle er bevaringsværdige. De er smukke, historiske og unikke.

Svar til: Hearing 50870 af: Line Kusk

APPLICATION DATE

16. september 2020

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Line Kusk

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Henrik Rungs Gade 4, 3.

HØRINGSSVAR

Lad os endelig bevare noget af den oprindelige bygningsmasse på Nørrebro - der er rigelig med nybyg både i området og København generelt. Lige det område er meget smukt og beveringsværdigt og har ikke brug for nye høje bygninger; tværtimod.

Svar til: Hearing 50870 af: Anja Ellen Grue

APPLICATION DATE

2. september 2020

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Anja Ellen Grue

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kronborggade 2,3.th

HØRINGSSVAR

Jeg bor selv i området og støtter bevarelsen af Byhusene i Bjelkes Alle. Vi har ikke brug for flere høje betonbyggerier i en i forvejen presset bydel, med bilos og bilstøj fra Jagtvej.

Svar til: Hearing 50870 af: Thomas Egeberg

APPLICATION DATE

24. august 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Thomas Egeberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1989

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hothers Plads 25, 3

HØRINGSSVAR

Som en af de få tilbage på Nørrebro der er vokset op i byen og langs med Stefansgade, ville jeg personligt blive meget trist ved tanken om endnu flere mennesker og endnu højere bygninger i en forvejen klemt bydel. Som det tættest befolkede område i hele Danmark, kan jeg ikke se logikken i at bygge endnu flere bygninger i vores område. Der er i forvejen kommet et tårn ved Nørrebro st. som endnu ikke er fyldt med mennesker, og priserne er fuldstændig vanvittige.

Hvis Københavns Kommune vil gøre noget godt for Nørrebro, så skulle de stoppe med at tillade yderligere bebyggelse. Der er så meget trængsel, der er så mange mennesker, der er så meget larm og forurening som man i stedet kunne tage sig af.

De lave bygninger på Bjelkes Allé er et fantastisk eksempel på hvordan byens arkitektur skal være alsidig, åben og være med til at skabe lys. Kikker man ned af Bjekles Allé og Husumgade på samme tidspunkt af døgnet, vil man opdage at der er meget mørkere på Husumgade end på Bjelkes Allé. Det er med til at gøre beboerne glade, mindske depression og øge livsglæden, som senere afspejler sig i initiativer i lokalområdet.

Bevar de lave bygninger og bevar lyset i byen.

Svar til: Hearing 50870 af: Anine Bundgård

APPLICATION DATE

18. august 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Anine Bundgård

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stefansgade 35, st. th.

HØRINGSSVAR

Jeg er stor tilhænger af lokalplansforslaget om at gøre byhusene på Bjelkes Allé bevaringsværdige. Husene er rigtig fine, og tilfører en bestemt stemning og kulturarv til området.

Svar til: Hearing 50870 af: Københavns Stift

APPLICATION DATE

10. august 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Københavns Stift

BY

København K

POSTNR.

1165

ADRESSE

Nørregade 11

HØRINGSSVAR

Vedlagt.



Københavns Stift

Diocese of Copenhagen

Nørregade 11 ♦ 1165 København K ♦ kmkbh@km.dk ♦ 33 47 65 00

Den: 10. august 2020

Akt nr.: 985985

Sagsb.: JEBN

Københavns Kommune
Teknik-og Miljøforvaltning
via www.blivhoert.kk.dk

Vedrørende forslag til bevarende lokalplan "Bjelkes Allé" – Anna Kirke

Københavns Stiftsøvrighed har modtaget kommunens forslag til bevarende lokalplan vedr. Bjelkes Allé. Af denne fremgår det, at Anna Kirke fastlægges som bevaringsværdig i klasse 1. Kommunen anfører, at bygningen derfor ikke må ændres, ombygges eller rives ned uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen, bortset fra de konkrete ombygninger, der er muliggjort i lokalplanens bestemmelse om bebyggelsens ydre fremtræden.

Af Erhvervsstyrelsens [vejledning nr. 9922 af 28. september 2009 om lokalplanlægning](#) afsnit 1.5.9 (side 36-37) fremgår:

Bestemmelsen i planlovens § 15, stk. 2, nr. 14, om bevaring af eksisterende bebyggelse, således at bebyggelsen kun med tilladelse fra kommunalbestyrelsen må rives ned, bygges om eller på anden måde ændres, kan ikke anvendes for så vidt angår folkekirkens kirker og bygninger på kirkegårde.

Bestemmelsen er nu ændret til § 15, stk. 2, nr. 18, men vejledningen er fortsat gældende.

Stiftsøvrigheden skal på denne baggrund anmode om, at lokalplanen tilrettes i overensstemmelse hermed.

Det bør således tydeligt fremgå, at kirken er omfattet af den kirkelige lovgivning, hvorfor tilladelse til nedrivning gives af Kirkeministeriet og tilladelse til udvidelse, ombygning, ændring og istandsættelse gives af stiftsøvrigheden. Der kan henvises til [lov nr. 1156 af 01/09/2016 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde](#) § 2, stk.1 og 3, samt [bekendtgørelse nr. 1172 af 19/09/2016 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde](#) § 2.

Stiftsøvrigheden ser frem til at modtage kommunens forslag til ændret tekst forud for planens vedtagelse. Såfremt det er forvaltningens ønske skal vi naturligvis også gerne deltage i et evt. møde.

MATERIALE:

til kbh kommune - bemærkninger vedrørende bevarende lokalplan.pdf

Indsigelse

Ovenstående bemærkning er formelt at betragte som en indsigelse jf. planlovens § 29, stk. 3. Dog er det stiftsøvrighedens forventning, at der i mindelighed kan opnås enighed om tilretning.

Med venlig hilsen



Jeanette Bjørnlund Nielsen
Specialkonsulent

Kopi

Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)

Nørrebro provsti

Anna sogns menighedsråd

Svar til: Hearing 50870 af: Monika Sørensen

APPLICATION DATE

31. juli 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Monika Sørensen

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 54 3.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg bor ud til matriklerne 1487 og 1527. På de to matrikler er der nu to lave bagbygninger som ikke er bevaringsværdige. Dvs. de vil kunne rives ned. Vil der så kunne bygges nyt der og i hvilken højde? Jeg er ikke interesseret i at miste den åbne udsigt jeg nu har ud til træer og netop de kønne gamle bygninger som i denne lokalplan fredes. Hvis der bygges højt der har jeg bare en mur at se ud på få meter fra mine vinduer.

Jeg kan ikke se der står noget om disse bygninger og hvad man vil kunne tillade sig at bygge der. Der står, at forhaverne skal friholdes til grønt og at der på udbebyggede arealer ikke kan bygges, men der står så vidt jeg kan se ikke noget om baghaverne og de bagbygninger jeg nævner på disse to matrikelnumre. Hvis der bygges høje bagbygninger på disse arealer vil det jo også ændre hele bebyggelsens udseende.



0



MATERIALE:
img 4205.jpg
img 4206.jpg

Svar til: Hearing 50870 af: Susanne Øyås

APPLICATION DATE

26. juli 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Susanne Øyås

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stefansgade 41

HØRINGSSVAR

At bo iblandt de gamle historiske huse på Bjelkes Allé er virkelig en daglig glæde. Jeg er som beboer i området stor tilhænger af den foreslåede lokalplan.

Svar til: Hearing 50870 af: Jakob Seiger

APPLICATION DATE

20. juli 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Jakob Seiger

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Husumgade 41, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg går ind for at byhusene på Bjelkes Allés bliver fastlæg som bevaringsværdige, idet de skaber en anderledes oplevelse og stemning omkring mit nabo område. Jeg benytter meget min gård i min ejendom, hvor vi har grønne områder med træer, sol og lege, og hvis man fjerner byhusene og bygger nye store ejendomme, så fjerner man både lyset og hyggen fra gården - hvilket jeg ville være meget ked af. Bevar de historiske byhuse og stemningen de giver til området omkring stefansgade.

Svar til: Hearing 50870 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

8. juli 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

CR-X-3P-CR-270-0016/RHV
cr-x-3p-cr-270-0016 cityringen. metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan bjelkes alle.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Lise Laurberg

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Bjelkes Allé"**Kommunens sagsnr.: 2020-0050507**

Metroselskabet har den 30. juni 2020 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Bjelkes Allé" på Nørrebro.

Lokalplan har til formål at bevare de mindre byhuse, en institutionsbygning, en værkstedsbygning og en kirke på Bjelkes Allé.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil, da det er en bevarende lokalplan.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2020-07-08

Svar til: Hearing 50870 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

7. juli 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 10049877 for "Bjelkes Allé".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studertermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Svar til: Hearing 50870 af: Carl Erik Skjølstrup

APPLICATION DATE

4. juli 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Carl Erik Skjølstrup

BY

Odense C

POSTNR.

5000

ADRESSE

Hjallesevej 55

HØRINGSSVAR

Tak for en spændende lokalplan.

Det antages, at det at gøre træerne bevaringsværdige, også betyder, at de snarest og jævnlige beskæres, så området fremtræder friseret, og så træerne ikke skygger unødigt for de lejligheder, de vokser foran.

Svar til: Hearing 50870 af: Elizabeth Wolff

APPLICATION DATE

2. juli 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Elizabeth Wolff

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bjelkes Alle 7A, 2tv

HØRINGSSVAR

Ja tak! Alle byhuse i Bjelkes Alle skal være bevaringsværdige.

Svar til: Hearing 50870 af: Britta Mogensen

APPLICATION DATE

30. juni 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Britta Mogensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bjelkes Alle 31,5.th

HØRINGSSVAR

JA alle byhuse i Bjelkes Alle skal være bevaringsværdige !!