

Bilag 2: Krav fra staten

Lovgrundlag	Beskrivelse af regel/krav	Hvorfor er regel/krav unødvendig	Hvad vil en afskaffelse betyde	Evt. økonomisk betydning
<p><i>LAS § 13, stk. 8+ 9 + 11 (kontanthjælp)</i> <i>LAS § 54a (revalidering)</i> <i>LAS § 69 stk. 4 og 5 (ressourceforløbsydelse)</i></p>	<p>En person, der har modtaget kontanthjælp, revalidering i form af særligt tilrettelagte projekter eller ressourceforløbsydelse i 12 sammenhængende måneder, har ret til ferie i op til 5 uger, hvor personen kan modtage kontanthjælp/ressourceforløbsydelse. Ferien skal afholdes inden for de 12 følgende måneder. Det er en betingelse, at personen i øvrigt opfylder betingelserne for at modtage kontanthjælp, revalidering eller ressourceforløbsydelse, mens ferien afholdes.</p> <p>Har personen optjent ret til ferie med feriegodtgørelse, skal denne ferie afholdes først. Den samlede ferie kan højst udgøre 5 uger.</p> <p>Der er ikke tale om, at en person optjener ret til ferie, men pågældende har ret til ikke at stå til rådighed under de 5 ugers ferie. En tidligere kontanthjælpsmodtager, revalidend eller modtager af ressourceforløbsydelse vil derfor ikke efterfølgende kunne få udbetalt ydelse under en ferie i et ansættelsesforhold.</p> <p>Hvis en person ikke opfylder kravet om 12 måneders sammenhængende kontanthjælp eller</p>	<p>En person, der har modtaget kontanthjælp eller ressourceforløbsydelse i 12 sammenhængende måneder, har ret til ikke at stå til rådighed (ferie) i op til 5 uger. Ferien skal afholdes inden for de 12 følgende måneder.</p> <p>Reglen trådte i kraft den 1. april 2012 dvs., at man hvis man i de forudgående sammenhængende 12 måneder (1. april 2011 – 31. marts 2012) har modtaget en af ovennævnte ydelser, har man mulighed for at afvikle ferien fra den 1. april 2012 og frem til 31. marts 2013. Har man først ”optjent” retten til ikke at stå til rådighed (ferie) via 12 sammenhængende måneder med ydelse på et senere tidspunkt fx 1. oktober 2012 kan ferien først afvikles i perioden fra den 1. oktober 2012 frem til 30. september 2013. Selve ”optjeningen” skal fastlægges individuelt for hver person i et ægtepar.</p> <p>Optjeningen kan endvidere for</p>	<p>Reglen er administrativt meget tung at styre, da de systemer, der anvendes i BIF ikke kan holde styr på den enkelte borgers forbrug af ferie i afviklingsperioden (enkeltdage, flere dage, måned og at man max. får tilladelse til 5 uger). Svært at gennemskue, hvornår det næste ”ferieår” begynder og dette kræver en del ressourcer for både jobcentre og Ydelsesservice.</p>	<p>KMD kan muligvis udvikle IT-understøtning som må forventes at være bekosteligt.</p>

	<p>ressourceforløbsydelse, men alligevel ønsker at holde ferie, kan personen ikke få kontanthjælp/ ressourceforløbsydelse i den periode. Der vil derfor blive en modregning i kontanthjælpen/ressourceforløbsydelsen, svarende til det antal dage, at personen holder ferie.</p>	<p>alle omfattede afbrydes af fx en sanktionering der løber over en måned og et løntilskudsjob der medfører almindelig ordinær ansættelse. Dvs. retten til ikke at stå til rådighed i 5 uger (ferie) ikke ”optjenes” for et fast kalenderår som ved et almindeligt lønmodtagerforhold, men indtræder forskudt, således at det for den enkelte kun kan afvikles ferie fra det tidspunkt personen har modtaget en af ovennævnte ydelser i sammenlagt 12 måneder, hvor der skal tælles forfra.</p>		
<i>LAB § 21 f</i>	<p>Fritagelse fra pligt til personligt fremmøde til samtaler og fra pligt til tilbud § 21 f. En person, som er omfattet af § 2, nr. 1-3 eller 7, er ikke omfattet af pligten til at møde personligt op til samtaler om personens cv efter § 14 eller til jobsamtaler efter §§ 16-20 og 73 a eller af pligten til tilbud efter kapitlerne 16 og 17 eller § 74 b, stk. 1, nr. 3, i lov om aktiv socialpolitik, jf. dog stk. 3, hvis personen 1) kan dokumentere, at pågældende inden for de næste 6 uger skal påbegynde ordinær beskæftigelse på fuld tid, fleksjob, skal på barsel, overgå</p>	<p>Reglen er ikke unødvendig men i stk. 1, pkt. 1, bør tilføjes uddannelse på ordinære vilkår. Det giver lige så lidt mening at fremmøde til samtaler og i tilbud når man skal påbegynde uddannelse inden for 6 uger, som når man eks. skal påbegynde ordinær beskæftigelse</p>	<p>Det vil betyde at vejlederen kan bruge ressourcer på personer som endnu ikke har opnået beskæftigelse eller er optaget på en uddannelse, hvilket giver fin sammenhæng med formålet i § 1, samt den øgede politiske fokus på uddannelse, generelt.</p>	<p>Ingen direkte økonomisk betydning, men måske indirekte, da man som anført kan benytte personaleressourcerne der hvor de giver mening</p>

	til efterløn, fleksydelse eller folkepension Forslag: Stk. 1, pkt. 1, bør tilføjes uddannelse på ordinære vilkår.			
<i>LAS § 74c</i> <i>LAB § 73a</i>	<p>Revurdering af ledighedsydelsesmodtagere (afskaffelse).</p> <p>Lov om aktiv socialpolitik, § 74 c om vurdering og revurdering hver 12. måned for modtagere af ledighedsydelse. Personkredsen er blevet udvidet i forbindelse med reformen, idet alle visiterede til fleksjob nu får udbetalt ledighedsydelse efter en differentieret skala. Tidligere skulle f.eks. visiterede til fleksjob, som bibeholdt tidligere forsørgelsesydelse, f.eks. kontanthjælp ikke revurderes. I forbindelse med reform af fleksjobområdet er indført regler om kontaktførløb, rådighed og sanktioner for modtagere af ledighedsydelse. De nye lovregler sigter mod at ligestille ledige visiterede til fleksjob med øvrige ledige. Det anses for hensigtsmæssigt at afløse revurderingen/revurderingen i Lov om aktiv socialpolitik med de indførte regler om kontaktførløb og rådighedsvurdering i lighed med øvrige ledige.</p>	<p>1. Der sker en dobbelt vurdering af borgere, som er visiterede til fleksjob, både efter Lov om aktiv socialpolitik og efter beskæftigelsesloven gennem de individuelle kontaktførløb.</p> <p>2. Vurderingen/revurderingen efter Lov om aktiv socialpolitik er omfattende og nu udvidet med ca. 200 til 250 personer for Københavns kommunes vedkommende.</p> <p>3. Det burde gennem almindelig opfølgning i kontaktførløb og rådighedsvurdering, tilkendelsen af midlertidige fleksjob og den generelle pligt efter retssikkerhedsloven til at vurdere alle sager i forhold hele den sociale lovgivning, være muligt at sikre at fleksjobvisiterede er berettigede både til fleksjob og til ledighedsydelse</p>	en enklere sagsbehandling, som er gennemskuelig og ensartet for alle ledige uanset ydelse og med samme resultat.	I København vil det betyde ca. 300 sager færre på årsbasis, hvor der skal gives tilbud efter lab-loven alene med det formål at kontrollere om pgl er berettiget til fleksjob, hvor dette kunne ske løbende gennem de lovpligtige kontaktførløb. Derudover er der tale om betydelig administrative ressourcer til samtaler, indhentelse af oplysninger, herunder helbredsmæssige og beskrivelse af forholdene, som svarer til de krav som stilles til i forbindelse med tilkendelsen af fleksjob.
<i>Bekendtgørelse Nr. 22 af 17. januar 2013 §§ 10 og 11</i>	Beregning af tilskud til selvstændige - forenkling af reglerne for tilskud /kontrol i kommunerne. Forslag om, at	Der burde centralt fra udarbejdes den type skemaer, da det kræver særlig	Det er administrativt dyrt og kunne gøres enklere og med	Ingen umiddelbar vurdering

	<p>kommunerne ikke selv skal udarbejde skemaer til brug for beregning af tilskud.</p> <p>I forbindelse med indførelsen af de nye regler om tilskud til selvstændige, er der indført en regel om, at kommune skal kunne vurderer regnskaberne for den selvstændige, til brug for beregning af udbetaling af tilskud til den selvstændige. I henhold til bekendtgørelse nr. 22 af 17. januar 2013 §§ 10 og 11 skal alle kommuner selv udarbejde skemaer til brug for beregning af tilskud. Der er tale om særdeles komplicerede økonomiske og skattetekniske beregninger.</p>	<p>regnskabsmæssig og skattemæssige viden for at kunne lave disse. Det er af afgørende betydning at de korrekte oplysninger indgår og der derved sker en gennemskueligt og korrekte beregning af tilskud. Det er ikke rimeligt at hver enkelt kommune skal lave disse skemaer. Det er administrativt dyrt og kunne gøres enklere og med større retssikkerhed til følge, hvis de samme skemaer, som blev anvendt i hele landet</p>	<p>større retssikkerhed til følge, hvis de samme skemaer, som blev anvendt i hele landet.</p>	
<p><i>Integrationsloven § 15 a</i></p>	<p>Ved de ændringer af Integrationsloven, der træder i kraft den 01-07-2013 indføres regler om, at kommunen indenfor 3 måneder skal udarbejde en integrationsplan, der skal sikre koordineringen af integrationsindsatsen og sammenhængen mellem beskæftigelse og uddannelse, socialområdet, sundhed, skole m.v. Kommunen har allerede i dag pligt til at udarbejde en integrationskontrakt, hvori fastlægges en integrationsprogram. Denne kontrakt skal stadig udarbejdes sideløbende med integrationsplanen.</p>	<p>Der synes at være tale om unødigt bureaukrati at etablere en ny integrationsplan sideløbende med den eksisterende integrationskontrakt. Mange af oplysningerne i de to dokumenter vil være enslydende. Yderligere dokumenter og planer vil ikke i praksis fremme en mere sammenhængende indsats. Det vil således være mere hensigtsmæssigt at sammensmelte de to dokumenter.</p>	<p>Mindre bureaukrati, mere tid til udlændingen og selve indsatsen</p>	<p>Ingen vurdering</p>

