

2013

Evaluering af samarbejdet mellem Københavns Kommune og a-kasserne

Et sammenhængende kontaktforsløb for nyledige

Forord

Københavns Kommune har indgået samarbejdsaftaler med 16 a-kasser, som varetager kontaktforløbet med deres nyledige medlemmer. Samarbejdsaftalerne indebærer, at a-kasserne gennemfører jobsamtaler og andre jobrettede aktiviteter på vegne af jobcenteret i den første periode af ledighedsforløbet.

Samarbejdet med a-kasserne har til formål at forbedre de nylediges muligheder for at komme hurtigt i job og sikre en sammenhængende beskæftigelsesindsats i den første del af ledighedsperioden.

BIF har bedt mploy a/s om at evaluere samarbejdet. Formålet med evalueringen er at vurdere opfyldelsen af samarbejdsaftalernes mål og succeskriterier.

Evalueringen er baseret på både kvantitative og kvalitative data. Der er gennemført effektmålinger og rettidighedsmålinger ved hjælp af registerdata. Der er gennemført tilfredshedsmålinger blandt deltagerne i kontaktforløbet ved hjælp af telefoninterview. Og der er afdækket indsatsstrategier og -metoder ved hjælp af skriftlige selvevalueringer fra a-kasserne.

Evalueringen har tre hovedkonklusioner:

- Jobeffekterne af a-kassernes kontaktforløb er på niveau med jobeffekterne hos sammenlignelige grupper i nabokommunerne.
- A-kasserne har tilrettelagt en sammenhængende indsats, hvor CV-, job- og rådighedsamtalerne sammentænkes. Det giver sig udslag i, at de lediges tilfredshed med jobsamtalerne er større i a-kasserne end i jobcenteret, selv om vurderingerne af udbyttet af jobsamtalerne er på samme niveau.
- Der er et stort potentiale for at styrke a-kassernes virksomhedsrettede indsats i samarbejdet.

Rapporten indledes med en sammenfatning af evalueringens resultater. Den travle læser kan få et hurtigt overblik ved at læse dette kapitel. Derudover er rapporten struktureret, så de enkelte kapitler kan læses særskilt.

1. Indholdsfortegnelse

2. INDLEDNING	3
2.1. MÅL OG RAMMER FOR SAMARBEJDET	3
2.2. DE ANVENDTE EVALUERINGSMETODER	5
3. SAMMENFATNING OG KONKLUSIONER	8
3.1. HVAD VISER EVALUERINGEN OM JOBEFFEKTERNE I SAMARBEJDET?	8
3.2. HVAD VISER EVALUERINGEN OM A-KASSERNES INDSATS?	8
3.3. HVAD VISER EVALUERINGEN OM DELTAGERNES VURDERING AF INDSATSEN?	9
3.4. KONKLUSIONER	10
4. OPFYLDELSE AF SAMARBEJDET MÅL	11
4.1. VURDERING AF JOBEFFEKTERNE	11
4.2. VURDERING AF DEN GENNEMFØRTE INDSATS	11
4.3. VURDERING AF SAMARBEJDET MED VIRKSOMHEDERNE	12
5. A-KASSERNES INDSATS	13
5.1. INDHOLD KONTAKTFORLØBET	13
5.2. JOBFOKUS I KONTAKTFORLØBET	15
5.3. SAMARBEJDE MED VIRKSOMHEDERNE I KONTAKTFORLØBET	15
5.4. INDSATSEN FOR LEDIGE PÅ OMRÅDER MED OVERLEDIGHED	16
5.5. RETTIDIGHED I KONTAKTFORLØBET	17
6. JOBEFFEKTER I SAMARBEJDET	19
6.1. JOBEFFEKTER I A-KASSERNE OG JOBCENTERET	19
6.2. JOBEFFEKTER I DE ENKELTE A-KASSER	20
7. DELTAGERNES VURDERING AF INDSATSEN I SAMARBEJDET	22
7.1. TILFREDSHEDEN MED AT A-KASSEN VARETAGER KONTAKTFORLØBET	22
7.2. VURDERING AF UDBYTET AF JOBSAMTALERNE	23
7.3. TILFREDSHED MED JOBSAMTALERNE	24
7.4. TILFREDSHED MED JOBFOKUS I SAMTALERNE	26
BILAG 1: JOBSØGNINGS- OG COACHFORLØB	28

2. Indledning

I denne rapport evalueres resultaterne af samarbejdet mellem Københavns Kommune og a-kasserne om indsatsen for forsikrede nyledige.

Evalueringen sigter på at vurdere a-kassernes resultater og opfyldelsen af målene for samarbejdet under ét. Der vil dog fremgå resultater for de enkelte a-kasser i rapporten.

2.1. Mål og rammer for samarbejdet

Overordnet set er ideen bag samarbejdet mellem Københavns Kommune og a-kasserne, at tilbyde a-kassernes nyledige medlemmer én indgang og en sammenhængende beskæftigelsesindsats i den første del af ledighedsperioden. De medvirkende ledige får ikke parallelle samtaleforløb i jobcentret og a-kassen, men udelukkende jobsamtaler i a-kassen.

Samarbejdet skal først og fremmest sikre gode jobeffekter og nedbringe overledighed i kommunen. Derudover skal samarbejdet sikre tilfredse ledige, et højt udbud af kvalificeret arbejdskraft, samt en optimal udnyttelse af ressourcer og viden i a-kasserne og jobcenteret.

Udmøntning af samarbejdet

Samarbejdet indebærer, at a-kasserne varetager beskæftigelsesindsatsen for og gennemfører de lovpligtige jobsamtaler med udvalgte ledige i den første del af ledighedsperioden, jf. i øvrigt boks 1.

Den valgte varighed af kontaktforløbet sigter på, at a-kasserne ikke udarbejder jobplaner sammen med deltagerne. A-kasserne kan dog indstille til jobcenteret, at der iværksættes konkrete tilbud, der vurderes at øge den pågældende deltagers jobmuligheder.

Udlægning til a-kassen er frivillig. Alle deltagerne i samarbejdet har haft mulighed for at vælge, om deres kontaktforløb skal varetages af a-kassen eller jobcenteret.

A-kasserne modtager ikke betaling for opgaveløsningen. Det er en forudsætning, at a-kasserne tilrettelægger deltagerens CV-samtaler, jobsamtaler og rådigheds-samtaler i en sammenhængende indsats.

Mål for samarbejdet

I samarbejdsaftalen er formuleret en række mål for og resultatkrav til samarbejdet, jf. boks 2.

Boks 1: Udmøntningen af samarbejdet

- Samarbejdet omfatter ny- og gentilmeldte ledige dagpengemodtagere over 30 år fra de involverede a-kasser. Gentilmeldte dagpengemodtagere er begrænset til 30-59 årige med højest 18 ugers dagpengeanciennitet ved gentilmelding.
- A-kasserne varetager kontaktforløbet med de 30-59 årige i de første 26 uger og med 60-64 årige i de første 16 uger.
- Som led i kontaktforløbet gennemfører a-kasserne de lovpligtige jobsamtaler med deltagerne. Desuden kan a-kasserne visitere deltagerne til jobsøgningsforløb.
- A-kasserne kan ikke udarbejde jobplaner med aktive tilbud. Dog kan a-kasserne indstille til jobcenteret, at der iværksættes konkrete tilbud, som fremmer deltagerens beskæftigelsesmuligheder.
- De omfattede ledige i målgruppen kan fravælge at have kontaktforløbet i a-kassen.

Samarbejdet har til formål at forbedre de nylediges muligheder for at komme hurtigt i job via en sammenhængende og kvalificeret indsats i den første del af ledighedsperioden. Det gælder især ledige på områder med overledighed.

Samarbejdet har endvidere til formål at sikre, at de ledige oplever en sammenhængende og kvalificeret indsats, samt at virksomhederne bistås med at få opfyldt deres behov for kvalificeret arbejdskraft.

Disse målsætninger er udmøntet i to resultatmål.

For det første skal a-kasserne sikre, at deltagerne går i arbejde i mindst samme grad som jobcenterets tilsvarende målgruppe og som sammenlignelige grupper. Dermed er der valgt et resultatkrav, som er uafhængigt af konjunkturudviklingen.

Boks 2: Mål og resultatmål

Formålet med samarbejdet er, at:

- forbedre de lediges muligheder for hurtig tilbagevenden til ordinær beskæftigelse
- nedbringe ledigheden på områder med overledighed og sætte fokus på øget faglig mobilitet.
- de ledige oplever en sammenhængende og kvalificeret beskæftigelsesindsats
- bistå virksomhederne med at få opfyldt deres behov for kvalificeret arbejdskraft
- udvikle overgangen mellem a-kasse og jobcenter mhp. god borgerservice

Der er aftalt følgende resultatmål:

- At der opnås effekter med indsatsen, der min. er på niveau med jobcentrets resultater for sammenlignelige grupper af nyledige
- Rettidigheden af jobsamtalerne skal mindst være identisk med jobcentrets. Kriteriet for minimumskravet er et rettidighedskrav på 90% rettidigt afholdte jobsamtaler.

For det andet skal a-kasserne sikre, at de udlagte lediges minimumsrettigheder opfyldes.

I evalueringen konkluderes der som nævnt på indfrielsen af de opstillede mål for samarbejdet. Der eksisterer imidlertid ikke et datagrundlag, som gør det muligt at evaluere på alle de opstillede mål. Denne evaluering belyser derfor ikke, om det er lykkedes at nedbringe ledigheden på områder med overledighed, ligesom den heller ikke belyser udviklingen af overgange mellem a-kasse og jobcenter.

Deltagere i samarbejdet

I alt har 16 a-kasser deltaget i samarbejdet i hele eller dele af perioden fra oktober 2011 til april 2013.

De deltagende a-kasser er:

- I hele perioden siden oktober 2011: 3F, Akademikerne, ASE, FOA, FTF, Lærerne og Metal
- Fra oktober 2011 til udgangen af 2012: FRIE funktionærer, Krifa og Socialpædagogerne
- Siden januar 2012: Byggefagenes A-kasse
- Siden april 2012: A-kassen for Journalistik og Kommunikation, CA, Ingeniørerne, Magistrerne og Min A-kasse

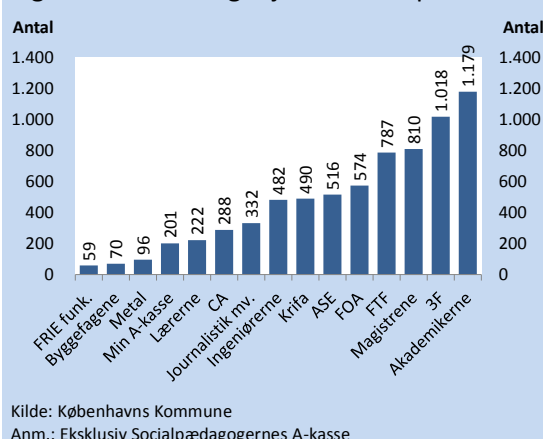
Tre a-kasser har derudover deltaget i et samarbejdsforsøg forud for det etablerede samarbejde fra oktober 2011. Det drejer sig om FOA, 3F og Dansk Metal.

Der er i perioden fra juli 2012 til april 2013 udlagt i alt godt 7.000 ledige til de deltagende a-kasser. Det svarer til knap halvdelen af alle dagpengeberørte i København i perioden.

Over halvdelen af deltagerne er udlagt til Akademikerne, 3F, Magistrene og FTF, som tegner sig for ca. 3.800 af de udlagte kontaktforløb, jf. figur 1.

I første halvår af 2012 blev udlagt et mindre antal ledige til a-kasserne som følge af administrative udfordringer i forbindelse med en IT-omlægning i jobcenteret.

Figur 1: Antal udlagte juli 2012 – april 2013



2.2. De anvendte evalueringsmetoder

Nærværende evaluering af samarbejdet er sammensat af en række forskellige datakilder:

- Opgørelser af jobeffekter baseret på Arbejdsmarkedsstyrelsens forløbsdatabase Dream
- Opgørelse af rettidighed baseret på kildedata fra Københavns Kommune
- Opgørelse af deltagertilfredshed baseret på telefonsurveys blandt ledige
- Oplysninger om indholdet i a-kassernes kontaktforløb baseret på skriftlige selvevalueringer fra a-kasserne

De anvendte data i evalueringen er stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Nedenfor gives en kort beskrivelse af metoderne og datagrundlaget for de forskellige opgørelser i evalueringen.

Opgørelser af jobeffekter

Effekterne af a-kassernes indsats måles via data fra Dream og opgøres som andelen af deltagere i kontaktforløbet, der har været selvforsørgende eller har modtaget SU i mindst 4 af de første 13 uger efter nyledigheden.

Jobeffekterne af kontaktforløbet i a-kasserne kan i denne evaluering ikke sammenlignes direkte med jobeffekterne af kontaktforløbet i jobcenteret. Der er ikke grundlag for at måle på kontrolgrupper i kommunen, da stort set alle ledige fra de involverede a-kasser er udlagt til kontaktforløbet i a-kasserne. Det betyder, at deltagerne i hhv. a-kassernes og jobcenterets kontaktforløb ikke udgør en homogen gruppe, som kan sammenlignes.

For at vurdere om de opnåede jobeffekter i samarbejdet lever op til de fastlagte mål, er resultaterne sammenlignet med tilsvarende effektmålinger for ledige fra samme a-kasser i nabokommunerne, herunder Frederiksberg, Hvidovre, Rødovre, Gentofte og Tårnby.

Med andre ord er der etableret en kontrolgruppe ved at måle effekter for ledige i samme a-kasser i nabokommunerne. For at etablere dette sammenligningsgrundlag har det været nødvendigt at medregne effekter for en mindre gruppe af ledige fra de respektive a-kasser, som ikke har været udlagt til a-kassernes kontaktforløb. Det betyder, at der i sammenligningen af jobeffekter indgår ca. 15 pct. af ledige, som ikke har været udlagt til kontaktforløb

i a-kasserne. Dette giver en mindre statistisk usikkerhed, men dog samtidigt det bedst mulige sammenligningsgrundlag i vurderingen af a-kasseres jobeffekter.

Opgørelser af rettidighed i kontaktforløbene

I evalueringen måles hvor mange af de deltagende ledige fra a-kasserne, der har fået de lovbundne jobsamtaler inden for lovens frister. De anvendte data stammer fra kildedata, som er stillet til rådighed af Københavns Kommune.

A-kassernes resultater sammenlignes med tilsvarende rettidighedsmålinger for ledige, der har deres kontaktforløb i Jobcenter København.

Det bemærkes, at der undervejs i samarbejdet har været administrative udfordringer i forhold til registrering af samtalerne, hvilket betyder, at a-kassernes rettidighedsprocenter kan være undervurderet i opgørelserne.

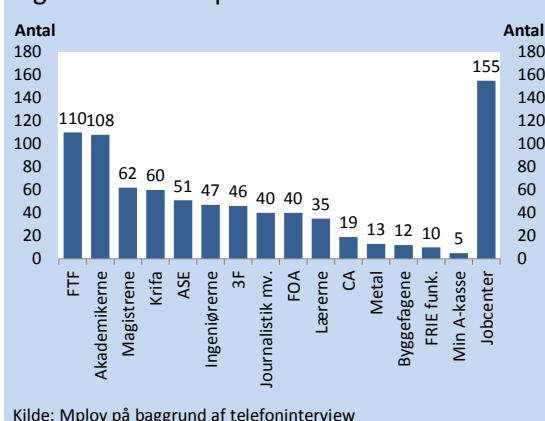
Opgørelser af deltagertilfredsheden

I evalueringen måles hvor mange af deltagerne fra de medvirkende a-kasser, der er tilfredse med kontaktforløbet i a-kassen. Der er gennemført en telefonsurvey blandt ca. 650 deltagere, som har vurderet indholdet, udbyttet og tilfredsheden med forløbet. De 650 respondenter afsluttede deres forløb i a-kassen i perioden fra juni til november 2012, og surveyen er gennemført medio januar 2013.

For at vurdere den opnåede tilfredshed med kontaktforløbet i a-kasserne er der gennemført tilsvarende målinger af tilfredsheden hos en kontrolgruppe af ledige, der har deres kontaktforløb i Jobcenter København. Der er gennemført en tilsvarende telefonsurvey blandt ca. 150 ledige, som havde deres første ledighedsdag i 4. kvartal 2012. Telefoninterviewene er gennemført i perioden ultimo maj-primo juni 2013.

Fordelingen af de ca. 800 respondenter i denne evaluering er vist i Figur 2.

Figur 2: Antal respondenter



Det er mploy's vurdering, at deltagerne's besvarelser afspejler, at der er tale om nyledige med en beskeden forsørgelseshistorik. For mange af de adspurgte deltagere vil der være tale om, at de er ledige for første gang eller har været selvforsørgende i længere tid. Der er erfaringsmæssigt ofte tale om, at førstegangsledige har andre forventninger til indholdet i kontaktforløbet, end hvad der reelt tilbydes. F.eks. forventer en del førstegangsledige, at de via beskæftigelsesindsatsen understøttes med aktiv jobformidling, hvor de ofte reelt understøttes i aktiv jobsøgning.

Oplysninger om indholdet i kontaktforløbet

Som led i evalueringen er inddraget data fra Københavns Kommunes løbende opfølgning på samarbejdet med a-kasserne. Der er gennemført en skiftlig selvevaluering hos a-kasserne, som belyser indsatsmæssige elementer i kontaktforløbet, som ikke kan belyses kvantitativt.

De indhentede selvevalueringer fra a-kasserne giver oplysninger om:

- Koordinering af CV-samtaler, jobsamtaler og rådighedssamtaler
- Anvendte metoder og aktiviteter i kontaktforsøget
- Jobsøgnings- og jobformidlingsaktiviteter
- Samarbejde med virksomhederne
- Indsatsen for ledige på områder med overledighed

3. Sammenfatning og konklusioner

Nedenfor præsenteres hovedresultaterne af evalueringen.

3.1. Hvad viser evalueringen om jobeffekterne i samarbejdet?

I evalueringen opgøres jobeffekterne for deltagerne i samarbejdet. Effekterne af samarbejdet vurderes på baggrund af en sammenligning af de opnåede jobeffekter med resultaterne for en sammenlignelig kontrolgruppe i nabokommunerne.

Evalueringen viser følgende om jobeffekterne i kontaktforløbet:

A-kasserne opnår effekter på niveau med resultaterne i nabokommunerne

Evalueringen viser, de opnåede effekter i a-kasserne er stort set på niveau med de tilsvarende effekter for sammenlignelige grupper i nabokommunerne.

Der er følgende resultater:

- Godt en tredjedel af deltagerne i a-kassernes kontaktforløb kommer i arbejde – målt ud fra de definerede kriterier
- De opnåede jobeffekter i de enkelte a-kasser varierer betydeligt og har en spredning fra ca. 27 pct. til ca. 54 pct. Resultaterne kan ikke sammenlignes direkte, da forskellene afspejler forskelle i deltagersammensætningen i de forskellige a-kasser.
- Ca. en tredjedel af de ledige i Jobcenter Københavns kontaktforløb kommer i arbejde – målt ud fra de samme definerede kriterier.
- De opnåede effekter i a-kasserne er stort set på niveau med de tilsvarende effekter for sammenlignelige grupper i nabokommunerne

3.2. Hvad viser evalueringen om a-kassernes indsats?

Evalueringen viser følgende om indholdet i a-kassernes kontaktforløb:

Der er tilrettelagt en sammenhængende indsats for de ledige

Evalueringen viser, at alle a-kasserne har tilrettelagt en sammenhængende indsats for medlemmet i kontaktforløbet, hvor CV-, rådigheds- og jobsamtalerne sammentænkes og kombineres.

Der er fokus på job i samtalerne

Hovedparten af a-kasserne foretager jobformidling af deltagerne i forbindelse med jobsamtalerne, hvor de præsenterer medlemmerne for konkrete job. Derudover tilbyder de fleste a-kasser supplerende aktiviteter, der kan styrke deltagernes jobsøgning.

Evalueringen viser følgende resultater om indholdet i kontaktforløbet:

- Ca. 85 pct. af a-kasserne præsenterer deltagerne for ledige job
- Ca. 77 pct. af a-kasserne tilbyder supplerende, jobrettede aktiviteter til samtalerne
- Ca. 69 pct. af a-kasserne har fastlagt kriterier for deltagernes jobsøgning
- Ca. 54 pct. af a-kasserne arbejder med at fremskaffe jobsamtaler til de ledige

Der indgås ikke specifikke samarbejdsaftaler med virksomhederne

Der er et begrænset samarbejde med virksomhederne. Relativt få af de medvirkende a-kasser foretager opsøgende besøg i virksomhederne, og ingen af a-kasserne har indgået samarbejdsaftaler med virksomheder som led i varetagelsen af kontaktforløbet.

Evalueringen viser følgende resultater om den virksomhedsrettede indsats:

- Ca. 15 pct. af a-kasserne opsøger virksomheder som led i samarbejdet
- Ingen a-kasser har indgået samarbejdsaftaler med virksomheder som led i samarbejdet
- A-kasserne melder om, at der er samarbejde med virksomhederne i den almindelige drift, som også anvendes i kontaktforløbet

A-kassernes rettidighed af indsatsen ligger under niveauet i jobcentrene

Mange af a-kasserne har haft svært ved at leve op til kravet om 90 pct. rettidighed af samtalerne i kontaktforløbet. Der er dog generelt tale om en stigende rettidighed af indsatsen.

Evalueringen viser følgende resultater vedr. rettidigheden:

- A-kasserne har samlet realiseret en rettidighed på 82 pct.
- Jobcenterets tilsvarende resultat er på 93 pct.
- Rettidigheden i de enkelte a-kasser spænder fra 64 pct. til 95 pct.

3.3. Hvad viser evalueringen om deltagernes vurdering af indsatsen?

Som led i evalueringen er deltagerne adspurgt om deres vurdering af indhold, udbytte og tilfredshed med kontaktforløbet i a-kasserne. Resultaterne er sammenlignet med tilsvarende målinger for ledige i jobcenteret.

Evalueringen viser følgende om deltagernes vurderinger:

De fleste deltagere er tilfredse med, at a-kassen varetager kontaktforløbet

Et flertal af deltagerne er tilfredse med, at deres a-kasse varetager kontaktforløbet på vegne af jobcenteret. Det er et tegn på, at tilfredsheden stiger, når CV-, rådigheds- og jobsamtaler sammentænkes i indsatsen.

Evalueringen viser følgende resultater vedr. deltagernes tilfredshed:

- På tværs af a-kasserne er 69 pct. af deltagerne tilfredse med, at a-kassen varetager kontaktforløbet på vegne af jobcenteret
- I de enkelte a-kasser spænder tilfredsheden fra 43 pct. til 86 pct.

Deltagernes vurdering af det samlede udbytte af jobsamtalerne er ens i a-kasserne og jobcenteret

Deltagerne i kontaktforløbet i hhv. a-kasserne og jobcenteret vurderer udbyttet af jobsamtalerne på samme niveau.

Evalueringen viser følgende resultater vedr. deltagernes vurdering af det samlede udbytte:

- På en skala fra 1-10 vurderes udbyttet af jobsamtalerne med a-kasserne til 3,7.
- På en skala fra 1-10 vurderes udbyttet af jobsamtalerne med jobcenteret til 3,7.
- På tværs af a-kasserne spænder deltagernes vurdering af udbyttet af jobsamtalerne fra 2,6 til 5,7 på en skala fra 1-10.

Deltagerne har forskellig vurdering af det konkrete udbytte af jobsamtalerne

De lediges vurdering af udbyttet af kontaktforløbet afspejler, at de oplever forskellige kompetencer hos a-kasserne og jobcenteret.

Evalueringen viser følgende resultater vedr. deltagernes vurderinger af udbyttet:

- Deltagerne fra a-kasserne vurderer, at de især får udbytte af samtalerne i form af bedre forudsætninger for jobsøgning (4,0 point), herunder bl.a. bedre CV og mere viden om jobmuligheder i branchen. I jobcentret vurderes udbyttet heraf til 3,2
- Deltagerne i jobcentret vurderer, at de især får udbytte i forhold til at optimere jobsøgningen (4,8 point), herunder at søge andre typer job og søge andre steder, end de plejer. I a-kassen vurderes udbyttet heraf til 3,8.

Deltagernes tilfredshed med indholdet i jobsamtalerne er størst i a-kasserne

Deltagerne i a-kassernes kontaktforløb er mere tilfredse med indholdet i jobsamtalerne end deltagerne i jobcenterets kontaktforløb.

Evalueringen viser følgende resultater om tilfredsheden med indholdet i jobsamtalerne:

- På en skala fra 1-10 vurderes indholdet i a-kassernes jobsamtaler til 5,0
- På en skal fra 1-10 vurderes indholdet i jobcenterets samtaler til 3,0
- På tværs af a-kasserne spænder tilfredsheden med indholdet i jobsamtalerne fra 0,0 pct. til 5,7 pct.

3.4. Konklusioner

På baggrund af ovenstående resultater viser evalueringen følgende konklusioner:

- Jobeffekterne af a-kassernes kontaktforløb er på niveau med jobeffekterne af kontaktforløbet med sammenlignelige grupper i nabokommunerne. Dermed har a-kasserne som helhed levet op til det aftalte effektmål.
- A-kasserne gennemfører en sammenhængende indsats, hvor CV-, job- og rådigheds-samtalerne sammentænkes i kontakten med de ledige.
- Rettidigheden af indsatsen er lavere i a-kasserne end i jobcentret. Der er dog tale om en stigende tendens i alle a-kasser.
- Det samlede udbytte af jobsamtalerne vurderes ens blandt de ledige hos hhv. a-kasserne og jobcenteret. De ledige ser imidlertid forskellige kompetencer hos de to aktører i form af et bedre branchekendskab hos a-kasserne og en bedre optimering af søgeadfærden hos jobcentrene.
- Der er en snæver sammenhæng mellem deltagernes vurdering af udbyttet af kontaktforløbet og deltagernes vurdering af jobfokus i jobsamtalerne.
- De ledige finder, at både a-kasserne og jobcenteret sætter jobfokus på dagsorden i kontaktforløbet, men at jobsamtalerne kun i mindre grad har fokus på konkrete job.
- De lediges tilfredshed med jobsamtalerne er større i a-kasserne end i jobcenteret, selv om udbyttet vurderes ens.
- Der er et stort potentiale for at styrke a-kassernes virksomhedsrettede indsats i samarbejdet. Kun få a-kasser opsøger efter eget udsagn virksomheder som led i kontaktforløbet.

4. Opfyldelse af samarbejdet mål

Det er mploys overordnede vurdering, at der er gode jobeffekter i samarbejdet. Over 37 pct. af deltagerne er kommet hurtigt i arbejde, og de opnåede jobeffekter er generelt på niveau med de jobeffekter, som Jobcenter København opnår for lignende målgrupper.

Der er samtidig mploys vurdering, at der er optimeringsmuligheder for a-kassernes indsats og potentiale for endnu bedre jobeffekter, hvis a-kasserne tilrettelægger en mere jobrettet indsats og et tættere samarbejde med virksomhederne i varetagelsen af kontaktforløbet.

4.1. Vurdering af jobeffekterne

I samarbejdsaftalen er der formuleret et mål om, at kontaktforløbet i a-kasserne skal forbedre de lediges muligheder for at komme hurtigt i job. I aftalen er målet udmøntet i en målsætning om, at jobeffekterne i forsøget skal svare mindst til de jobeffekter, som opnås af jobcenteret for lignende målgrupper.

Det er mploys vurdering, at målet vedr. jobeffekterne i samarbejdet er opfyldt, når a-kassernes samlede resultater tages i betragtning.

Vurderingen er baseret på, at a-kasserne som helhed har opnået jobeffekter, der ligger mindst på niveau med jobeffekterne for samme a-kasseområder i nabokommunerne. Der er ikke grundlag for at sammenligne jobeffekterne mellem a-kasserne og jobcenteret direkte, da deltagerne i kontaktforløbet i hhv. a-kasserne og jobcenteret ikke vurderes at være homogene. I lyset af a-kassernes gode resultater – sammenlignet med nabokommunerne – kan samarbejdet siges at give en økonomisk gevinst for kommunen set i lyset af, at a-kasserne ikke modtager betaling for at varetage opgaven.

Der er dog tale om, at enkelte a-kasser præsterer lavere jobeffekter, end der kan opgøres for sammenlignelige grupper i nabokommunerne. Det er et tegn på, at der fortsat er potentiale for at øge gevinsten af samarbejdet yderligere, hvis jobeffekterne i alle a-kasserne kommer på niveau med jobeffekterne i nabokommunerne.

4.2. Vurdering af den gennemførte indsats

Det er et mål for samarbejdet, at deltagerne skal opleve en sammenhængende og kvalificeret indsats i kontaktforløbet hos a-kasserne.

På baggrund af de gennemførte målinger i evalueringen vurderer mploy, at målet om en sammenhængende og kvalificeret indsats er opfyldt.

Vurderingen er baseret på følgende:

- Alle a-kasserne har tilrettelagt en sammenhængende indsats, hvor CV-, job- og rådgivningssamtalerne sammentænkes og kombineres.
- Andelen af deltagerne i kontaktforløbet hos a-kasserne, der oplever et godt udbytte af jobsamtalerne, er på niveau med andelen i kontrolgruppen af ledige i jobcenteret.

- Deltagernes tilfredshed med jobsamtalerne i a-kassen ligger over niveauet for kontrolgruppen af ledige i jobcenteret.
- Rettidigheden af indsatsen i a-kasserne ligger under niveauet i jobcenteret, men a-kassernes rettidighed er støt stigende og har et stigende bundniveau.
- Hovedparten af a-kasserne har ifølge eget udsagn tilrettelagt et stærkt jobfokus i kontaktforløbet, hvor deltagerne præsenteres for konkrete job, og et flertal af jobcentrene har fastlagt kriterier for deltagernes jobsøgning. Dette bekræftes delvist af deltager-evalueringerne, som peger på, at jobsamtalerne generelt er jobrettede.
- Langt hovedparten af a-kasserne har indbygget supplerende aktiviteter i kontaktforløbet, som deltagerne kan medvirke i frivilligt eller obligatorisk.

Tilbagemeldingerne fra deltagerne viser dog, at det generelle udbytte af jobsamtalerne ligger på et relativt lavt niveau, og at der i en række a-kasser – på trods af en frivillig deltagelse – kan opgøres en lav tilfredshed med, at a-kassen varetager jobsamtalerne på vegne af jobcenteret.

Det tyder på, at der fortsat er potentiale for at styrke indholdet i og udbyttet af jobsamtalerne i mange af a-kasserne.

4.3. Vurdering af samarbejdet med virksomhederne

I samarbejdsaftalen er der formuleret en målsætning om, at forsøget skal bistå med, at virksomhederne får opfyldt deres behov for kvalificeret arbejdskraft.

Det er mploy's vurdering, at målet kun i begrænset omfang er opfyldt.

Efter eget udsagn arbejder ca. halvdelen af a-kasserne med at fremskaffe jobsamtaler til deltagerne, og kun en sjettedel af a-kasserne oplyser, at de opsøger virksomheder som led i kontaktforløbet. Hertil kommer, at ingen af a-kasserne efter eget udsagn har arbejdet med at indgå samarbejdsaftaler med virksomhederne som led i samarbejdet om kontaktforløbet med jobcenteret.

A-kassernes selvevalueringer peger på, at der i begrænset omfang gennemføres jobformidlingsaktiviteter, og det underbygges af, at ca. en tredjedel af deltagerne tilkendegiver, at der har været fokus på konkrete virksomheder og konkrete job i jobsamtalerne med a-kassen.

5. A-kassernes indsats

I det følgende belyses indholdet i a-kassernes indsats i kontaktforløbet. Belysningen baserer sig på selvevalueringer fra de enkelte a-kasser og omfatter de kvalitative elementer i samarbejdsaftalerne, som er vanskelige at måle via registre.

Følgende elementer belyses i selvevalueringerne:

- 1) Indholdet i kontaktforløbet
- 2) Jobfokus i kontaktforløbet
- 3) Samarbejdet med virksomhederne i kontaktforløbet
- 4) Indsatsen for ledige på områder med overledighed

I tabel 1 ses en samlet oversigt over indholdet i de enkelte a-kassers kontaktforløb. Som det fremgår, er der variationer mellem a-kasserne i forhold til indholdet i kontaktforløbet.

Tabel 1: Overblik over indholdet i de enkelte a-kassers kontaktforløb

	Akademikerne	3F	Journalistik mv.	Byggefagene	CA	FOA	FTF	Ingeniørerne	Krifa	Lærerne	Magistrene	Metal	Min A-kasse
Er CV, job- og rådighedssamtaler samtænkt?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Anvendes et fast koncept for indholdet i samtalerne?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Tilbyder a-kassen andre aktiviteter i kontaktforløbet end samtaler?	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Har a-kassen fastlagt kriterier for den lediges jobsøgning?	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej
Introducerer a-kassen til ledige job?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej
Har a-kassen samarbejdsaftaler med virksomheder som led i kontaktforløbet?	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Opsøger a-kassen virksomheder som led i kontaktforløbet?	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Arbejder a-kassen med at fremskaffe jobsamtaler til ledige?	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Har a-kassen særlige tiltag på områder med overledighed?	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja

Kilde: Selvevalueringerne

I afsnittene nedenfor redegøres nærmere for indholdet under de 5 ovennævnte elementer.

5.1. Indhold kontaktforløbet

Overordnet set er idéen bag samarbejdsaftalen, at medlemmerne af de involverede a-kasser tilbydes én indgang og en sammenhængende beskæftigelsesindsats i regi af a-kassen.

Alle a-kasser tilkendegiver, at de har tilrettelagt et kontaktforløb, der sammentænker CV-samtaler, jobsamtaler og rådighedssamtaler med henblik på at understøtte en sammenhængende indsats for medlemmet i kontaktforløbet.

Alle a-kasser tilkendegiver endvidere, at de anvender et fast koncept for samtalen. Der er dog variationer i, hvor omfattende konceptet er. I nogle selvevalueringer henvises til, at man følger kravene i lovgivningen, mens andre a-kasser har mere detaljerede koncepter. Samtalerne indeholder typisk:

- Vejledning om rettigheder og pligter
- Vejledning om udarbejdelse af CV
- Rådgivning om jobsøgning og gode jobmuligheder
- Vejledning om a-kassens tilbud til medlemmet
- Vejledning om brug af 6-ugers selvvalgt uddannelse
- Vejledning om særlige ordninger

Flere a-kasser arbejder med et koncept, hvor den første samtale omhandler vejledning og rådgivning af mere generel karakter, mens de efterfølgende samtaler har medlemmets konkrete behov i fokus.

En række a-kasser deltager i forsøget "Den gode samtale", som er iværksat af Arbejdsmarkedsstyrelsen i samarbejde med 8 a-kasser.

Forsøget skal understøtte a-kassernes mulighed for at yde en professionel service overfor deres medlemmer og give a-kasserne mulighed for at afprøve nye metoder, jf. boks 3.

Ud over samtaler indeholder kontaktføreløbet typisk en række andre elementer. Omkring ¾ af a-kasserne angiver i selvevalueringen, at de tilbyder andre aktiviteter i forbindelse med kontaktføreløbet end samtaler.

Aktiviteterne kan f.eks. være:

- Jobklubber eller andre netværksaktiviteter
- Jobsøgningskurser
- Karriererådgivning
- Almene kurser (f.eks. IT-kurser, ordblindekurser m.v.)
- Fagkurser (f.eks. forhandlingsteknik, præsentationsteknik)
- Rotationsvikarstillinger
- Virksomhedspræsentationer

Enkelte a-kasser har valgt at gøre aktiviteterne obligatoriske, mens andre giver dem som et frivilligt tilbud til medlemmerne. Risikoen ved frivillige tilbud er, at enkelte ledige ikke tager imod den ekstra hjælp og støtte, selv om de reelt har et behov. Men nogle a-kasser angiver samtidig, at muligheden for at kunne tilvælge aktiviteter frivilligt er meget motiverende.

Boks 3: Forsøgsprojektet "Den Gode Samtale"

I forsøget er det, som udgangspunktet, op til medlemmet at booke sig digitalt til samtalerne, herunder:

- vælge hvordan samtalen skal foregå, fx individuel samtale, gruppesamtale eller samtale over telefonen
- vælge tidspunkt for samtalen
- vælge mellem flere sagsbehandlere
- vælge emne for samtalen.

A-kassen *skal ikke* vejlede medlemmet om rettigheder og pligter eller vejlede særskilt om jobsøgning ved *hver* samtale, men kun hvis der vurderes at være et behov herfor. A-kasserne skal desuden ikke udarbejde en plan for den lediges jobsøgning.

A-kasserne skal hverken gennemføre CV- eller vejledningssamtaler. A-kassen skal stadig vejlede nyledige medlemmer og godkende CV'et, men rammerne herfor er frie.

5.2. Jobfokus i kontaktforløbet

I forbindelse med kontaktforløb med ledige kan jobfokus spænde fra opfølgning på den lediges rådighedsforpligtigelse over motivation ift. bredere jobsøgning (fagligt, geografiske, eller i form af flere søgemetoder) til egentlig jobformidling.

Knap 70 pct. af a-kasserne har fastlagt kriterier for den lediges jobsøgning. Det kan omhandle:

- Krav til antallet af job, der skal søges
- Krav til blandede jobsøgningsmetoder
- Krav til faglig og/eller geografisk mobilitet

Enkelte a-kasser har ingen faste kriterier – ud over lovgivningskrav – men tilpasser kriterierne til det enkelte medlem samt til det brancheområde, som pågældende er jobsøgende indenfor.

85 pct. af a-kasserne introducerer efter eget udsagn ledige til job i forbindelse med jobsamtaler, jf. Figur 3. Der er variationer i, hvad introduktionen konkret omfatter. Nogle a-kasser udsender løbende mails til medlemmerne med ledige job. Enkelte formidler mere direkte til job, som de har skaffet via deres virksomhedskontakt. Der er også a-kasser, der konkret formidler til job via kampagner eller jobskabende projekter.

Flere a-kasser har jobbanker og vikardatabaser, som de også bruger til formidling af job til ledige medlemmer.

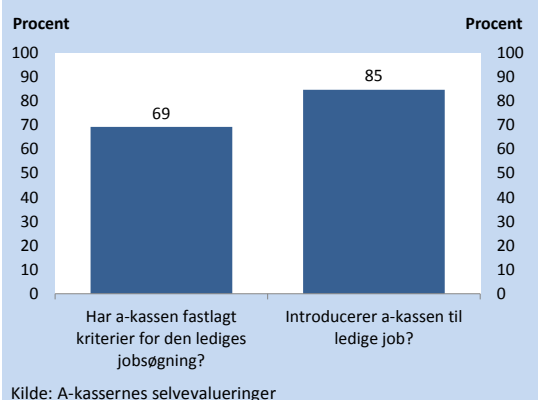
Omvendt angiver en enkelt a-kasse, at det er en vedtaget strategi for a-kassen, at man ikke formidler medlemmer til job.

I supplement til den jobrettede indsats i forbindelse med kontaktforløbet har alle de deltagende a-kasser forskellige jobsøgningsaktiviteter, som deres medlemmer – frivilligt eller obligatorisk - kan deltage i. Endvidere har a-kasserne haft mulighed for at tilbyde de udlagte ledige et jobsøgningsforløb eller et jobrettet coachforløb finansieret af jobcenteret, jf. bilag 1.

5.3. Samarbejde med virksomhederne i kontaktforløbet

Et af formålene med samarbejdsaftalen er at bistå virksomhederne med at få opfyldt deres behov for kvalificeret arbejdskraft. Det kræver at man har et kendskab til virksomhedernes behov for arbejdskraft, herunder til konkrete jobåbninger.

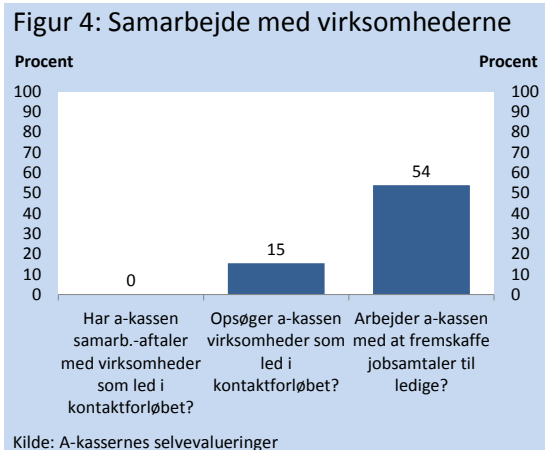
Figur 3: Jobsøgnings- og jobformidlingsaktiviteter



Ca. halvdelen af a-kasserne arbejder aktivt med at skaffe jobsamtaler til de ledige i kontaktforløbet, jf. Figur 4. Nogle a-kasser er egentlig opsøgende over for virksomhederne, mens andre alene benytter de jobs, som virksomhederne selv henvender sig med.

Kun 15 pct. af a-kasserne opsøger virksomheder direkte som led i varetagelsen af kontaktforløbet. Det kan f.eks. være, hvis a-kassen får kendskab til virksomheder med et større behov for arbejdskraft.

Det kan også være i forbindelse med kampagner eller projekter målrettet særlige grupper af ledige eller brancher/virksomheder. Enkelte a-kasser angiver, at de inviterer relevante virksomheder ind for at fortælle om branchen og de muligheder, som den byder på.



Ingen a-kasser har indgået samarbejdsaftaler med virksomheder ifm. kontaktforløbet med de ledige, jf. Figur 4.

Flere a-kasser angiver i selvevalueringerne, at der er et samarbejde med virksomhederne i den almindelige drift, som også anvendes i forhold til kontaktforløbet. De manglende samarbejdsaftaler på området betyder dermed ikke, at a-kasserne ikke har et virksomhedsnetværk, som de ledige kan få gavn af.

5.4. Indsatsen for ledige på områder med overledighed

Et af formålene med samarbejdet imellem jobcenteret og a-kasserne er, at samarbejdet i særlig grad øger beskæftigelsesmulighederne for på områder med overledighed. Det hænger sammen med at mange a-kasser har medlemsgrupper, der er ramt af overledighed.

Omkring tre fjerdedele af a-kasserne angiver i selvevalueringen, at de har særlige tiltag eller aktiviteter på områder med overledighed. Tiltagene kan f.eks. være:

- Vejledning om job og jobsøgning i udlandet
- Vejledning om mulighed for brancheskift
- Hjælp til efter- og videreuddannelse
- Hjælp til opbygning af netværk
- Hjælp til at skaffe løntilskudsjob
- Særlige projekter målrettet grupper med særlige behov

En a-kasse angiver, at de arbejder med en screeningsmodel, der hjælper med at prioritere indsatsen og intensivere antallet af samtaler med medlemmer, der har større sandsynlighed for længerevarende ledighed.

Enkelte a-kasser angiver, at de ikke har medlemmer med overledighed, og at det derfor ikke er relevant for dem at iværksætte særlige tiltag eller aktiviteter på området.

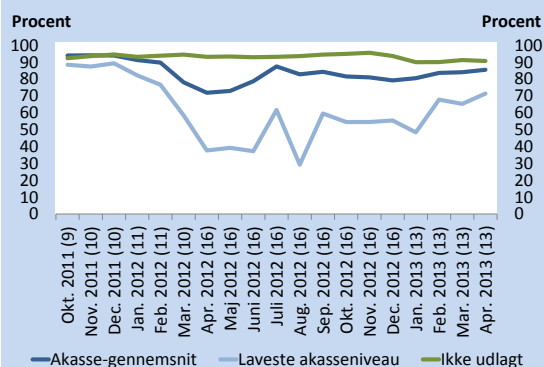
5.5. Rettidighed i kontaktforløbet

Et af målene for samarbejdet imellem Jobcenter København og a-kasserne er, at a-kasserne skal leve op til lovkravene til rettidighed af kontaktforløbet. Og samtidig er det en målsætning, at rettidigheden i a-kasserne skal være på niveau med eller højere end rettidigheden i jobcenteret.

A-kasserne skal dermed afholde jobsamtaler med de udlagte ledige mindst hver 13. uge, og mindst 90 pct. af jobsamtalerne skal afholdes til tiden for at overholde lovkravene.

Opgørelsen af rettidigheden viser, at a-kasserne under ét overholdt rettidighedskravene i de første måneder af det etablerede samarbejde, jf. Figur 5. Men fra februar 2012 til april 2012 faldt rettidigheden fra cirka 90 pct. til cirka 70 pct. Siden juli 2012 har a-kassernes rettidighed hver måned ligget på 80-90 pct. og dermed i underkanten af minimumskravet.

Figur 5: Rettidighed okt. 2011 – april 2013



Kilde: Københavns Kommune og Mploy's beregninger

Anm.: Akasse-gennemsnittet er et vægtet gennemsnit baseret på antallet af udlagte i april 2013. Det bemærkes, at der i a-kasserne har været administrative udfordringer ift. registrering af samtalerne

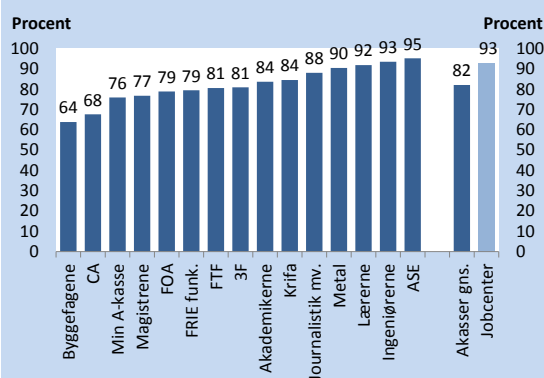
Jobcenteret har igennem hele perioden siden oktober 2011 haft en rettidighed på mindst 90 pct., jf. Figur 5. Og dermed betyder rettidighedsudviklingen i a-kasserne, at den samlede rettidighed i a-kasserne igennem hele 2012 og i 2013 har været lavere end i jobcenteret. A-kassernes "bundniveau" er dog steget fra ca. 30 pct., hvor den var lavest (august 2012) til 70 pct. ved den seneste måling (april 2013).

A-kassernes samlede rettidighed dækker over store forskelle imellem a-kasserne, herunder at enkelte a-kasser i nogle måneder har haft en rettidighed på under 50 pct., jf. Figur 6.

Igennem det senest år har fire a-kasser – Metal, Lærerne, Ingeniørerne og ASE – haft en gennemsnitlig rettidighed på mindst 90 pct., jf. Figur 6, og dermed har de overholdt minimumskravet.

Omvendt er der en række a-kasser, hvor rettidigheden det seneste år har ligget markant under minimumskravet. Det gælder især Byggefagene og CA, men også i Min A-kasse, Magistrene, FOA og FRIE funktionærer har rettidigheden været under 80 pct., jf. Figur 6.

Figur 6: Rettidighed det seneste år, fordelt på a-kasser



Kilde: Københavns Kommune og Mploy's beregninger

Anm.: Gennemsnit af rettidighed de seneste 12 mdr., som hver a-kasse har deltaget i projektet. I de fleste tilfælde er det månederne maj 2012-april 2013, i to tilfælde er det januar-december 2012. Det bemærkes, at der i a-kasserne har været administrative udfordringer ift. registrering af samtalerne

I hvilket omfang de meget forskellige men generelt lavere rettidighedsniveauer i a-kasserne skyldes administrative udfordringer ift. registrering af afholdte samtaler er uklart.

Nogle a-kasser angiver i selvevalueringen, at der har været administrative udfordringer omkring indkaldelse af de ledige samt registrering af samtalerne.

Men der synes ikke at være tvivl om, at rettidighedsniveauet igennem 2012 dels var lavere end 90 pct. og dels var lavere end i jobcenteret. A-kasserne har dog i løbet af 2013 nærmet sig rettidighedsniveauet i jobcentret.

6. Jobeffekter i samarbejdet

I samarbejdsaftalerne imellem Jobcenter København og a-kasserne er der formuleret et formål og et mål vedrørende effekter af samarbejdet. Målsætningen er, at der som minimum opnås effekter af indsatsen, som svarer til resultaterne i jobcenteret og resultaterne for sammenlignelige grupper af ledige.

I dette kapitel opgøres jobeffekter for de udlagte ledige, og effekterne sammenlignes som nævnt ovenfor med effekterne for andre ledige i København. Endvidere sammenlignes resultaterne i København med resultaterne for tilsvarende nyledige i Københavns nabokommuner med henblik på at vurdere effekten af a-kassernes indsats.

Jobeffekterne er opgjort således, at det regnes for en jobeffekt, hvis en person har været selvforsørgende eller modtaget SU i mindst 4 af de første 13 uger efter nyledighed. Opgørelsesmetoden er beskrevet uddybende ovenfor.

6.1. Jobeffekter i a-kasserne og jobcenteret

I alt knap 1.700 nyledige blev fra august til september 2012 udlagt til samarbejdsakasserne, og for 37,3 pct. af denne gruppe var der en jobeffekt som defineret ovenfor, jf. Figur 7.

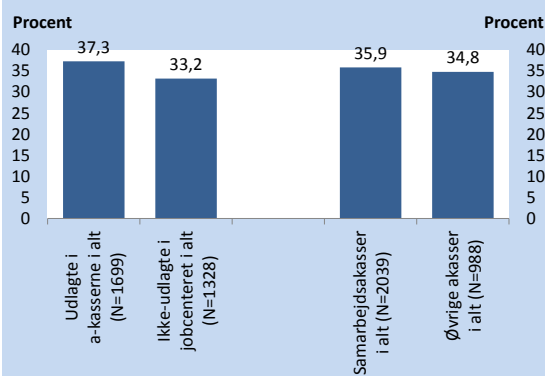
I samme periode var der godt 1.300 ny- og genledige dagpengemodtagere i København, som ikke blev udlagt – i de fleste tilfælde fordi de var medlem af en anden a-kasse. Jobeffekten for de ikke-udlagte var 33,2 pct., jf. Figur 7. Jobeffekten for de udlagte var således højere for de udlagte ledige end for de ikke-udlagte ledige.

Knap 350 af de ikke-udlagte nyledige var imidlertid medlem af en af samarbejdsakasserne. Der kan være systematiske grunde til at disse ikke er blevet udlagt, herunder at de ikke er i målgruppen for samarbejdet, fordi de ved gentilmelding har en dagpengeanciennitet på mere end 18 uger, jf. ovenfor. Derfor er de udlagte og ikke-udlagte ikke sammenlignelige.

Når jobeffekterne for alle de nyledige medlemmer af samarbejdsakasserne sammenlignes med effekterne for de nyledige medlemmer af andre a-kasser er effektforskellen mindre. Jobeffekten i samarbejdsakasserne er således lidt større (35,9 pct.) end i de øvrige a-kasser (34,8 pct.), jf. Figur 7.

Denne forskel mellem samarbejdsakasserne og de øvrige a-kasser kan skyldes, at medlemmerne af samarbejdsakasserne er mindre konjunkturramte end medlemmerne af de

Figur 7: Jobeffekt blandt nyledige, fordelt på hhv. udlagte og samarbejdsakasser



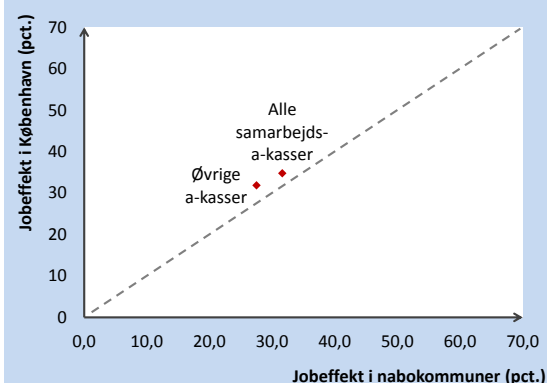
Kilde: Københavns Kommune på baggrund af Dream og Mplys beregninger

Anm.: De udlagte er alle de udlagte til a-kasserne med ledighedsstart i uge 31-39 2012. De ikke-udlagte nyledige er personer med mindst 5 ugers selvforsørgelse før dagpenge-ledighed.

Øvrige a-kasser. Af den grund sammenlignes jobeffekterne for samarbejdsakassernes medlemmer i henholdsvis København og nabokommunerne for at vurdere effekten af a-kassernes indsats, jf. ovenfor.

Den samlede jobeffekt for samarbejdsakassernes ledige medlemmer er lidt højere i København end i nabokommunerne indenfor de første 13 uger, jf. Figur 8. Det samme gør sig gældende blandt de øvrige a-kasser, hvorfor forskellen mellem samarbejdsakassernes ledige medlemmer i København og nabokommunerne ikke kan fortolkes som en effekt af a-kassernes indsats.

Figur 8: Jobeffekt for alle nyledige i København og nabokommuner



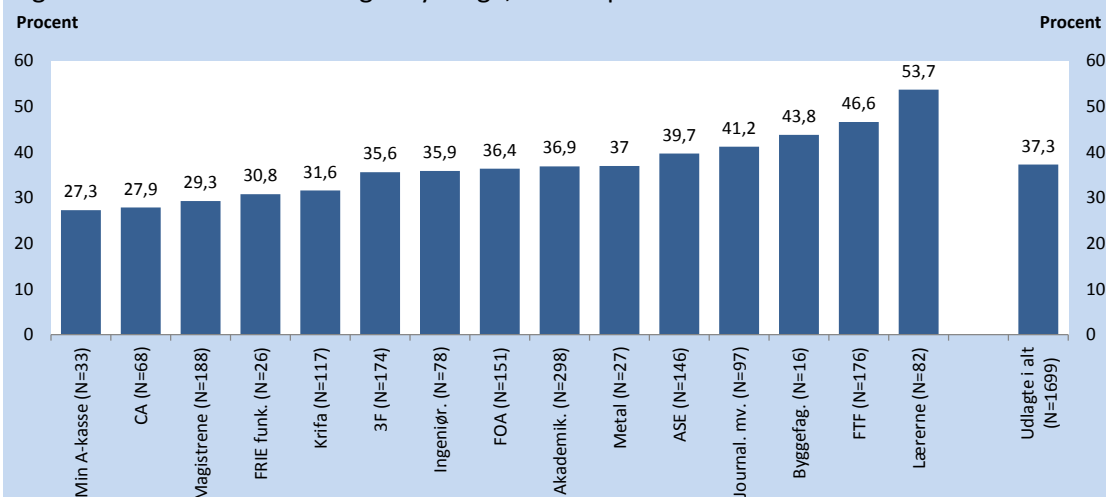
Kilde: Dream og Mploy's beregninger

Anm.: Opgjort blandt alle nyledige i uge 31-39 2012. Nabokommunerne er Frederiksberg, Hvidovre, Rødovre, Gentofte og Tårnby.

6.2. Jobeffekter i de enkelte a-kasser

Der er store forskelle på jobeffekterne blandt de udlagte nyledige i de enkelte samarbejdsakasser. Jobeffekterne varierer fra under 30 pct. til over 50 pct., jf. Figur 9. Opgørelserne skal dog tages med det forbehold, at antallet af udlagte nyledige i fire a-kasser er omkring 30 personer eller lavere, og i yderligere fire a-kasser er beregningsgrundlaget 50-100 personer. Derfor er opgørelsen forbundet med stor statistisk usikkerhed.

Figur 9: Jobeffekt blandt udlagte nyledige, fordelt på a-kasse



Kilde: Københavns Kommune på baggrund af Dream

Anm.: Opgjort blandt alle udlagte nyledige i uge 31-39 2012.

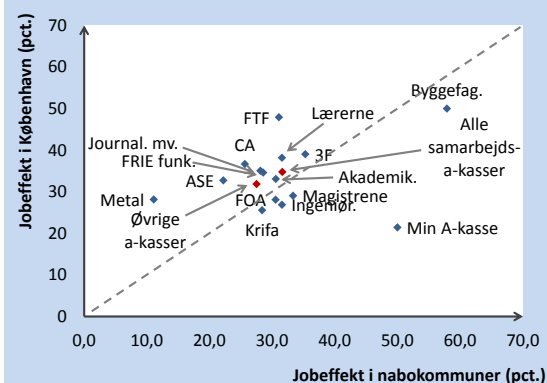
De 5 a-kasser med lavest jobeffekt blandt de udlagte nyledige er Min A-kasse, CA, Magistrene, FRIE funktionærer og Krifa (27-32 pct.). Især jobeffekterne i Min A-kasse og FRIE funktionærer er behæftet med stor statistisk usikkerhed.

De 5 a-kasser med højest jobeffekt blandt de udlagte nyledige er Lærerne, FTF, Byggefagene, A-kassen for Journalistik, Kommunikation og Sprog samt ASE (40–54 pct.). Her er især jobeffekterne Byggefagene behæftet med stor statistisk usikkerhed.

I sammenligning med samarbejdsakassernes jobeffekt i nabokommunerne er jobeffekterne større i København blandt nyledige medlemmer af Metal, ASE, FTF, CA, FRIE funktionærer, A-kassen for Journalistik, Kommunikation og Sprog samt Lærerne. Det modsatte gør sig gældende blandt medlemmerne af Byggefagene og Min A-kasse samt Magistrene og Ingeniørerne, jf. figur 10.

Blandt de nyledige medlemmer af 3F, FOA, Krifa og Akademikerne er jobeffekten i København meget lig den tilsvarende jobeffekt i nabokommunerne.

Figur 10: Jobeffekt for alle nyledige i København og nabokommuner, udvalgte a-kasser



Kilde: Dream og Mploy's beregninger

Anm.: Opgjort blandt alle nyledige i uge 31-39 2012. Nabokommunerne er Frederiksberg, Hvidovre, Rødovre, Gentofte og Tårnby.

Opgørelserne skal dog tages med det forbehold, at antallet af nyledige i hver a-kasse i nabokommunerne er endnu mindre end i København, hvorfor jobeffekterne er behæftet med usikkerhed.

7. Deltagernes vurdering af indsatsen i samarbejdet

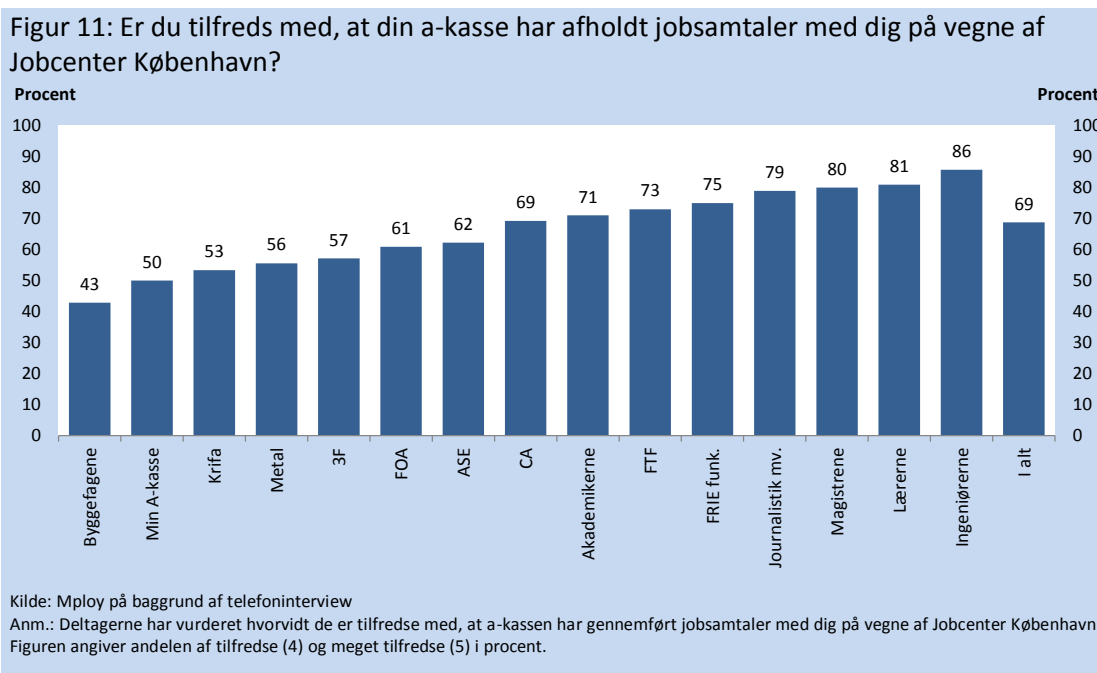
Et af formålene med samarbejdet imellem Jobcenter København og a-kasserne er, at dagpengemodtagerne skal opleve en sammenhængende og kvalificeret beskæftigelsesindsats.

I det følgende belyses deltagernes tilfredshed med deltagelsen i samarbejdet, som er opgjort ved hjælp af telefoninterview med godt 650 udlagte ledige og 150 ikke-udlagte ledige, jf. ovenfor.

7.1. Tilfredsheden med at a-kassen varetager kontaktforløbet

Respondenterne i deltagerevalueringen er blevet bedt om at forholde sig til, hvorvidt de er tilfredse med, at a-kassen varetager kontaktforløbet på vegne af Jobcenter København.

Langt hovedparten (69 pct.) af de ledige er tilfredse med, at a-kassen varetager jobsamtalerne i den første periode af ledigheden, jf. figur 11. Andelen varierer fra 43 pct. i Byggefagenes A-kasse til 86 pct. blandt ingeniørerne.



Samlet set er der dermed klare tegn på, at de ledige generelt ser en gevinst af et sammenhængende kontaktforløb, hvor CV-samtale, jobsamtaler og rådgighedssamtaler foregår hos a-kassen. Det er et tegn på, at det øger tilfredsheden, at alle samtaler er samlet ét sted.

Generelt deler a-kasserne de udlagte lediges positive oplevelse af, at kontaktforløbet varetages af a-kasserne. De fleste a-kasser angiver i selvevalueringen, at det er en stor fordel for medlemmerne, at alle samtaler bliver sammentænkt, da det giver en større "rød tråd" i vejledningen af det enkelte medlem. Desuden giver det bedre mulighed for en hurtig og målrettet indsats for medlemmet. F.eks. har a-kasserne typisk et stort branchekendskab og kan vejlede mere specifikt om jobmuligheder og effektiv jobsøgning på området end jobcentret.

7.2. Vurdering af udbyttet af jobsamtalerne

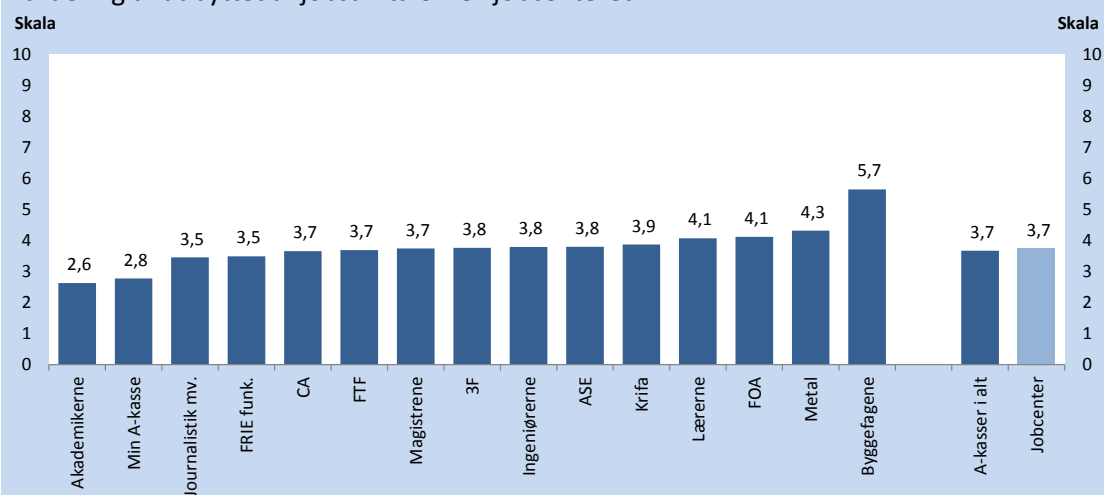
I evalueringen er respondenterne blevet spurgt om, hvordan de vurderer udbyttet af jobsamtalerne i a-kassen. Respondenterne er bl.a. blevet bedt om at vurdere, om de via jobsamtalerne har opnået et bedre CV eller en bedre jobansøgning, om de har opnået bedre metoder til at søge job eller har intensiveret deres jobsøgning mv.

Mploy har omsat respondenternes besvarelser på ni spørgsmål om udbyttet af jobsamtalerne til en skala fra 0-10, hvor 0 er laveste karakter og 10 er højeste karakter. Via denne skala opnås et samlet udtryk for deltagernes vurdering af udbyttet af jobsamtalerne i form af forbedret jobsøgning.

Den samlede udbyttevurdering blandt de ledige i a-kassen er 3,7 på 10-skalaen, og det svarer til udbyttet i kontrolgruppen, som har haft sit kontaktførløb i jobcenteret, jf. figur 12.

I de fleste a-kasser ligger de lediges udbyttevurdering omkring gennemsnittet på 3,7 ($\pm 0,5$), men enkelte a-kasser skiller sig ud. I Akademikerne og i Min A-kasse er gennemsnittet under 3, mens gennemsnittet er over 5 i Byggefagenes A-kasse.

Figur 12: Udlagtes vurdering af udbyttet af jobsamtalerne i a-kasserne samt ikke-udlagtes vurdering af udbyttet af jobsamtalerne i jobcenteret



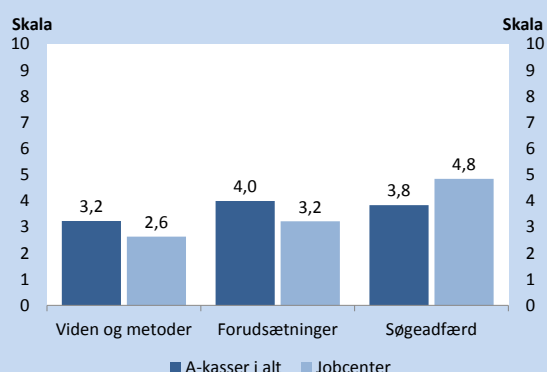
Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

Anm.: Deltagerne har vurderet om de har fået 9 forskellige udbytte af kontaktførløbet (ja/nej). Skalaen er den gennemsnitlige andel, som har fået de pågældende udbytte, ganget med 10.

De udlagte lediges samlede vurdering af udbyttet dækker over, at de især oplever, at de har opnået bedre forudsætninger for jobsøgning (4) og bedre søgeadfærd (3,8) igennem kontaktførløbet i a-kassen, jf. figur 13. Mens de udlagte i mindre omfang har opnået bedre viden og metoder (3,2).

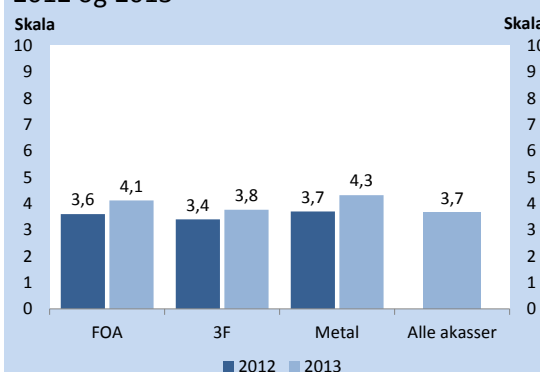
Disse forskelle er endnu mere udtalte blandt respondenterne fra kontrolgruppen i jobcenteret. De giver især udtryk for, at de har opnået bedre søgeadfærd (4,8) gennem kontaktførløbet i jobcenteret – også i højere grad end de udlagte. Omvendt har kontrolgruppen i lavere grad end de ledige hos a-kassen opnået relevant viden og metoder (2,6) og bedre forudsætninger for jobsøgning (3,2).

Figur 13: Udlagtes og ikke-udlagtes vurdering af udbyttet af jobsamtalerne



Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview
 Anm.: Viden og metode omfatter: Bedre metoder til at søge job, Bedre viden om gode jobmuligheder og Bedre viden om hvilke job, jeg er kvalificeret til. Forudsætninger omfatter: Bedre CV og Bedre jobansøgning. Søgeadfærd omfatter: Bedre til at kontakte arbejdsgivere om job, Søger flere job, end jeg plejer, Søger andre typer job, end jeg plejer og Søger job andre steder, end jeg plejer

Figur 14: FOAs, 3Fs og Metals medlemmers vurdering af udbyttet af jobsamtalerne i 2012 og 2013



Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview
 Anm.: I 2012 blev 226 personer interviewet, som alle havde haft kontaktførløb i a-kassen i 2012

Der er en stigning fra 2012 til 2013 i det oplevede udbytte af kontaktførløbet blandt medlemmer af de tre a-kasser, som har varetaget kontaktførløbet for sine ledige medlemmer i en længere årrække. Stigningen er i alle tre tilfælde på omkring 0,5 point på 10-skalaen – fra et niveau omkring 3,5 point til omkring 4 point, jf. figur 14.

På baggrund af ovenstående vurderer Mploy, at det generelle udbytniveau blandt de udlagte er tilfredsstillende. Men særligt i forhold til at sikre et højt udbud af ledig arbejdskraft via de lediges søgeadfærd er der generelt et stort potentiale for en bedre indsats fra a-kassernes side.

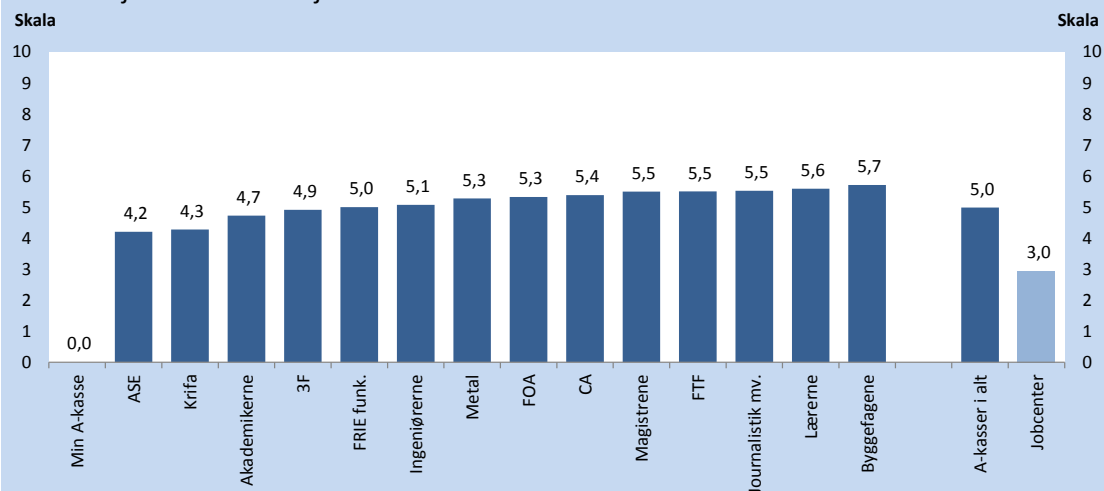
7.3. Tilfredshed med jobsamtalerne

Deltagere er blevet spurgt om deres tilfredshed med jobsamtalerne, herunder tilfredsheden med indhold, a-kassens eller jobcenterets viden om arbejdsmarkedet og den faglige rådgivning.

Mploy har omsat respondenternes besvarelser vedr. tilfredsheden med jobsamtalerne til en skala fra 0-10, hvor 0 er laveste karakter og 10 er højeste karakter. Via denne skala opnås et samlet udtryk for deltagernes tilfredshed med jobsamtalerne.

Det samlede tilfredshedsgennemsnit blandt de udlagte ledige er 5,0, jf. figur 15. De 5 interviewede udlagte ledige fra Min A-kasse scorer 0 på 10-skalaen, men derudover er forskellene imellem a-kasserne begrænsede. Tilfredshedsscoren spænder fra 4,2 i ASE til 5,7 i Byggefagenes A-kasse.

Figur 15: Udlagtes tilfredshed med jobsamtalerne i a-kasserne samt ikke-udlagtes tilfredshed med jobsamtalerne i jobcenteret



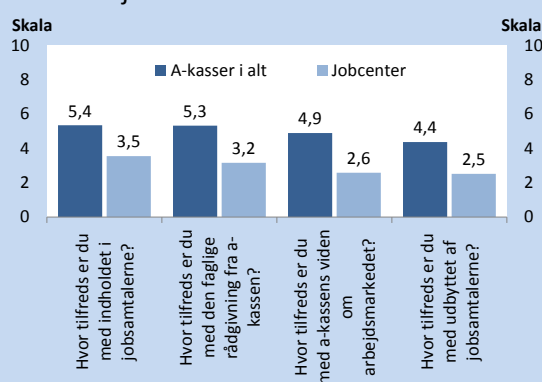
Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

Anm.: Deltagerne har vurderet indholdet på 4 parametre på skalaen meget utilfreds (1) til meget tilfreds (5). Skalaen er den gennemsnitlige andel af tilfredse (4) og meget tilfredse (5) ganget med 10.

Tilfredshedsgennemsnittet i a-kasserne (5,0) er højere end kontrolgruppens i jobcenteret (3,0), jf. figur 15. Som nævnt i afsnit 7.2. oplever de ledige ikke et større udbytte af samtalerne i a-kassen end i jobcenteret. Forskellen på de lediges tilfredshed med jobsamtalerne i henholdsvis a-kassen og jobcenteret kan skyldes, at de ledige generelt er mere positivt indstillet overfor a-kassen, ligesom de generelt er tilfredse med, at a-kasserne varetager kontaktføllobet, jf. ovenfor.

De udlagte ledige er mere tilfredse med indholdet i jobsamtaler og den faglige rådgivning end med a-kassernes viden om arbejdsmarkedet og især udbyttet af jobsamtalerne. A-kassernes niveau på de 4 tilfredshedsspørgsmål spænder fra 4,4 til 5,4, jf. figur 16.

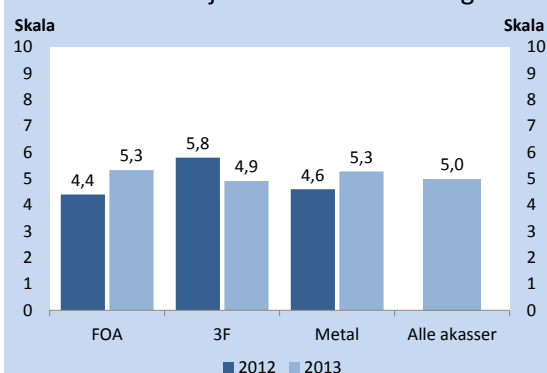
Figur 16: Udlagtes og ikke-udlagtes tilfredshed med jobsamtalerne



Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

Anm.: Skalaen er andelen af tilfredse (4) og meget tilfredse (5) ganget med 10

Figur 17: FOAs, 3Fs og Metals medlemmers tilfredshed med jobsamtalerne i '12 og '13



Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

Anm.: I 2012 blev 226 personer interviewet, som alle havde haft kontaktfølloeb i a-kassen i 2012

I alle tilfælde er de udlagte lediges tilfredshedsgennemsnit omkring 2 point højere end blandt de ikke-udlagte ledige.

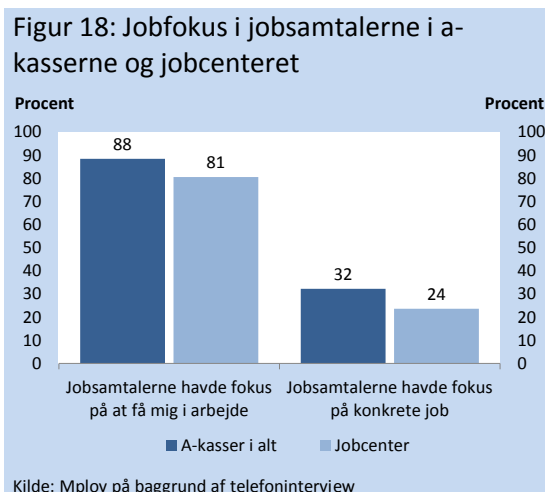
I forhold til den tilsvarende måling i 2012 blandt de tre a-kasser, der i flere år har varetaget kontaktføløbet med sine nyledige medlemmer, er tilfredshedsniveauet steget med knap 1 point i FOA og 3F, mens tilfredsheden er faldet tilsvarende i 3F, jf. figur 17. I 2013-målingen ligger de alle tre omkring det samlede tilfredsgennemsnit i a-kasserne.

7.4. Tilfredshed med jobfokus i samtalerne

Respondenterne i deltagerevalueringen er blevet spurgt, om jobsamtalerne i a-kassen eller jobcenteret havde jobfokus, både i forhold til generel fokus på at få den ledige i arbejde og fokus på konkrete job.

Blandt de udlagte ledige oplevede 88 pct. at jobsamtalerne i a-kassen havde fokus på at få vedkommende i job, mens det gælder 81 pct. af de ledige i jobcenteret. Langt de fleste udlagte ledige oplevede således et generelt jobfokus under samtalerne.

Både i a-kasserne og i jobcenteret oplevede væsentligt færre ledige, at jobsamtalerne havde fokus på konkrete job. Men også på dette punkt er andelen væsentlig højere blandt de udlagte i a-kasserne (32 pct.) end blandt de ikke-udlagte i jobcenteret (24 pct.), jf. Figur 18.

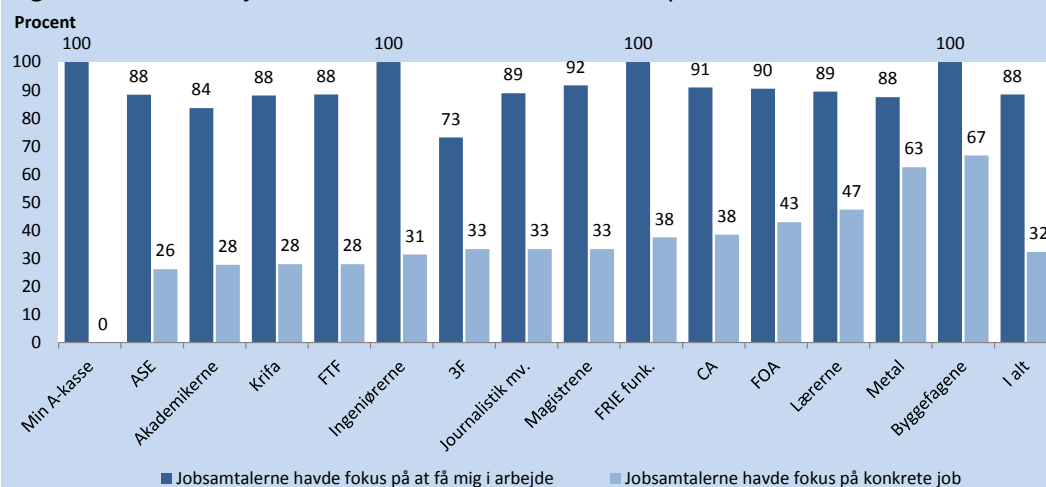


At en blot 1/3 af de udlagte ledige vurderer, at jobsamtalerne havde fokus på konkrete job, står umiddelbart i kontrast til, at næsten alle a-kasserne efter eget udsagn introducerer dagpengemodtagerne for ledige job, jf. afsnit 5. Det kan skyldes fortolkningen af, hvornår man er blevet introduceret for et konkret job, om det f.eks. er tilfældet, når a-kassen sender en mail ud til de ledige med stillingsopslag.

I forhold til det generelle fokus på at få de ledige i job er der beskedne forskelle imellem a-kasserne. Med undtagelse af 3F vurderer mere end 80 pct. af de ledige i alle a-kasserne, at jobsamtalerne havde fokus på at få vedkommende i job, jf. Figur 19. Dermed scorer kun 3F lavere end jobcenteret på dette parameter.

Der er stor forskel mellem a-kasserne på, hvor mange udlagte der oplevede, at jobsamtalerne havde fokus på konkrete job. Blandt medlemmerne af Metal og Byggefagene er det over 60 pct., mens det i en række a-kasser er 25-30 pct., jf. Figur 19. Ingen af de 5 interviewede i Min A-kasse havde en oplevelse af at blive introduceret til konkret job.

Figur 19: Jobfokus i jobsamtalerne i a-kasserne, fordelt på a-kasser



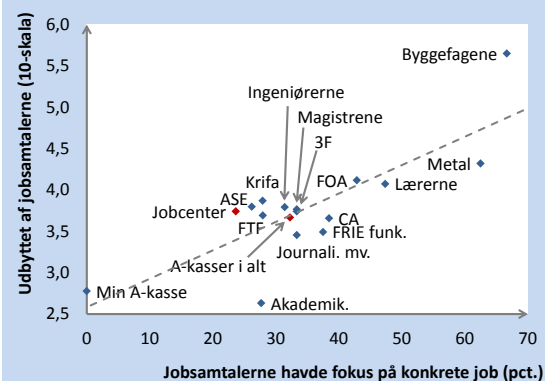
Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

Der er en stærk sammenhæng imellem vurderingen af omfanget af konkret jobfokus under jobsamtalerne og de nylediges generelle vurdering af udbyttet af jobsamtalerne.

Det illustreres af, at FOA, Lærerne, Metal og Byggefagene – som fokuserer mest på konkrete job i kontaktføreløbet – giver det støtte udbytte målt ud fra deltagernes vurderinger, jf. figur 20.

Og tilsvarende oplever de ledige medlemmer af Akademikerne og Min A-kasse et relativt begrænset fokus på konkrete job i jobsamtalerne, som giver sig udslag i et mindre udbytte af jobsamtalerne – målt ud fra deltagernes vurderinger.

Figur 20: Sammenhængen mellem jobfokus i kontaktføreløbet og deltagernes vurdering af udbyttet af kontaktføreløbet



Kilde: Mploy på baggrund af telefoninterview

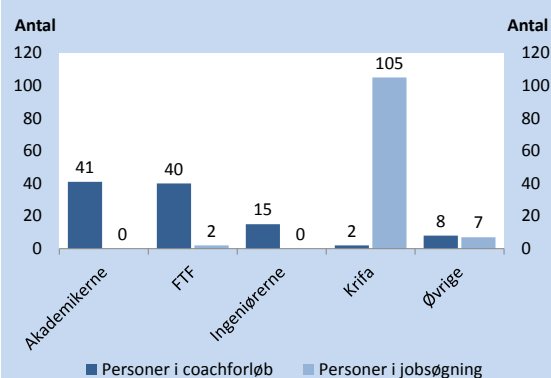
Anm.: Den stiplede tendenslinje illustrerer den statistiske sammenhæng imellem jobfokus i og udbytte af kontaktføreløbet

Bilag 1: Jobsøgnings- og coachforløb

Som led i samarbejdsaftalen har a-kasserne indgået aftale med Københavns Kommune om en mulighed for at de ledige kan deltage i jobsøgningsforløb á 2 ugers varighed hos en udbyder godkendt af kommunen. A-kassen har visitationsretten til forløbet.

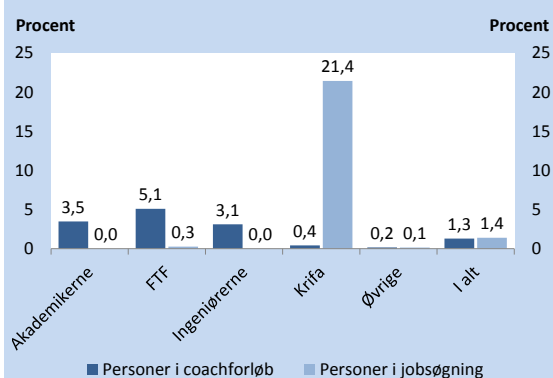
Der er kun få a-kasser, der har gjort brug af den mulighed, jf. Figur 21 og Figur 22. Samlet er der udlagt godt 100 ledige til jobsøgningsforløb.

Figur 21: Antal udlagte i jobsøgnings- og coachforløb



Kilde:

Figur 22: Andel udlagte i jobsøgnings- og coachforløb



Kilde:

I tilfælde hvor a-kassen skønner, at det vil fremme den enkelte lediges beskæftigelsesmuligheder at indgå i aktivitet ud over jobsøgningsforløbet - før tidspunktet for ret & pligt aktivering indtræder – kan a-kassen rette henvendelse til jobcentret for at indgå en aftale herom.

I den forbindelse har der været a-kasser, der har fået bevilget coachforløb til deres medlemmer, jf. Figur 21 og Figur 22. Godt 100 ledige har deltaget i coachforløb.

At der ikke er større brug af de udbudte jobsøgnings- og coachforløb kan hænge sammen med, at mange a-kasser selv tilbyder sådanne forløb.