



REFERAT

for mødet den 20.06.2017, kl. 15:30 i Rådhuset, 1. sal, værelse 102

13. Medlemsforslag (Ø, F, A, B, V, O) vedr. selvejende plejecentre (2017-0237889) 2



13. Medlemsforslag (Ø, F, A, B, V, O) vedr. selvejende plejecentre (2017-0237889)

Udvalget skal behandle et medlemsforslag fra alle udvalgets partier vedrørende en ny model for selvejende institutioner.

Indstilling

Det foreslås, at Sundheds- og Omsorgsudvalget pålægger Sundheds- og Omsorgsforvaltningen på udvalgsrådet i september:

1. At udarbejde et statusnotat, der på baggrund af en rundspørge blandt de selvejende plejecentre i København samt andre relevante interessenter beskriver fordele og ulemper ved hhv. in-house-modellen og en mere traditionel driftsoverenskomst.
2. At der på baggrund af statusnotatet udarbejdes et forslag til en ny model for selveje på plejecentre, som kan supplere in-house-modellen – således at selvejende plejecentre fremadrettet frit kan vælge mellem enten den nuværende 'in-house-model' eller en ny og mere fri model, der med udgangspunkt i en mere lempelig driftsoverenskomst, kan sikre en øget grad af selvstændighed.
3. At der udarbejdes en proces- og kommunikationsplan for, hvordan de nuværende kommunale og selvejende plejecentre kan overgå til den nye model, hvis de ønsker det – og en proces for, hvordan andre aktører med udgangspunkt i en driftsoverenskomst med Københavns Kommune kan få mulighed for at byde ind på driften af både eksisterende og nye plejecentre.

(Stillet af Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Venstre, Dansk Folkeparti og SF)

Motivering

Der er i dag i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen 19 kommunale og 25 selvejende plejecentre. De er alle drevet efter den såkaldte in-house-model, som er en relativt stram driftsoverenskomst i sammenligning med andre kommuner. Det bevirker, at de selvejende plejecentre i meget høj grad er bundet op på regler og retningslinjer, som kan virke hæmmende på muligheden for at tilrettelægge ældrepleje på forskellige måder – og hæmmende for at fx civilsamfundsaktører kan spille en større rolle i udviklingen af byens plejecentre.

Partierne ønsker generelt at sikre større mangfoldighed i organisationsformer og drift. Derfor ønsker vi at give mere selvstændighed til de selvejende plejehjem. Ligesom vi gerne ser, at der kommer nye aktører på banen med henblik på at udvikle de selvejende plejehjem til gavn for borgerne. Hermed kan vi give vores borgere flere valgmuligheder, idet de enkelte plejehjem får mulighed for at udvikle sig forskelligt.

Partierne foreslår derfor, at der udarbejdes et notat, der ser på fordele og ulemper ved de nuværende driftsmodeller, og at forvaltningen på den baggrund udarbejder et forslag til en supplerende driftsmodel, der kan øge frihedsgraderne på selvejende plejecentre.

Notatet skal udarbejdes på baggrund af en rundspørge/erfaringsopsamling blandt de eksisterende plejecentre samt ved at inddrage andre aktører, der har erfaringer med selveje i andre kommuner – fx Diakonissestiftelsen, OK-Fonden, Selveje Danmark mfl. Formålet er at få belyst udfordringer og barrierer for selveje i det eksisterende setup i Københavns Kommune. De samme aktører foreslås inddraget i udarbejdelsen af den nye model for driftsoverenskomst.

Beslutning

Medlemsforslaget blev godkendt.

Enhedslisten fremsatte følgende protokol, som A tilsluttede sig:

”Enhedslisten deler FOAs holdning om, at det er vigtigt at sikre sig, at frivillige bruges til frivillighed - ikke til social dumping på faglige plejeopgaver”.

Bilag

Bilag 1 Henvendelse fra FOA

Til medlemmerne af Sundheds- og Omsorgsudvalget, Københavns Kommune

Vedr. pkt. 13 – Medlemsforslag vedr. selvejende plejecentre

Kære medlemmer af Sundheds- og Omsorgsudvalget

Vi er blevet opmærksomme på, at der på mødet i Sundheds- og Omsorgsudvalget i morgen tirsdag d. 20. juni fremsættes et medlemsforslag fra alle partier i udvalget vedr. selvejende plejecentre.

I den forbindelse har vi en række bekymringer, som vi håber, at udvalget vil inddrage i drøftelsen og det eventuelle oplæg til en ny model for selveje på plejecentre.

Først og fremmest har vi svært ved at se, hvorfor man ønsker at ændre på den organisering, man har i København i dag. In-house-modellen betyder, at kommunen har langt bedre styring med de selvejende plejecentre, end man ser i andre kommuner og forvaltninger med løsere driftsoverenskomster. En styring, som ikke skal foregå på baggrund af kontraktlige forpligtelser, men som i højere grad kan ske gennem det løbende samarbejde, som fordres af in-house-modellen.

In-house-modellen sikrer samtidig, at medarbejderne har lige vilkår på alle kommunens arbejdspladser i ældreplejen. Her tænker vi ikke snævert på de overenskomstsmæssige forpligtelser, som naturligvis også vil kunne sikres i løsere definerede driftsoverenskomster, ligesom Københavns kommunes arbejdsklausuler sikrer mod egentlig løndumping. Vores bekymring er medarbejdernes inddragelse gennem hele MED-systemet og de lokale tillidsvalgtes mulighed for at samarbejde på tværs med støtte og læring fra fællestillidsrepræsentanterne i SUF. Disse ting er i mange andre kommuner ikke selvfølgelige på de selvejende institutioner, hvilket er en væsentlig forringelse ift. den københavnske model.

I forslaget er det endvidere beskrevet, at man ønsker at udvide muligheden for de selvejende institutioner til at tænke anderledes ift. organisation og drift. Dette mener vi dog også bør kunne lade sig gøre ved in-house-modellen, hvis kommunen er i tæt og åben dialog med og åben for samarbejde med bestyrelserne på de selvejende institutioner. Ligesom det kan lade sig gøre på de kommunale plejecentre. Et eksempel herpå er de profilplejehjem, der er oprettet på kommunale institutioner. Såfremt der er udfordringer herved, mener vi, de bør kunne løses gennem justeringer af den nuværende in-house-model og ikke gennem en helt ny type driftsoverenskomst.

De øgede frihedsgrader vil samtidig kunne åbne for en anden brug af frivillige end på de kommunale plejecentre. Det bør være kommunen, der sætter rammerne for, hvilket arbejde, der kan udføres af frivillige på baggrund af de aftaler, der er indgået med såvel brugerorganisationer som faglige organisationer.

Endelig nævner forslaget muligheden for, at andre aktører skal kunne byde ind på driften af både eksisterende og nye plejecentre. Det er vores opfattelse, at et sådant bud sandsynligvis vil skulle foregå gennem et udbud, hvor der skabes konkurrence på såvel kvalitet som pris. Det ser vi som en meget uheldig udvikling. Flere undersøgelser har vist, at der er meget lille forskel mellem pris og kvalitet på private og

kommunale plejecentre, men at processen frem mod valg af leverandør har store konsekvenser for både medarbejdere og borgere pga. usikkerheden om, hvad der skal ske. En proces som sandsynligvis vil skulle gentages jævnligt afhængig af længden af de indgåede kontrakter/driftsoverenskomster.

Vi håber, I får en god drøftelse af spørgsmålet og forventer, at vi som faglig organisation vil blive inddraget grundigt i arbejdet med en eventuel ny model for selvejende plejecentre, når forvaltningens analyse foreligger.

I er naturligvis velkomne til at kontakte os, hvis I vil have uddybet vores bekymringer.

På vegne af
Charlotte Thim von Mehren
Faglig sekretær i FOA Social- og Sundhedsafdelingen