

Kommentarer og mails angående Sankt Pauls Plads

Kommentarer fra Indre By Lokaludvalgs hjemmeside

1. Esther Rolandsen: HUNDEGÅRD

Det er et meget lille område til hundegård. Slet ikke puds nok til det antal hunde der bebor kvarteret. Desuden er det gemt langt væk fra kirkepladsen, som er samlingspunktet. Det er uacceptabelt

2. Kristina McEwan: SKT. PAULS HUNDEGÅRD NY PLACERING

Skt. pauls hundegård kan godt få en lokal og ny placering efter min mening. Mange hunde er kommet til i kvarteret og flere lejligheder har søgt gennem flere år og nu fået hundetilladelser. Før havde vi også hundegård i Østre Anlæg men den er nu nedlagt. Vil gerne byde ind med et forslag, at der etableres en størrer og bedre indhegnet hundegård lige overfor Nyboder Skole og op til krydset på Nyboder siden. Vil så stadig være i selve Nyboder kvarteret og vil have god nytte af vejlyset om vinteren samt dette størrer areal opfylder en voksende gruppe af nye hundeborgere. Venlig hilsen Kristina McEwan

3. Bent og Joan: SANKT PAULS PLADS

Sankt Pauls Plads blev anlagt da Sankt Pauls Kirke stod færdig i 1877 og har op gennem tiderne uden tvivl været underlagt mange omskiftelige forhold. I dag er pladsen en smuk og fredelig lille enklave omgivet af beboelsesejendomme og en fryd og beboerne ved pladsen og alle, der færdes på den. Men først og fremmest fungerer pladsen som et idyllisk og harmonisk appendiks til arkitekt Gnudtzmanns smukke kirkebygning, fortrinsvis tegnet i norditaliensk-romansk teglstensstil. Vi er mange, der var oprigtig triste, da Kommunens Teknik- og Miljøforvaltning for nogle år siden inddrog den ene halvdel af kirkepladsen og lod den forvandle til et goldt og uhumsk areal, hvor hundeejere fra nær og fjern kunne lade deres hunde forrette deres nødtørft. Denne omkalfatring af pladsen blev gennemført uden det mindste hensyn til protesterne fra pladsens og andre af kvarterets beboere. Når man betænker, at Københavns Teknik- og Miljøforvaltning priser sig selv for at ville forbedre miljøet i København, virker det påfaldende kontrært at oprette et: "Hunde-afføringssted" midt på en kirkeplads. Her ophobes store mængder hundefækaler og urinvædet jord. Selv om nogle hundeejere, ikke alle, forsøger at fjerne hundenes afføring, vil der altid efterlades et enormt stort antal colibakterier meget tæt på beboernes vinduer og på et forholdsvis lille græsareal. Dette areal ændredes da også hurtigt fra en smuk og grøn plæne, med masser af nedlagte løg til påskeliljer, som man kunne glæde sig over ved forårstid og til et, som allerede nævnt, goldt og uhumsk areal, hvor ethvert spor af påskeliljer med tilhørende løgknolde nu er kradset væk af hundeklør. Meget tæt på Sankt Pauls Plads findes mange glimrende fritidsområder i form af parker, grønne anlæg og lignende langt fra menneskeboliger, og derfor meget mere velegnede til hundeluftning, end det lille område på Sankt Pauls Plads. Det er det både relevant og glædeligt, at et af de indkomne forslag er at flytte hundewc'et væk fra pladsen. Men hvorfor dog ellers ændre den fredelige status, som Sankt Pauls Plads har nu, og

som mange af pladsens beboere og naboer til pladsen betragter som en slags refugium, hvor de nyder at færdes og opholde sig? Og hvorfor skal kirkepladsen ændres til en slags cirkusplads med alle de forskellige og til dels larmende aktiviteter, der forslås i det fremlagte materiale? Man tænker med rædsel på happenings a la "Distortion". Det ville tjene langt flere formål at bruge penge og energi på at bringe vores nabo Østre Anlæg tilbage til det smukke område, det var tidligere; hvor man kan færdes med hunde, hvor der er legepladser, som børn kan udfolde sig på, boldbaner til fodbold, og andre aktiviteter. Her kunne måske indrettes små caféer eller pølseboder. Der masser af bænke langs voldanlægget, som dog er overmalet med graffiti, hvilket skyldes, at der sjældent er vagter i det smukke anlæg, og som der derfor ikke mere passes så meget på. Betænk venligst også, at der i kvarteret omkring og tæt på pladsen findes masser af små restauranter og caféer, som fra pladsen kan nås på få minutter, hvilket ikke gør det påkrævet at oprette caféer på selve kirkepladsen. Den mindre røde murstensbygning til højre for kirken, som foreslås til indretning af en restaurant, er opført af Søværnet i 1903 som officersbolig. Den tilhører stadig Forsvarsministeriet og kan som sådan formentligt ikke anvendes til andet en beboelse. Dertil kommer, at tidligere beboere samme i ejendom har oplyst, at de blev påbudt at fraflytte deres lejligheder, da disse skulle ændres til ejerlejligheder. Hvilket yderligere bekræfter, at det ikke er muligt at indrette café e. l. i ejendommen. Ved siden af kirkens gudstjenester foretages der mange andre kirkehandlinger i Sankt Pauls Kirke, og når man lejlighedsvis betragter de mennesker, der deltager disse handlinger og i de gængse gudstjenester, bemærker man, at de, både når de ankommer og forlader kirken, synes at nyde pladsens fredelige atmosfære. Ikke uden grund. De fleste mennesker ønsker selvfølgelig at opholde sig i livlige omgivelser i deres fritid, og når lejlighed gives, hvor de kan deltage i div. aktiviteter og hygge sig sammen med venner og bekendte og hvor børn kan lege. Men hvorfor skal vores fredelige men absolut ikke kedelige Sankt Pauls Plads stå model til det, når der findes så mange andre steder i nærheden, der allerede er indrettet til det?! På dette grundlag beder vi om bevarelse af den dejlige Sankt Pauls Kirkeplads, som den er nu, og foreslår blot lidt mere vedligeholdelse af pladsen, så som beskæring af de lidt for store men meget smukke træer, anlæg af et par blomsterbede og evt. fornyelse af de gamle jerngitre, der indhegner de to græsplæner. Venlig hilsen J & B. J J.

4. Lars Christian: SVAR BENT OG JOAN

Jeg er principelt helt enig! jeg synes dog godt at pladsen % hundelufferplads, kan tænkes lidt mere ind i "byen" så der kan komme lidt mere liv - uden det dog skal være destortion.

5. pea: SANKT PAULS PLADS

Jeg glædes over planerne for pladsen. Jeg syntes den nuværende udnyttelse af pladsen skæmmer kirken og området - her tænker jeg særligt på hundelufferpladsen, hvor bryllupper, barnedåb og begravelser holdes i forbindelse med en gedin stank af hundepis og skidende og gøende hunde. Derudover begrænser den centrale placering af hundelufferpladsen en generel udnyttelse af pladsen til fordel for samtlige beboer i området og byens besøgende. Jeg er fortaler for en have lignende udnyttelse af pladsen evt. men små nyttehaver for områdets beboer eller en duft og sanser have med forskellige hyggelige siddepladser. Jeg har delvis forståelse for hundeejers behov for et sted hvor de kan lufte deres hund uden snor og kan godt

accepterer at hundelufferpladsen flyttes bag kirken - men helt generelt er jeg modstander af en hundelufferplads i et så tæt beboet område og syntes byens parker og større friluftsområder bør kunne huse sådanne hundeluffer områder. I den forbindelse er det også min holdning at kommunen bør undersøge om det overhoved er sundhedsforsvarligt men en hundeluffer plads i et så tæt beboet område - idet det uanset påbud om opsamling af ekskrementer, må konstateres at en sådan plads er fund af hundepis og lort. Håber planerne for pladse føres ud i virkeligheden og glæder mig til at dele pladsen med alle områdets beboer og til at få nogle gode rammer omkring kirkelige initiativer og andre aktiviteter i området.

5. Lars Christian: SANKT PAULS KIRKE PLADS

Jeg vil hermed gerne give udtryk for, at jeg støtter lokaludvalgets forslag om flytning af hundelufferpladsen. Jeg vil gerne understrege at jeg har boet i kvarteret i mange år, og selv har hund. Jeg bruger ikke selv hundelufferpladsen, men har gjort dette tidligere. Jeg synes at pladsen er blevet et mindre rart steds. Jeg har lille hund, og der er ofte store løse hunde (også kamphunde) i gården. Uanset at jeg således er hundeejer, og tidligere bruger af pladsen, kan jeg godt se, at placeringen er helt malplaceret og mislæder den flotte kirkeplads. Flytningen af pladsen forekommer at være et fin kompromis. Jeg synes iøvrigt at debatten i CityAvisen er forfladet - og det er altså ikke sådan at fordi at man har boet længe i kvarteret ikke med fordel kan se tingene på en ny måde - det vil jeg ihvertfald - så hermed min støtte til forslaget!

6. Leslie Kristensen: SANKT PAULS PLADS, HUNDELUFTER PLADSEN

Jeg syntes, at det er glædeligt, at man vil flytte den nuværende hundelufferplads. Området er en vigtig del af vores kulturarv, og at der er en hundelufferplads i et så historisk område er helt uforståeligt. Samtidig er Nyboder ved at gå ind i et nyt historisk forløb med salget af de Grå stokke, og renoveringen af de Gule stokke. Så en modernisering af Sankt Pauls plads, og flytning af hundelufferpladsen er et godt og naturligt forløb i fornyelsen af området med de mange nye tilflyttere. Jeg støtter varmt forslaget.

7. Christopher Juul: HELDIGVIS BOR JEG I EN

Heldigvis bor jeg i en lejlighed, som ikke ligger op ad hundegården + der er solterrasse. (og jeg har ikke hund) Hvilket betyder, at jeg ikke oplever så mange af de forfærdeligheder, der opstår ved pladsen. (mit issue er lort på gaden !!) Men jeg kan fornemme at det er skrækkeligt ! (næsten ligeså slemt som hundelort under skoen) Ideen om at flytte gården til Gernersegade er god! Personligt kender jeg ikke nogen som bor derovre, så vi kan sagtens sende problemet til dem istedet . Hvis de brokker sig kan vi evt invitere dem over til vores ny renoverede hyggeplads, og byde dem på en kop chai latte? Medmindre man skal have godkendt access pass til pladsen ? Det var måske noget, som mangler i renoverings forslaget - regler !! Støj niveau, alkohol/røg, antal mennesker, og hvilken type mennesker, der er tilladt eller ej ?? Forslag : lukke pladsen af og gøre Det kun muligt at komme ind efter Security check og personlig beboer kode ?? Ved at regulere hvem der kommer kan vi være mere sikker på, at der ikke bliver skabt en forsamlingsplads til forskellige

mennesker, som har lyst til at mødes og snakke. (hvad hvis det blev til en flygtningelejr !!) Jeg er tit gået forbi pladsen sent om aftenen, hvor jeg har oplevet grupper af mennesker, som lufter deres hunde ! Det var en skrækkelig oplevelse. Jeg følte mig nærmest truet. Nogen af dem stod endda og røg !! RØG!! FORAN KIRKEN!! Til min skræk spottede jeg også en kamphund! Så nu er Sct Paulsplads blevet et opholdssted for bander!? Jeg løb hurtigt hjem og låste døren. En hjemmeløs lå også og sov på kirketrappen. Jamen det var blevet til det rene ghetto område . (måske vi også kan skubbe de hjemløse hen til Gernersgade??) prøve at tænke hvis sådan en kom og forstyrrede en lørdags brunch på den nye plads ? Røræg og bacon vil sikkert komme i galhals. (de kunne også finde på at spise blomsterne) Cafe og pølsevogn forslaget er også farligt! Jeg har ikke selv købt min lejlighed, så jeg har selvfølgelig ikke så meget at sige, når 'vi' skal afgøre hvilke slags mærkelige happenings og mennesker vi vil tillade i området Men, tænk på hvad der kunne ske med en pølsevogn ?!! For det første larmer det, når pølsemanden kommer og går hjem fra arbejde! Enkelte gange vågner man bare ved at de kører på Borgergade !!! For det andet kan man aldrig vide hvem der kommer og spiser pølser - det kunne fx tiltrække endnu flere bande lignede mennesker !! Puha .. Der er selvfølgelig den økologiske pølsevogn!? Hvis vi kunne få sådan en her til kunne vi måske påvirke typen af klientel ? Men, der er også veluddannede, økologiske og velmenende borgere, som går til Distortion og tager narko (jeg har oplevet distortion en gang - jeg var sygemeldt med stress i en uge) Så lade os droppe pølsevognen. Cafe går slet ikke!! Der kan vi risikere, at mængder af folk vælger at sætte sig for at drikke øl. Og i lang tid ad gangen !!!! Måske vi kan indsamle underskrifter til at lukke nærliggende cafeer , bar og restauranter ? (dog ikke Emmerys) Puha jeg bliver helt stresset over de potentiale problemer, som kan opstå ved at have en grøn , fredelig plads.. Midt i storbyen!! Måske vi burde flytte den helt ud af byen ? Fx på landet - hvor det ikke larmer, der er rent og hvor der hverken er mennesker eller støj ??

8. Lars Christian: SALON KOMMUNIST

Når man læser Christophers indlæg, kan man glæde sig over at der åbenbart fortsat findes salon kommunister (ps. det er ikke positivt ment); for hvor er det nemt at have politisk korrekte meninger og iøvrigt håne andre der måtte mene anderledes. Grow up!

9. Mette Skou: NYTTEHAVER

Jeg er personligt fan af idéen om nyttehaver. Det ville da være fantastisk hyggeligt og en god måde at samle forskellige mennesker på, børn og gamle - og flygtninge. Og så kunne man bringe sit køkkenaffald til en fælles kompost og efterfølgende bruge muldet i haverne. Moderne og bæredygtigt.

10. Lars Lund-Nielsen: HUNDELUFTERPLADSEN

Mener hundegården skal bevares som den er nu men området trænger i den grad til at blive shinet op. Lidt grotteks at se, hvordan kommunen passer og plejer Grønningen, Esplanaden, Toldbodgade mv. men lader vores område i den grad forfalde. Ubestridt socialt meget vigtigt at der er denne Hundelufferplads, og man burde glæde sig over de brugere der smider deres hunde efterladenskaber ud, fremfor, som man kan se på

samtligte andre veje, blot efterlades på vejen. At flytte gården ned til bag kirken er vel kun at eksportere et "problem" for de nye ejere af De Grå Stokke, der viste at pladsen var der inden de købte deres huse (og brokkede sig inden de overhovedet var flyttet ind). Synes faktisk det er rimeligt frækt forslag. De arme ejere på Gernesgade har jo ikke anet noget om, at der pludselig skulle komme en hundelufferplads ud for deres vinduer - blot fordi nogle krakilerer i Sankt Paulsgade og Olfert Fischers Gade er kommet til og ikke bryder sig om lugten i bageriet! Omkring selve pladsen kunne man hvis der var lidt visioner, inddrage de store brostensbelagte vejområder, øst og vest for kirken. Der må ikke parkeres og anvendes alene til gennemgående trafik. Ganske unødvendigt. Pladsen mod syd og vejen op til skal naturligvis bevares af hensyn til de kirkelige handlinger. Lad alle veje der kører op mod kirken være ensrettede således at man skal bakke/vende for at komme ud igen (Gernesgade, Sankt Pauls Gade, Rævegade). Evt. kunne man lade være en lille passage for biler, brandvæsen, renovation mv. på den vestlige del af pladsen hvor der er opgange til lejlighederne. Så kan beboere lige komme af med deres varer foran hoveddøren inden de kører rundt om hjørnet og parkerer. Ligeledes burde hegnet rundt om kirken fjernes for at skabe mere luft. Med inddragelse af vejene og åbning af kirken samt den lukkede have mod det røde Palæ, frigøres et meget stort område der kunne inddrages i helhedsplanen for området. Advarer mod at skabe rum hvor hjemløse, romaer, bumser, alkoholikere og hvad de ellers er blevet kaldt får opholdsplads. Så har man skubbet nogle glade hunde ud, for istedet at have fået et større problem flyttet ind.

11. Lars Christian: SVAR TIL LARS NIELSEN

Jeg synes vi skal holde kammertonen hér! Som jeg også har givet udtryk andetsteds, støtter jeg fuldt ud en flytning af hundelufferpladsen - i det mindste - således som foreslået af lokaludvalget - og jeg har boet hér i 40 år(!) og har hund - så lad nu være med at gøre det til noget med dem og os. Man(d) kan som hundeejer sagents ser ud over egen næsetip, og se at den nuværende placering skæmmer den flotte plads, og muligheder for en helhedsløsning omkring pladsen. Og for så vidt advarslen om at skabe et "opholdsrum", vil jeg blot påpege, at det jo netop er vilkåret ved at bo by'en, at der er plads til mangfoldighed - m.m. du mener at hunde går forud for mennesker.

12. Maja Pinstrup: SANKT PAULS KIRKE PLADS

Sankt Pauls Plads er vel Nyboders fineste plads foran den smukke kirke og med det store brostensbelagte areal. Med nogle kommende grønne områder vil pladsen fremstå imødekommende og gæstfri til glæde for både beboere i området, kirkens besøgende og områdets mange turister. Jeg støtter derfor fuldt ud flytningen af hundelufferpladsen, så de mange øvrige brugere af pladsen slipper for lugten fra hundenes efterladenskaber og støjen fra hundeslagsmålene. Det sociale liv omkring hundelufferpladsen, vil formentlig trives lige så godt et andet sted.

13. Lotte Larsen: FLYTNING AF HUNDELUFTE-PLADS

Enig int flytte hundearialet, så pladsen bliver for alle! og hvor alle kan komme, sidde et øjeblik og nyde omgivelserne

14. Nicolai Neergaard: ET GANGBART FORSLAG

Jeg hører til den gruppe af lokale beboere der mener, at kirkepladsen kan - og bør få - en helt anden udnyttelse end den har nu. Jeg kan derfor kun støtte fuldt op om lokaludvalgets forslag herunder, at hvor den nuværende hundegård er placeret skabes et miljø som er pænere og mere brugbare, herunder med forslaget om flere siddemuligheder og nye former for beplantning, og at der i det hele taget afsættes midler til udvikling af pladsen. Jeg vil den forbindelse gerne minde om, at man i Sølvgade Kaserne (DSB's tidl. hovedkvarter) er i færd med at blive oprettet 480 kollegieboliger, primært til udenlandske og phd studerende.

15. Ursula Bendix: GOD IDÉ !

Jeg vil bare sige, at jeg synes det lyder som en super go´ idee, som jeg støtter, mvh Ursula Bendix,

16. Anonym: SKT. POULS PLADS

Jeg syntes at det er meget interessant at læse om at man vil lave om på kirkepladsen. Som den ser ud nu kan det kun blive meget bedre. Og det vil vi være meget glade for hér. Så det ser vi meget fremt til. Glæder mig til at se hvad en arkitekt konkurrence kan bidrage til med gode forslag.

17. Kirsten P: GRAVPLADS

Man kan læse, at der ligger menneskeknogler under hundelufferpladsen, som vil blive gravet op, og genbegravet på Assistens kirkegård. Al hundelufferaktivitet bør straks stoppe! Alt andet er repsekløst! Må jeg så ikke i den forbindelse foreslå, at man i samme omgang beslutter at henlægge hundelufferpark andet steds, sådan at man ikke skal genså græs, reetablere området m.v. for blot igen på et senere tidspunkt igen at skulle fjerne dette m.h.b på en anden benyttelse af arealet fremover.

18. Klaus S: HUNDEGÅRDEN SCT. PAULS PLADS

Utroligt så mange negative indslag der lige pludselig kommer angående hundegården, man kan godt læse at der ikke er mange hunde-ejere blandt indslagene. Da der i Maj var debatvogn på Nyboder plads, var der ikke en eneste af jer der kommer med negative kommentarer der dukkede op den dag og det skulle ikke undre mig om det også er en af jer der har låst hundegården et par gange med en cykellås. I skulle istedet for have mødt op ved hundegården og tage en dialog med hunde-ejerne istedet for at stå og gemme jer

oppe bagi jeres gardiner, det kunne jo være at de forbandede hunde-ejere var mennesker ligesom jer selv når det kom til stykket, men det har i undladt at finde ud af...krystere.

19. Jon P: GENETABLÉR HUNDELUFTERPLADSEN I ØSTRE ANLÆG

Hundelufferpladsen i Østre Anlæg var diskret og perfekt placeret i en rummelig park, hvor masser af hunde luftes i forvejen. Det virker mærkværdigt at inddrage et større areal i et tæt beboet område til hundeluftning. Ikke mindst når området er omkranset af ikke mindre end 3 parker. Jeg mener derfor at hundelufferpladsen skal helt væk fra kvarteret. Hvis hundelufferpladsen flyttes til området bag Sankt Pauls Kirke, flytter man jo blot problemerne med et uattraktivt og ildelugtende areal, til beboerne i Gernersgade.

20. Madsen: HUNDELUFTERPLADSEN NEDLÆGGES I BEBYGGET OMRÅDE

Hundelufferpladsen nedlægges i bebygget område foran Sankt Pauls Kirke og ikke ved at flytte den bagved kirken: Jeg støtter helt at hundelufferpladsen nedlægges på Sankt Paul Plads - men støtter IKKE lokaludvalget forslag om at flytte hundelufferpladsen - bare om bag kirken. Det er jo bare at flytte problemet som mange skriver om - til et andet tæt beboelsesområde.

21. Jakob Øster: GENETABLÉR HUNDELUFTERPLADSEN I ØSTRE ANLÆG

Jeg er meget enig i indlægget ovenfor om, at hundelufferpladsen i Østre Anlæg bør genåbnes. Den var diskret og perfekt placeret i en rummelig park, hvor masser af hunde luftes i forvejen. Jeg er meget enig i, at det virker højst mærkværdigt at inddrage et større areal i et tæt beboet område til hundeluftning. Ikke mindst når området er omkranset af ikke mindre end 3 parker. Jeg er derfor også meget enig i, at hundelufferpladsen skal helt væk fra kvarteret. Hvis hundelufferpladsen flyttes til området bag Sankt Pauls Kirke, flytter man jo blot problemerne med et uattraktivt, gold og ildelugtende areal, til beboerne i Gernersgade. Desuden medfører det en del larm fra hundegøen fra tidlig morgen til sen aften for de nærmeste beboere.

22. Laura Hauerberg: HUNDEGÅRDEN

Jeg er fuldstændig enig i at en hundegård på Sankt Pauls Plads er fuldstændig malplaceret - og at pladsen kan udnyttes meget bedre. Men det er HELT uacceptabelt at flytte hundegården hen til det lille fine grønne område bag ved kirken - som bl.a. ligger lige foran vores ejendom. Der er en evig larm fra (store) hunde der gør fra morgen til aften, der lugter fælt i hele sommerhalvåret og det er temmelig skræmmende at træde ud sin hoveddør og praktisk talt ind i en hundegård, bl.a. for vores mindste medlemmer af familien. Jeg kan kun støtte at man genåbner hundeparken i Øster Anlæg, hvor det ikke generer beboelses ejendomme. Vi har boet i kvarteret i mange år og det er helt uforståeligt, hvordan der overhovedet kunne opstå en mulighed for at åbne en hundegård midt i dette tætbeboede område.

23. Nana Ejlers: SKT PAULS PLADS

Det er rigtig fint at man vil løfte Skt Pauls Plads. Dette gøres dog ikke ved at etablere en hundegård, der kun er attraktiv ift hundeluftning og ellers står ucharmerende hen. Der er få grønne pletter i byen, og jeg mener disse bør dyrkes som frodige åndehuller. Hundene kan luftes langs havnen og i parkerne. De grønne åndehuller bør være for alle beboere, også dem uden hunde og med små børn.

24. Torben Pedersen: SKT. PAULS PLADS

Jeg støtter også Lokaludvalgets forslag. Jeg kan læse på skiltet foran hundelufter parken at den er placeret på en gl. kirkegård. Derfor er det vel overhovedet ikke til diskussion at den skal flyttes nu? Spørgsmålet er blot hvor. Jeg kan læse på skiltet at der er et hundelufterområdet ved geologisk institut ved Botanisk have. Måske skal der blot blot gøres lidt opmærksom på denne plads. Vi har hund, og jeg vidste det da ikke. Det er ikke langt at gå.

25. Susan Jacobsen: SANKT PAULS PLADS

Fint nok at folk der har hund gerne vil have et område, men hundene og deres ejere fylder alt for meget. De skræmmer mennesker uden hund væk. Hundene graver og smider med jord, og der er en larm uden lige, når hundene gør af hinanden, og deres ejere er så dårlige til at samle op, at der næsten altid stinker af hundelort, hvilket man oplever, hvis man har mod på at prøve at sidde på bænkene. Lad os få et stykke grønt til beboerne i området, hvor vi kan sidde på græsset med en bog og nyde vores madpakke i fred og ro, og så lad os flytte hundeparken væk fra området. Der kan luftes hund i Østre Anlæg, hvor der ikke bor mennesker.

Kommentarer modtaget på mail til lokaludvalgets sekretariat

Mail fra sognepræst Kathrine Lilleør pva. Menighedsrådet ved Sankt Pauls Kirke

"Kære Lene Bidstrup,

På vegne af Menighedsrådet ved Sankt Pauls Kirke, skal jeg give følgende tilbagemelding på forslaget til forandringer på Sankt Pauls Plads:

Menighedsrådet har tre afgørende indsigelser:

1. Vi finder det forkert at nedlægge den såkaldte "hundeluftergård" på Sankt Pauls Plads, da det er det eneste sted, folk i kvarteret samles. Det svarer til at nedlægge landsbyens gadekær. Der er mange enlige unge og gamle hundeejere i kvarteret, og et værdigt og solfyldt samlingssted betyder meget for de, der bor her i Nyboder. Pladsen benyttes stort set ikke af andre end af hundeluftere. De skal altså nu presses om bag kirken på et smalt stykke græs, der naturligvis hurtigt vil se grimt ud. Med en indhegning, der ikke vil kunne leve op til de smukke smedejernsindhegninger Sankt Pauls Plads ellers er rig på. Vi anerkender, at hundegården ikke er æstetisk i sin nuværende form, men vi så hellere, at man plantede buske langs indhegningen, der med tiden blev så høje, at de delvist kunne skjule de jordarealer, der opstår, når hundene leger om sommeren. Vi så også gerne, at man om foråret plantede græs i hundegården og låste den af i de uger, det tager for, at græsset gror til. Det ville også være godt, om der blev opstillet borde og bænke i hundegården, så de mange hundeluftere – og andre -, kunne sætte sig og nyde mad og kaffe. Vi mener, at man hellere skal gøre noget for de, der færdes på Sankt Pauls Kirkeplads nu, end at henlægge en meget brugt græsplæne til parkareal. Parkareal til folk uden hunde forefindes allerede i den modsatte indhegning overfor hundelufter-gården. Vi så gerne, at dette areal åbnedes for alle dem, der gerne vil undgå hunde.

2. Græsarealerne omkring kirken er blevet låst for offentligheden af hensyn til tagstensnedfald fra kirkens tårn, der vil blive renoveret 2016/2017. Derefter vil vi i kirken overveje, hvad vi vil anvende arealerne til.

3. Vi finder planen uambitiøs, og undrer os over, at man eksempelvis ikke har inddraget overvejelser om regnvandsbassiner, da Nyboder er hårdt ramt ved store skybrud.

Konklusion: Vi er enige i, at hundeluftergården i sin nuværende form er uskøn. Men vi vil opfordre de, der ikke har deres daglige gang på kirkepladsen til at komme om morgenen og hen under aften for at opleve den glæde, mange mennesker har ved at mødes der. Vi finder det uværdigt, at det eneste folkelige liv, Sankt Pauls Plads har, skal forvises til en lille løbegård bag kirken. Den dag, hvor pladsen befolkes af andre end hunde-folk i stort tal, mener vi, at man med rette kan overveje, om hundegården skal flyttes. Men indtil da, vil vi hellere forbedre arealet, så både folk med og uden hund kan glæde sig over at færdes på Sankt Pauls Kirkeplads.

Med venlig hilsen

På Sankt Pauls Menighedsråds vegne
Kathrine Lilleør, sognepræst"

Indlæg modtaget på mail fra Joan Merete og Bent Juul Jørgensen

"Kære Lokaludvalg.

København 26.09.2015

I lokaludvalgets planer om ændring af Sankt Pauls Plads nævnes bl. a. dette:

Citat: På negativsiden bemærkede mange af respondenterne blandt andet, at pladsen fremstår trist og gold, og at der ikke er nok muligheder for ophold og aktivitet. Citat slut

Påstanden om at pladsen fremstår trist og gold, deles langt fra af alle beboere omkring pladsen; goldt og trist kan man til gengæld kalde det miljøskadelige og helt forkert placerede hunde-wc, som, på trods af mange beboeres protester, blev etableret af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommunen blandt andet på opfordring af medlemmer fra "Nyboder Beboerforening".

På grund af denne uhumske foranstaltning tæt på menneskeboliger måtte nogle dejlige anlæg med påskeliljer og nogle grønne busketter lade livet, ligesom den grønne plæne visnede og delvist forsvandt under påvirkning af de mange hundes afføring og tis.

Idéen med at gøre Sankt Pauls Plads mere attraktiv ved hjælp af aktiverende arrangementer og andre fantasifulde påfund, der kan gøre pladsen mindre kedelig, må være fostret af hjerner, der ikke ejer sans for den idylliske skønhed den gamle plads har i kraft af sin enkelthed og historiske beliggenhed foran den kønne og stilrene Sankt Pauls Kirke. Hvorfor skal denne attraktive profil ødelægges? Det er tidligere nævnt, at der ganske nær på kvarteret findes parker og anlæg med masser af muligheder for at udfolde sig med leg, boldspil og cafebesøg og hyggeligt samvær plus meget andet, hvis man bare gider bevæge sig få skridt derhen.

Dette indlæg bedes ses som en stærk og inderlig opfordring til Indre Bys Lokaludvalg om at spare udgifterne til ændring og modernisering af den gamle Sankt Pauls Plads, så den må bestå i sin nuværende form omkranset af velholdte smukke bygninger i gule, grå og røde farver. Vend i stedet opmærksomheden mod de forsømte gader i kvarteret omkring pladsen. Her ville det være opportunt at midlerne i stedet blev brugt til forbedringer i form af renovering og udskiftning af alle de mange knuste og fliser og oprettelse af de skæve fortove, som fodgængerne dagligt må bevæge sig rundt på, når de vil spadsere eller gå på indkøb. Der er tid efter anden sket så store forskelle på niveauet i gadebelægningen, at handicappede, ældre eller bare folk der har lidt travlt, har stor risiko for at snuble og falde, grundet denne skæve forsømte gadebelægning. Her trænger alvorligt til forbedring! Ligeledes kan det nævnes, at der er åbenlyst også er brug for midler til at holde skidt og snavs fra gaderne, som i høj grad trænger til både at fejes og spules.

Med håb om, at Lokaludvalget vil tage dette under overvejelse.

Venlig hilsen

Joan Merete og Bent Juul Jørgensen."

Mail fra Jette Guldbæk Madsen, beboer i Gernersgade

"Hej Christian

Jeg har her idag hørt at der ligger forslag om at flytte hundelufterpladsen fra Sankt Pauls Plads til bag kirken i Gernersgade.

Jeg støtter fuldt ud hundelufterpladsen på Sankt Pauls Plads bør nedlægges - men at flytte hundelufterpladsen 150 m. bag kirken - er jo bare at flytte problemet - med alle de mange kommentar om lugt, store hunde ovs. der vil påvirke lokal området.

Jeg har selv lige købt et Gråt Stokke hus i Gernersgade og tæt på det grønne område bag kirken.

Forsvaret har solgt 7 huse i Gernersgade og udbyder snart de øvrige 5 huse i Gernersgade, som jo hellere ikke er interesseret i at have en hundelufterplads tæt på deres hoveddør.

Jeg har her til aften talt med andre beboer i Gernersgade, som heller ikke har fulgt med i debatten og som er lige så overrasket som jeg er.

Kan du oplyse om hvad vi kan gøre - for at sikre hundelufterpladsen nedlægges på Sankt Pauls Plads og forhindre at problemet bare flyttes til et nyt hundelufterplads ved Gernersgade?

Kan du lige ledes oplyse om hvad der sker nu?

Venlig hilsen / Best regards

Jette Guldbæk Madsen"

Svar fra lokaludvalgets sekretariat:

"Kære Jette

Tak for din mail.

I sit møde den 8. oktober 2015 skal lokaludvalget drøfte forslaget om at flytte hundelufterpladsen til området bag kirken. Det, som lokaludvalget måtte komme frem til, bliver forelagt for Teknik- og Miljøforvaltningen, som afgør, hvad der videre skal ske.

Der er kommet en del tilkendegivelser og henvendelser i denne sag. De indgår som grundlag for lokaludvalgets drøftelse.

Med venlig hilsen
Christian Christensen
Udvalgssekretær
Indre By Lokaludvalg"

Opfølgende mail fra Jette Guldbæk Madsen, beboer i Gernersgade

"Hej Christian

Tak for hurtig svar.

Hvem sidder i lokaludvalget? Hvem kan vi skrive til? Desværre har vi der har købt i Gernersgade / Rævegade ikke være så opmærksom på dette forslag og først funder ud af forslaget igår. Vi er kun 3 ejer - der nåede at skrive på "indrebylokaludvalg.kk.dk" igår.

Kan vi som beboer deltage på mødet den 8. oktober?

Da vi købte De Grå Stokke - var der ingen hundelufteplads bag kirken og nogen af os har bevidst købt der - for ikke at være placeret for tæt på den nuværende hundelufteplads. Vi støtter fuldt op om at der ikke skal være nogen hundelufteplads i tæt befolkede område og helst få genåbnet hundeluftepladsen i Øster Anlæg.

Beboerne i De Grå Stokke i Olfert Fischersgade / Skt. Pauls Gade købte ved vidende at der var en hundelufteplads. Jeg forstår at de ønsker at få den lukket og jeg støtter helt op - MEN kan ikke støtte forslaget om bare at flytte problemet til andre beboer.

Vi har alle børn, som færdes i området og husene ligger så tæt på det forslået hundelufteplads at vi ikke kan lade vores børn færdes i området uden vokse.

Jeg håber du kan hjælpe mig med at få bragt det her videre og hjælpe med at fortælle hvad vi kan gøre.

Hvorfor har der ikke været nogen høring?

Måske skal vi bringe en artikel i Lokal avisen.

Venlig hilsen / Best regards

Jette Guldbæk Madsen"

Svar fra lokaludvalgets sekretariat:

"Kære Jette

Det er mig, der har siddet med Sankt Pauls Plads-sagen i lokaludvalgets sekretariat, så derfor vil jeg forsøge at svare på dine spørgsmål.

I lokaludvalget sidder blandt andet Lars Povl Jensen, som er repræsentant for Nyboder Beboerforening, og Jens-Erik Frandsen, som er repræsentant for Venstre, og som også bor i kvarteret. Disse to har været tovholdere for den dialog, der har været med de lokale beboere og foreninger samt forvaltningen. Jeg samler og videresender alle de kommentarer, vi har fået dels på lokaludvalgets hjemmeside, og dels på mail, til alle lokaludvalgets medlemmer, herunder også de to tovholdere.

I er velkomne til at komme til lokaludvalgets møde d. 8. oktober. Det foregår i Det Grønlandske Hus, Løvstræde 6, og mødet starter kl. 18.30. I skal være opmærksomme på, at tilhørere har mulighed for at komme med kommentarer eller spørgsmål til lokaludvalget under punktet "spørgetid", der er et af de første punkter på dagsordenen. Resten af tiden, er det udelukkende lokaludvalgets medlemmer, der har taleret, da der også er mange andre sager, som lokaludvalget skal tage stilling til.

Angående dit spørgsmål om, hvorfor der ikke har været en høring, så er der flere ting, der spiller ind. For det første, så er lokaludvalget udelukkende et rådgivende organ, hvad angår byens indretning. Lokaludvalget indsamler ønsker og synspunkter og kan på baggrund af disse komme med forslag til forvaltningen og politikerne, men ikke mere end det. Foreløbigt er det altså kun en diskussion af, hvad lokaludvalget skal foreslå forvaltningen at gøre.

Det skal understreges at både lokaludvalget og Teknik- og Miljøforvaltningen har været, og stadig er, meget optagede af, at få de lokale beboeres synspunkter frem i lyset og finde en løsning, som de fleste kan leve med. Det tror jeg bedst, at jeg kan vise, ved at fortælle lidt om forløbet omkring denne sag:

- Lokaludvalget fik i foråret en række henvendelser fra lokale beboere angående hundeluftepladsen på Sankt Pauls Plads. Hurtigt stod det klar, at der var grupper i området med modstridende interesser og ønsker.

- Lokaludvalget kontaktede Teknik- og Miljøforvaltningens parkmedarbejdere, som er ansvarlige for at vedligeholde pladsen. De kunne fortælle, at de også var af den holdning, at pladsen sagtens kunne blive pænere, men at man i forvaltningen kunne forudse en del protester, hvis man nedlagde hundegården uden at udpege et alternativt areal. Dette skulle ses i lyset af, at forvaltningen havde været nødt til at nedlægge hundegården i Østre Anlæg efter (et desværre indiskutabelt) krav fra Kulturarvstyrelsen.

- Lokaludvalget besluttede at lave et borgerdialogarrangement i forbindelse med Nyboder Beboerforenings loppemarked d. 30. maj 2015. Til loppemarkedet stillede lokaludvalget en vogn op, hvor beboerne kunne besvare et spørgeskema om ønsker til udvikling af Sankt Pauls Plads og snakke med lokaludvalgets medlemmer. Den slags spørgeskemaer skal jo ikke ses som en repræsentativ undersøgelse, men den gav alligevel en meget fin indsigt i, hvordan pladsen bliver oplevet, og hvilke ønsker der er til den. Kort fortalt var mange af respondenterne enige om, at pladsen kunne blive pænere og mere attraktiv, hvis hundegården ikke var der, men omvendt var der også mange hundeejere, som fastslog at hundegården havde en vigtig social funktion.

- Lokaludvalget holdt endnu et møde med Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor forskellige kompromisløsninger blev drøftet. At flytte hundegården til Gernersgade var det eneste forslag, som ikke umiddelbart lod sig tilbagevise.

- Lokaludvalget besluttede dernæst, at fremføre forslaget i de lokale medier og at indsamle beboernes kommentarer via lokaludvalgets hjemmeside. Disse kommentarer vil så blive vurderet af lokaludvalget på mødet d. 8. oktober, hvorefter lokaludvalget vil tage stilling til, hvilket løsning det vil anbefale forvaltningen at gå videre med.

Med venlig hilsen

Lene Bidstrup

Kommunikations- og Projektmedarbejder

Indre By Lokaludvalg”

Mail fra Peter Marcus Clausen, afdelingsleder, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse:

”Kære Christian

Tak for nedenstående mail, hvor jeg er kommet med cc på dit svar til Jette og tak for telefonsamtalen.

Jeg tænker, at vi som offentlig myndighed ikke umiddelbart kan deltage i den nævnte debatform.

Jeg beder dig derfor om i den videre proces at være opmærksom på følgende:

Der etableres i øjeblikket familiebolig i stor stil i de fleste byhuse beliggende i Gernersgade, hvor en ny hundelufteplads åbenbart foreslås placeret.

Med udgangspunkt i den hidtidige anvendelse af hundeluftepladsen ud for Sankt Pauls Plads 2-4, så vil det være uheldigt og forbundet med meget store gener, såfremt der etableres en hundelufteplads ud for ejendommen Gernersgade 24, en ejendom som forsvaret ejer og som forventet afhændet til familiebolig inden for kort tid. Der er flyttet mange børnefamilier til byhusene i De Grå Stokke og med den intensitet den tidligere hundelufteplads er blevet benyttet, så må det være forbundet med sundhedsfare, at færdes på pladsen og lade børn lege i et sådan område. Det omtalte areal i Gernersgade fremtræder i dag som en fin grøn plet i et historisk velbevaret område. En hundelufteplads af en sådan størrelse vil være helt underdimensioneret og arealet vil i løbet af få uger blive forvandlet til et hundetoilet med store lugtgener og visuelt omdannet til en jordbunke, som det var tilfældet med hundeluftepladsen ud for Sankt Pauls Plads 2-4, hvor hundene havde gravet så dybt, at de havde gravet menneskeknogler op af jorden.

Til orientering har vi i vores afdeling ikke været bekendte med de nævnte planer, og er først blevet opmærksom på problemet ved modtagelsen af din nedenstående mail.

Ligger du inde med oplysninger, der kan indikere eller synliggøre, at forsvaret tidligere har været inddraget i processen?

Du er mere end velkommen til at kontakte mig - såfremt man ønsker forholdene drøftet med os som nabo til arealerne.

Med venlig hilsen

Peter Marcus Clausen
Afdelingsleder
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse"

Mail fra Laura Hauerberg, beboer i Gernersgade

"Kære Lene,

Jeg tillader mig at følge op på denne korrespondence i håbet om, at du vil lade det gå videre til rette personer.

Vi bor i en ny erhvervet ejendom i Gernersgade 29 og er dybt frustrerede over forløbet i denne sag. Det virker helt urimeligt at der evt træffes beslutning om at flytte hundegården hen i Gernersgade, ud fra et borgerdialogarrangement i forbindelse med et loppemarked ?

Vi har boet i kvarteret i mange år - og kan primært ikke forstå, hvordan der pludselig opstod en hundegård på den smukke plads foran kirken. SÅ vi støtter fuldt op om, at den skal flyttes til et mindre beboet område.

Men vi finder det fuldstændig urimeligt at flytte den til et lige så tæt beboet område som Gernersgade. Ikke mindst fordi den så skal ligge lige ude foran vores hoveddør. Vi er i forvejen svært generet af larm og ildelugt fra den nuværende hundegård.

Hunde der gør højt og slås (inkl kamphunde) når man træder ud af sin hoveddør er meget ubehageligt - ikke mindst for familiens yngste medlemmer.

Vi bød netop ikke på de ejendomme i De Grå Stokke der lå ud mod den nuværende hundegård - og ville ALDRIG have købt en ejendom i Gernersgade, hvis vi havde vidst at der ville blive åbnet en hundegård her.

Mvh

Laura Hauerberg"