



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

NOTAT

11. februar 2019

Sagsnr.

2019-0024696

Dokumentnr.

2019-0024696-4

Bilag 4 Overblik over høringsvar til Forskrift for udendørs musikarrangementer

Udkast til Forskrift for udendørs musikarrangementer har været i offentlig høring fra den 18. december 2018 til den 5. februar 2019.

Forvaltningen har modtaget 86 høringsvar:

- 45 fra borgere og beboerforeninger
- 10 fra Lokaludvalg (Valby: nr.4, Østerbro: nr.9, Indre By: nr.11, Christianshavn: nr.18, Nørrebro: nr.19, Kgs. Enghave: nr. 44, Amager Vest: nr.49, Vanløse: nr.50, Amager Øst: nr.51, Vesterbro: nr.73)
- 28 fra branche, kultur- og eventfolk
- 3 fra myndigheder (Politiet: A, Forsvaret: nr.62, Københavns Byret: nr.29)

I det følgende er pointerne fra høringsvarene opsummeret og tilføjet forvaltningens kommentarer. Alle høringsvar kan læse i deres helhed i bilag 5.

Støjgener

Njalsgade 13

Postboks 380

2300 København S

EAN nummer

5798009809452

Indhold

1	Overordnede pointer vedr. forskriftens formål	2
2	Støjgrænser.....	3
3	Antal arrangementsdage og pladser	8
4	Håndhævelse og straf	11
5	Naboorientering.....	11
6	Dispensationsmulighed	11
7	Tekniske krav og lydprøver.....	12
8	Øvrige kommentarer – uden for forskriftens område.....	12
9	Lokaludvalgenes kommentarer	14

Nr.	Høringssvar ID nr.	Pointer	Forvaltningens kommentarer	Ændring af høringssudkastet
1 Overordnede pointer vedr. forskriftens formål				
1.1	79, 15, 16, 30, 55, 48, 39, 38, 40, 42, 8, B, C, D, E	Arrangører tilgodeses over beboere. Men det er først og fremmest borgernes, fremfor politikernes ønsker, der skal tages hensyn til.	Formålet med forskriften er at finde en balance mellem det at bruge byens rum, og det at bo i byen	-
1.2	6, 66, 73, 61, 51, 44, 38, 40, 55, 42, 9, 4, B, C, D, E	Udkastet bidrager samlet set til en bedre balance mellem hensyn til de mange interesser, der må være i en by som København, der både skal rumme kulturelle begivenheder, beboere, erhvervsliv, turister om. Anerkender at forskriften forsøger at rumme dilemma.	-	-
1.3	68, 14, 74, 65	Skal koncertarrangørerne til at konkurrere med sportsarrangementer mm om de få musikedage der er?	Antallet på hver plads er sat ud fra det faktiske antal for både koncert- og sportsarrangementer mm i 2018. Derfor er der på flere pladser tilladt et højere antal arrangementer end i den	-

			<p>nuværende forskrift. Der hvor antallet ikke er hævet fra det nuværende antal, skyldes det at det faktiske behov for arrangementer i 2018, ikke har oversteget det hidtidige tilladte antal. Se også svar nr. 3.1</p>	
1.4	66	<p>Det ønskes at der gives tilladelse til færre arrangementer, men med højere grænseværdier.</p>	<p>Dette har været formålet med antalsbegrænsningen på de pladser, der har fået en højere støjgrænseværdi.</p>	-
1.5	14, 72, 73, 68, 66, 51, 74, 65	<p>Der kunne med fordel skelnes imellem sports-, handels- og lignende arrangementer og reelle musikarrangementer i forbindelse med angivelsen af de maksimale lyd niveauer.</p>	<p>Forvaltningen anerkender, at det kunne give god mening, men det giver samtidig nogle administrative udfordringer. Ud fra hensynet til enkle og let administrerbare regler er det derfor ikke foreslået i den endelige forskrift.</p>	-
1.6	62	<p>Forsvarsministeriet har en række statslige forpligtelser, der indebærer musik aktivitet, og skal i forlængelse deraf derfor anbefale, at Københavns Kommune indarbejder en paragraf i forskriften, der fastlægger, at Forsvarets musikkorps og Forsvarets musiske virksomhed, der udføres til støtte for Kongehuset eller i forbindelse med statspålagte arrangementer, ikke omfattes af den foreslåede forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune.</p>	-	<p>Undtagelsen i § 4. stk. 4. er ændret til at omfatte optog og officielle ceremonier.</p>
2 Støjgrænser				
2.1	2, 5, 7, 12, 13, 16, 24, 31, 75, 63, 55, 64, 48, 43, 32, 41, B, C, D, E	<p>Kritik af de øgede støjgrænser i Indre by. Bl.a. på Frue Plads og særligt Nytorv hvor både en markant stigning i antal arrangementer og en forhøjet støjgrænse til 80 dB(A) bliver kritiseret.</p>	<p>Generelt er støjgrænsen i Indre By sat til 70 dB, hvor der er tættere til beboelse, med undtagelse af enkelte pladser, hvor der har været et ønske om at sikre, at der kan forsamles større mængder af mennesker og samtidig afspilles musik.</p>	-

			Derfor er der 80 dB støjgrænse på bl.a. Nytorv og Frue Plads.	
2.2	48, 29 (Københavns Byret)	Det bør ikke være tilladt at afvikle koncerter mv. på Nytorv/ Gammeltorv i dagtimerne. Det vil udgøre en meget betydelig gene for byrettens arbejde. Højlydt sang og musik under afvikling af en sag om manddrab og fængsel på livstid er helt uforenelige størrelser.	Forvaltningens erfaringer er, at der relativt sjældent er arrangementer inden for almindelig arbejdstid.	-
2.3	73, 51	Der ønskes differentierede støjgrænser i forhold til dag og aften	-	-
2.4	38, 40, 55, 42, B, C, D, E	Forholdene for Islands Brygges beboere er afgjort og signifikant forværret i det nuværende oplæg	-	-
2.5	17	Støjgrænsen for VerdensKulturCentret (VKC) ønskes nedsat til 60 dB(A), da det ligger i en baggård.	-	-
2.6	2, 3, 33	Uacceptabelt at lade mindre pladser som Skt. Hans Torv, Enghave Plads og Enghaveparken stige til 80 dB.	Der er relativt meget trafikstøj ved disse pladser, og det er vanskeligt at placere scener langt fra bolig, hvorfor der er foreslået højere støjgrænser for at give plads til flere typer arrangementer.	-
2.7	12, 55	Der er kun givet tilladelse til få høje støjgrænser i andre bydele. Dette er modstridende med at ville gøre fx Brønshøj/Husum attraktivt.	Der er længere til naboerne på lokaliteterne i hhv. Brønshøj/Husum og Valby, derfor aftager lyden mere inden den rammer naboens facade, og dermed kan man afholde større events med højere lyd, uden at støjgrænsen overskrider 60/70 dB(A) ved naboen. Se i øvrigt svar til nr. 2.6	-
2.8	15, 63	De øgede støjgrænser hænger ikke sammen med ambitionen om at København skal være Europas sundeste by, eller en verdensby med ansvar.	København skal være en verdensby, både med hensyn til bæredygtigt ansvar for beboernes sundhed og miljø, med liv og som en by med kant. Heri ligger et ønske om at være en metropol med et alsidigt og spændende kulturliv med	-

			<p>aktiviteter i byens rum.</p> <p>Sundhedsaspektet tages alvorligt, og derfor er der sat begrænsninger for afholdelse af arrangementer med væsentlig støjforurening, i form af tidsbegrænsning og antalsbegrænsning sammen med specifikke støjgrænser. Belastning, tid og varighed er samlet vurderet til at være sundhedsmæssigt acceptabelt, da det skal ses i sammenhæng med, at der er tale om midlertidige aktiviteter og derfor giver en mindre eksponering.</p>	
2.9	80, 24, 30, 32, 41, 55, 18, B, C, D, E	Der tages ikke forbehold for lydets forplantning over vand og i smalle gader, samt Indre bys øvrige udfordringer med støj	<p>Generelt er der ikke foreslået de høje lydniveauer i Indre By. Det er korrekt, at refleksioner giver udfordringer i forhold til støjbredelsen. Den samlede effekt af flere støjklender kan ikke medregnes, da det er den enkelte støjklender der kan reguleres.</p>	-
2.10	38, 40, 55, 42, B, C, D, E	Miljøstyrelsens grænseværdier er på 50 db om dagen og langt lavere om natten.	Miljøstyrelsens værdier er sat ud fra en konstant belastning fra virksomhedsstøj 24/7/365. Forskriften regulerer midlertidige aktiviteter, derfor tillades der højere støjgrænser.	-
2.11	78, 76, 23, 72, 58, 57, 53, 51	En koncert, som skal kunne høres af publikum, skal minimum være 85-95 dB(A)	På mange af de oplyste pladser vil det være muligt at spille 85-95 dB ved publikum uden at støjgrænsen ved nærmeste beboelse overskrides. Det er ikke hensigten, at der kan afholdes livekoncerter <i>alle</i> steder i byen, og særligt de bolignære områder bliver med forskriften beskyttet.	-

2.12	78, 76, 14, 23, 74, 72, 69, 68, 67, 66, 65, 73, 61, 58, 57, 54, 53, 36, 35	De angivne niveauer er så lave, at de færreste koncerter på de angivne pladser, reelt vil kunne gennemføres uden at overstige niveauerne.	Det er ikke forskriftens hensigt, at tillade livekoncerter alle steder i byen. Dog giver de lempede støjgrænser mulighed for koncerter på en række pladser. Forvaltningen bistår gerne i vejledningen om muligheder. Se i øvrigt svar nr. 2.11	-
2.13	26, 61, 47	De lave dB-grænser forhindrer den kultur vi bor i byen for at mærke og tage del i.	Ikke al kultur benytter høj musik. Grænserne gælder ved nærmeste facade, og skal derfor ses i sammenhæng med afstanden til beboelse. Dermed vil der også være mange steder med mulighed for høj musik. Fx Kgs Have, hvor der er langt fra scenen til beboelse. Områder som Refshaleøen Øst og Rådhuspladsen er uden fastsatte støjgrænser, tidspunkter og varighed. Se i øvrigt nr. 2.11 og 2.12	-
2.14	38, 40, 55, 42, B, C, D, E	Kan det mon tænkes, at grunden til, at lyd niveauerne i Fælledparken er én af de tre lokaliteter der 'får lov til' at beholde et max. Lydniveau på 60 dB(A) er, at deres nærmeste nabo er Rigshospitalet? Det kunne opfattes som en subtil erkendelse fra TMF om, der ER alvorlige helbredsmæssige konsekvenser når mennesker eksponeres for længere varende høj støj.	For størstedelen af arrangementerne i Fælledparken er givet en støjgrænse på 70 dB, som på størstedelen af byens pladser. Pga. Fælledparkens størrelse muliggøres placering af højtalere langt fra nærmeste beboelse, så selv meget større arrangementer og arrangementer med højt lydniveau kan afholdes uden af genere naboerne væsentligt. Kun på Dansepladsen, og ved Pavillonen er fastholdt et niveau på 60 dB, da evalueringen af forskriften i foråret ikke har vist et behov for at lempe støjgrænserne her.	-

			Se i øvrigt nr. 2.11	
2.15	67, 51	Ønske om højere støjgrænse på fx Musiktorvet i kortere tid, fx 2 timer	Se nr. 1.1	
2.16	70	Det vil være stort set umuligt at overholde forskrifterne ved store arrangementer såsom Telenor Copenhagen Marathon, DHL Stafetten og Copenhagen Half Marathon. En realistisk støjgrænse til motion- og sportsarrangementer vil være på minimum 80 dB	Det er muligt for arrangørerne at indrette sig således, at der kan spilles musik indenfor de gældende støjgrænser. Fx er det i Fælledparken muligt at indrette sig, så støjgrænserne ikke overskrides. Se i øvrigt nr. 2.11 og 2.14	-
2.17	A	Det er Københavns Politis opfattelse, at det navnlig i forhold til et arrangement som Distortion kan blive vanskeligt at administrere i forhold til støjgrænserne. Det vil således være vanskeligt at regulere støjen på stedet, herunder at måle støjen i forhold til, hvad der er henholdsvis musik og støj fra deltagere i arrangementet og på den baggrund udstede bøden efterfølgende.	Forvaltningen har erfaringsmæssigt været i stand til at foretage valide målinger, når musikken dominerer støjbilledet. Også i forbindelse med eksempelvis Distortion og andre større events. Der er så vidt vides ikke erfaring med bøder for overtrædelse af støjvilkår til arrangementer i Danmark. Menneskeskabt støj reguleres ikke af Københavns Kommune. Kun de forhold hvor hovedkilden til støj skyldes musik reguleres der efter forskriften.	-
2.18	21, 25, 61,	Støjgrænserne skal hæves, så der bliver plads til liv og kultur i byen.	Støjgrænser er generelt hævet i forbindelse med høringsudkastet. Generelt er der et politisk valg hvor balancen skal ligge. Se nr.2.11	-
2.19	21, 72, 68, 58	Der tages ikke højde for at større samlinger af mennesker kræver musik med højere lydniveau	Det er ikke alle pladser, der er egnet til alle typer arrangementer. Det er arrangørens ansvar at vælge en	-

			passende placering i byen, med rammer der matcher arrangementets behov. Se svar nr. 2.11, 2.12, 2.13	
2.20	22, 27, 73	De lave dB grænser er en forhindring for mange kulturaktører når de skal afvikle gadeidræt og events, hvor der er mange mennesker der i sig selv larmer.	Forskriften regulerer ikke mennesker, og larm fra fx heppekor langs en løbsrute. Forskriftens begrænsninger er til for at sikre, at der ikke spilles unødvendigt højt ved fx sportsarrangementer, hvor musikken i sig selv ikke er formålet med arrangementet, men stemningsgivende. Se svar nr. 2.17	-
3 Antal arrangementsdage og pladser				
3.1	3, 7, 17, 31, 2, 24, 43, 40, 42, 32, 41, 55, B, C, D, E	Der er for mange arrangementsdage, og både antallet af arrangementsdage og tidshorisonten for arrangementer er steget markant	Forskriftens gyldighedsområde er udvidet. Det har betydet at antallet af arrangementer på de oplyste pladser kan se ud til at være blevet øget, men i praksis er tallet fastsat efter det samlede antal arrangementer der har været afholdt i 2018, af den type som nu vil blive omfattet af forskriften. Dermed er antallet af arrangementer ikke sat op, men der er nu sat et loft, der betyder at antallet af arrangementer ikke kan overskride det faktiske 2018-niveau. Se også svar nr. 1.3	-
3.2	78, 76, 73, 53, 78, 76, 71, 57	Forskriften definerer antallet af dage hvor de enkelte områder kan anvendes til arrangementer, men definerer ikke hvordan dagene fordeles til byens arrangører. Der bør udarbejdes meget klare retningslinjer for hvordan antallet af arrangementsdage fordeles imellem	Administrationen vil som i dag ske efter objektive kriterier.	-

		arrangementsansøgningerne		
3.3	6, 30	Problematisk at Refshaleøen Vest får så mange arrangementer, derfor ønskes en differentiering på arrangementer på Refshaleøen Vest med max 5 højniveaunkoncerter, eller max 10 arrangementsdage.	Støjgrænsen for Refshaleøen Vest er 60 dB ved den mest støjbelastede permanente bolig. Mange andre steder skal naboer acceptere højere støjgrænser.	-
3.4	60	Fritagelse af Refshaleøen Øst for ethvert krav til lydstyrke og varighed op til 20 gange per år. Det vil genere rigtig mange mennesker på Margretheholm og i Frihavnsområdet	Forvaltningen vurderer, at arrangementer som Distortion og Copenhell har kunne foregå på Refshaleøen Øst med relativt lave støjniveauer ved nærmeste beboelse. Forvaltningen er klar over, at der også her er naboer.	-
3.5	28	Allerede bookedede events på Refshaleøen/Halvandet kan komme i klemme, pga. antalsbegrænsningen	Vedtages den nye forskrift, træder den i kraft med fremadrettet virkning. Antallet er lavere med den eksisterende forskrift.	-
3.6	80, 5, 31, 59, 55, 64, 43	Uholdbart at Rådhuspladsen fritages for støjgrænser, tidsbegrænsning og antal. Der er mange der generes.	Rådhuspladsen er sammen med Christiansborg Slotsplads og Fælledparken er hovedstadens forsamlingspladser. Her skal det være muligt at afholde demonstrationer og fejring af særlige begivenheder. Disse kan ikke altid planlægges og begrænses i samme grad som øvrige arrangementer, hvorfor antalsbegrænsningen er fritaget på disse tre lokaliteter. Rådhuspladsen har heller ikke i den gældende forskrift antals- og tidsbegrænsning eller en støjgrænse.	-
3.7	7, 24, 75, 63,	Der er for mange pladser i Indre By – modstridende at	Der kan godt afholdes arrangementer	-

	59, 55, 64, 43, 55, 41, 48, 34, 32, B, C, D, E	ville sprede arrangementerne til andre bydele	på andre pladser end dem på listen. Listen beskytter de pladser, der er så populære, at det er nødvendigt at sætte en grænse for antallet. Indre By er en populær bydel for arrangementer, og derfor er mange af Indre Bys pladser med på listen. Bilaget sætter antalsbegrænsninger, samt fastholder 70 dB på de fleste pladser, hvor den overordnede støjgrænse for byen ville kunne tillade særlige arrangementer en støjgrænse på 80 dB. Dermed sikres det at bydelen ikke får flere arrangementer, end der allerede er.	
3.8	52	Søren Kierkegaards Plads ligger op ad et forskningsbibliotek Fjerne bibliotekshaven og designmuseets have fra forskriften.	Uanset om pladsen er på listen eller ej vil det være muligt at holde arrangementer her, da listen ikke er en positivliste, men en liste over placeringer med særlige vilkår. Støjgrænsen er sat som ved de generelle regler for hele byen, men ved at være omfattet af listen er der sat en antalsbegrænsning for arrangementer på denne plads, samt angivet at denne plads ikke er egnet til meget højlydte arrangementer.	-
3.9	1, 18, 19	Ønske om flere mindre pladser inkluderes på bilagets liste, fx Sifs Plads, Den Grønlandske Handelsplads, Christiania, Dr. Louises Bro	Forskriftens bilag 1 er tiltænkt til de pladser i byen, der ofte bliver benyttet til arrangementer. Øvrige arrangementer i byen vil blive reguleret efter den ny tilførte overordnede og generelle støjgrænse for brug af byen.	-
3.10	17,	Ønske om at sænke antallet for Sankt Hans Torv og	Balancen mellem hensyn til arrangører	-

		VerdensKulturCentret med en overvægt til Sankt Hans Torv. Fx 10 dage til Sankt hans Torv og 5 dage til VKC.	og naboer er i sidste ende et politisk valg.	
4 Håndhævelse og straf				
4.1	59, 55, 64, 49, 18	Det beskrives ikke, hvordan de nye regler kontrolleres	Teknik- og Miljøforvaltningen fører tilsyn med om reglerne overholdes. Der er ikke tilført ekstra ressourcer til kontrol.	-
4.2	6, 7, 55, 64, 32, B, C, D, E	Utydeligt hvad konsekvensen er ved overskridelse af forskriften, samt krav om fastsættelse af bødestraffens størrelse.	Se svar nr. 4.1 En evt. bøde udskrives ikke af Københavns Kommune, men af politiet på kommunens anmodning. Størrelsen afhænger af overtrædelsens alvor.	-
4.3	80, 59, 43, 55, 38, 40, 55, 42, B, C, D, E	Kritik af at forvaltningen ikke mener at håndhævelsesbehovet vil kræve flere ressourcer. Investering i kontrollen burde være proportional med antal tilladelser.	Forvaltningen anerkender, at håndhævelsen på sigt kan kræve flere ressourcer. Der er ikke med forskriften tilført ekstra ressourcer til området.	-
5 Naboorientering				
5.1	81, 80, 59, 49, 6, A	Bedre definition af hvad der tæller som nabo og nabo-orientering, så der ikke er tvivl. Fx hvornår naboer på den anden side af kanaler og havneområder skal være omfattet.	I tvivlsspørgsmål er det kommunen der afgør, hvem der tæller som nabo. Dette afklares i forbindelse med at der søges tilladelse til at bruge et af kommunens arealer, samt når kommunen orienteres om et arrangement på privat eller statsligt areal.	§ 6. stk. 2., samt § 12. stk. 1. er ændret så praksis tydeligere fremgår.
5.2	59	Tilladelser til arrangementer bør kunne ses på kk.dk så dem der føler sig som naboer kan orientere sig selv.	Det vil være en god service. Der er dog ikke frigivet ressourcer til denne opgave.	-
6 Dispensationsmulighed				
6.1	78, 27,	Det er utydeligt hvilke forhold der kan medgive dispensation	Vedr. dispensation er det et krav jf. forvaltningsloven, at det skal være muligt at dispensere, da det alternativt	-

			vil være skøn under regel. Det er derfor ikke muligt at fastsætte generelle rammer i forskriften, uden mulighed for dispensation.	
6.2	72, 71, 58, 78, 57, 53	Ønske om retningslinjer for dispensationer til begivenheder som har en særlig sikkerhedsmæssig udfordring – til begivenheder som tiltrækker flere end f.eks. 10-15.000 gæster. Dette er tilfældet under begivenheder Distortion, men også Marathon & Halv Marathon, GayPride og store internationale begivenheder med fanzoner – UEFA 2020 eller Tour de France	En dispensation kan ikke defineres på forhånd, da der så vil være tale om undtagelser og ikke dispensationer. Forvaltningen vurderer dispensationen ud fra en samlet vurdering af det individuelle arrangement. Fx kunne en anbefaling fra beredskabet pga. arrangementets karakter evt. resultere i en dispensation.	Forskriftens § 13. er blevet præciseret med eksempler der evt. ville kunne medføre en dispensation
7 Tekniske krav og lydprøver				
7.1	81, 80, 15	Der skal stilles krav om tekniske løsninger, fx specielt lydudstyr, der kan retningsbestemme lyden	Forvaltningen vil ikke stille tekniske krav som økonomisk og teknisk kun vil kunne imødekommes af større arrangører.	-
7.2	78, 21, 74, 57, 53, 36	Krav til lydmålinger før og under arrangementer er besværlige og alt for dyre. Kun de allerstørste professionelle arrangører vil kunne bære den omkostning det er at lave støjmålinger. Det er svært for de mindre eventaktører uden stor økonomi at komme på banen	Hensigten er, at det kun vil være de helt store og økonomisk stærke arrangementer, hvor forvaltningen vil stille sådanne krav. Se svar nr. 7.1	-
8 Øvrige kommentarer – uden for forskriftens område				
8.1	80, 77, 59	Der tages ikke højde for det samlede støjbillede, med en intensivering af nattelivet, kanallivet og gademusikanter med forstærket lydudstyr	Forskriften tager til en vis udstrækning højde for det samlede støjbillede. I Indre By er der overordnet sat en max. støjgrænse på 70 dB, da bydelen allerede er stærkt belastet af festkulturen. Dermed begrænses mulighederne for koncerter i Indre By, men ikke i den øvrige by.	-

8.2	80, 40, 42, 49, B, C, D, E	Mobile musikanlæg skal medregnes i det samlede støjregnskab. Islands Brygge er voldsomt belastet til dagligt, så forøgelsen af tilladte arrangementer er uacceptabelt	Forvaltningen kan kun regulere virksomheder og organiseret fritidsaktivitet. Private mobile anlæg er ikke omfattet.	-
8.3	74, 46, 78, 65, 27	De overordnede problemer med støj går ud over muligheden for at lave arrangementer, selvom problemet skyldes pop up fester og Soundboxes.	Se svar nr. 8.2	-
8.4	78, 74	KK er ikke orienteret om problemets omfang i forhold til antal klager ved arrangementer	Københavns Kommune kender omfanget af klager til kommunens støjenhed. Kommunen har ikke et tilstrækkeligt overblik over antal af klager, der gives direkte til arrangørerne, når disse ikke videregives til kommunen. Antallet af klager hænger dog ikke sammen med forskriftens formål. Forskriften bygger på Miljøbeskyttelsesloven og forvaltningens vurdering af, om der ved brug af høj musik på en given plads vil opstå miljøgener, der skal begrænses efter Miljøbeskyttelsesloven.	-
8.5	78,	Det bør i processer som denne noteres, hvor mange af de eventuelt indkomne klager, der stammer fra anmeldte og regulerede arrangementer med professionelle lydteknikere ved roret og hvor mange der stammer fra ureguleret aktivitet.	Kommunen og Københavns politi er opmærksomme på uautoriserede fester i byen. Se også svar nr. 8.4	-
8.6	78, 74, 49	Kigger man på omfanget af støjrelaterede klager ved musikarrangementer, er det svært at se, hvordan en forskrift skulle kunne afhjælpe byens reelle udfordringer med støj	Støj ved udendørs musikarrangementer har været reguleret siden 1999 gennem retningslinjer, som i 2017 blev omskrevet til en forskrift. Se også svar nr. 8.4	-

9 Lokaludvalgenes kommentarer				
9.1	Valby	Hvordan kan det være at perioden hen over året, hvor der må spilles musik i Valbyparken, er længere end den periode, hvor naturhensyn giver lov til fx at lave anlægsarbejde på den kommende badestrand.	Det skyldes at arealet hvor badestranden skal anlægges berør et Natura 2000-område med vinterrastende fugle. Det er vurderet at anlægsarbejdet tæt på vandet er af mere forstyrrende karakter pga. kørende maskiner, hvorimod koncerter kun er lyd. Der er dispenseret fra fredningen af Kalvebodkilen til anlæg af stranden med vilkår om anlægsperiode der ikke forstyrrer de rastende fugle.	-
9.2	Østerbro	Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig de overordnede ændringer i forskriften, og hensynet til at finde en balance mellem de forskellige interesser, der er i en by som København.	-	
9.3	Indre By	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det foreslås at forskriften evalueres efter et år. 2. Det ønskes, at "arrangøren" skal udvides til at omfatte udlejer af pladsen (kommune, stat, privat). 3. Der er fremstillet ændringsforslag til §§ 3, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 16 samt flere punkter til bilagslisten. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brugen af byen udvikler sig hurtigt, så der må forventes en revision af i hvert fald bilaget i løbet af et par år. Ved særlige andre behov kan forvaltningen udarbejde påbud. 2. Forvaltningen vurderer at der ikke er hjemmel til det i miljøbeskyttelsesloven, da ansvaret for forureningen altid er forureneren selv, altså arrangøren 3. Lydprøver tæller ikke med. De reguleres efter særskilte tidspunkter og regler. 4. Se i øvrigt svar ved nr.2.1, 2.9, 3.6, 3.7, 3.9, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 	I § 4. stk. 1. og 2. er afspillet ændret til spilles

			6.2,	
9.4	Christianshavn	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der tages ikke højde for lyd over vand. 2. Ønske om inddragelse af flere pladser. 3. Ønske om lettere klageadgang. 4. Ønske om tydeligere tilsyn og håndhævelse ved arrangementer 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se svar nr. 2.9 2. Se svar nr. 3.9 3. Det er forvaltningens opfattelse at klageadgangen via enten telefon eller kontaktformular på kk.dk/støj opfylder behovet for at kunne indmelde en klage. 4. Forvaltningen prioriterer ressourcerne efter hvilken type arrangement der er tale om men vil ikke være tilstede ved samtlige arrangementer i byen. 	
9.5	Nørrebro	<ol style="list-style-type: none"> 1. Positivt at forskriften dækker alle arrangementer. 2. Der bør skelnes mellem professionelle og lokale aktører 3. Ønske om inddragelse af Dr. Louises Bro 4. Ønske om at beboerne kan få direkte kontakt med arrangøren 5. Vigtigt at kommunen kontrollerer at arrangøren overholder de tilladte rammer for arrangementet. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. – 2. – 3. Se svar nr. 3.9 4. – 5. Se svar nr. 4.1-4.3 	
9.6	Kgs. Enghave	Lokaludvalget opfordrer til, at der også fremover i praksis tages hensyn til arrangementernes størrelse og hvem der arrangerer i forhold til alle de krav der skal opfyldes, så det ikke bliver umuligt at afholde mindre lokale arrangementer, som ikke arrangeres af professionelle organisationer.	Tildelingen vil ske efter objektive kriterier.	
9.7	Amager Vest	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forskriften bygger på klager 2. Det er en "one size fit all" løsning, der med bøder og pålagte økonomiske udgifter til autoriserede 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se svar nr. 8.4-8.6 2. Se svar nr. 7.2 3. Det er ikke et krav i forskriften at 	§ 12. stk. 6. er præciseret så fristen for

		<p>ekspertmålinger, der griber voldsomt ind i borgernes muligheder for at skabe social og kulturel kapital til deres lokalområde.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Der mangler mulighed for at bruge bystrøm flere steder i byen 4. Ønske om vejledning til støjmålinger 5. Det er uklart hvem der tæller som nabo, og hvordan der skal orienteres. 6. Hvis forvaltningen ønsker, at man som minimum orienterer ml. 14 og 10 dage før, hvorfor så ikke nøjes med at skrive det? 7. De generelle undtagelser fra forskriften omfatter fortrinsvis kommercielle aktører, Christiansborg og Rådhuspladsen. 8. Forskriften løser ikke problemerne med spontanfester og Soundboks 	<p>man skal bruge bystrøm, hvor der ikke er stik.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Forvaltningen vil vejlede og hjælpe allerede, hvor der er behov for det. 5. Se svar nr. 5.1 6. Formuleringen var uklar og unødigt bureaukratisk. 7. Der er tale om konkrete vurderinger af de enkelte arealer. Refshaleøen Øst er eksempelvis et af de mest velegnede steder i forhold til naboer. Designmuseets Have er en teaterscene og Dansepladsen i Fælledparken er en dansescene, som ikke begrænses i antal. Derimod begrænses evt. støjgener gennem fastsatte støjgrænser. Se i øvrigt svar nr. 3.6 8. Se svar nr.8.2 	<p>naboorientering entydigt er senest 10 dage før arrangement.</p>
9.8	Vanløse	Ingen kommentarer		
9.9	Amager Øst	<ol style="list-style-type: none"> 1. De nye ramme vil særligt gøre det svært at afvikle arrangementer på Musiktorvet. Vi forslår, at dB-grænsen og antallet af arrangementer sættes væsentligt op. 2. Vi havde derfor gerne set en differentiering mellem typen af arrangementer. 3. Når en bus kører forbi, er støjgrænsen overskredet 4. En tidsbegrænsning på 5 timer er for lidt ved enkelte af arrangementerne, navnlig da det også indeholder lydprøvetiden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forskriften lægger i det nye udkast op til en væsentlig forøgelse af støjgrænserne fra 60-80 dB. Det svarer til en 4-dobling af lyden. Samtidig er antallet af arrangementer fordoblet. 2. Der er indført differentiering på Musiktorvet, med 10 stille og 20 støjende arrangementer. 3. Hvis der er markant ekstern støj der forstyrrer målingerne vil støjvagterne se bort fra denne 	

			<p>forstyrrelse. Altså tæller fx en forbi passerende bus ikke med i målingen. Se i øvrigt svar nr. 2.17 og 2.20</p> <p>4. Se svar nr.9.3</p>	
9.10	Vesterbro	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vi synes som udgangspunkt at det er fint med fokus på de steder og pladser i byen, som oftest må forventes at skulle danne rammen om udendørs musikalske arrangementer – og at arbejde med differentierede støjgrænser for de forskellige steder. 2. Mht. Enghave Parken er der behov for at være mere præcis på, hvor i parken støjgrænsen gælder. 3. Bilagslisten bør være dynamisk og løbende opdateres som byen udvikler sig. 4. En generel grænse på 70 dB er usammenhængende med kommuneplanstrategien, der ligger op til en by med kant. 5. Gerne tage med i betragtningen hvilke arrangementer lokaludvalgene og forvaltningerne har givet støtte, når der skal fordeles pladser. 6. Det vil være godt, hvis kommunen kan blive mere skarp på, hvad det er for gener, som borgere egentlig klager over. 7. Vi kan anbefale, at der skelnes mellem forskellige typer arrangementer, og at støjgrænser differentieres på tidspunkter af dagen, og at det således muliggøres, at der kan spilles højere på nogle tidspunkter og lavere fx sent om aftenen. 8. Der kunne laves et loft for, hvor mange dage om året der kan tillades høje støjgrænser på en specifik lokation 	<ol style="list-style-type: none"> 1. – 2. Støjgrænsen gælder ved nærmeste beboelsesfacade. Hvem der er den nærmeste støjbelastede nabo, flytter sig således, afhængigt af hvor i parken man spiller fra. 3. Opdatering af bilaget vil ske i forbindelse med en evt. revidering af forskriften. 4. Se svar nr.2.11, 2.12, 2.13 og 2.18 5. Tildelingen vil ske efter objektive kriterier. 6. Se svar nr.8.4, 8.5 og 8.6 7. – 8. Dette er baggrunden for bilaget med antalsbegrænsning og støjgrænser for specifikke lokaliteter og pladser. 	