



Til Teknik- og Miljøudvalget

13. marts 2019

Svar på spørgsmål vedr. forvaltningens definition af retouchering

Sagsnr.
2018-0280588

Dokumentnr.
2018-0280588-3

Forud for Teknik- og Miljøudvalgets møde den 18.3 har Alex Vanopslagh stillet følgende spørgsmål i relation til indstillingen ”Muligheder for mærkning af retoucherede reklamer på kommunale reklameflader”:

Hvordan defineres forskønnende retouchering i billedbehandling? Hvor går grænsen mellem det forskønnende og det helt naturligt retoucherende? Gælder det også ændret lysfald, minimering af skygger under øjnene, fremhævelse af glimt i øjet og lignende småting?

Forvaltningens svar fremgår herunder.

Grænsen mellem forskønnende og ’naturlig retouchering’

Forvaltningen tager afsæt i vurderingen af, om retouchering kræver mærkning eller ej. Det er bestemmende for mærkningskravet, at mærkningen sigter på at have effekt ift. at modvirke usunde og urealistiske kropsidealer.

Uddybning af definition på retouchering i indstillingens bilag 3
Retouchering vedrører *alene* den tekniske billedbehandling, efter fotoet er taget. Retouchering forholder sig således ikke til modellens brug af make up til fx reduktion af skygger under øjnene, brug af lyssætning, lysfald, filtre ved optagelsen af billedet og tilsvarende redskaber til at forskønne modellen.

Med forskønnende retouchering sigtes mod den retouchering, der fjerner eller fremhæver fx ældningstegn som rynker, ændrer kindben, kæber, højde, muskelmasse eller fylde på modellen.

Retouchering af krop eller ansigt, der ikke er omfattet af mærkningskravet, er fx fjernelse af en bum, en rift, røde øjne, genskin eller skygger på huden fra sol- eller projektørlys. ’Glimt i øjet’ fremkaldt med belysning – under optagelse eller ved redigering efterfølgende – betragtes ikke som afgørende for opfattelsen af kropsidealerne og vil derfor ikke kræve mærkning, mens fx fylde i læberne, redigering af smilerynker betragtes som tæt relateret til kropsidealerne og derfor vil kræve mærkning.

I tvivlstilfælde vil det være afgørende, om retoucheringen vurderes at medvirke til at fremme usunde og urealistiske kropsidealer, og det vil i en række tilfælde bero på et skøn.

Jon Pape
Serviceområdechef