



Bilag 4 - Beskrivelse af indstillingsmodel og alternativ model

27-10-2011

Grundejerfinansieret - model 1 (forvaltningens anbefaling)

Sagsnr.
2011-115609

Efter forvaltningens vurdering kan der argumenteres for, at udgifterne til vejbelysningen vil kunne overdrages til de private grundejere på et betydeligt antal private fællesveje i kommunen i overensstemmelse med den nye privatvejslovs § 59. Der vil dog efter forvaltningens vurdering også være et antal private fællesveje, hvor kommunen i et mindre omfang vil kunne være nødt til at stille særlige krav om belysning af hensyn til den almene færdsel på vejen, og hvor kommunen derfor i medfør af privatvejslovens § 59, stk. 4, vil skulle betale en forholdsmæssig andel af udgifterne.

Dokumentnr.
2011-584797

Sagsbehandler
Jane Snog

Hvis belysningsudgifterne skal overdrages til grundejerne, skal der foretages en samlet og konkret vurdering af vejnettet. Dette vil indebære, at der skal nedsættes et projektsekretariat, der skal gennemgå vejene grupperet, stå for at lave konkrete vurderinger af belysningsbehovet, belysningsplaner, partshøringer og overdragelser til grundejerne. Det vurderes, at der kun i mindre omfang vil være særlige krav til belysning af hensyn til den almene færdsel. I de få tilfælde, hvor dette er tilfældet, skal det overvejes om vejene skal overtages som offentlige veje, jf. også den nye bestemmelse i privatvejslovens § 58, stk. 1.

Grundejerne vil i tilfælde af, at kommunen ikke længere afholder udgifterne til belysning af de private fællesveje, også skulle afholde udgifter til nye belysningsanlæg.

Offentlig finansieret - model 2

Der er nu foretaget en vurdering af forholdene på de enkelte veje, og det er godtgjort, at kommunens betaling af udgifterne kan begrundes i at almene offentlige hensyn taler for, at kommunen kan afholde udgifterne. Der er således efter den nu foretagne konkrete vurdering af de enkelte veje forvaltningens vurdering, at kommunen kan fortsætte sin praksis som hidtil og betale udgifterne til vejbelysningen på de private fællesveje, jf. privatvejsloven § 59 stk. 5 og/eller kommunalfuldmagten.

Samlet vurdering

Forvaltningen anbefaler den grundejerfinansierede model, da der kan tilvejebringes en driftsbesparelse på omkring 10 mio. kr. årligt. Efter udskiftning af vejbelysningsanlæggene vil den årlige driftsbesparelse dog være omkring 7 mio. kr. årligt.

Driftsplan

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon
3366 3523

Telefax
3366 7537

Mobil
2268 1677

E-mail
jansno@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009488145

www.kk.dk

Forvaltningen vurderer i øvrigt, at det bør være det bærende princip, at grundejerne skal betale for udgifterne på de private fællesveje. Det er derfor et rigtigt tidspunkt at ændre den hidtidige praksis, og overdrage udgiften til drift og vedligeholdelse af vejbelysningen til de tilgrænsende grundejere.

Fordele og ulemper

Fordele ved grundejerfinansieret model 1

- Økonomisk nettobesparelse stigende op til ca. 10 mio. kr. i 2015. (Forventes reduceret til 7 mio. kr. efter udskiftning)
- Kommunen får ikke udgiften til udskiftning af vejbelysningsanlæg.

Ulemper ved grundejerfinansieret model 1

- Varsling til grundejerne i mindst 12 måneder og høringsfrist på 4 uger ved de enkelte afgørelser
- Forvaltningen skal træffe afgørelse om hvad den enkelte grundejer fremover skal betale og dermed øgede administrationsudgifter
- Udarbejde belysningsplan for kortlægning af hensigtsmæssig overdragelse samt behov for udskiftning
- Etablering af projektsekretariat
- Borgerne vil få udgift på udskiftning af vejbelysningsanlæg

Fordele ved offentlig finansieret model 2

- Fortsættelse af hidtidige praksis
- Ingen øgede løbende administrationsudgifter

Ulemper ved offentlig finansieret model 2

- 11 mio. kr. i årlige driftsudgifter. (Der forventes reduceret til ca. 8 mio. kr. efter udskiftning).
- Kommunen får udgift ved etablering af nye vejbelysningsanlæg, herunder opsætning af nye master