

PROJEKTEJERE	Frederiksberg og Københavns Kommuner
Projekt	Værnedamsvej - bedre byliv og cykelforhold
Status	Endelig opsamling på borgerdialog
Dato	Marts 2014



Kan vi gøre Værnedamsvej endnu bedre?

Sådan spurgte de to kommuner – Frederiksberg og København – torsdag 23. januar 2014, hvor beboere, brugere, forretningsdrivende og andre interessenter havde mulighed for at kvalificere og kommentere på fem skitseforslag, der lå som bud på en mulig fremtid for Værnedamsvej.



Indholdsfortegnelse

1.	Afsæt for dialogen og formål med opsamlingen	side 03
2.	Kategorisering af tilbagemeldinger	side 05
2.1	Kategori A: Bevar Værnedamsvej	side 06
2.2	Kategori B: Vær nænsomme	side 08
2.3	Kategori C: Der er behov for, at der sker noget	side 10
3.	Temaer	side 11
3.1	Hvor er gaden på vej hen?	side 11
3.2	Situationer	side 12
3.2.1	Myldretid	
3.2.2	Skoleafsætning	
3.3	Indretning	side 13
3.3.1	Beplantning/træer	
3.3.2	Bænke	
3.4	Steder	side 15
3.4.1	Opkobling til Gl. Kongevej	
3.4.2	Opkobling til Tullinsgade	
3.4.3	Opkobling til Frederiksberg Allé/Vesterbrogade	
3.5	Atmosfære/kaos/byliv	side 16
3.6	Parkering	side 17
3.7	Trafik	side 19
3.7.1	Biltrafik	
3.7.2	Cykeltrafik	
3.7.3	Fodgængere	
3.8	Vedligehold	side 19

1. Afsæt for dialogen og formål med opsamlingen

“Kan vi sammen gøre Værnedamsvej endnu bedre?”

Sådan spurgte de to kommuner – Frederiksberg og København – da der torsdag 23. januar 2014 var mulighed for at kvalificere og kommentere på fem skitseforslag, der lå som bud på en mulig fremtid for Værnedamsvej.

Op til arrangementet var forløbet en debat, hvor det blev fremført, at når nu vejen fungerer, hvorfor skal vi så “reparere” den. Omvendt kan man spørge, at selv hvis noget fungerer, er det så ensbetydende med, at det ikke kan forbedres?



Baggrund for dialogen

Den smalle hande­lsgade med den særlige stemning er hver dag mødested, indkøbssted, hjem eller smutvej for mange tusind mennesker. Men gadens begrænsede plads og nuværende indretning rummer mulighed for forbedringer til gavn for både trafikanter, butiksejere og beboere.

Derfor har de to kommuner valgt at gå sammen for at skabe bedre forhold for det eksisterende byliv og samtidig sikre bedre og tryggere fremkommelighed for de mange fodgængere og cyklister, hvilket er belyst i fem skitseforslag.

Om arrangementet

Formålet med arrangementet var at bruge de fem forslag til at komme i dialog med beboere, brugere og forretningsdrivende, så gadens interessenter og kommunerne i fællesskab kan komme videre i arbejdet med at udvikle Værnedamsvej.

Til arrangementet på Værnedamsvej deltog godt 400 beboere, brugere og forretningsdrivende, der i dialog med kommunen og rådgiverne fik kvalificeret skitserne og kommenteret og argumenteret for, hvordan de så en udvikling af Værnedamsvej.

Målet med at gøre det på denne måde har været, at beboerne, brugerne, de forretningsdrivende og de øvrige interessenter skulle *kvalificere* forslagene, og samtidig agere lokale eksperter, der gennem den direkte dialog gav kommuner og rådgivere indsigt i det hverdagsliv, der udspiller sig på Værnedamsvej. Det er byudvikling som en kvalificeret samtale.

Yderligere mulighed for input

Det har i to uger efter arrangementet været muligt at give feedback via mail, hvilket har afstedkommet 20 henvendelser. Forud for arrangementet har der desuden været debat i lokalaviser, i Politiken og til møder i forbindelse med kommunalvalgkampen 2013 i de to kommuner, hvilket der også er blevet lyttet til.

Formål med opsamlingen

Samlet har det givet en bredspektret feedback, der i det følgende bliver kategoriseret og inddelt i forhold til en række vigtige temaer, der blev bragt i spil i dialogen.

Opsamlingen forholder sig ikke specifikt til de fem forslag, men giver i stedet et indblik i den dialog, som arbejdet med de fem skitser for Værnedamsvej afstedkom, hvilket så kan bidrage til at kvalificere kommunernes videre arbejde med Værnedamsvej.



2. Kategorisering af tilbagemeldinger

De mange snakke og skriftlige tilbagemeldinger på post-its og mails gav generelt set et billede af en række beboere, brugere og forretningsdrivende, der har en stærk tilknytning til – og derfor er meget engagerede i - det sted, de bor, bruger eller driver forretning.

Der var enkelte betragtninger, der blev delt af stort set alle deltagere:

Der er en særlig stemning på Værnedamsvej – en atmosfære, der ikke skal gå tabt. En atmosfære, der primært handler om at Værnedamsvej er/opfattes som en handels- og hensynsgade, med en variation af mindre butikker og enkelte caféer/spisesteder.

Det var noget, langt de fleste var enige om skulle understøttes, når der blev talt udvikling af Værnedamsvej. En anden betragtning var, at det var godt at kommunerne arbejdede sammen, og at det var godt, at beboerne, de forretningsdrivende og brugerne blev hørt og involveret direkte i processen.

Hvordan den videre proces bedst kunne ske, var der overordnet tre bud på, der kan kategoriseres således:

- A. Bevar Værnedamsvej
- B. Vær nænsomme
- C. Der er behov for, at der sker noget

I tilbagemeldingerne kan der ikke dannes noget generaliserende mønster mellem beboere, brugere, forretningsdrivende og øvrige interessenter; alle fire "brugergrupper" er tilstede i de tre kategorier.

Til hver af de tre kategorier følger et kvalificerende udvalg af de argumenter, der blev bragt i spil i relation til de tre kategorier.



2.1 Kategori A: Bevar Værnedamsvej

En stor del af interessenterne henstillede til, at Værnedamsvej blev bevaret – dvs. uden indkørsel forbudt fra Gl. Kongevej. Det mest brugte argument var: Hvorfor reparere noget, der ikke er gået i stykker?

Derudover fulgte en række argumenter, der giver et dækkende billede af variationen af argumenter, der blev brugt for at bevare Værnedamsvej:

- Vi frygter butiksdød, og derfor vil vi ikke have lavet Værnedamsvej om.
- Det er sundt at indrette sig og tænke selv.
- Hvorfor ændre ved en af de mest populære gader i byen? En gade, som har sin helt egen sjæl og som i de nuværende omgivelser har alt, hvad man som planlægger drømmer om.
- Må vi ikke nok beholde den lille stribe kaos, der gør Værnedamsvej charmerende og fransk. Der er nok orden og kontrol i kommunerne.
- Værnedamsvej er et stykke af Paris – charmerende, til tider kaotisk og med ægte laissez-faire stemning. Pas på med overplanlægning og “smukificering”.
- Endelig har vi en vej i København, som hører en storby til. Hvorfor ændre ved det?
- Vi vil slet ikke have gågade – vi vil ha det kaotiske liv.
- Ensretningen har mindsket indtægten, man orker ikke at køre ind på Værnedamsvej, det er sværere at komme til.
- Miljøet på Værnedamsvej kommer som en kræft ”indefra” - også de nogle gange kaotiske forhold der opstår når to turistbusser i modsat retning skal vise dette fantastiske sted frem. Beboerne ved det er sådan, og har lært at leve med det. Forretningerne lever af det og de besøgende synes det er helt fantastisk ”Pariseragtigt”. De bløde trafikanter kender forholdene og ved det kan være lidt kringlet at komme frem.
- Bevar Værnedamsvej som den sjove, unikke handelsgade den er med alle sine små forretninger, biltrafik i begge retninger, korttidsparkering i begge vejsider og fortove med københavnerbelægning i eget tracè, der følger husrækkens linier. Det er det der i dag gør Værnedamsvej til noget særligt, nu hvor så mange andre gader og torve er blevet trafiksanerede, ensartede og dermed kedelige.
- Jeg kan godt finde et utal af andre vedligeholdelsesprojekter i begge kommuner, der kunne bruge noget finansiering.
- Lad os beholde vores fantastiske gade som den er... Ingen andre steder på hverken Frederiksberg eller i Kbh er der en så stor koncentration af forskelligartet erhverv, og med en så stor spredning af kundesegmentet.

- Ja det er ikke altid lige let, men det har også sin charme - lad nu være med at forsøge at strømline alle områder i byen - så er der ikke længere nogen overraskelser eller nogen charme.
- Et herligt og finurligt sammensurium. Ændrer man dette til en vej med udearealer og ensretninger, så ændrer man livet på Værnedamsvej.
- Nu har jeg boet i gaden i mine 40 leveår, og jeg har endnu ikke været vidne til større uheld, og de episoder der har været, har været cyklistens egen fejl.
- Værnedamsvej er allerede noget særligt, som vi beboere, som benytter området, er stolte og begejstrede for og under ingen omstændigheder ønsker spoleret.
- Det er "kaoset", der gør, at man kører langsomt. Uforudsigeligheden. Det er det uperfekte, der gør gaden perfekt.
- At den er lukket i den ene ende nu, "kostede" 30 % butiksbesøgende efter bare et par uger.
- Ensretningen har mindsket indtægten, man orker ikke at køre ind på Værnedamsvej, det er svære at komme til.



2.2 Kategori B: Vær nænsomme

Som udløber af dialogen over de fem skitser, var der flere af deltagerne, der gjorde opmærksomme på, at eventuelle ændringer af Værnedamsvej skulle foretages med nænsom hånd. Der blev peget på umiddelbare problematikker og forhold, der med fordel kunne håndteres bedre, så længe det sker på en måde, hvor man nænsomt understøttede butikslivet og den særlige atmosfære, der kendetegner Værnedamsvej.

Argumenterne for en nænsom udvikling af Værnedamsvej, startede stort set alle med, at der ikke efterspørges de store ændringer, men...:

- Man skal kun tænke små forbedringer, ikke store.
- Forskønnelse og vedligehold er tiltrængt.
- Bevaringsplan – Bibeholde de små butikker, specialbutikker. Bevar det eksisterende byliv.
- Ensrettet rigtig god idé - også ok uden cykelsti.
- Gaden kan godt ensrettes, det vil være rart med bredere fortove og mindre trafik.
- Dobbeltrettet biltrafik er et must; Sivegadeløsningen er en mulighed – dvs. lidt som i dag.
- Der er behov for mere plads på fortov – der skal være bedre tilgængelighed. Fortovene er skæve, forretningerne fylder nogen gange lidt for meget. Og der er generelt for lidt plads til barnevogne, cykler, gangbesværede, fodgængere, udeservering og stativer/skilte.
- Få styr på parkerede cykler.
- Der er åbenbart ikke p-forbud for cykler på kørebanen.
- God idé med afmærket cykelparkering.
- Fokus på skolebørnsafsætning og varelevering.
- Det er de tre kryds – for enderne og ved Tullinsgade – der kan kigges på. Fx holder bil-er ikke tilbage ude ved Frederiksberg Allé for fodgængere, selvom fortovet nu løbet igennem.
- Sivegade godt forslag, men ingen grund til at markere indgange i belægning
- Træer ja tak – godt med en grøn gade.
- Det ville være dejligt om kommunerne kunne lave en fælles p-ordning for Værnedamsvej.
- Husk kortidsparkering – samt af- og pålæsning
- Turistbusserne skal ikke køre igennem Værnedamsvej.

- Der er behov for flere skraldespande. Og der skal askebæger ved skolen.
- Der skal være en sikker krydsning / fodgængerfelt over gaden og ”pas på børn” skilt (skoleskilt).
- Som cyklist er trafikken blevet meget behagelig efter at der er blevet lavet ensretning i forbindelse med byggeriet ved udmundingen til Gl Kongevej. F.eks er det helt slut med de kaotiske trafikpropper som førhen opstod dagligt. Derudover føles det efter min mening også meget mere sikkert som cyklist, da man ikke længere kommer i klemme mellem bilerne sådan som man let gjorde før ensretningen.
- Vi elsker også livet og den franske kaos-stemning på Værnedamsvej og ønsker ikke, det bliver en stille gågade. Vi vil bare indtrængende bede jer om at huske på, at Værnedamsvej også er en skolevej for 800 børn (det er der mange, der ikke ved). Som det er i dag, står vi altid af cyklerne, når vi når Værnedamsvej, fordi vi oplever, det er for farligt at cykle der og ser mange farlige situationer med børn (særligt her om vinteren, hvor det er mørkt og mange bilister er overraskede over, at der kommer et barn cyklende mod dem - nogle gange ikke helt sikkert). Der er meget blandet trafik, ofte lastbiler, taxaer, der klemmer sig ind mellem de mange parkerede biler, bildøre, der bliver slået op, folk, der bakker ud af baggårde, forældre, der parkerer ulovligt foran skolen etc. etc.



2.3 Kategori C: Der er behov for, at der sker noget

Den tredje kategorisering dækker over argumenter fra de deltagere, der mener, at den nuværende indretning af Værnedamsvej ikke fungerer, og at der er behov for ændringer.

Det væsentligste argument for dette er, at de senere års udvikling i både antallet af caféer/restauranter samt biler har været af en sådan karakter, at der er behov for at gøre noget:

- Jeg har også før anset det kaos, der hersker, som noget romantisk. Det gør jeg ikke længere. Det er for mange biler – det har taget overhånd. Og der tages ikke så meget hensyn, som der siges. Det er spørgsmål om tid, før der sker et alvorligt uheld.
- Gaden kan ikke klare flere mennesker.
- Ønsker en gågade, cyklere kan ikke finde ud af at holde tilbage og biler fylder. Vi vil få mere ud af gaden.
- Gaden trænger til at få gjort noget, få færre biler.
- En gade uden biler – tak. Med plads til gående og cyklister.
- Vil gerne have gågade pga. skolebørn og grønt
- Legeplads ville være skønt – evt. her, hvor teltet står
- Oplagt som gågade – kun adgang for biler med varetransport i begrænset tidsrum
- Vertikal grøn beplantning på alle facader på hele gaden uden at det skæmmer forretningslivet
- Flere blomster og træer – og væk med bilerne.
- Flere cafeer
- Den skal lukkes af som gågade. Jeg synes at gaden står bedst når den er lukket af, og der kommer hygge med caféborde på vejene.
- Forretningsdrivende skal vise mere respekt for dem, der bor i gaden. Vi ender som et nyt Nyhavn, hvis ikke snart der sker noget.
- Igennem årene har vi været bekymrede for trafikforholdene for vores elever. Skolen har nu et elevantal på godt 800, så det er en meget stor del af disse, der både passerer gennem gaden og opholder sig der flere gange i løbet af en dag.
- Min største frygt som beboer af gaden er at der kommer endnu flere cafeer – i fald fortovene bliver gjort bredere – med den andel af knuste glas og endnu flere skod der følger med (og som ingen føler ansvar for at feje op!), og opkast ingen vasker væk – når der også vil følge yderligere flere borde til udendørsservering med.

3. Temaer

På tværs af de tre kategoriseringer blev der talt om en række temaer, som deltagerne bragte i spil, og som er vigtige at forholde sig til i den videre proces.



3.1 Hvor er gaden på vej hen?

Et tema, der voksede frem af dialogen, handlede om, hvor gaden er på vej hen. Flere pointerede, at de ikke ønskede forandringer, men at den skulle bevares som den er, for at bibeholde et butiksliv med mindre specialbutikker, mens andre pegede på de forandringer, der allerede er sket: At gaden har fået flere restauranter, caféer og take-aways, og at forandringerne derfor allerede er ved at ske.

Her nogle udsagn, der peger på, hvad der er vigtigt at have for øje i den videre proces:

- Lad projektet være en bevaringsplan – Bibeholde de små butikker, specialbutikker. Bevare det eksisterende byliv. Det er godt med de små specialbutikker, enkeltmands butikker, ikke kæder. Det er unikt.
- Uanset hvad I gør, så skal det understøtte et butiksliv – et handelsliv. Ikke caféliv.
- Butikkernes mening må være meget afgørende
- Ok med forandring på prøve, men er tilfreds med gaden som den er (butiksindehaver)
- De små handlende er det charmerende. Hold kæder og den slags ude.

3.2 Situationer

Der er især to situationer, som flere deltagere forholdt sig til - myldretid og skoleafsætning:

3.2.1 Myldretid

Der er myldretid om morgenen og om eftermiddagen i hverdagene, samt ved middagstid om lørdagen, hvor der er et stort antal gennemkørende trafikanter – især cyklister – i gaden.

Her et par udsagn:

- Som inkarneret cyklist er jeg meget taknemmelig for alle de forbedringer begge kommuner har gjort for cyklister, men hvad angår Værnedamsvej må jeg dog sige at her går I for vidt. Der er kun problemer ca. i alt 1/2 time om morgenen og 1/2 time om eftermiddagen på hverdage og ca. 1 time midt på dagen om lørdagen. Hvis man som cyklist finder det for kaotisk og utrygt kan man jo bare stå af og trække cyklen eller vælge en anden vej.
- Cykelsti vil ubestrideligt øge risikoen for sammenstød mellem cyklist og fodgænger, når børn pludselig træder ud på cykelstien i den smalle gade.
- Til gengæld synes jeg, som cyklist især, at trafikken er blevet meget behagelig efter at der er blevet lavet ensretning i forbindelse med byggeriet ved udmundingen til Gl Kongevej. F.eks er det helt slut med de kaotiske trafikpropper som førhen opstod dagligt. Derudover føles det efter min mening også meget mere sikkert som cyklist, da man ikke længere kommer i klemme mellem bilerne sådan som man let gjorde før ensretningen.

3.2.2 Skoleafsætning

Afsætningen til skolen blev diskuteret, fordi det er en dagligt tilbageværende situation, hvor der er mange mennesker – herunder skolebørn – i gaden, og fordi den tidsmæssigt kolliderer med førnævnte myldretid.

Her nogle argumenter for, hvordan situationen kan håndteres:

- Vigtigt at sikre ud og indstigning ved skolen, både til bilister og cykler. F.eks. med tidsbegrænset parkering.
- Det er svært at sætte børn af om morgenen. Underligt at der er forbud, når der er mest brug for parkering. Foreslå 15 min. parkering kl. 7-9.
- Det er vigtigt at bibeholde afsætning og afhentningsmuligheden i Værnedamsvej, da det giver liv og omsætning i butikkerne. Hvis det foregår rundt om hjørnet ved Frederiksberg Allé, er der rigtigt mange forældre – kunder – der ikke kommer i gaden, bidrager til omsætningen og atmosfæren.
- Flyt afsætning og afhentning om til Frederiksberg Allé, hvor der allerede er etableret pladser til dette formål, og hvor det ikke på samme måde kolliderer med myldretiden.

- Det er uheldigt med skraldebiler i den tid, hvor forældre afleverer børn til skolen (den blokerer).
- Mere sikkerhed ved skolen, må medgive at aflevering af børn er svært.
- Der skal være en børnesikker adgang f.eks. en skolepatrolje.



3.3 Indretning

Udover indretningen hvad angår plads til fodgængere, cyklister og bilister – herunder parkering - blev der talt om den øvrige indretning af Værnedamsvej. Det handlede primært om to ting – beplantning/træer og ikke-kommercielle opholdssteder:

3.3.1 Beplantning/træer

Der var for og imod beplantning og træer – blandt andet i form af følgende udsagn:

- Skønt med træer
- Værnedamsvej er ikke en oase med træer
- Ingen blomsterkummer på Værnedamsvej.
- Flere blomster og træer – og væk med bilerne.
- Færre biler og mere grønt i storbyen

- Vertikal grøn beplantning på alle facader på hele gaden
- Jeg kan huske, at der tidligere har været træer på Værnedamsvej.
- Træer bliver bare til cykelstativer, se henne ved pølsemanden.

3.3.2 Bænke

Lige nu er de eneste opholdsmuligheder af kommerciel karakter, og derfor blev der blandt deltagerne drøftet opholdsmuligheder – primært i form af bænke. Der var udsagn i begge retninger – her fire udsagn, der viser spredningen:

- Med hensyn til bænke tror vi ikke, at man slår sig ned til ophold i selve gaden, det er mere på caféerne.
- Det vil være rart med lidt bænke.
- Vi vil ikke have alkoholikere hængende i gaden og derfor ønskes der ingen bænke.
- Gårdene rundt om Værnedamsvej er ikke blevet sanerede, derfor er vejen beboernes udendørs rum.
- Fint med ”hygge siddepladser” uafhængigt af restauranter. Evt. med lidt legemuligheder.



3.4 Steder

I dialogen med deltagerne blev specifikke steder bragt i spil – primært i sammenhæng til de tre kryds; koblingen til Gl. Kongevej, til Tullinsgade og Frederiksberg Allé/Vesterbrogade. Som en beboer sagde:

“Det er slet ikke i selve Værnedamsvej, der er problemer. Det er i krydsene”.

3.4.1 Opkobling til Gl. Kongevej

Det var især en specifik situation ved Gammel Kongevej, der gav anledning til problemer:

- Ved Gl. Kongevej kommer biler i karambolage med cykler, der skal til venstre. Kaossituation, både når man cykler og når man kører bil.
- Blåt cykelfelt ved venstresving fra Værnedamsvej ad Gl. Kongevej

3.4.2 Opkobling til Tullinsgade

Flere deltagere pegede på muligheden for at få mere ud af sammenkoblingen til Tullinsgade – både hvad angår trafikafvikling, cykelparkering (som den bruges til i dag), men også gør det til et særligt sted.

- Det er her, der er mulighed for at lave en egentlig pladسدannelse på Værnedamsvej
- Kombination af dobbeltrettet og ensrettet strækning ved at indtænke Tullinsgade.
- Dobbeltrettet biltrafik på Tullinsgade.
- Vend trafikken i Tullinsgade, så den kommer med ind i dette liv

3.4.3 Opkobling til Frederiksberg Allé/Vesterbrogade

Rigtigt mange deltagere pegede på det problematiske kryds ved Frederiksberg Allé og Vesterbrogade. Det meste handlede om trafikafvikling, om manglen på plads, men også om at udnytte potentialet bedre.

- Man bør kreativt tænke over, hvordan hjørnet Vesterbrogade-Værnedamsvej kan forandres. I dag er der en pølsevogn og en uendelig masse cykler...Det er vanskeligt at komme forbi og det er faktisk en meget fin, lille trekant, som jeg tror man kunne gøre meget hyggelig...et lille åndehul for vejen, gerne med træer og planter.
- Hjørnet ved banken (Vesterbrogade) er problematisk. Der er smalt.
- Hjørnet ved bageren er svært. Det er smalt og folk kommer hurtigt bl.a. i bil.
- Manglen på venstresvinget ind fra Frederiksberg Allé vil være et problem for erhvervslivet (handelslivet i gaden).
- Udkørslen til Frederiksberg Allé er kaotisk (på en dårlig måde).

- Lav om på krydset netop ved Værnedamsvej for både Frederiksberg Alle og Vesterbrogade, for er der noget der ikke virker, er det da det.
- Få set på det håbløse kryds der er ved sammenfletningen af Vesterbrogade og Frederiksberg Alle og Værnedamsvej, for efter at der nu også er lavet cyklistovergang mod Værnedamsvej når man kører mod byen af Vesterbrogade, er det en daglig foreteelse at cyklister er ved at køre fodgængere over, der ikke nødvendigvis er klar over at der er cyklister i fuld fart på vej over krydset og ned af Værnedamsvej. Bilister der kommer ad Frederiksberg Alle er heller ikke entydigt klar over, hvornår de må og ikke må dreje ned ad Værnedamsvej.

3.5 Atmosfære/kaos/byliv

Der var mange deltagere, der forholdt sig til og kvalificerede indholdet bag den atmosfære og det byliv, der gerne skulle understøttes - også på fremtidens Værnedamsvej:

- Min største frygt som beboer af gaden er at der kommer endnu flere cafeer – i fald fortovene bliver gjort bredere – med den andel af knuste glas og endnu flere skod der følger med (og som ingen føler ansvar for at feje op!), og opkast ingen vasker væk – når der også vil følge yderligere flere borde til udendørsservering med.
- Projekterne savner opmærksomhed på beboerne. Mindre fokus på udeservering, mere fokus på at området er et beboer kvarter.
- Der skal føres øget tilsyn med ude serveringen, butikkernes skilte og de parkerede cykler.
- Cafeerne skal blive bedre til at rydde op efter sine kunder. Tit er der knust glas og lign.
- Der er meget larm fra restauranter om sommeren. Der skal ikke være mere. Det vil give flytning af beboerne, så lejemaal bliver til erhverv, som så betyder død for vejen.
- Som beboer i nr. 14 er vi i forvejen pænt generet af de to cafeer i weekenderne – rigtig mange mennesker samles udenfor og drikker og ryger. Men vi lever med det, for vi ved at cafeerne trods alt må begrænse sig, så længe der også er trafik.
- Dynamik og liv medfører kaos og kaos medfører dynamik og liv. Vejen skal ikke reguleres kedelig.
- Min største frygt er flere cafeer, nu hvor der er planer om bredere fortov - flere "herkommer-jeg folk" der vil bryde med den atmosfære vi har.
- Jeg kan se, at der er taget hensyn til at cafeerne kan få noget plads til udendørs servering. Da jeg er ved at åbne en fin lille lokal kaffebar på Værnedamsvej, anmoder jeg venligst om, at der også tages hensyn til mig, så jeg kan få noget plads til udendørs servering, det vil selvfølgelig give et fedt liv at kunderne kan sidde ude og drikke latte i solen.
- Værnedamsvej er som en gammel landsby, hvor enkelt-mands butikker kan løbe rundt, fordi man lige kan smutte forbi, om end man er på cykel, til fods eller i bil. Fordi der er liv fra morgenstunden. Folk stopper og får kaffe og morgenmad på vej på arbejde og efter at have afleveret børnene. Det er få steder i byen, der er vågne så tidligt og som lukket tids nok til, at beboerne kan få en ordentlig nats søvn. Mere fortov (vil give) flere som sidder ude til sent, larmer og sender cigaretrøg op i folks soveværelser.

3.6 Parkering (af cykler og biler samt varelevering)

Parkering var et vigtigt tema i dialogen, hvor langt de fleste deltagere kunne se muligheder for forbedringer. Tilbage meldinger var blandt andet:

- Parkeringsoplysningen er ikke god nok (skiltningen). Bilister kan ikke finde ud af, hvor det hører til, kan ikke skelne mellem KBH og FRB.
- Det ville være dejligt om kommunerne kunne lave en fælles p-ordning for Værnedamsvej.
- Det vil ikke fungere uden parkering. De vil i stedet holde og blokere trafikken.
- Der skal prioriteres plads til at holde og læsse af og på. Og der skal komme flere p-vagter.



- Parkeringen kan godt fjernes i den ene side, så fortovene kan blive lidt bredere.
- Det er ikke nemt at bo her med bil.
- Rart med mindre gadeparkering.
- Undgå parkering; det er ulideligt at se de samme biler igen og igen sive igennem gaden i jagten på en p-plads. Der er stor p-plads i gården ved Tullinsgade.
- Parkering som nu, heller erhvervsparkering end beboerparkering.

- Når kunder kommer (kørende) fra nær og fjern for at benytte de mange specialbutikker, skyldes det ikke mindst, at gaden er nemt tilgængelig og med mulighed for korttidsparkering.
- Vi er som dyreklinik afhængig af, at vores kunder kan holde ude foran klinikken. Patienter der skal bæres ud og ind f. eks efter operationer, store foderposer folk ikke kan slæbe langt, men lige smide ud i deres bil.
- Flexparkering lyder rigtigt godt
- Der bør være tydeligt afmærket cykelparkering, der kan benyttes hele døgnet. Samt tydeligt afmærket bilparkering, hvor cykler ikke må holde
- Det største problem er cyklerne og deres parkering midt på vejen. De har ingen respekt for gående.
- Gerne flere cykelstativer i Tullingsgade
- Det er vigtigt at bibeholde afsætning og afhentningsmuligheden i Værnedamsvej, da det giver liv og omsætning i butikkerne. Hvis det foregår rundt om hjørnet ved Fredriksberg Allé, er der rigtigt mange forældre – kunder – der ikke kommer i gaden, bidrager til omsætningen og atmosfæren.
- Lav tidsrammer for varelevering



3.7 Trafik

Langt de fleste deltagere var enige om, at der skulle være plads til både biler, fodgængere og cyklister. Gågadeløsningen blev af flere set som et opgør med bilerne.

I alle fem forslag har bilerne, cyklerne og fodgængerne haft plads, hvorfor tilbagemeldingerne til den videre proces vedr. trafik primært forholder sig til ensretning, cykelsti, fortov.

3.7.1 Biltrafik

- Arbejd med tidsrammer for gennemgangstrafik
- Skitserne er gode. Der skal gøres noget ved gennemkørende biler.
- Den nuværende ensrettede trafik viser med al tydelighed, at bilerne kører MEGET hurtigere end ved dobbeltrettet. Kaos i gaden fungerer meget godt som hastighedsregulerende.
- Det har været rart med "lukningen" ved Gl. Kongevej. Det har givet færre dyt, og bedre fremkommelighed for cyklerne.
- Ensretningen er ok.
- Den øjeblikkelige ensretning påvirker/belaster Tullinsgade.
- Turistbusserne skal ikke køre igennem Værnedamsvej

3.7.2 Cykeltrafik

- Cykelsti vil ubestrideligt øge risikoen for sammenstød mellem cyklist og fodgænger, når børn pludselig træder ud på cykelstien i den smalle gade
- Det er en sikker cykelgade, man kører langsomt.
- Det er vigtigt med gode forhold til cyklerne, men her er det ikke et problem.

3.7.3 Fodgængere

- Der er behov for mere plads på fortov – der skal være bedre tilgængelighed. Fortovene er skæve, forretningerne fylder nogen gange lidt for meget. Og der er generelt for lidt plads til barnevogne, cykler, gangbesværede, fodgængere, udeservering og stativer/skilte.

3.8 Vedligehold

Afslutningsvist var der et enkelt tema, der gav anledning til tilbagemeldinger fra deltagerne. Det handlede om det generelle vedligehold, hvor fortov, veje og inventar fik et par ord med på vejen:

- Vedligeholdelsen af Værnedamsvej er generelt dårlig.
- Snerydningen er dårlig.



Involvering af interessenter på Værnedamsvej, torsdag 23. januar 2014 kl. 13.30-18.30
Fotos: Stamer Kontor

