

Center for Bygninger
bygninger@kk.dk

ADVOKAT [REDACTED]
MØDERET FOR HØJESTERET

ADVOKAT [REDACTED]
MEDIATOR

CVR-NR. 31 19 35 91

ADVOKAT [REDACTED]

Den 3. juni 2020
JAH/jt

Vedr.: Parshøring – Byggeri Østerbrogade 190.

Som advokat for Lægeforeningens Boliger afd. 1 og 2 skal jeg på min klients vegne hermed fremkomme med et høringssvar vedrørende ovennævnte byggeri (sagsnummer 802288).

Jeg skal i den forbindelse gøre indsigelse mod at det foreliggende projektforslag realiseres idet det sammenfattende findes at ville medføre

- Stærkt forringede dagslysforhold for beboerne i boligerne bag det planlagte byggeri
- Væsentlige støjgener fra studieboligernes udearealer
- Støj og lugtgener fra affaldsdepot
- Krænkelse af Brandvejsforhold, herunder at brandvejen synes at skulle anvendes som tilkørselsvej til ejendommen, hvilket strider imod reglerne om både benyttelsen og 3. mands ejendomsret til det pågældende areal/område

Derudover findes følgende forhold utilstrækkeligt belyst

- Koteaforskelle mellem det planlagte byggeri og det eksisterende byggeri, der ligger i en væsentligt lavere kote end det planlagte byggeri, hvilket formodentlig indebærer at dagslysforholdene er endnu dårligere end beskrevet
- Konsekvens af teknikbygninger på 7. etage
- Den lave bygning er ikke medtaget på dagslysdigrammerne og konsekvenserne af denne del af byggeriet er således ikke dokumenteret
- Den helhedsorienterede arkitektoniske påvirkning af området, hvor bla Sionskirken forsvinder i bybilledet set mod nord.
- Fremtidige p-forhold i området

Det fremgår af det udsendte materiale at for "ikke at overbebygge grundarealet har vi valgt at lægge et mindre tårn/bygning mod nord..". Problemet er, at projektet netop er en overbe-

byggelse af den pågældende grund, idet bebyggelsesprocenten bliver på 162 % (ifølge kommunes følgebrev). I kommuneplanen er området angivet som en B4 område med en maksimal bebyggelsesprocent på 150. For at kunne opfylde kravet om 30 % friareal til kollegie- og ungdomsboliger bliver det nødvendigt at bygge meget højt.

For at lykkes med overbebyggelsen har det samtidigt været nødvendigt at overskride byggegrænserne med 3,5 meter hvilket vil være et uskønt og uforståeligt brud med Østerbrogades fremtræden.

Dagslysforhold

Ved etablering af den 6 etagers bygningskrop med en ca. angivet højde på 19,6 m må påregnes en meget væsentlig forringelse af dagslysforholdene i de bagved liggende lejligheder tilhørende Lægeforeningens Boliger. Installationer på tag / elevatorskakt vil lægge yderligere et antal meter til de 19,6 meter og forværre dagslysforholdene.

Den bagvedliggende blok består af 4 etager, hvorved som minimum 16 – 24 af lejemålene i denne vil være direkte berørt af den kraftige skyggeeffekt, som projektets skyggediagrammer angiver.

Det er i denne sammenhæng værd at bemærke, at disse er beregnet på et tidspunkt af døgnet/ året hvor solen står højest på himlen, hvorfor en bredere beregning og grafisk præsentation klart vil vise, at opførelsen af dette byggeri og dets påvirkning af det direkte sollys vil henlægge de bagvedliggende lejemål i kraftig skygge i en væsentlig større udstrækning / tidsrum end de angivne diagrammer viser.

Skyggediagrammerne for de eksisterende forhold angiver skyggeeffekten af en træ række, som om træernes kroner var massive og ikke tillader lyset at trænge igennem. Træerne er i øvrigt nu fældet.

Der vedhæftes til nærværende høringsvar foto's over de nuværende dagslysforhold i de berørte bygningsdele mod Østerbrogade.

Endvidere er ikke beregnet/påvist hvordan, den fritliggende bygningskrop på 1 etage med ca. højde på 3,6 m påvirker yderligere lejemål i de bagvedliggende lejligheder, men det må antages at disse også vil blive påvirket i væsentlig grad.

Ud over at det direkte sollys er praktisk taget permanent på alle tider af døgnet/året ikke kan nå den bagvedliggende ejendom, vil der også ske en drastisk påvirkning af det generelle dagslysniveau i de berørte bagvedliggende lejligheder.

Skulle der opføres et nybyggeri bagved det planlagte byggeri vil der formodentlig være store udfordringer med at imødekomme det nye bygningsreglementets (BR18) krav om dagslys – som netop har til formål fremadrettet at sikre kvalitative boliger med ordentlige dagslysforhold.

Projektet indikerer, at det er disponeret efter solens gang over dagen for at optimere den enkelte nybyggede bolig med dagslys – hvilket vil være på bekostning af dagslysforholdene i de eksisterende bagvedliggende boliger i Lægeforeningens Boliger.

Opførelsen af det angivne byggeri må påregnes at påvirke livskvaliteten og herlighedsværdien kraftigt i de bagvedliggende lejligheder samt påvirke udlejningspotentialer i væsentlig grad.

Støjgener

Den planlagte anvendelse til ungdomsboliger må forudses at skabe ikke uvæsentlige støjgener for Lægeforeningens Boliger fra ungdomsboligernes udeareal, særligt om aftenen og i weekender. Placeringen af ungdomsboliger i det pågældende område findes åbenbar problematisk, når henses til den generelle aldersmæssige beboer sammensætning i nærområdet.

Lugtgener

Det grønne udeareal foran Lægeforeningens Boliger vil også blive generet af lugt og støjgener fra det planlagte affaldsdepot bag den laveste af bygningerne. Både placering af affaldscontainere og tilkørselsforhold hertil er beskrevet i et utilstrækkeligt omfang, ligesom tætheden mellem de påtænkte byggeri vil medføre betydelige støjgener både ved den løbende daglige benyttelse samt ikke mindst i forbindelse med tømninger.

Brandvej

Der er i forbindelse med opførelse af byggeriet af Lægeforeningens Boliger etableret en brandvej med vinklet indkørsel via Sionsgade.

Denne Brandvej synes ikke respekteret ved det påtænkte nybyggeri, hvorfor det allerede af denne grund skal opgives.

Øvrige forhold

Som angivet i indledning til nærværende høringssvar foreligger der herudover en række forhold som skal yderligere belyses, herunder forskellen i koter i forhold til Lægeforeningens boliger og det påtænkte nybyggeri.

Der skal udfærdiges supplerende skyggediagrammer der tager hensyn til påvirkningen fra yderligere bygningsdele på taget til det påtænkte byggeri, herunder teknik og elevator rum

De eksisterende lysdiagrammer er utilstrækkelige og skal både vises på årsbasis, herunder ved kvartalsvis dokumentation samt for alle de påtænkte nyopførte bygninger.

Projektet bebyggelsesprocent overstiger klart og væsentligt de nugældende regler.

Projektet afklarer og beskriver ikke de afledte p-plads problemer samt hvilke væsentlige genevirkninger de planlagte tilkørselsforhold vil påvirke beboerne i min klients ejendom, herunder gennem støj, billygter, aflæsning af varer til caféen m.v.

Endelig synes placeringen af et bygningstårn ikke på en naturlig måde at kunne indpasses i området, ligesom det helt vil presse bl.a. Sionskirken ud af bybilledet.

Den rigtige løsning vil være at området evt. via et mageskifte udlægges til rekreativt grønt område der respekterer Kommunens grønne profil.







Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Cc: [REDACTED]
Emne: Fwd: Vedr. sagsnr. 802288 - Østerbrogade 190, Kbh. Ø - matr. nr. 5881 UK , Kbh. - partshøring.
Dato: 3. juni 2020 15:04:38

Til Center for Bygninger

På vegne af Menighedsrådet i Sions Kirke skal jeg hermed fremkomme med rådets umiddelbare mening om det påtænkte nybyggeri på ovennævnte grund.

Sions Kirke er umiddelbar nabo til det påtænkte nybyggeri. Det er vores opfattelse, at det påtænkte nybyggeri vil have konkret og væsentlig negativ betydning for kirken. Det påtænkte byggeri har i øvrigt i væsentlig grad ændret karakter i forhold til det oprindelige projektforslag.

Kirken har en vigtig og stor betydning for lokalsamfundet og miljøet. Derfor bør vores mening om det påtænkte nybyggeri også vægte højt i den videre behandling af byggesagen. Umiddelbart ser vi følgende problemer:

- Kirkens daglige arbejde vil blive påvirket negativt i den periode, hvor nybyggeriet opføres.
- Den høje bygning (6 etager) vil give væsentlige skyggevirksomheder for kirkens haveanlæg og pladsen foran kirken. Endvidere vil den reducere indfald af dagslys i kirkerummet.
- Det er problematisk, at den eksisterende byggelinje overskrides med ca. 3,5 m. Kirken vil blive gemt bag byggeriet. Vi mener ikke, at det vil klæde byrummet med en bygning på 6 etager på den placering. Derfor foreslår vi, at byggeriets højde reduceres.
- Hvis det fastholdes, at der skal bygges i 6 etager, ønsker vi, at der byttes om på placeringen af den høje og den lave bygning, således at den lave bygning placeres tættest på kirken.
- Vi ser et problem i, at byggeriet beklædes med metalplader. Vi er nervøse for, at der vil komme genskær fra pladerne. Vi forstår i øvrigt ikke, hvorfor facaden ikke skal holdes i en rødlig farve, svarende til størsteparten af de omkringliggende ejendomme.
- Vi mener ikke, at parkeringskravet på ejendommen er løst tilfredsstillende.
- Vi er nervøse for, at der ikke er kundeunderlag til at drive den foreslåede café. Vi har tidligere spurgt bygherren, om der er en mulighed for, at nogle af kirkens funktioner kan tænkes ind i byggeriet. Det har vi ikke fået svar på.
- Vi mener, at den foreslåede placering af den høje bygning vil være til væsentlig gene for gående og kørende trafik i Sionsgade og i væsentlig grad hindre det frie udsyn når man skal ind eller ud fra gaden. Denne problematik kan løses ved at trække byggeriet længere mod syd/væk fra Sionsgade.
- Vi vil gerne have bekræftet, om det foreslåede nybyggeri er i overensstemmelse med de gældende planforhold herunder om bebyggelsesprocenten er overholdt.

Venlig hilsen

[REDACTED]
Medlem af menighedsrådet

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BPM OBY Bygninger](#)
Cc: [Sions Sogns Menighedsråd \(7056\)](#)
Emne: Vedr.: høring i sag om kommende byggeri på Østerbrogade (STPR F2: 963883)
Dato: 26. juni 2020 10:35:06
Vedhæftede filer: [Brev til KK Teknik og miljøforvaltningen, center for bygninger.pdf](#)

Vedlagt brev til Center for Bygninger fra Provstiudvalget for Holmens og Østerbro Provsti

Holmens & Østerbro Provsti
Nyhavn 22, [REDACTED] 1051 Kbh. K
Telf.: [REDACTED]
mail: [REDACTED]

Københavns Kommune
Byens Anvendelse
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for bygninger
bygninger@kk.dk

16. juni 2020
Sag: 2020-17030

Deres sag 802288

Vedr.: Partshøring efter forvaltningsloven af Sions Sogns Menighedsråd

Provstiudvalget for Holmens og Østerbro Provsti er blevet bekendt med ovennævnte sag.

Provstiudvalget drøftede sagen på sit møde den 16. juni og gennemgik det materiale, som er blevet tilsendt Sions sogns menighedsråd.

Udvalget erkender, ikke at være direkte part i sagen, men finder det overordentlig vigtigt som tilsynsmyndighed, at gøre opmærksom på at provstiudvalget støtter op om det høringssvar, som menighedsrådet har sendt, ligesom vi deler deres bekymring over det projekterede byggeri.

Det er i særdeleshed hensynet til indfaldet af lys i kirkerummet som vil blive reduceret og generelt det æstetiske udtryk for hele kirkepladsen, som udvalget er bekymret over.

Provstiudvalget udbeder sig Kommunens bekræftelse af, at dette byggeri er i overensstemmelse med lokalplanen.

Provstiudvalget vil følge sagen og imødeser Deres svar.

Med venlig hilsen
p.u.v.

[REDACTED]

[REDACTED]
Formand for Provstiudvalget for
Holmens & Østerbro Provsti

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 2. juni 2020 11:24:26
Vedhæftede filer: [Østerbrogade 190.docx](#)

Se venligst vedhæftede dokument

Med Venlig hilsen

[REDACTED]

Fælles tekst:

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Jeg har følgende bemærkninger til nybyggeri der tænkes bygget på Østerbrogade 190:

Her hvad reglerne siger, og mine bemærkninger i kursiv:

Bygningsreglementet

Kapitel 8 § 188

De generelle kriterier, som skal indgå i kommunalbestyrelsens helhedsvurdering, er følgende:

1) Bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til dens anvendelse og svare til det sædvanlige i karreen, kvarteret eller til det, der tilstræbes i området.

Det er ikke sædvane for område (så vidt jeg ved), at der findes ungdomsboliger. Der er heller ingen "tårne" i området. Der er nogle høje grønne bygninger; men ingen tårne. De (grønne) boliger som jeg bor i, er angiveligt "seniorboliger", hvilket hentyder til at beboerne her er fortrinsvist ældre, og som har brug for ro og grønne omgivelser, og ikke unge (sandsynligvist) støjende mennesker.

Lysforhold

Kapitel 8 § 188

https://bygningsreglementet.dk/Historisk/BR18_Version1/Tekniske-bestemmelser/08/Krav/168_186

2) Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse sikres tilfredsstillende lysforhold for bebyggelsen og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde.

og,

Kapitel 9

<https://bygningsreglementet.dk/Tekniske-bestemmelser/09/Vejledninger/Boligindretning>

under vejledning pkt 2.5. står en lang redegørelse for vigtigheden af sollys for menneskers trivsel. Der står følgende:

Lys har afgørende betydning for menneskers trivsel. Dagslys er derfor et vigtigt element i planlægningen af boligen, og har afgørende indflydelse på anvendeligheden og kvaliteten af boligens rum. En velbelyst bolig med et godt visuelt indeklima, der understøtter aktiviteterne i rummene, opleves behagelig og komfortabel.

Vinduerne i boligen bør placeres, så de er orienteret mod flere verdenshjørner. Det giver sollyset mulighed for at præge boligen på flere forskellige tidspunkter i løbet af dagen og året. En bolig, der er orienteret mod øst/vest, vil have dagslysforhold, der tilgodeser forskellige rumtyper og have variation i lyset dagen igennem. Hvorimod en nord/syd-orienteret bolig skaber mere kontrastfyldte rum, hvor den ene orientering har mulighed for sollys, og den anden orientering ikke har. En ensidigt belyst bolig vil være udfordret på manglende variationer i lyset, og en ensidig nordvendt bolig vil mangle sollysets variation og bidrage til boligens oplevelsesmæssige kvaliteter.

Dagslysforholdene i et rum afhænger af vinduets placering, form og størrelse. Det er begrænset, hvor langt ind i et rum dagslyset kan nå. Derfor bør det overvejes, hvor dyb en bolig kan være, for at de gode lysforhold bevares. Det dagslys, der kommer ind i et rum, er sammensat af henholdsvis sollyset, himmellyset og reflekslyset fra omgivelserne. Bliver himmellyset begrænset, reduceres dagslysniveauet i rummet generelt. Når sollyset begrænses, reduceres dagslysniveauet også, samtidig med at man ikke får glæde af sollysets variation i intensitet, retning og farve. Ligeledes vil det være af stor betydning om rummets overflader er enten lyse eller mørke, da de reflekterer henholdsvis mere eller mindre lys og derved påvirker rummets lysniveau positivt eller negativt.

Store vinduer giver flere muligheder for at se ud ad vinduet. Samtidig bør man være opmærksom på eventuelt indblik, der kan være i konflikt med ønsket om privathed. Store vinduer bør desuden kunne skærmes for sollysindfald, der kan give overophedning i boligen.

For at sikre tilstrækkeligt dagslys skal vinduets glasareal korrigeres for de forhold, der eventuelt reducerer dagslysadgangen. For en specifik beskrivelse af korrektionerne se *Bygningsreglementets vejledning om korrektioner til 10 pct.-reglen for dagslys* (Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, 2019).

En markant reduktion af dagslysniveauet i et rum kan forekomme, hvis der er skyggende modstående bygninger, udhæng eller fremspring, der blokerer for dagslysindfaldet. Sådanne

skyggevirksomheder er større, jo tættere den modstående bygning ligger, og jo højere den er. For at få en indikation af, hvor meget dagslys der kommer ind i boligen, kan man gøre brug af himmelgrænseplanet; et skitseringsredskab, der illustrerer, hvordan dagslyset fordeler sig i rummet.

Himmelgrænseplanet definerer grænsefladen mellem det område i rummet, som modtager dagslys direkte fra himlen, og det område, der kun modtager reflekslys. På den måde illustrerer himmelgrænseplanet, hvor henholdsvis den største og mindste lysintensitet er i rummet. Himmelgrænseplanet kan bestemmes ved at tegne en linje fra overkanten af genbobygningen igennem overkanten af vindueshullet og forlænge linjen ind i rummet. Lyset under linjen kommer direkte fra himlen og har størst intensitet. Lyset over linjen er reflekslys og har mindre intensitet. Se SBI-anvisning 219, *Dagslys i rum og bygninger, 4 Dagslyset på facaden* (Johnsen & Christoffersen, 2008).

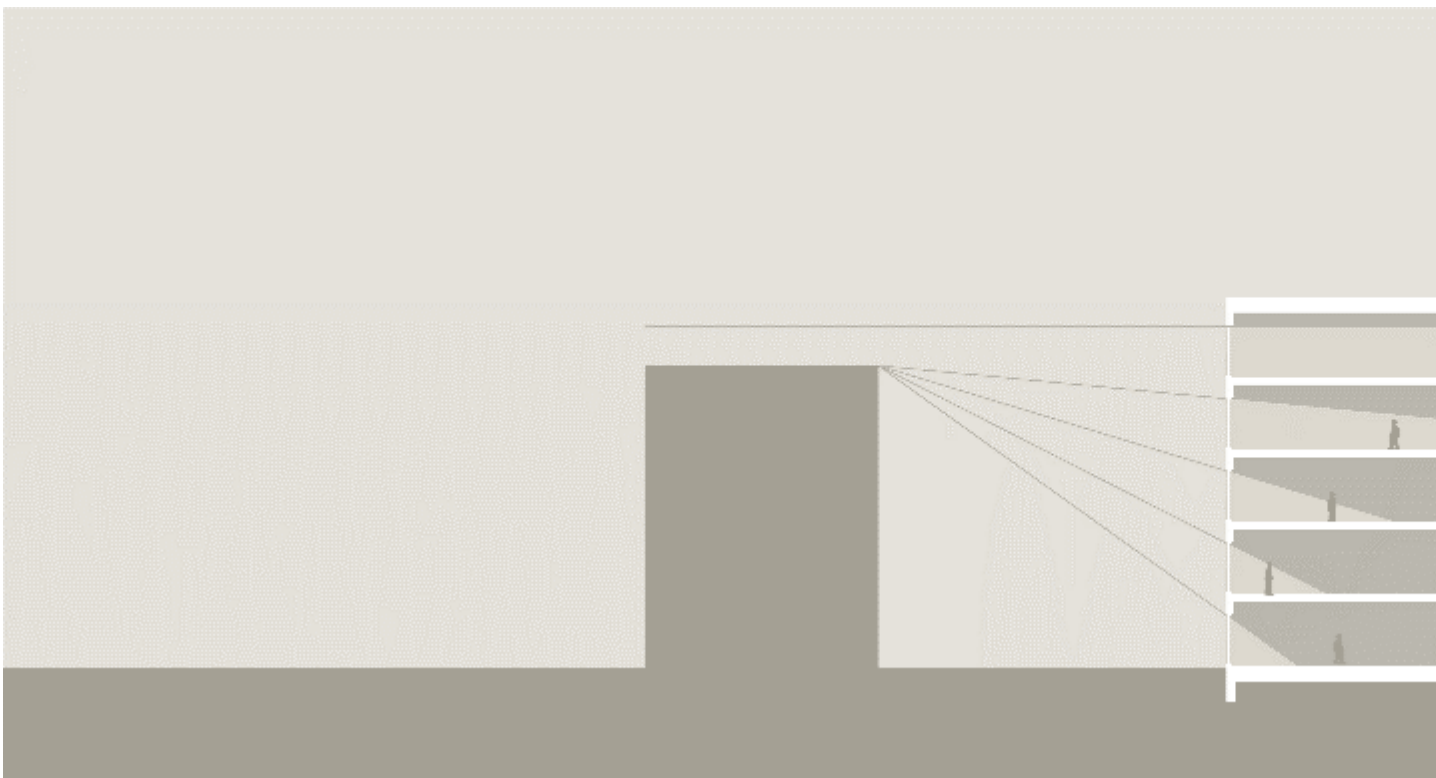


Illustration 03: Himmelgrænseplan. Himmelgrænseplanet indikerer, hvilket område i rummet der modtager dagslys direkte fra himmelen og hvilket der kun modtager reflekslys. Himmelgrænseplanet bestemmes ved at tegne en linje fra overkanten af genbobygningen igennem overkanten af vindueshullet og forlænge linjen ind i rummet. Lyset under linjen kommer direkte fra himlen og har størst intensitet. Lyset over linjen er reflekslys og har mindre intensitet.

og,

Kapitel 18 § 379

<https://bygningsreglementet.dk/Tekniske-bestemmelser/18/Krav>

Arbejdsrum, opholdsrum i institutioner, undervisningslokaler, spiserum, i det følgende benævnt arbejdsrum mv., samt beboelsesrum og køkken skal have en sådan tilgang af dagslys, at rummene er tilstrækkeligt belyste.

Stk. 2. Tilstrækkelig tilgang af dagslys kan dokumenteres ved, at glasarealet uden skyggende forhold svarer til mindst 10 pct. af det relevante gulvareal. Det angivne glasareal skal korrigeres for evt. skyggende omgivelser, reduceret lystransmittans mv., som angivet i Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens Vejledning om lys og udsyn. Alternativt kan tilstrækkeligt dagslys dokumenteres ved at eftervise, at den indvendige belysningsstyrke fra dagslys er 300 lux eller mere ved mindst halvdelen af det relevante gulvareal i mindst halvdelen af dagslystimerne. For beboelsesrum er det relevante gulvareal lig det indvendige gulvareal. For arbejdsrum mv. er det relevante gulvareal det areal, hvor der placeres arbejdspladser. Såfremt det kan dokumenteres, at rummene er tilstrækkeligt belyste, kan andre beregningsmetoder benyttes som dokumentation.

Som man kan læse, så bliver der i bygningsreglementet, flere steder ihærdigt redegjort for vigtigheden af sol/dagslys, og for dennes betydning for menneskers trivsel. Hvis tårnet bygges, vil det have store konsekvenser for graden af lysindfald i vores lejligheder. Kravet nævnt i Kapitel 18 § 379 "For beboelsesrum er det relevante gulvareal lig det indvendige gulvareal", kan umuligt forblive overholdt, såfremt tårnet bygges; hverken i min lejlighed, eller i mange andre nabo-lejligheder. Tårnet kommer til at skygge så meget, at vi mister det meste af eftermiddagssolen. Jeg får, blandt andre; sollys om eftermiddagen, via Hjortøgade. Dette vil blive fuldstændig afskåret pga tårnet.

Og som der står i bygningsreglementet så korrekt står i bygningsreglementet:

"En markant reduktion af dagslysniveauet i et rum kan forekomme, hvis der er skyggende modstående bygninger, udhæng eller fremspring, der blokerer for dagslysfaldet. Sådanne skyggevirkninger er større, jo tættere den modstående bygning ligger, og jo højere den er."

Der vil helt afgjort forekomme en markant reduktion i dagslysniveauet, hvis tårnet bygges, til alvorlig gene for os beboer og vores trivsel. Det skal nævnes at nogle naboer har børn; ligesom mig selv; og de vil højst sandsynligt blive påvirket mere end os voksne, af at komme til at bo i mørke hjem.

Indbliksgener

Kapitel 8 § 195

https://bygningsreglementet.dk/Historisk/BR18_Version1/Tekniske-bestemmelser/08/Krav/168_186

For at sikre tilfredsstillende lysforhold og forhindre væsentlige indbliksgener skal fastlæggelsen af bebyggelsens højde og etageantal ske under hensyn til afstand og højde i forhold til anden bebyggelse og friarealer på samme grund samt til nabobebyggelsen og dennes friarealer. Herudover skal fastlæggelsen af bebyggelsens højde og etageantal ske under hensyn til afstand og højde i forhold til vej og sti.

samt,

Kapitel 8 § 192

Ved fastlæggelse af afstande skal det sikres, at vinduer, altaner og lignende ikke giver væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde.

Det nye tårn kommer til stå ca. 7 til 10 fra vores bygning, alt afhængigt af om der gives tilladelse til at fælde træerne/beplantningen, der (delvist) står på skellet, eller ej. En afstand på 7 meter til et nybyggeri i København har jeg aldrig oplevet før i mit 44 år unge liv. Jeg kan kun forestille mig, at der skal gives dispensationer i stakkevis (ca 19 meter høje stakke), hvis kravene i Kapitel 8 § 195 samt § 195, skal overholdes. Jeg har dog oplevet det modsatte; da man skulle renovere bygningerne, der husede den gamle Galle og Jessen fabrik; og lave dem om til kontorlokaler; så rev man 2 opgange (opgang 14 og 16) ned på Australiensvej for at frigøre plads, og forbedre udsigten fra de dengang nyetablerede kontorlokaler.

Hvis der i øvrigt gives tilladelse til at fælde træerne/beplantningen der står på skellet, ville jeg mene at der bliver givet tilladelse til at bygge på Lægeforeningens grund. Idet skellet; så vidt jeg kan se på OIS.DK er på den anden side af træerne/beplantningen, set ud fra vores side af "hegnet". Det vil sige at skellet (igen som det åbenbart ses på OIS.DK), ikke er helt under træerne/beplantningen; men at disse planter er på Lægeforeningens grund. Og derfor kan jeg ikke forestille mig at disse træer/planter må fældes af bygherren, og at der ikke må bygges noget tårn, der hvor træerne/planterne står.

Et andet aspekt her, er at der paradoksalt tales om et miljøvenligt byggeri, når man på tegninger ser at, de fleste træer er forsvundet.

Parkeringsarealer

Kapitel 20 § 399-§ 401

https://bygningsreglementet.dk/Historisk/BR18_Version1/Tekniske-bestemmelser/20/Krav/399_402

Der skal på ejendommens område udlægges tilstrækkeligt areal til parkering af biler, motorcykler, knallerter og cykler mv. i forhold til anvendelsen af bygningen.

Stk. 2. Parkeringsarealerne skal kunne benyttes af bebyggelsens beboere, de beskæftigede i bebyggelsen, besøgende, kunder og leverandører mv.

§ 400

Det er kommunalbestyrelsen, der i byggetilladelsen fastsætter, hvor stor en del af grundens areal, der skal udlægges eller anlægges til parkeringsareal, samt tidspunktet for hvornår dette skal ske.

§ 401

Ved udformningen af parkeringspladser skal et passende antal parkeringspladser udformes, så de kan anvendes af handicapegnede køretøjer.

Jeg kunne ikke se på tegninger, hvor disse parkeringspladser vil stå, ej kunne jeg læse om dem. Hvis de nye beboere skal have biler, vil der blive endnu mere rift om de p-pladserne der er på offentlig vej.

Et andet aspekt her; bilerne som kommer kørende ud fra Sionsgade til Østerbrogade, vil have forringet udsyn, da der kommer til at stå et tårn helt ud til hjørnet (så vidt jeg på tegninger kan se). Med fare for trafikken til følge.

Hvem vil dække for skaderne, i tilfælde af færdselsuheld? Københavns Kommune eller ejerne af tårnet? Det bliver naturligvis den stakkels bilist, som intetanende bliver ramt af en "usynlig" cyklist. Jeg tør slet ikke tænke på hvad der kunne ske for cyklisten

Andre punkter

Frisk luft

Om sommeren kan det blive varmt, og så åbner man vinduet for at få luft ind. Et tårn lige ud for vores lejligheder, vil skærme af for vinden, så man ikke får frisk luft ind i samme grad som nu. Jeg har i øvrigt allergi, der generer mig meget. Nogle gange har jeg åndenød, og har derfor brug for meget frisk luft. Derfor åbner jeg konstant vinduerne for at få gennemtræk og masser af frisk luft ind. Jeg bryder mig til gengæld ikke om larmen fra bilerne, men træerne afskærmer lidt for larmen.

Mobil data

Et højt nybyggeri kan muligvis påvirke signalet for mobildata, og almindelige telefonsamtaler i en mobiltelefon. Er dette blevet undersøgt?

Privatlivets fred

Jeg mener at det vil være nemt at krænke privatlivets fred, med en bygning så tæt på vores bygning. "Klamme" mennesker kunne nemt tage billeder af naboen, og misbruge dem. Her tænker jeg også meget på små børn, som burde føle sig fri til tage så meget/lidt tøj på, som de har lyst, i de varme sommermåneder. Men også voksne ville føle beluret fra vinduer kun 7 meter væk. Min [redacted] søn ville i hvert ikke bryde sig om det.

Bygge andet sted

Jeg forslår at de bygger deres tårn et andet sted. For eksempel er der masser af plads ved skøjtehallen ved det gamle Østre Gasværk. Der vil det ikke genere nogen.

Erstatning

Jeg mener at, hvis tårnet bliver bygges, så skal være erstatning for den mistede gode udsigt, indbliksgener, manglende dags/sol-lys. Denne erstatning bør være månedlig og udbetales til det ramte beboere så længe tårnet forbliver.

Videoer

Videoer som viser det gode forhold som de er nu:

<https://www.youtube.com/watch?v=byruPbHprPM>

<https://www.youtube.com/watch?v=EQpJFbBOjmU>

<https://www.youtube.com/watch?v=bN8GoC9w2ps>

<https://www.youtube.com/watch?v=qanMQZMoiVw>

Med venlig hilsen

██████████

Sionsgade 6 ██████████

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsbehandling 802288
Dato: 20. maj 2020 07:55:23

Til øvrige beboere;

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Nyborggade 11 D. [REDACTED]
2100 Østerbro

Sendt fra min iPhone

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsnr 802288
Dato: 19. maj 2020 20:54:24

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED], Sionsgade 24, [REDACTED]

[REDACTED]
Sionsgade 4, [REDACTED]
2100 København Ø

Københavns Kommune
Center for bygninger

3. juni 2020

Høring vedr. Sagsnummer: 802288

Det er helt urimeligt hvis der kommer en 6 etagers byning 12 meter fra mine vinduer. Det vil betyde at mine børn og jeg aldrig får solen at se i lejligheden. Her vil blive helt mørkt – helt mørkt. Både stue og værelser vender ud mod Østerbrogade, hvor bygherren ønsker at opføre bygningen.

I køkken og bad har vi et lille vindue, hvor vi har sparsomt med lys, da vi i forvejen kigger lige ind i gavlen på bygningen i gården. Lejligheden vil blive mere eller mindre ubeboelig. Det vil være som at bo i en kælder.

Vi vil også få så væsentlige indbliksgener, at vi vil være nødt til at have trukket gardiner for næsten døgnet rundt, da vi ellers kan kigge lige ind i hinandens lejligheder. Jeg har boet i byen næsten hele mit liv, og er vant til at man bor tæt, men det her er under al kritik.

Samtidig er det helt uhørt at placere en bygning med ungdomsboliger lige klods op af lejligheder hvor der bor børnefamilier, og gamle som har boet her i 50 år.

Ungdomsboligers støjniveau er meget højt. Der findes masser af andre egnede steder at bygge ungdomsboliger – Gasværksgrunden er et godt bud. Men lige her vil det være til gene for de omkringliggende, fordi det netop ligger så tæt.

På diverse Facebookgrupper for Østerbro, er bygningen heller ikke populær. Der bliver konstant lagt opslag op om hvor forkert det er at bygge så tæt på andre, og at bygningen overhovedet ikke passer til Østerbrogade og området – ligesom Østerport St. Der vil lyde et ramaskrig hvis de får lov til at bygge noget, der bare er i nærheden af den størrelse, som bygherren ønsker sig.

De fleste af os i ejendommen er blevet kontaktet af journalister, som er meget ivrige for at dække hvordan vi har det med det.

Bygherren kalder det "bæredygtigt" og "ungdomsboliger", for at vinde sympati i Københavns Kommune, og jeg håber virkelig ikke at det virker. Det er ret tydeligt at det er ren salgsgas. Bygherren har allerede for to år siden annonceret i medierne at bygningen vil komme. Det er ret tydeligt at de kører hårdt på med spin.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsnr 802288
Dato: 3. juni 2020 11:27:20

Kære Københavns kommune

Jeg er stærk modstander af det nuværende byggeri af flere årsager.
Jeg stiller det lige op i punktform nedenunder

1. For mig og mine naboer vil byggeriet medfører voldsomme indblik og lysindfalds forringelser.

Har kommunen overhovedet været i nogen af de ramte lejligheder? Eller er det hele foregået per skrivebord. 2 af min lejligheds 3 værelser vil således være stort set uden lys og det sidste vil have en forringelser på 90 % da et meget lille køkkenvindue vil være vores eneste lyskilde.

Udover byggeriet åbenlyst ikke overholder forskrifterne i byggelovens §188 stk 2, §192 og §195, så kunne man måske også godt høre lidt på beboerne og ved selvsyn konstatere at byggeriet er dybt skadeligt for de nuværende beboere.

Mennesker betyder vel stadig bare lidt for kommunen eller hvordan?

2. Jeg må indrømme at jeg føler mig provokeret at blandt andet grunden Jagtvej 69 åbenbart ligger brak og ikke kan anvendes til beboelse pga voldelige elementers selvtægt. Er det sådan at man i Københavns kommune mener, at selvtægt er vejen frem for at stoppe kommunale bebyggelser?

3. Den nuværende Covid-19 krise har vist at smittespredning i høj grad forøges jo tættere byggeri man har. Er det overhovedet noget kommunen tænker over? Eller er udbredelsen af fremtidens pandemier ikke tænkt ind i projektet?

4. Vi har gentagne gange set at fine arkitekttegninger bliver til decideret rædselsbyggerier. Som blandt andet det nuværende Østerport. Hvordan kan kommunen garantere, at det byggeri kommer til at ligne det på tegningen?

5. Kan man få lov at se kommunens overvejelser i forhold til, at den flotte Sionkirke bliver lukket inde?

6. Hvad betyder det for støj? Vi er i forvejen omringet af skoler og børn haver.

7. Det kan ikke være rigtigt at I har tænkt jer at spærre vores brandveje med cykelparkering olign. Er det noget I har tjekket med brandmyndighederne?

Jeg er klar over, at kommunen (i praksis) behandler sine egne sager, og dermed kan dispensere for det de ønsker..... Men jeg håber virkelig I vil lytte til vores desperate opråb og følge de bygningslove, der OGSÅ burde gælde for kommunen for i smadrer alt totalt for de nuværende beboere.

Mvh

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedrørende sagsnr.802288
Dato: 2. juni 2020 23:38:54

Til rette vedkommende

Vedrørende sagen opførelsen af ungdomsboliger med nr.802288.

Jeg er beboer ud til grunden og frygter planen om bebyggelse af ungdomsboliger. Der ligger allerede skoler og en børnehave tæt ved, som støjer i løbet af dagtimer (omend acceptabel støj, da det er børn og i dagtimerne). Men opførelsen af en ungdomsbolig få meter fra min blok, vil helt sikkert medføre støjgener i resten af døgnets timer.

Indbliksgener og lysforhold er også at nævne, omend det ikke vil genere mig i nr.10. så meget som andre i blokken.

Hvis det kan lade sig gøre at skulle bygge en bebyggelse på 6 etager, 12 meter fra en beboelses blok med bl.a. børnefamilier og ældre, som vil blive generet af støj, frastjålet dagslys, og få indbliksgener hvor man mister meget privatliv, er der da ingen pointe i at have bekendtgørelser og sagsbehandling på byggeprojekter. Om det så er klimavenligt, er sagen for vores vedkommende fuldstændig ligegyldigt. Vi vil alle miste et rigtig dejligt sted at bo hvis projektet udføres som planlagt.

Jeg håber inderligt at I vil lytte til de beboere der indgiver klager over projektet, da det i deres øjne som mine er en fuldstændig vanvittig ide.

Det må da også være i modstrid til bygningsreglementet at man kan bygge et 6 etagers byggeri, så tæt på, at det tager så meget dagslys, giver store indbliksgener og så endda ungdomsboliger som uden den mindste tvivl skaber meget mere støj.

I håb om at I tager mine og mine naboers store bekymringer med I jeres vurdering under sagsbehandlingen.

Mvh.

[REDACTED]
Sionsgade 10 [REDACTED]
2100 Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr.sagsnummer 802288
Dato: 2. juni 2020 20:26:19

Sendt fra min iPad

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 8
2100 Kbh ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: 802288
Dato: 2. juni 2020 20:17:56

Til høring om byggeprojekt

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Vores bekymringer går på at det skygger for lysindfald ,støjer fra de kommende ungdomsboliger, vi kommer til at bruge strøm hele dagen da det mørklægger vores lejlighed ,det dejlige område med grønne hække og blomstrende træer hvor der er et fantastisk fugleliv forsvinder, os på ydre Østerbro har i forevejen ikke nogle træer så det bliver noget af en asfaltørken og rusten stål.

Hilsen [REDACTED]
Sionsgade 8 [REDACTED]
2100 København Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: 802288
Dato: 2. juni 2020 19:48:46

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

En hårdt ramt familie på [REDACTED]

[REDACTED]
Sionsgade 4 [REDACTED]
2100 KBH Ø

[Sendt fra Yahoo Mail på Android](#)

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 2. juni 2020 17:03:30

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

Den mest hårdtramte, som intet privatliv eller lys får!!!!

[REDACTED]
Sionsgade 4 [REDACTED]
2100 KBH Ø

[Sendt fra Yahoo Mail til iPhone](#)

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Skyggemanipulation Høring Østerbrogade 190
Dato: 1. juni 2020 12:49:31

Ang byggeprojekt Østerbrogade 190

Tak for det tilsendte materiale. Desværre er bygherrens oplysninger stærkt vildledende. Af skyggediagrammerne fremgår, at den eksisterende beplantning i dag giver mere skygge end den påtænkte bygning. Det resultat når bygherren frem til ved at lade træbevoksningen være nærmest lige så høj som Sionsgade-bygningen er i dag.

Det er et falsum.

Jeg har boet i Sionsgade 4 st tv i over 10 år, og træerne er ikke meget højere end mine stuevinduer mod Østerbrogade. Jeg kan se himlen hen over træerne, selv om jeg sidder bagest i stuen. Hvis bygherrens oplysninger var korrekte ville de fleste etager stirre direkte ind i en grøn mur. Det er ikke tilfældet.

At manipulere med tegninger er en ting. At ville opføre en mere end 19 meter høj bygning (to etager højere end Sionsgade-bygningen) med en afstand på kun godt 12 meter er uanstændigt. Hvis Københavns kommune tillader det, vil det være en skandale, som vil blive husket flere valgperioder frem.

Venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 4 [REDACTED]
2100 København Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 1. juni 2020 20:19:50

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aften timerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 4 [REDACTED]

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsnummer 802288
Dato: 29. maj 2020 18:04:47

Nej nej nej til byggeriet

Vh. [REDACTED] Sionsgade 6 [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: TMFKP_BA_CBY_Bygninger
Cc: [REDACTED]
Dato: 28. maj 2020 20:10:59

Kære allesammen

Vi har lavet et udkast til et brev, der kan sendes til kommunen vedr. vores bekymringer i forhold til byggeriet Østerbrogade 190.

Vi forstiller os, at man enten kan sende det, som det er – eller man kan tilføje bemærkninger, hvis man har nogle.

Der er lavet to udgaver af brevet – en til beboerne Sionsgade 4-10 og en til alle andre beboere i Lægeforeningens Boliger.

Kopier brevet og sæt det ind i en mail. Husk at tilføje navn og adresse nederst og send det til: bygninger@kk.dk

Mange hilsner

[REDACTED]

Jeg sender kun det ene til jer, da I bor i Sionsgade 4-10

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt.

Vi vil gerne udtrykke vores bekymring for, at der er vinduer lige uden for vores bolig, d.v.s. folk kan kigge lige ind i lejligheden, det finder vi generende.

Vi er endvidere bekymret for, om vi vil blive udsat for genskin fra den planlagte ejendoms facadebeklædning.

Som beboere i ejendommen gennem de sidste 50 år, finder vi at der er tale om en kraftig bolig-mæssig forringelse, og vi frygter for de gener vi vil blive udsat for af de nye naboer. Vi tænker, at vi også er Københavnske skatteborgere og ønsker at der også tages hensyn til vores behov.

--
[REDACTED]
Sionsgade 6
2100 Københ Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Høring vedr. sagsnummer 802288
Dato: 28. maj 2020 17:14:22

Som beboer i Sionsgade 8 [REDACTED] vil jeres gerne udtrykke mine betænkeligheder vedr. bygnings projektet Østerbrogade 190.

Punkt 1:

Bygningen vil fratage os alt vore dagslys, som vil resultere i, at vores lejligheder vil blive meget mørke. Og som gangbesværet pensionist, som har boet i ejendommen i 42 år, så er det allerede svært nok for mig, at få nok lys og frisk luft. Og som stærkt synshandicappet vil jeg, være nød til at flytte, da jeg ikke trives under så lidt lys.

Punkt:

Et hus bestående af studieboliger vil give en vis mængde støj. Vi har i forvejen en børnehave til vores ene side.

Punkt 3:

Ved at i bygger selve bygningen så tæt op af, vil det jo resulterer i, at vi kan kigge direkte ind i hinandens lejligheder.

Det korte og det lange er, at en ejendom af den størrelse, vil totalt ødelægge vores udsigt og vores trivsel.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]
Sionsgade 8, [REDACTED] 2100 [REDACTED]
[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 28. maj 2020 16:55:26

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom. Og beboerne i Sionsgade 4-10 har sine soveværelser og stuer ud til Østerbrogade.

Der har tidligere været en have, kaldet Toves eller Birthes have i daglig tale, her hang meget tørstige mennesker ud, men det var trods alt begrænset hvor mange timer de holdt, så det var sjældent det blev sent.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195) Det ser ud som om at arkitekten har regnet fra vores bygning og ikke fra skellet, som er den korrekte måde, efter hvad jeg kan læse mig til.

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

Det fremgår af skiltene, der har været ophængt det sidste års tid at det skulle være et miljøvenligt byggeri, syntes ikke fremsendte byggeplaner ser særlig miljøvenlige ud.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 10, [REDACTED]
2100 København Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr.: sags nr. 802288
Dato: 26. maj 2020 19:44:00

Jeg skriver til jer i håb om, at i ved afgørelsen om ovennævnte byggeri, vil kigge på nedennævnte kommentarer.

Byggeriet vil forringe livskvaliteten og sundheden, både den mentale og fysiske.

Lysindfaldet vil blive stærkt reduceret, med et byggeri i 6 etager foran, når der er så lidt afstand mellem husene. Det vil være som at bo i et baghus.

En anden væsentlig ting er indsigt, man vil ikke kunne undgå at kigge ind til hinanden, grundet afstanden mellem husene.

Man vil ikke kunne undgå at blive berørt af støj og larm med så mange unge mennesker. Unge skal have lov til at hygge og more sig. Derfor vil det være uhensigtsmæssigt at bygge så tæt på.

Jeg vil samtidigt gøre opmærksom på, at det min stue og to værelser, der vender ud til Østerbrogade, hvis det havde været mit køkken og badeværelse havde det betydet mindre. Der vil blive mangel på både luft og lys, da man vil blive nød til at holde vinduerne lukket pga støj og ligeledes trække gardinerne for.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 6, [REDACTED]
2100 Kbh Ø

Sendt fra min iPad

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 25. maj 2020 16:18:18

Kære Københavns Kommune,

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Der hvor vi bor, har vi kun vinduer ud til hvor bygningen skal bygges (på nær et enkelt lille vindue ud mod gården). Hvilket vil sige, at vi skal bo i totalt mørke foran et hus, som er tre etager højere end vores eget og med nedrullede gardiner for at undgå indbliksgener.

Vi vil blive tvunget til, at flytte fra vores hjem hvis dette kommer til at ske, hvilket vi slet ikke kan forstå kan være rigtigt. Især når der er plads at bygge på, både på Amager og især Jagtvej 69, som trods alt står tomt.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi også store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer meget alvorligt!

Med venlig hilsen,

[REDACTED]
Sionsgade 4, [REDACTED]
2100 KBH Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 19. maj 2020 22:55:11

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Iøvrigt bør det anmærkes til de vedlagte skyggetegninger at en bygning vil skygge permanent og samtidigt bringe indblik til beboerne i de eksisterende bygninger, hvor imod et træ's skygge kun er delvis 2/3 af året, samt ikke bringer indblik i beboerens stuer, tværtimod, blokkere dette for indkig fra lejligheder på den anden side af Østerbrogade. Derfor er det ikke en fair sammenligning i rapporten at sidestille skygge effekten imellem de to scenarier.

Derud over reduceres udsynet betragteligt for biler der skal forlade Sionsgade og køre ud på Østerbrogade, det må forventes at øge trængslen samt øge risikoen for sammenstød og u hensigtsmæssige udtrækninger i et område med mange bløde trafikanter.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 10
2100 København Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 20. maj 2020 12:37:22

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

--

[REDACTED]
Sionsgade 20, [REDACTED]
2100 København Ø

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnr. 802288
Dato: 20. maj 2020 17:32:28

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Nyborggade 11F [REDACTED]

2100 Ø



Virusfri. www.avg.com

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 22. maj 2020 16:03:02

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aften timerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 20, [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 22. maj 2020 17:45:30

Jeg skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Sionsgade 22, [REDACTED]

2100 København Ø



Virusfri. www.avast.com

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 22. maj 2020 20:36:00

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Sendt fra min Huawei-telefon

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsnummer 802288
Dato: 24. maj 2020 15:02:17

Til rette vekommende. 24.05.2020

Ang. opførelse af 6 etagers ny bygning på Østerbrogade 190, vil jeg gerne tilføje, at jeg ikke kan se andet, end at det vil tage et masse lys fra bygningen på Sionsgade bagved.

Jeg valgte i sin tid min lejlighed, da der var et dejligt lysindfald, og jeg kan ikke se andet, end at det nu bliver forringet.

I øvr. kan jeg slet ikke forstå, at det er lovligt at bygge en ny etagebygning så tæt på en eksisterende etagebygning.

Venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 6, [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: sagsnummer 802288
Dato: 25. maj 2020 13:22:24

Vedr. sagsnummer 802288

Som det fremgår af fremsendt materiale er vi, som beboere i ejendommen Sionsgade 4-10, part i byggesagen, Østerbrogade 190 (jvf. Partshøring efter forvaltningsloven)

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 6, [REDACTED]
2100 København Ø

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Indsigelse i byggesag 802288
Dato: 27. maj 2020 18:36:04

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aften timerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Nyborggade 3
2100 kbh ø

Sendt fra min iPad

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Sagsnummer 802288
Dato: 29. maj 2020 18:01:15

Nej nej nej til byggeriet

Vh [REDACTED] Sionsgade 22 [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: Vedr. sagsnummer 802288
Dato: 2. juni 2020 16:17:42

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag. Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet. Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom. Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195) Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener. Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener. I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Sionsgade 26, [REDACTED]
2100 Kbh Ø.

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP_BA_CBY Bygninger](#)
Emne: 802288 Indsigelse mod byggeri på Østerbro
Dato: 2. juni 2020 11:06:14

Kære Københavns Kommune.

Jeg kan se at der er høring på et planlagt byggeri på Østerbrogade 190. Bæredygtige ungdomsboliger kan vi godt lide. Men jeg vil gerne henlede kommunens opmærksomhed på hvordan denne bygning æstetisk passer ind i området. Vi har fx den smukke Sions Kirke lige ved siden af, der bliver fuldstændig skæmmet og domineret ved siden af det planlagte byggeri. I gamle dage var der en regel om at Kirkerne skulle være højest for at de er synlige og man kan se at det er "Guds hus". Desværre betyder bygningen at kirken nu ser trist og underdanig ud. Jeg håber at kommunen vil genoverveje bygninger med fokus på den sammenhæng bygningen skal indgå i. Det kunne fx se noget kønnere ud hvis man byggede halv højde og dobbelt areal. Så kunne kirken "ånde" og beboerne lige bagved stadig få dagslys ind i stuen.

Vh [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: (Sagsnr. 802288) Sionsgade/Østerbrogade
Dato: 2. juni 2020 16:31:21

Det er en skandale, at bygge et så højt hus foran Sionsgade 4-10 på Østerbrogade med kun 12 m imellem de to bygninger.

Det er præcis sådan noget Tyrkiet kunne finde på, fordi de er totalt ligeglade med andre mennesker og deres udsigt, men sådanne tilstande skal vi vel ikke til at have her i Danmark.

Håber seriøst, at i vil overveje ikke at bygge der og at der bliver taget hensyn til de mennesker som allerede bor der og ikke kun på økonomi.

En forhenværende lejer i Sionsgade

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [TMFKP BA CBY Bygninger](#)
Emne: sags nummer 802288
Dato: 4. juni 2020 10:08:10

il øvrige beboere;

Vedr. sagsnummer 802288

Vi skriver til jer i håb om, at I vil tage vores bekymringer med i forhold til behandling af ovennævnte byggesag.

Byggeriet vil medføre store og uacceptable forringelser for beboerne Sionsgade 4-8, hvad angår lysindfald og indblik. En del andre beboere vil også få indbliksgener som følge af byggeriet.

Vi er i forvejen omgivet af en del støjende institutioner (to skoler og en børnehave) og er derfor bekymrede for støjgener fra unge mennesker i aftentimerne og weekender samt om sommeren, når vinduerne står åbne, da byggeriet, som vi ser det, kommer til at ligge meget tæt på vores ejendom.

Som vi ser det overholdes højdegrænseplanen og bebyggelsesprocenten ikke (jvf. BR18 § 166 - 195)

Byggeriet overholder efter vores overbevisning ikke §188 stk. 2, § 192 samt § 195 vedr. lysforhold og indbliksgener.

Det undrer os meget, at der projekteres med parkering for såvel biler som cykler og skraldeskur op ad vores ejendom - med adgang via vores brandvej. Også her forudser vi store gener.

I håb om, at I vil tage vores bekymringer alvorligt

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk
Til: [TMF \(tmf@tmf.kk.dk\)](mailto:TMF (tmf@tmf.kk.dk))
Emne: Teknik- og Miljøforvaltningen\Byggeri [Autotitel=2020A06A03A23B05B08B839762] 802288
Dato: 3. juni 2020 23:30:23
Vedhæftede filer: [dkalmetadata.xml](#)
[dkalsignaturbevis.xml](#)
[2020-06-03_22-53-40.png](#)

Emne: Østerbrogade 190 / nabohøring

##DKALDialogtraad=2020A06A03A23B05B08B838643##

Hej København kommune / teknisk afdeling.

Fra dagspressen erfarer vi at der er et større byggeri på vej på Østerbrogade 190, samt en pågående nabohøring. Det er vi ikke orienteret om, hvilket vi ikke forstår.

Vi bor i Østerbrogade 198, [REDACTED]

Vi har i dag udsyn/udsigt hen ad østerbrogade - helt hen til Østerfælled torv og næsten Trianglen.

Meget smukt og dejligt.

Hvis dette nye byggeri bliver som vi erfarer fra dagspressen og bygherrers hjemmeside bliver det en stor forringelse for os. Vi vil ikke kunne se blot hen til Strandboulevarden.

Vi forventer at byggeriet som minimum overholder alle regler, feks byggehøjde, byggeprocent, afstand til fortov etc. Ikke mindst forventer vi en byggelinje mod vejen som er i niveau med de omkring liggende ejendomme, altså på niveau med bla vores ejendom Strandvejsgården, og de øvrige ejendomme efter Sionsgade mod Strandboulevarden - lidt tilbagetrukket.

Hvis ikke dette overholdes, kan det bibringe os både et herlighedstab og ikke mindst et værdimæssigt tab, som vi vil holde kommunen ansvarlig for.

Vi ser frem til at høre fra jer.

vedhæftet et "foto" fra bygherres projektbeskrivelse hvor man ser vores vinduer bagved (i en cirkel)

Mvh

[REDACTED]

[REDACTED]

