



Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

24. august 2020

Beslutninger og orienteringer

Sagsnummer
2020-0182995

Dokumentnummer
2020-0182995-12

Borgerrepræsentationens den 26. marts 2020, lokalplan for Svanemølleholm

Borgerrepræsentationen skulle godkende forslag til lokalplan for Svanemølleholm med henblik på udsendelse i offentlig høring i otte uger og at tage til efterretning, at der foreligger et udkast til udbygningsaftale med grundejerne, (bilag 5), og at aftalen vil blive forelagt til godkendelse i endelig form ved planforslagenes endelige behandling

Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2): "At lokalplanforslaget føres tilbage til sin oprindelig form fra Teknik- og Miljøforvaltningen (forud for TMU-mødet) for så vidt angår formen for den gennemgående vej, og således at der ikke foretages indskrænkning i vejens bredde."

Det af Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev vedtaget med 28 stemmer imod 27. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, V, C, O og I.

Imod stemte: Ø, Å, B, F og Niko Grünfeld (Løsgænger).

Selve indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

SF afgav følgende protokolbemærkning:

SF ser frem til, at Kranparken og kajområdet bliver et attraktivt byrum for københavnere med offentlige faciliteter i erhvervsbyggeriets nederste etager. SF ønsker, at erhvervsbyggeriet bliver trukket tilbage fra kajen mod Sundkrogsgade, så kajområdet bliver større. Der er plads til dette, når Sundkrogsgade bliver tosporet. SF ser frem til, hvad høringssvarene siger om dette forslag. SF mener, at det er fornuftigt, at der ikke bygges boliger tæt op af Kranparken og kajområdet, da Kranparken og kajområdet vil have meget udeliv på niveau med Havneparken på Islands Brygge og derved også støj, der vil skabe unødvendige konflikter mellem brugere og beboere. Området ligger

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Byplan Nord
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

mod vest, der gør det til et meget attraktivt opholdsted i eftermiddags- og aftentimerne

Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Dansk Folkeparti valgte at tilslutte sig:

"Venstre glæder sig over, at lokalplanen bliver sendt i høring i sin oprindelige form, da vi var stærkt bekymrede ved forslaget om at indsnævre Sundkrogsgade til én vognbane i hver retning. Venstre forstår ikke, at Teknik- og Miljøforvaltningen fagligt kan nå frem til en vurdering af, at dette skulle være forsvarligt, henset udbygningsplanerne for Nordhavnen. Vi beder derfor om, at By & Havn - gerne med indhentning af uvildig rådgivning - laver en second opinion på denne vurdering."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi agter ikke at stemme for lokalplanen ved endelig vedtagelse, hvis den begrænser vejadgangen til det ydre Nordhavn."

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten stemmer for at sende lokalplanen i høring, men er fortsat kritiske overfor placeringen af to domiciler på den vestvendte del af Svanemølleholm. Placeringen af domicilerne på denne placering, kommer til at tage aften og eftermiddagssolen fra de byggefelter, der er planlagt til boliger. Samtidig er Enhedslisten kritiske overfor behovet for parkeringshuse set i lyset af den nærliggende metrostation, og ser parkeringshusene i modstrid med målet om, at Nordhavn skal være en grøn og delvis bilfri bydel."

Enhedslisten, Radikale Venstre, SF og Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne ser frem til en parkeringsnorm, der er beregnet i forlængelse af Kommuneplan 2019s norm for området."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre og Liberal Alliance valgte at tilslutte sig:

"Partierne ønsker ikke at indsnævre Sundkrogsgade."

Økonomiudvalget den 12. november 2019, Startredegørelse for lokalplan Svanemølleholm med tilhørende udkast til udbygningsaftale.

Økonomiudvalget skulle tage stilling til udkast til udbygningsaftale.

Indstillingens 2. at-punkt blev taget til efterretning uden afstemning.

Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 28. oktober 2019:

"Partierne ønsker, at der langs Kalkbrænderihavnsløbet skal være et offentligt tilgængeligt og grønt byrum, som er mindst 25 m bredt."

Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre, SF og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 28. oktober 2019:

"For partierne er det vigtigt, at der i den fremadrettede planproces tages højde for at sikre flest mulige bevaringsværdige træer."

Enhedslisten, Alternativet, SF og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 28. oktober 2019:

"For os er det vigtigt, at hvis de gamle jernbaneskiner bevares, at de så planeres, så de bevares som synlige historiske spor, men så der skabes en jævn flade af hensyn til blandt andet cyklister."

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 28. oktober 2019:

"Enhedslisten finder domicilerne for høje og skyggeskabende."

Teknik- og Miljøudvalget den 28. oktober 2019 Startredegyrelse for lokalplan Svanemølleholm med tilhørende udkast til udbygningsaftale

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til startredegyrelse for lokalplan for Svanemølleholm

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Alternativet, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Der er med metroen investeret mange penge i at få udbygget højklasset offentlig transport til at betjene borgerne i området. Derfor ønsker partierne ikke, ligesom lokaludvalget, at Sundkrogsvej udvides til en firsporet vej."

Socialistisk Folkeparti, Alternativet, Radikale Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker, at der langs Kalkbrænderihavnsløbet skal være et offentligt tilgængeligt og grønt byrum, som er mindst 25 m bredt."

Socialistisk Folkeparti, Alternativet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"For partierne er det vigtigt, at der i den fremadrettede planproces tages højde for at sikre flest mulige bevaringsværdige træer."

Det Konservative Folkeparti, Alternativet, Enhedsliste, Socialistisk Folkeparti, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

"For os er det vigtigt, at hvis de gamle jernbaneskiner bevares, at de så planeres, så de bevares som synlige historiske spor, men så der skabes en jævn flade af hensyn til bla. cyklister."

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten finder domicilerne for høje og skyggeskabende."